

DS 04- Téléchirurgie robotisée

Avec Correction

PTSI

Samedi 29 février

Table des matières

I	Présentation (20 min)	2
II	Modélisation du manipulateur maître (50 min)	4
III	Modélisation du manipulateur esclave (60 min)	9
IV	Réalisation de la commande de l'esclave (60min)	11
V	Conception du Mécanisme de HOEKEN (50 min)	16
VI	Document réponse	17

Téléchirurgie robotisée

I Présentation (20 min)

I.1 Mise en situation

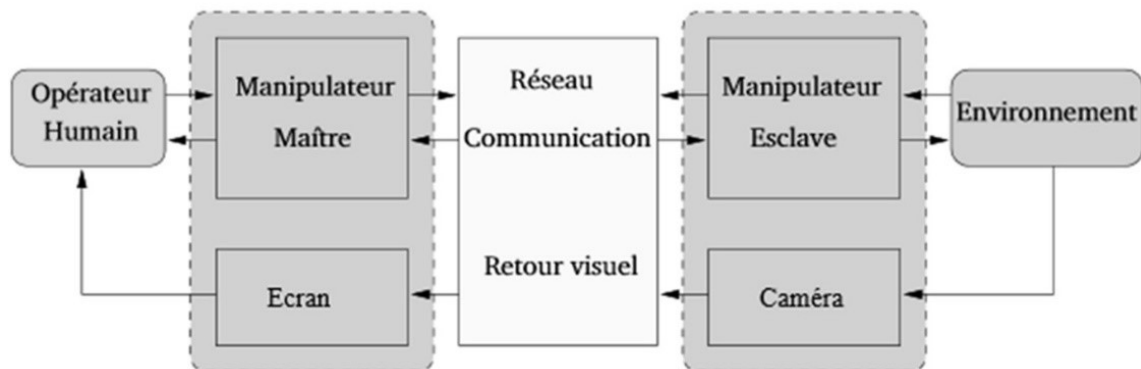


Figure 1 – Schéma de principe de la téléopération

Le cas d'utilisation étudié dans ce sujet est la téléopération sur organe mobile. Lors d'une opération, les organes sont soumis à des mouvements induits notamment par la respiration et les battements cardiaques. Lorsque le champ visuel est réduit, ces mouvements apportent une gêne au praticien qui doit les compenser manuellement.

I.2 Nécessité d'un retour haptique

Les dispositifs présentés et utilisés jusqu'à ce jour dans les hôpitaux sont des systèmes de téléopération unilatéraux : c'est-à-dire que l'information (généralement une position) ne circule que du maître vers l'esclave.

Dans ce cas, le manipulateur maître est généralement passif car il ne dispose d'aucune information sur l'environnement manipulé. De ce fait, il est très difficile d'évaluer l'effort appliqué aux organes. Le chirurgien ne peut s'appuyer que sur le retour visuel, sa connaissance anatomique et son expérience pour opérer.

Différentes études ont démontré qu'il était beaucoup plus facile de réaliser certaines tâches quand l'utilisateur dispose d'informations haptiques. Le terme haptique est utilisé pour désigner le retour d'effort au sens kinesthésique mais également au sens tactile. Certains gestes de chirurgie, comme la dissection des tissus (25% à 35% du temps d'opération), ont été particulièrement analysés. Les résultats ont montré que le retour de force permet de limiter l'intensité et la durée des pics d'effort sur l'organe opéré.

Contrairement aux systèmes de téléopération unilatéraux qui peuvent être vus comme une succession de systèmes en boucle ouverte, les différents éléments des systèmes bilatéraux sont reliés par des boucles de contre-réaction et nécessitent une attention particulière (stabilité, précision, temps de réponse...).

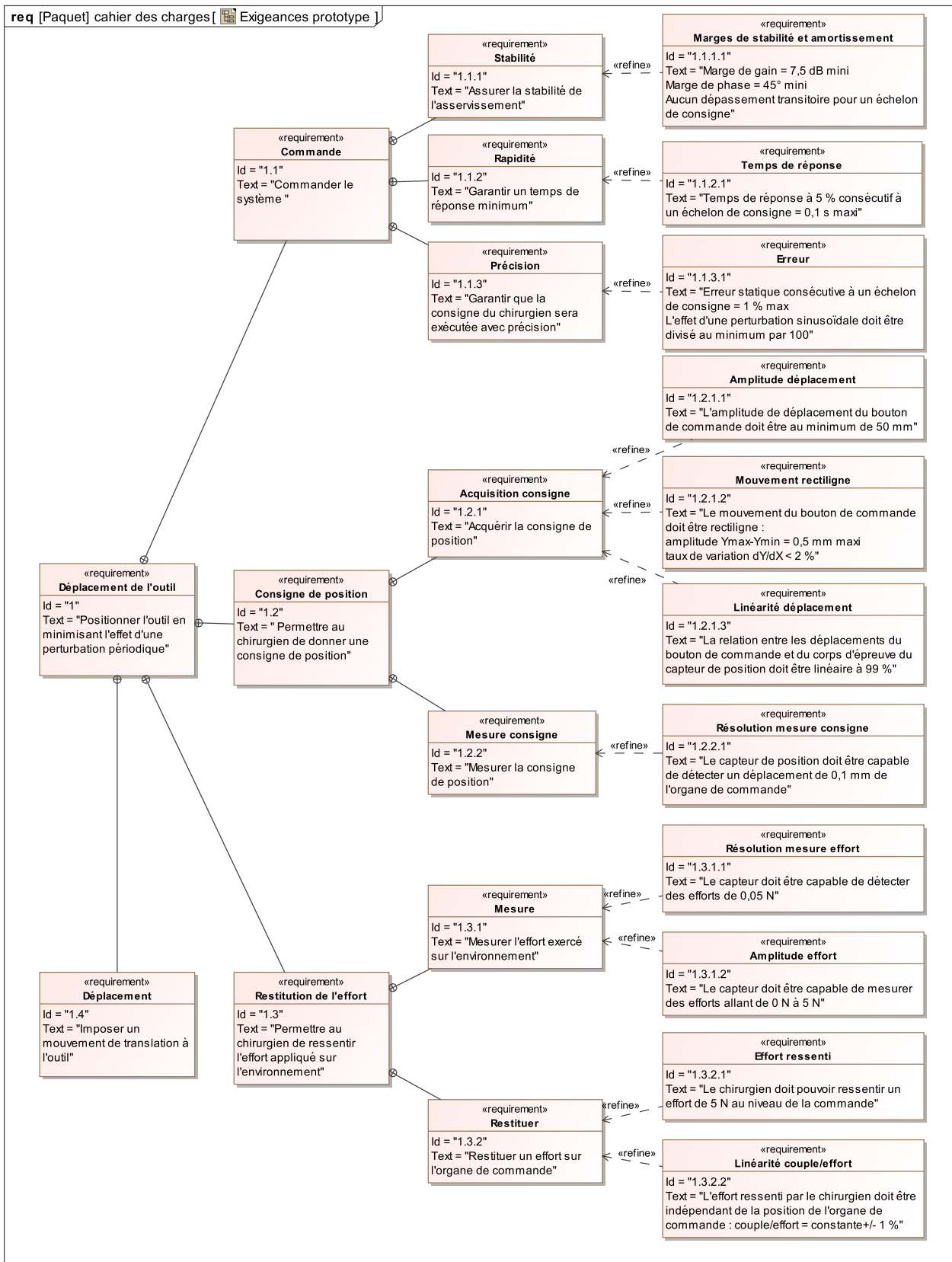
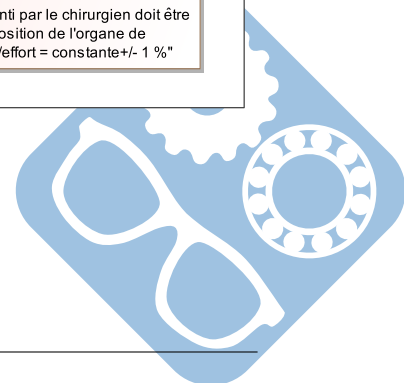


Figure 2 – Diagramme des exigences



I.3 Problème posé

Les effets du mouvement cardiaque sont négligeables lorsque la zone d'intérêt ne se situe pas dans le voisinage du cœur. En revanche, les effets du mouvement respiratoire se propagent sur une grande partie des organes tels que les poumons, le diaphragme, le foie, les reins et le pancréas. Ils occasionnent une gêne importante en chirurgie abdominale.

Le dispositif expérimental étudié dans le sujet est réalisé à partir de 2 interfaces haptiques à 1 degré de liberté.

Objectif : L'objectif de cette étude est de concevoir et valider une commande permettant de rejeter une perturbation périodique.

I.3.1 Démarche de résolution

1. Modélisation cinématique du manipulateur maître afin d'évaluer l'écart entre le déplacement simulé et le déplacement souhaité du levier de commande,
2. Modélisation statique du manipulateur maître afin d'évaluer l'écart entre l'effort simulé et l'effort souhaité sur le levier de commande,
3. Modélisation de l'environnement et mesure de l'écart généré par la conversion analogique numérique,
4. Modélisation de la commande permettant d'annuler l'effet d'une perturbation sinusoïdale,
5. Évaluation des écarts de performance entre le système modélisé, le système réel et le système souhaité.

II Modélisation du manipulateur maître (50 min)

II.1 Diagramme de blocs internes

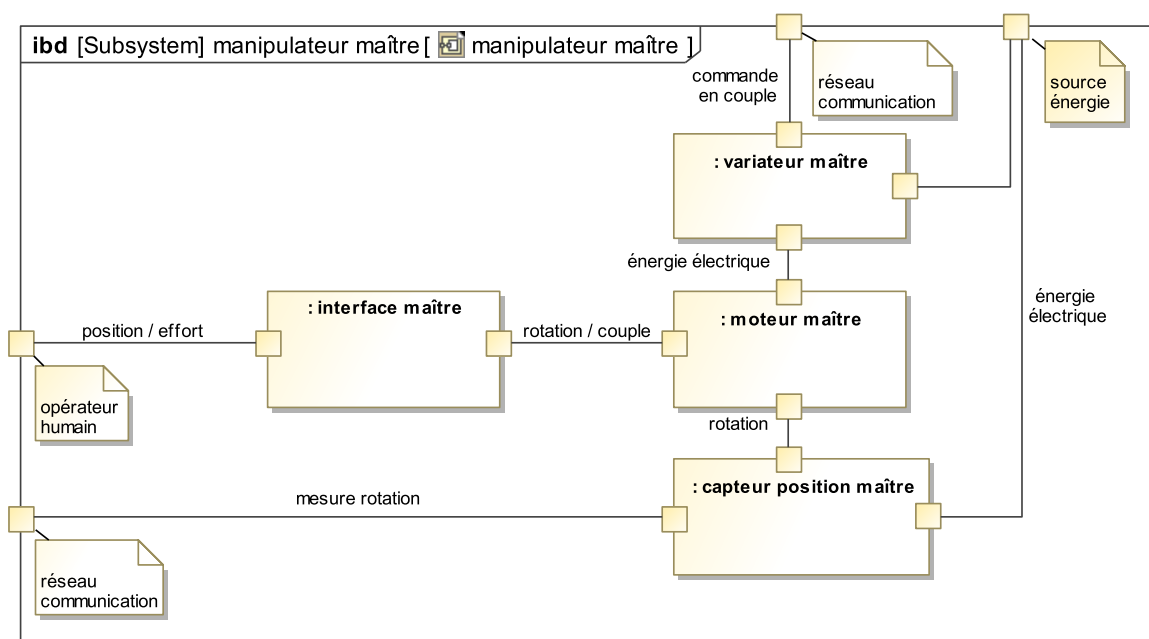


Figure 3 – Diagramme de blocs internes du manipulateur maître

Le manipulateur maître est constitué de :

- une interface (mécanisme de HOEKEN) permettant de transformer le mouvement de translation imposé par l'opérateur en mouvement de rotation,
- un variateur analogique asservi en courant permettant au moteur de restituer un couple précis,
- un moteur rotatif pour générer un retour d'effort sur l'opérateur humain,
- un capteur de position (codeur incrémental) pour mesurer la consigne de position.

II.2 Modélisation de l'interface maître

Ce mécanisme est constitué de 4 barres reliées par des liaisons pivots.

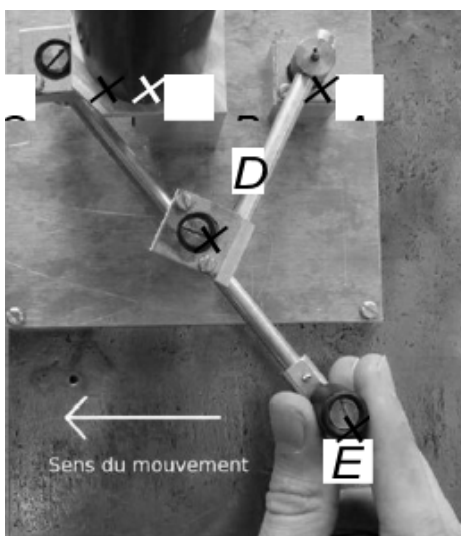


Figure 4 – Mécanisme de HOEKEN

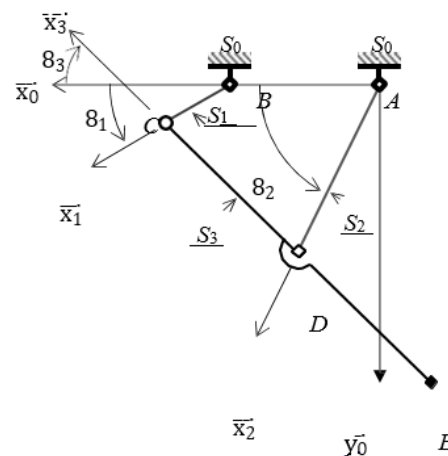


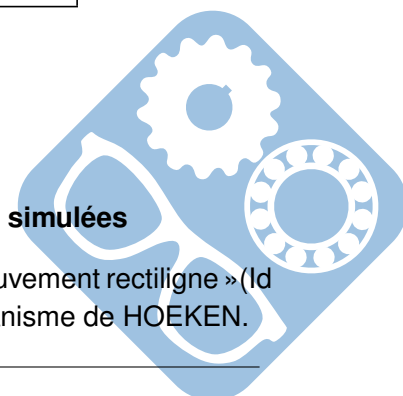
Figure 5 – Modélisation cinématique

Solide	Repère associé	Paramètres géométriques
S_0 (bâti AB)	$R_0(A, \vec{x}_0, \vec{y}_0, \vec{z}_0)$	$\vec{AB} = L_0 \cdot \vec{x}_0$ avec $L_0 = 50mm$
S_1 (barre BC)	$R_0(B, \vec{x}_1, \vec{y}_1, \vec{z}_0)$	$\vec{BC} = L_1 \cdot \vec{x}_1$ avec $L_1 = 25mm$ $\theta_1 = (\vec{x}_0, \vec{x}_1) = (\vec{y}_0, \vec{y}_1)$
S_2 (barre AD)	$R_0(B, \vec{x}_2, \vec{y}_2, \vec{z}_0)$	$\vec{AD} = L_2 \cdot \vec{x}_2$ avec $L_2 = 62,5mm$ $\theta_2 = (\vec{x}_0, \vec{x}_2) = (\vec{y}_0, \vec{y}_2)$
S_3 (barre CDE)	$R_0(B, \vec{x}_3, \vec{y}_3, \vec{z}_0)$	$\vec{ED} = \vec{DC} = L_2 \cdot \vec{x}_3$ $\theta_3 = (\vec{x}_0, \vec{x}_3) = (\vec{y}_0, \vec{y}_3)$

Tableau 1 – Paramétrage de l'interface maître

II.2.1 Mesure de l'écart entre les performances géométriques souhaitées et simulées

Objectif : Vérifier que les exigences « Amplitude déplacement » (Id 1.2.1.1), « Mouvement rectiligne » (Id 1.2.1.2), « Linéarité déplacement » (Id 1.2.1.3) peuvent être satisfaites par le mécanisme de HOEKEN.



Question 1 En développant une fermeture géométrique en projection dans la base du repère R_0 , donner une relation algébrique reliant les paramètres L_0, L_1, L_2, θ_1 et θ_3 .

Question 2 De même, exprimer le vecteur position du point E (\vec{AE}) dans la base du repère R_0 en fonction de L_0, L_1, L_2, θ_1 et θ_3 .

La résolution analytique du système d'équations permettant d'obtenir le déplacement du point E en fonction de l'angle de rotation θ_1 du moteur et des différentes longueurs du mécanisme n'étant pas triviale, seuls les résultats d'une simulation numérique seront analysés.

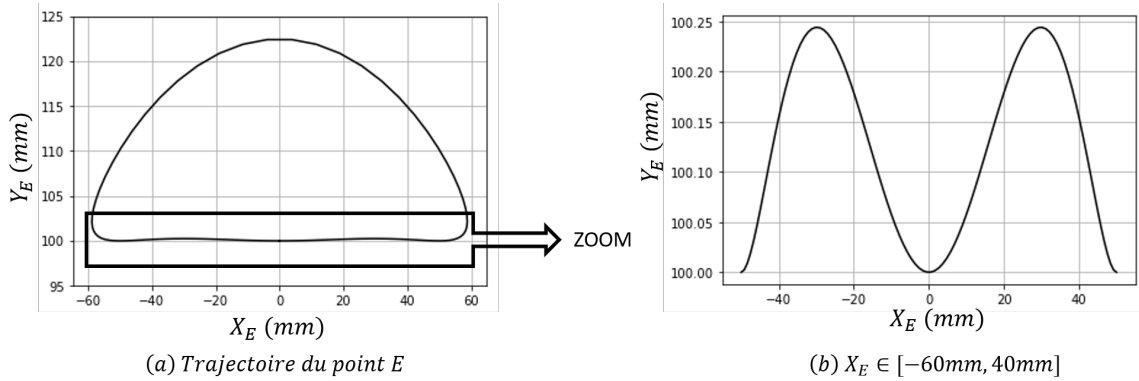


Figure 6 – Trajectoire du point E dans le repère R_0

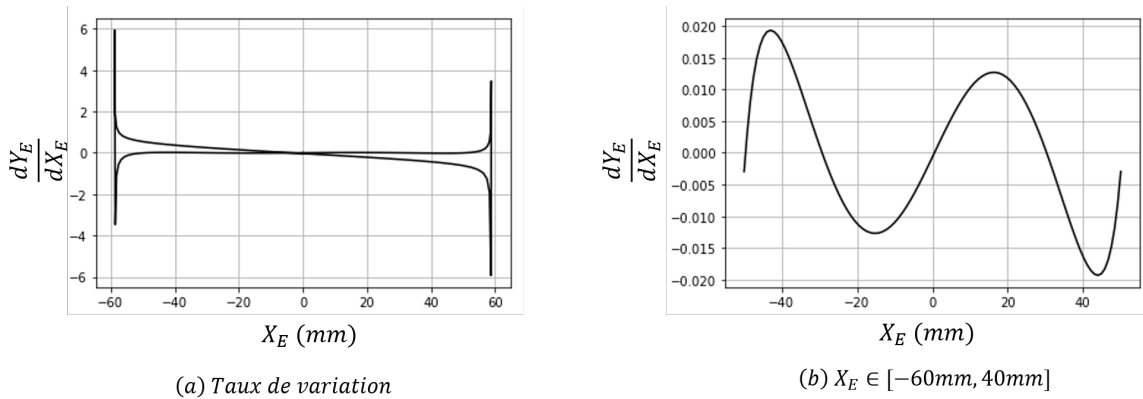


Figure 7 – Taux de variation $\frac{dY_E}{dX_E}$ en fonction de l'abscisse du point E

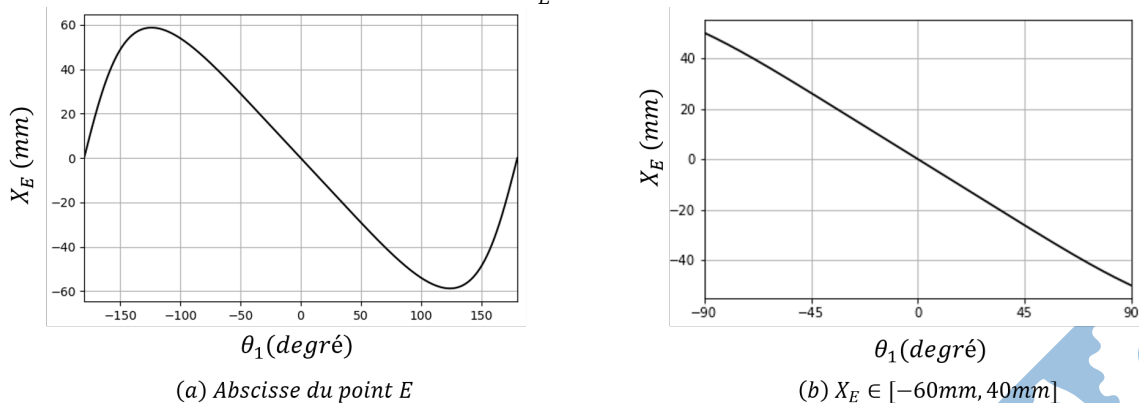
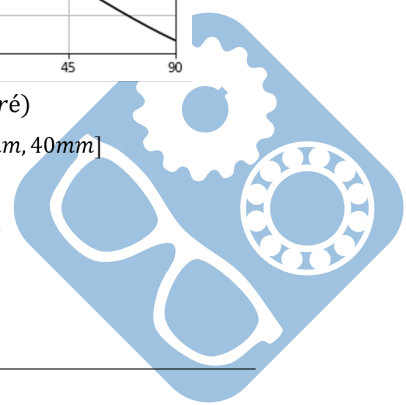


Figure 8 – Abscisse du point E en fonction de la rotation de θ_1



Question 3 Vérifier que le déplacement du point E est compatible avec les exigences « Amplitude déplacement » (Id 1.2.1.1) et « Mouvement rectiligne » (Id 1.2.1.2) sur l'intervalle $X_E \in [-60mm, 40mm]$.

Question 4 Proposer une démarche permettant de vérifier l'exigence « Linéarité déplacement » (Id 1.2.1.3) sur l'intervalle $X_E \in [-60mm, 40mm]$.

II.2.2 Mesure de l'écart entre les performances statiques souhaitées et simulées

Objectif : Vérifier que l'exigence « Linéarité couple/effort » (id 1.3.2.2) peut être satisfaite par le mécanisme de HOEKEN.

— On notera $\{T_{S_i \rightarrow S_j}\} = \begin{pmatrix} X_{ij} & L_{P,ij} \\ Y_{ij} & M_{P,ij} \\ Z_{ij} & N_{P,ij} \end{pmatrix}_{(P, B_0)}$ l'expression au point P, en projection dans la base

B_0 , du torseur de l'action mécanique exercée par le solide S_i sur le solide S_j ; toutes les inconnues seront exprimées dans la base B_0 .

— L'action mécanique exercée par le moteur sur S_1 sera modélisée par un couple $C_m(t) \cdot \vec{z}_0$.

— L'action mécanique exercée par l'opérateur sur S_3 sera modélisée par une force $F(t) \cdot \vec{x}_0$ appliquée au point E.

— L'accélération de la pesanteur sera représentée par le vecteur $\vec{g} = -g \cdot \vec{z}_0$.

— Les inerties des solides en mouvement et les frottements dans les guidages seront négligés.

Question 5 Déterminer les équations algébriques issues du développement des 4 relations suivantes :

— Théorème du moment statique en B appliqué à l'équilibre de S_1 , en projection sur \vec{z}_0 .

— Théorème du moment statique en A appliqué à l'équilibre de S_2 , en projection sur \vec{z}_0 .

— Théorème du moment statique en D appliqué à l'équilibre de S_3 , en projection sur \vec{z}_0 .

— Théorème de la résultante statique appliqué à l'équilibre de S_3 , en projection sur \vec{y}_2 .

Les équations élaborées à la question 5 permettent d'exprimer le couple moteur $C_m(t)$ en fonction de l'action $F(t)$ exercée par l'opérateur :

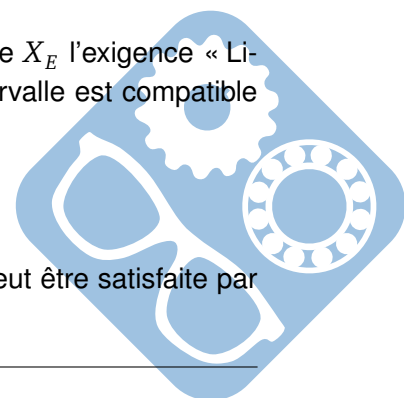
$$C_m = \frac{L_1 \cdot F}{\sin(\theta_2 - \theta_3)} \cdot (\sin(\theta_1) \cdot \sin(\theta_2 + \theta_3) - 2 \cdot \cos(\theta_1) \cdot \sin(\theta_2) \cdot \sin(\theta_3))$$

Cette relation n'étant pas linéaire, on propose à nouveau d'analyser les résultats d'une simulation numérique.

Question 6 Déterminer, à partir de la figure 9, sur quel intervalle de l'abscisse X_E l'exigence « Linéarité couple/effort » (id 1.3.2.2) est satisfaite. Indiquer si cet intervalle est compatible avec les exigences précédemment vérifiées.

II.3 Modélisation du codeur optique

Objectif : Vérifier que l'exigence « Résolution mesure consigne » (id 1.2.2.1) peut être satisfaite par ce codeur.



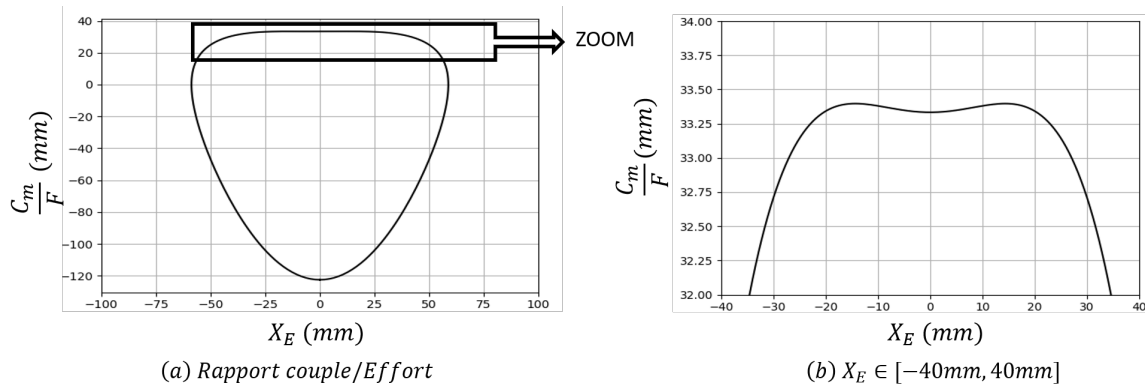


Figure 9 – Couple moteur/effort opérateur en fonction de l'abscisse du point E

Un codeur incrémental est constitué d'un disque comportant 1 ou 2 voies avec éventuellement un index permettant de compter le nombre de tours (voir figure 10). Le disque est lié à l'arbre tournant dont on souhaite connaître la position. D'un côté du disque se trouvent des diodes électroluminescentes et de l'autre, des phototransistors.

Chaque voie du disque, excepté l'index, possède des zones alternativement opaques et transparentes. Le signal émis par le phototransistor, après un traitement électronique, est un signal carré de type TTL (train d'impulsions plus ou moins espacées dans le temps).

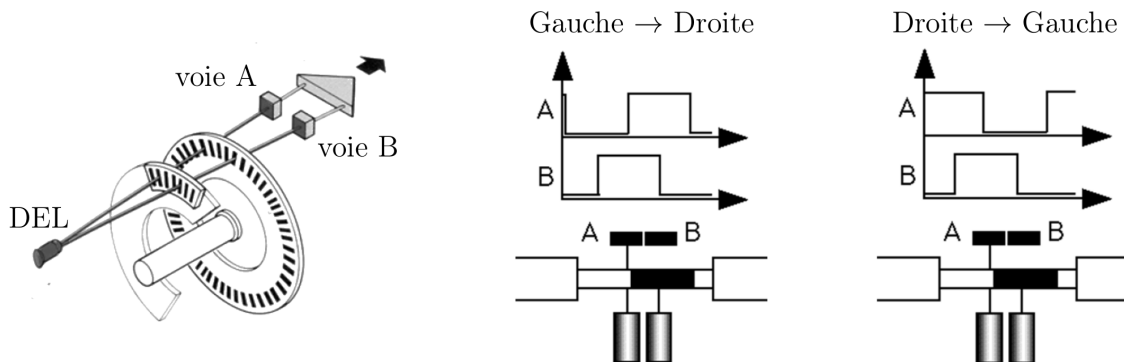
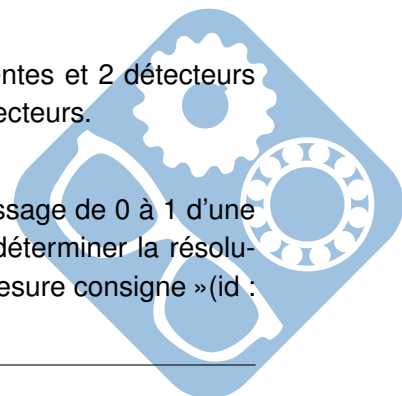


Figure 10 – Principe de fonctionnement d'un codeur incrémental

Le codeur utilisé pour mesurer l'angle moteur θ_1 possède 1 piste de 1000 fentes et 2 détecteurs décalés d'1/2 fente. On notera A et B les variables logiques associées à ces 2 détecteurs.

Question 7 Sachant qu'une mesure est réalisée sur chaque front montant (passage de 0 à 1 d'une variable) et front descendant (passage de 1 à 0 d'une variable), déterminer la résolution du codeur. Vérifier la satisfaction de l'exigence « Résolution mesure consigne » (id : 1.2.2.1).



III Modélisation du manipulateur esclave (60 min)

III.1 Diagramme de blocs internes

Le mécanisme de HOEKEN choisi pour l'interface maître réalise une bonne approximation de la trajectoire rectiligne mais ne permet pas une orientation constante du solide en mouvement. Cette solution n'est donc pas la plus appropriée pour mesurer (à l'aide d'un capteur) l'effort exercé par l'organe terminal.

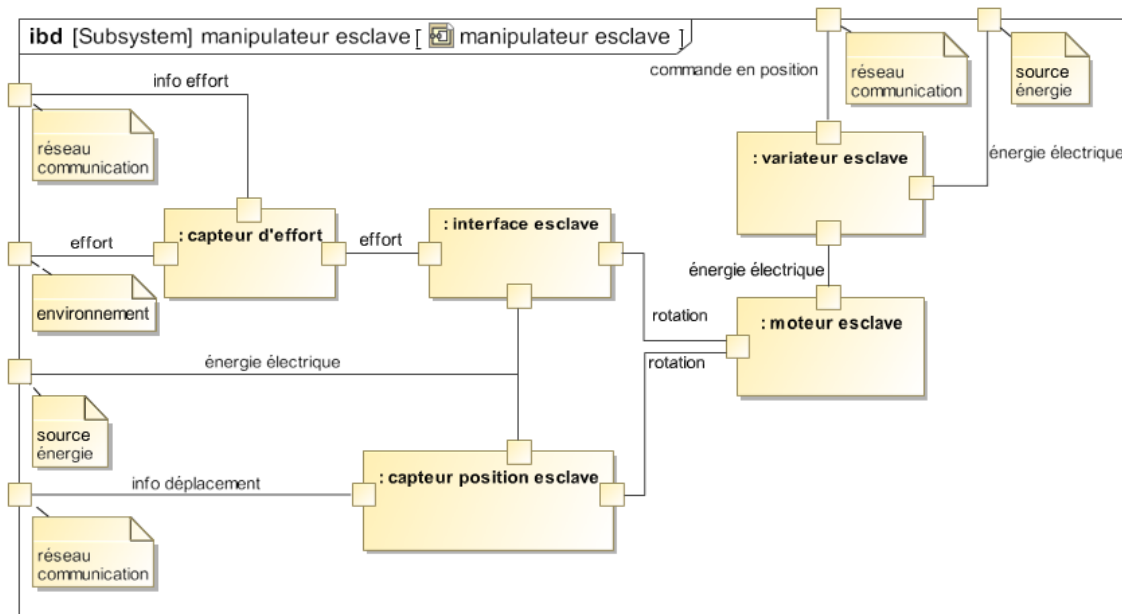


Figure 11 – Diagramme de blocs internes du manipulateur esclave

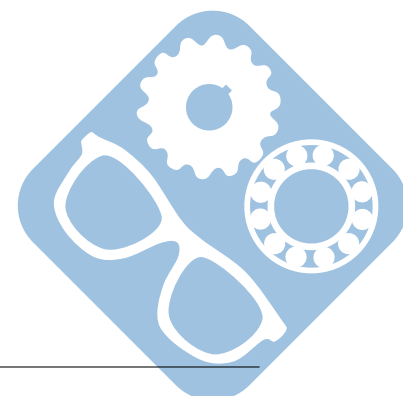
Le manipulateur esclave est constitué de :

- une interface permettant de transformer le mouvement de rotation imposé par le moteur en mouvement de translation rectiligne,
- un moteur rotatif pour générer le mouvement,
- un variateur analogue permettant de commander le moteur,
- un capteur de position (codeur incrémental) pour mesurer le déplacement de l'organe terminal,
- un capteur d'effort pour mesurer l'effort exercé par l'organe terminal sur l'environnement.

III.2 Modélisation de l'interface esclave (50 min)

Données :

- Inertie équivalente ramenée à l'axe (A, \vec{z}_0) : $I_1 = 5,7 \times 10^{-5} \text{kg.m}^2$,
- Frottement fluide entre rotor et stator : $f_v = 1,6 \times 10^{-3} \text{N.m.s}$,
- Masse du solide 3 : $M_3 = 0,1 \text{kg}$,
- Toutes les autres masses sont négligées.



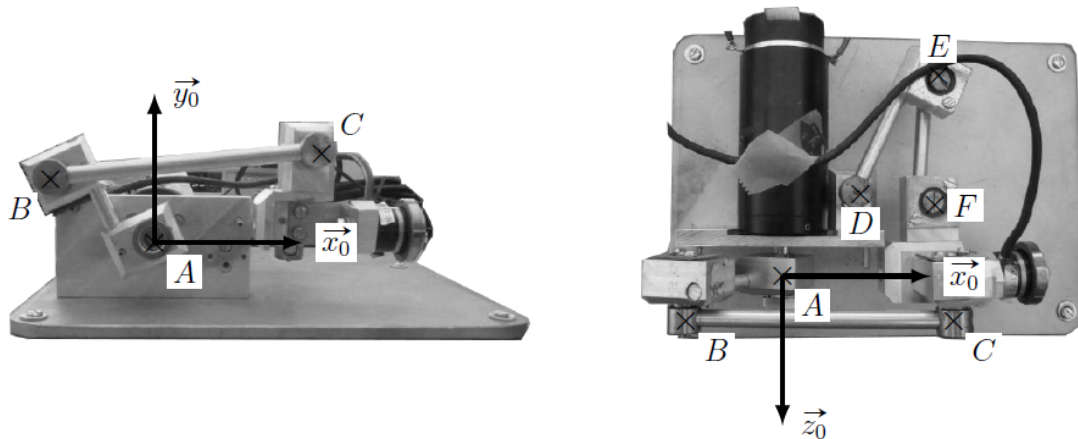


Figure 12 – L'interface esclave

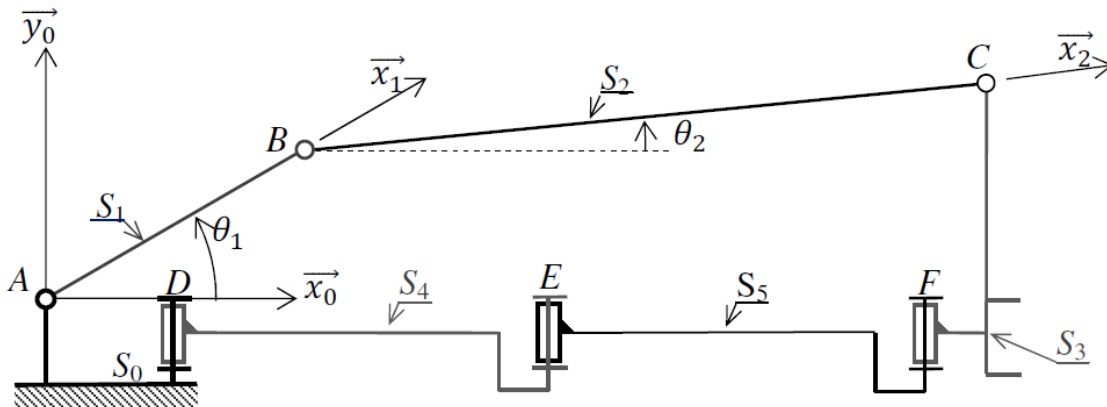
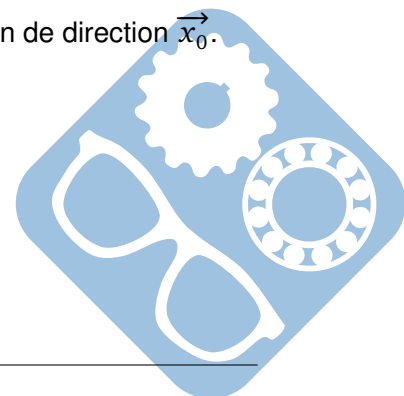


Figure 13 – Modélisation cinématique

Objectif : Modéliser le comportement de l'interface esclave de façon à évaluer son comportement au sein d'une boucle d'asservissement.

- Question 8** Tracer le graphe des liaisons du dispositif esclave. Donner le degré d'hyperstatisme de la modélisation de ce mécanisme.
- Question 9** Proposer une modification simple pour le rendre isostatique.
- Question 10** Montrer que le mouvement de S_3/S_0 ne peut être qu'une translation de direction \vec{x}_0 .
- Question 11** Déterminer $\vec{V}_{C \in S_3/0}$ en fonction de $\dot{\theta}_1$, θ_1 et θ_2 .

Les paramètres dynamiques sont liés par l'équation différentielle suivante : $(M_3 + I_1 \cdot \alpha^2) \cdot \ddot{x}_s + f_v \cdot \alpha^2 \cdot \dot{x}_s = C_m \cdot \alpha$, avec $\alpha = -30m^{-1}$.



Question 12 Donner, en justifiant les hypothèses et théorèmes utilisés, sous forme canonique, la fonction de transfert modélisant le comportement dynamique du manipulateur esclave :

$H(p) = \frac{X_s(p)}{C_m(p)}$ sachant que $X_s(p) = L[x_s(t)]$ et $C_m(p) = L[C_m(t)]$. Faire l'application numérique.

IV Réalisation de la commande de l'esclave (60min)

Objectif : Concevoir la commande du dispositif esclave de façon à satisfaire l'ensemble des exigences incluses dans l'exigence « Commande » (Id 1.1).

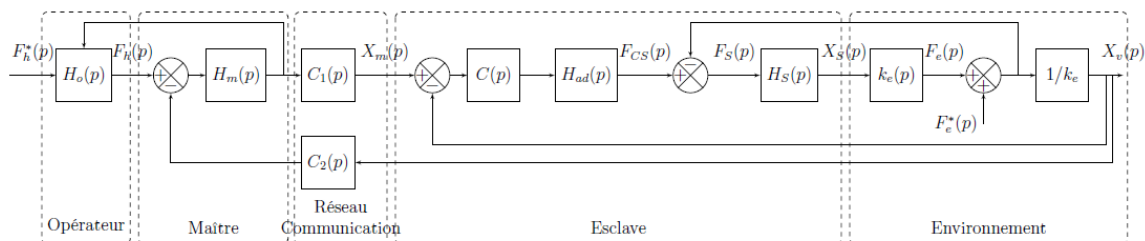


Figure 14 – Schéma bloc simplifié de la commande

IV.1 Modélisation de l'environnement

Objectif : Modéliser la perturbation liée à l'environnement.

Afin de modéliser la pénétration de l'aiguille dans les tissus, un essai a été réalisé sur l'organe d'un porc. La figure suivante montre le profil d'effort lors d'une insertion d'aiguille robotisée sur le foie d'un porc vivant anesthésié. Le déplacement du robot est représenté en pointillé et la force mesurée selon l'axe de l'aiguille en trait plein.

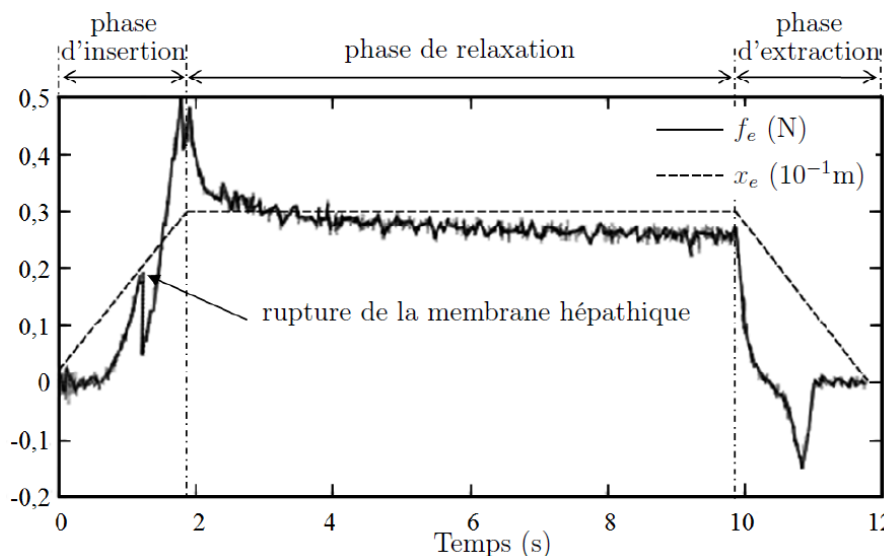
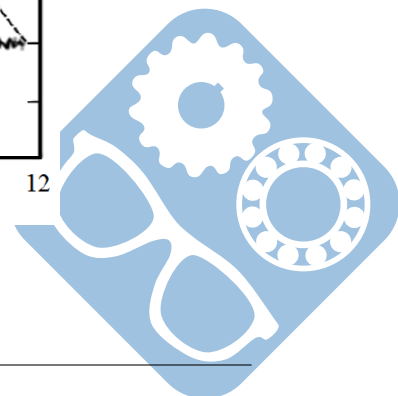


Figure 15 – Pénétration d'une aiguille dans le foie d'un porc



Question 13 En considérant uniquement la fin de la phase d'insertion, justifier le choix de modéliser (en première approche) l'effort de pénétration d'une aiguille dans un tissu par une fonction linéaire : $f_e(t) = k_e \cdot x_e(t)$. Évaluer la valeur de k_e .

Dans la suite du sujet, nous prendrons : $f_e(t) = k_e \cdot x_e(t)$ avec $k_e = 200N \cdot m^{-1}$ qui correspond à une moyenne sur plusieurs organes.

Afin de modéliser les mouvements dus à la respiration d'un patient, des mesures ont été effectuées. Elles représentent la position $x_e(t)$ de la partie supérieure de l'organe à opérer en fonction du temps.

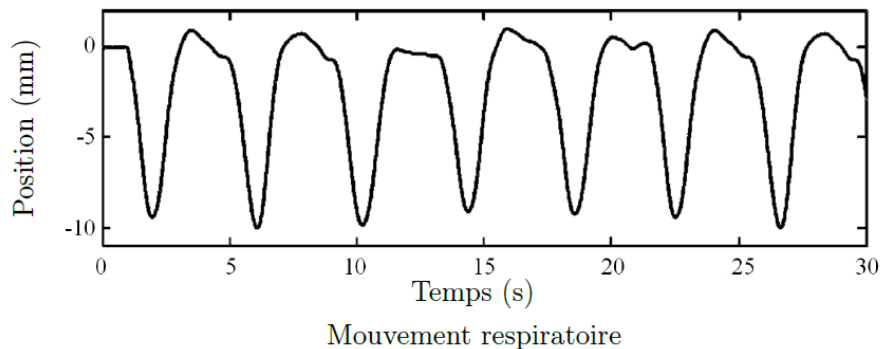


Figure 16 – Mouvement respiratoire

Question 14 Justifier la modélisation du déplacement par la fonction : $x_e(t) = A[-1 + \sin(2 \cdot \pi \cdot f \cdot t + \phi)]$ et donner les valeurs de A et f . En déduire l'expression de $f_e(t)$.

Pour simuler ce mouvement respiratoire, un dispositif composé d'un moteur linéaire, d'un ressort et d'un capteur d'effort est ajouté en sortie du manipulateur esclave (figure suivante).

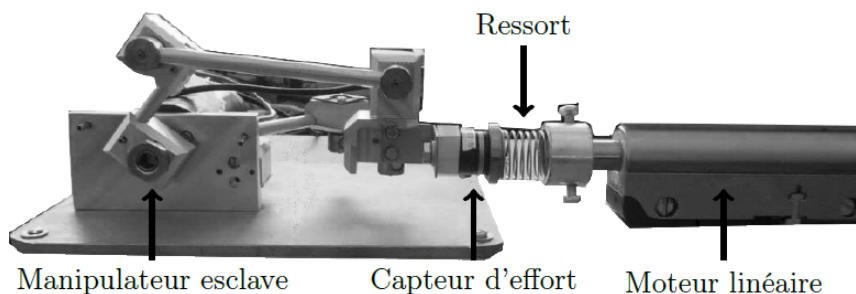
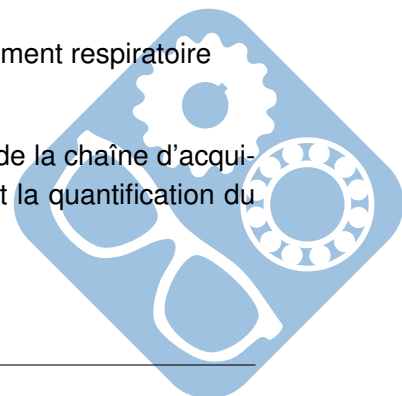


Figure 17 – Manipulateur esclave associé au dispositif de simulation du mouvement respiratoire

Les performances de l'asservissement dépendent (entre autres) de la qualité de la chaîne d'acquisition. Cela passe notamment par le réglage de la fréquence d'échantillonnage et la quantification du convertisseur analogique numérique.

Il est nécessaire d'ajouter un filtre avant la Conversion Analogique Numérique.



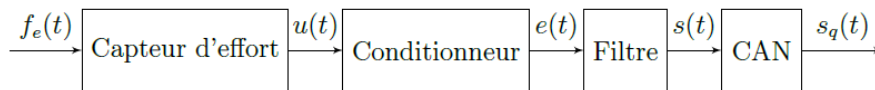
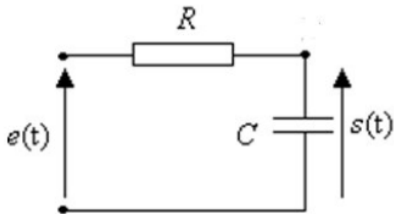


Figure 18 – Schéma de la chaîne d'acquisition

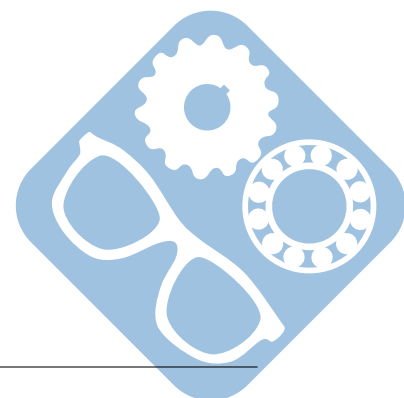


Ce filtre « anti-repliement » est généralement réglé à la fréquence $f_0 = \frac{f_{ech}}{2}$ où f_{ech} est la fréquence d'échantillonnage qui est ici de 50 Hz.

Question 15 Déterminer la fonction de transfert $H_2(p) = \frac{S(p)}{E(p)}$ du filtre RC.

Question 16 Tracer l'allure du diagramme de Bode de la fonction de transfert ainsi déterminée et calculer la pulsation de cassure ω_c en fonction de R et C . Le tracé est à effectuer sur la copie. Les valeurs numériques n'étant pas fournies, indiquer sur le tracé le maximum d'informations disponibles. En déduire la fréquence propre f_0 en fonction de R et C .

Question 17 En déduire la valeur du produit $R.C$ afin de valider le réglage du filtre.



IV.2 Modélisation et étude des performances du système sans correction

Objectif : Identifier les performances non satisfaites afin de choisir un correcteur adapté.

La modélisation permettant de relier la consigne $x_m(t)$ issue du dispositif maître au déplacement $x_v(t)$ de l'organe terminal est représentée par le schéma bloc suivant.

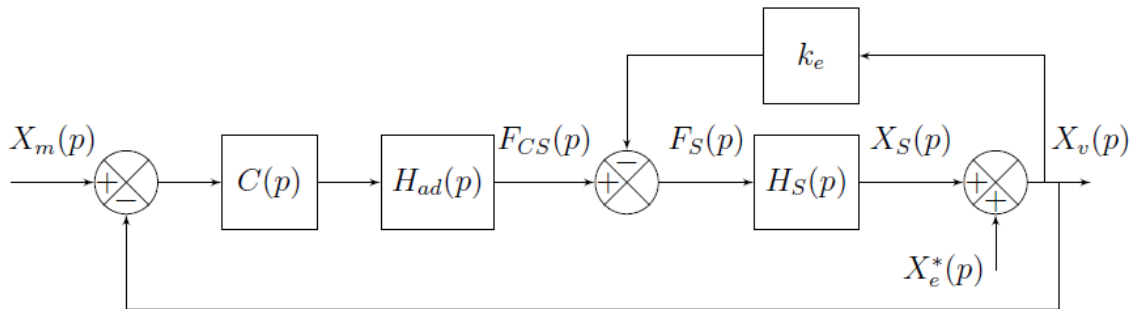


Figure 19 – Modélisation du dispositif esclave avec son environnement perturbé

- $H_{ad}(p) = k_a = 1N.m^{-1}$ permet d'adapter la consigne position en consigne force,
- $H_s(p) = \frac{X_s(p)}{F_s(p)} = \frac{k_s}{p.(m_s.p + b_s)}$, avec $k_s = 1m.N^{-1}$, $m_s = 0,152kg$ et $b_s = 1,426N.s.m^{-1}$,
- $k_e = 200N.m^{-1}$.

Question 18 Simplifier le schéma bloc précédant pour lui donner la forme illustrée par la figure suivante. Exprimer $H_t(p)$ et $H(p)$ en fonction de k_e , k_a et $H_s(p)$.

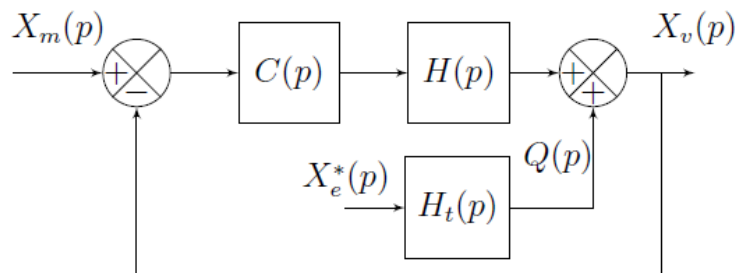
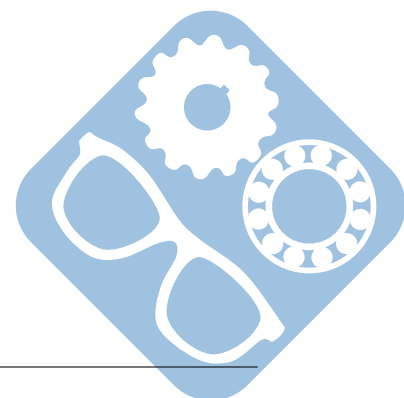


Figure 20 – Modélisation simplifiée du dispositif esclave

Pour la suite du problème, on prendra : $H(p) = \frac{1}{m_s.p^2 + b_s.p + k_e}$.



IV.3 Vérification des exigences sans correction : C(p) = 1

Question 19 Déterminer la fonction de transfert en boucle fermée (avec une perturbation nulle :

$$X_e^*(p) = 0) : F_{BF1}(p) = \frac{X_v(p)}{X_m(p)}, \text{ puis la mettre sous forme canonique de façon à identifier les paramètres caractéristiques :}$$

- gain statique (K),
- pulsation propre (ω_0),
- coefficient d'amortissement (z).

Faire l'application numérique.

Trois réponses ont été tracées, et l'une d'entre elles correspond à la fonction calculée précédemment.

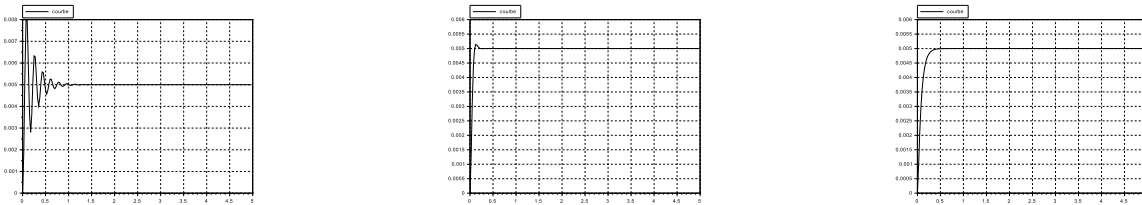
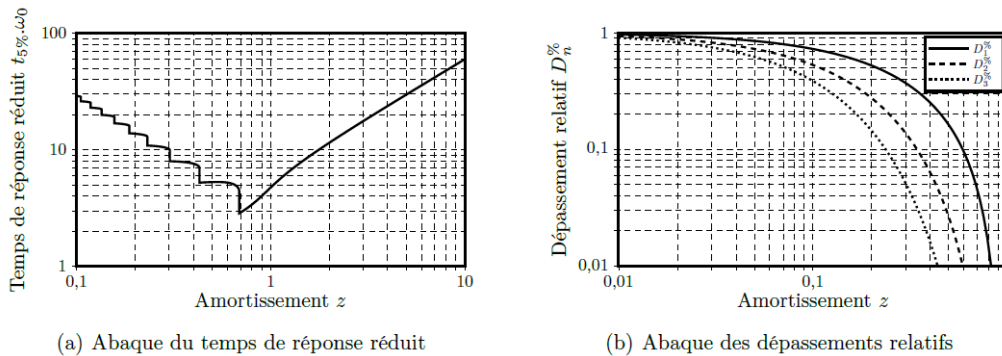


Figure 21 – Réponses temporelles

Question 20 Déterminer à quel tracé correspond la fonction de transfert de la question précédente et déterminer la valeur de l'échelon qui lui a été appliqué en entrée.

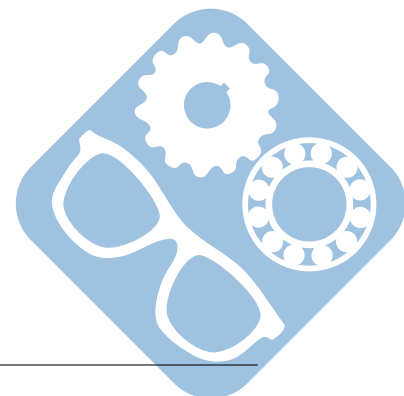
Question 21 En vous aidant des abaques des figures suivantes, vérifier les exigences « stabilité » (uniquement l'amortissement), « rapidité » et « précision » (uniquement l'erreur statique).



(a) Abaque du temps de réponse réduit

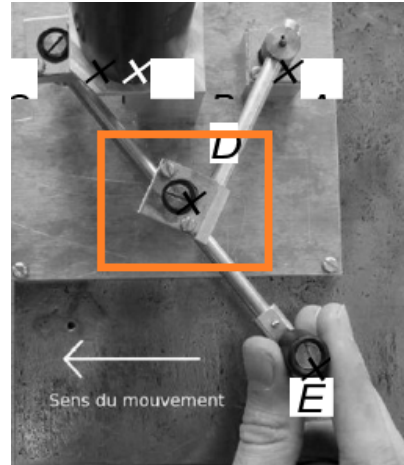
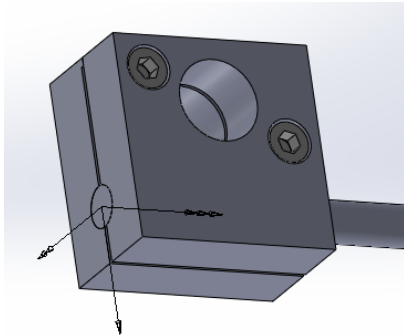
(b) Abaque des dépassements relatifs

Figure 22 – Abaques pour un système linéaire d'ordre 2



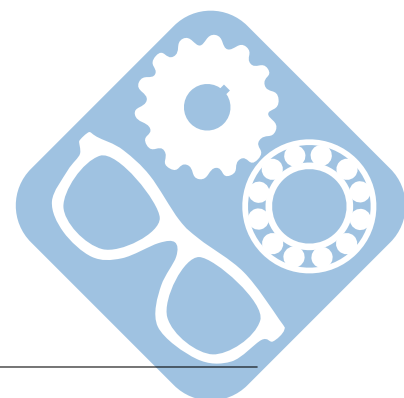
V Conception du Mécanisme de HOEKEN (50 min)

L'assemblage du mécanisme de HOEKEN doit être démontable. Pour cela on demande de réaliser la liaison encastrement par vis du montage suivant.



Question 22 Proposer une solution d'assemblage par vis du système suivant. Une des deux pièces doit être taraudée, il n'est pas permis d'utiliser d'écrou. Représenter la réponse sur la vue en coupe du document réponse « Mécanisme de HOEKEN ».

– FIN –



VI Document réponse

Question 1 :

$$L_2 = \sqrt{(L_0 + L_1 \cdot \cos(\theta_1) - L_2 \cdot \cos(\theta_3))^2 + (L_1 \cdot \sin(\theta_1) - L_2 \cdot \sin(\theta_3))^2}.$$

Question 2 :

$$\vec{AE} = L_0 \cdot \vec{x}_0 + L_1 \cdot \vec{x}_1 - 2 \cdot L_2 \cdot \vec{x}_3 = \begin{pmatrix} L_0 + L_1 \cdot \cos(\theta_1) - 2 \cdot L_2 \cdot \cos(\theta_3) \\ L_1 \cdot \sin(\theta_1) - 2 \cdot L_2 \cdot \sin(\theta_3) \\ 0 \end{pmatrix}$$

Question 3 :

Sur l'intervalle considéré :

- Sur la figure 6.(a) on relève que X_E varie de 100 mm, ce qui est supérieur à 50 mm la valeur exigée pour l'amplitude de déplacement (Id 1.2.1.1),
- Sur la figure 6.(b) on relève que l'amplitude en Y est $Y_E \max - Y_E \min = -100 + 100.25 = 0.25 \text{ mm}$ ce qui est inférieur à 0,5 mm la valeur maximale admissible par l'exigence de mouvement rectiligne (Id 1.2.1.2),
- Sur la figure 6.(b) on relève le taux de variation $-2\% < \frac{dY_E}{dX_E} \leq 2\%$ ce qui vérifie l'exigence de mouvement rectiligne (Id 1.2.1.2).

Ainsi le déplacement du point E est compatibles avec les exigences (Id 1.2.1.1) et (Id 1.2.1.2) sur l'intervalle $[-60 \text{ mm}, 40 \text{ mm}]$.

Question 4 :

L'exigence considérée spécifie que la relation entre des déplacements doit être linéaire à 99%.

Si la grandeur associée au déplacement du bouton de commande est clairement identifiable (c'est XE), celle associée au capteur de position est plus floue. En supposant que le capteur de position soit un capteur angulaire intercalé entre le bâti (0) et la barre (1), il s'agit alors de θ_1 . Ce choix est conforté par la figure donnant les évolutions de XE en fonction de θ_1 .

Pour vérifier l'exigence sur l'intervalle $[-60 \text{ mm}, 40 \text{ mm}]$, on propose d'exploiter les valeurs visibles sur le zoom donné figure 8(b) pour tracer une courbe avec un tableur. Le coefficient de corrélation de la régression linéaire devra être supérieur à 0,99 pour vérifier l'exigence.

Question 5 :

Isolement de 1.

Pour faire le calcul il suffit de déplacer le torseur de 3 \rightarrow 1 au point B.

$$\text{Ainsi, } N_{B,31} = L_1 \cdot (\cos \theta_1 \cdot Y_{31} - \sin \theta_1 \cdot X_{31})$$

$$\text{On obtient alors pour l'isolement de 1, } L_1 \cdot (\cos \theta_1 \cdot Y_{31} - \sin \theta_1 \cdot X_{31}) + C_m = 0$$

Isolement de 2.

Pour faire le calcul il suffit de déplacer le torseur de 3 \rightarrow 2 au point A.

$$\text{Ainsi, } N_{A,32} = L_2 \cdot (\cos \theta_2 \cdot Y_{32} - \sin \theta_2 \cdot X_{32}) = 0$$

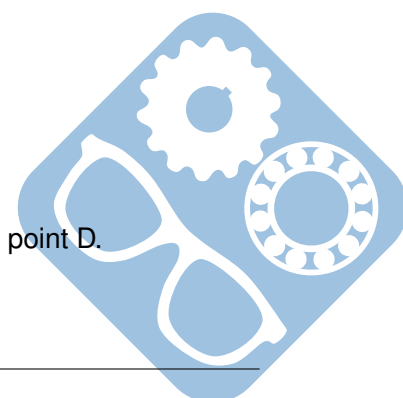
$$\text{On obtient alors pour l'isolement de 2, } \cos \theta_2 \cdot Y_{32} - \sin \theta_2 \cdot X_{32} = 0$$

Isolement de 3

Pour faire le calcul il suffit de déplacer les torseurs de 1 \rightarrow 3 et de $O_p \rightarrow$ 3 au point D.

Moment statique

$$\text{Ainsi, } N_{B,Op3} = -L_2 \cdot (\cos \theta_3 \cdot Y_{31} - \sin \theta_3 \cdot X_{31}) \text{ et } N_{B,Op3} = L_2 \cdot F \cdot \sin \theta_3.$$



On obtient alors pour l'isolement de 3 et par application du théorème du moment $-L_2 \cdot (\cos\theta_3 \cdot Y_{31} - \sin\theta_3 \cdot X_{31}) + L_2 \cdot F \cdot \sin\theta_3 = 0$, donc $\sin\theta_3 \cdot X_{31} + F \cdot \sin\theta_3 - \cos\theta_3 \cdot Y_{31} = 0$

Résultante statique

Ainsi, $Y_{13} = \sin\theta_2 \cdot X_{31} - \cos\theta_2 \cdot Y_{31}$.

On obtient alors pour l'isolement de 3 et par application du théorème de la résultante $-F \cdot \sin\theta_2 + \sin\theta_2 \cdot X_{31} - \cos\theta_2 \cdot Y_{31} = 0$

Question 6 :

L'exigence « Linéarité couple/effort » (id 1.3.2.2) impose d'avoir le ratio couple/effort constant à $\pm 1\%$.

Le zoom de la figure 9(b) donne $\left(\frac{C}{F}\right)_{max} = 33.375mm$ et $\left(\frac{C}{F}\right)_{min} = 32.75mm$

$$\frac{\left(\frac{C}{F}\right)_{max} - \left(\frac{C}{F}\right)_{min}}{\left(\frac{C}{F}\right)_{min}} = \frac{33.375 - 32.75}{32.75} = \frac{33.75 - 32.75}{32.75} = \frac{0.625}{32.75} < 2\%, \text{ donc la condition est respectée.}$$

Question 7 :

Ce codeur délivre 4000 impulsions par tour (2 impulsions par fente et par capteur).

Il a donc une résolution de $\frac{360}{4000} = 0.09^\circ \cdot pt^{-1}$ de mesure.

La figure 8(b) nous donne le coefficient de proportionnalité :

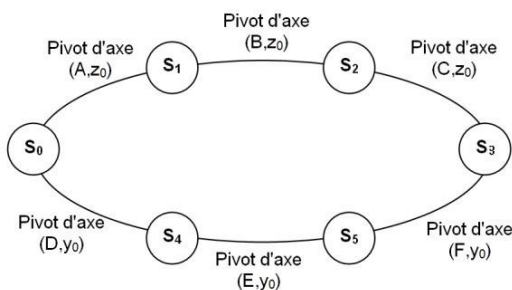
$$\frac{\Delta X_E}{\Delta \theta_1} = \frac{38 - (-55)}{260 - 100} = \frac{93}{160} = 0,581mm \cdot \text{°}^{-1}$$

Pour une rotation de 0.09° du moteur correspond un déplacement du point E de :

$$\Delta X_E = 0,581 * 0.09 = 0,052mm$$

Cette valeur est inférieure à $0.1mm$ imposée par l'exigence (id : 1.2.2.1) qui est donc satisfaite.

Question 8 :



— Formule de mobilité : $h = N_s - r_s$,

— $N_s = 6 \times 5 = 30$ (6 pivots),

— $r_s = 6 \times (6 - 1) - 1 = 29$,

— $h = 1$

Question 9 :

Pour obtenir $h = 0$ à partir de $h = 1$, il faut ajouter un degré de liberté sans augmenter la mobilité.

La solution la plus naturelle est de remplacer un pivot par un pivot glissant. Seulement ce n'est pas la bonne car cela rajoute une mobilité.

Ceci fait on s'aperçoit qu'il faut alors modifier une liaison en ajoutant une rotation ne modifiant pas la mobilité globale. Par exemple on peut ajouter à L_{12} pivot d'axe (B, \vec{z}_0) la rotation d'axe (B, \vec{x}_0) , ce qui la transforme en une sphérique à doigt.

Question 10 :

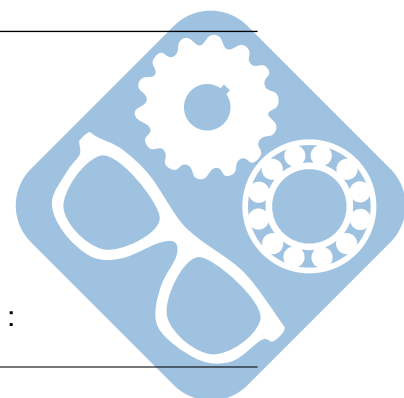
En considérant la chaîne de solides (0-1-2-3), on a :

$$\overrightarrow{\Omega}(3/0) = \omega_{30} \cdot \vec{z}_0, \text{ et par suite, } \overrightarrow{V}(C, 3/0) \in \text{plan}(A, \vec{x}_0, \vec{y}_0).$$

En considérant la chaîne de solides (0-4-5-3), on a :

$$\overrightarrow{\Omega}(3/0) = \omega_{30} \cdot \vec{y}_0, \text{ et par suite, } \overrightarrow{V}(C, 3/0) \in \text{plan}(A, \vec{x}_0, \vec{z}_0).$$

Pour le mécanisme dans son ensemble, les mobilités doivent être compatibles :



$$\overrightarrow{\Omega(3/0)} = \omega_{30} \cdot \overrightarrow{z_0} = \omega_{30} \cdot \overrightarrow{y_0}, \text{ donc } \overrightarrow{\Omega(3/0)} = \overrightarrow{0}$$

$$\overrightarrow{V(C, 3/0)} \in \text{plan}(A, \overrightarrow{x_0}, \overrightarrow{y_0}) \text{ et } \overrightarrow{V(C, 3/0)} \in \text{plan}(A, \overrightarrow{x_0}, \overrightarrow{z_0}), \text{ donc } \overrightarrow{V(C, 3/0)} // \overrightarrow{x_0}.$$

Finalement $\{V(3/0)\} = \left\{ \begin{array}{l} \overrightarrow{\Omega(3/0)} = \overrightarrow{0} \\ \overrightarrow{V(C, 3/0)} = V(C, 3/0) \cdot \overrightarrow{x_0} \end{array} \right\}$ donc $M(3/0)$ est une translation selon $\overrightarrow{x_0}$.

Question 11 :

$$\overrightarrow{V(C, 3/0)} = \overrightarrow{V(C, 3/2)} + \overrightarrow{V(C, 2/1)} + \overrightarrow{V(C, 1/0)} = \overrightarrow{CB} \wedge \overrightarrow{\Omega(2/1)} + \overrightarrow{CA} \wedge \overrightarrow{\Omega(1/0)}$$

$$\overrightarrow{V(C, 3/0)} = -L_2 \cdot (\cos(\theta_2) \cdot \overrightarrow{x_0} + \sin(\theta_2) \cdot \overrightarrow{y_0}) \wedge \dot{\theta}_2 \cdot \overrightarrow{z_0} - (L_2 \cdot (\cos(\theta_2) \cdot \overrightarrow{x_0} + \sin(\theta_2) \cdot \overrightarrow{y_0}) + L_1 \cdot (\cos(\theta_1) \cdot \overrightarrow{x_0} + \sin(\theta_1) \cdot \overrightarrow{y_0})) \wedge \dot{\theta}_1 \cdot \overrightarrow{z_1}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} L_2 \cdot \dot{\theta}_2 \cdot \sin(\theta_2) + L_2 \cdot \dot{\theta}_1 \cdot \sin(\theta_2) + L_1 \cdot \dot{\theta}_1 \cdot \sin(\theta_1) = 0 \\ V_c = L_2 \cdot \dot{\theta}_2 \cdot \cos(\theta_2) + L_2 \cdot \dot{\theta}_1 \cdot \cos(\theta_2) + L_1 \cdot \dot{\theta}_1 \cdot \cos(\theta_1) \end{array} \right.$$

$$\text{Donc, } V_c = -\left(\cos\theta_1 + \frac{\sin\theta_1}{\tan\theta_2}\right) \cdot L_1 \cdot \dot{\theta}_1$$

Question 12 :

Transformée de Laplace

$$\left[(M_3 + I_1 \cdot \alpha^2) \cdot p^2 + f \cdot \alpha^2 \cdot p \right] X_s(p) = C_m(p) \cdot \alpha, \text{ d'où}$$

$$H(p) = \frac{\frac{1}{f \cdot \alpha}}{p \cdot \left(\frac{(M_3 + I_1 \alpha^2)}{f \cdot \alpha^2} \cdot p + 1 \right)}$$

$$\text{A.N : } H(p) = \frac{-20,8}{p \cdot (0,1 \cdot p + 1)}$$

Question 13 :

Il faut considérer la figure, et la fin de la phase d'insertion.

$$k_e = \frac{0,5 - 0,25}{0,03 - 0,025} = \frac{0,25}{0,005} = 50 \text{ N} \cdot \text{m}^{-1}$$

Question 14 :

L'évolution de $x_e(t)$ est périodique et apparemment sans discontinuité de tangente. On peut donc la modéliser par une sinusoïde. On relève sa période $T = 4,25\text{s}$ environ.

Son amplitude est $\Delta x_e = 0\text{mm} - (-10)\text{mm} = +10\text{mm}$.

Sa valeur moyenne est non nulle et on relève $x_{e0} = -5\text{mm}$.

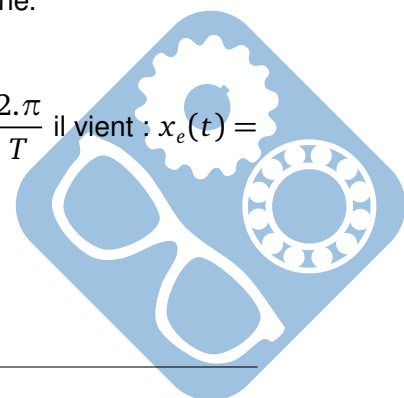
Enfin $x_e(0) \neq x_{e0}$ donc la fonction sinus possède une phase non nulle à l'origine.

$$\text{D'où l'expression de la fonction } x_e(t) = x_{e0} + \frac{\Delta x_e}{2} \cdot \sin(\omega \cdot t + \phi)$$

En remplaçant par les valeurs numériques de déplacement, et $\omega = 2 \cdot \pi \cdot f = \frac{2 \cdot \pi}{T}$ il vient : $x_e(t) = -5 \cdot 10^{-3} + 5 \cdot 10^{-3} \cdot \sin(2 \cdot \pi \cdot f \cdot t + \phi) = 5 \cdot 10^{-3} \cdot [-1 + \sin(2 \cdot \pi \cdot f \cdot t + \phi)]$. CQFD.

On identifie $A = 5\text{mm}$ et $f = \frac{1}{T} = 0,24\text{Hz}$.

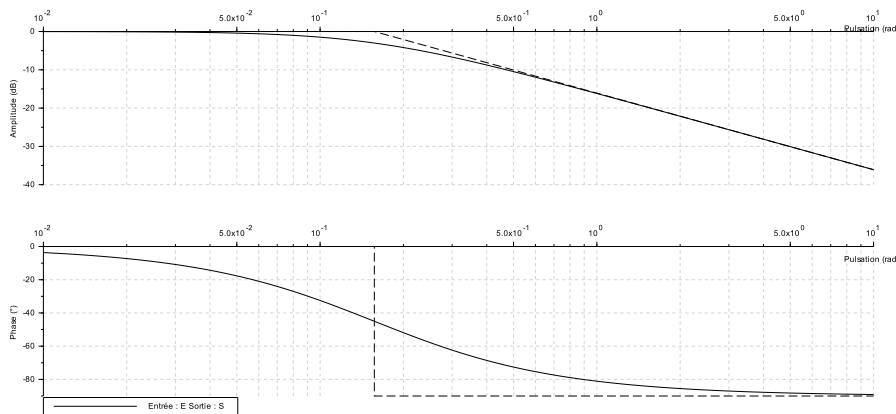
$$\text{Finalement, } f_e(t) = k_e \times x_e(t) = \left[-1 + \sin\left(2 \cdot \pi \cdot \frac{t}{4,25} + \phi\right) \right]$$



Question 15 :

La fonction de transfert est $H_2(p) = \frac{1}{1 + R.C.p}$

Question 16 :

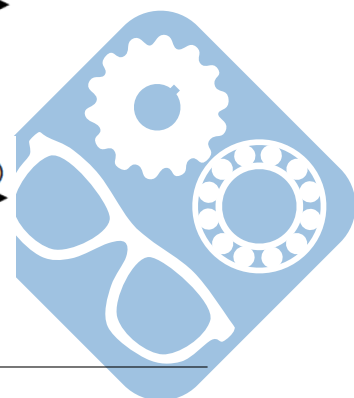
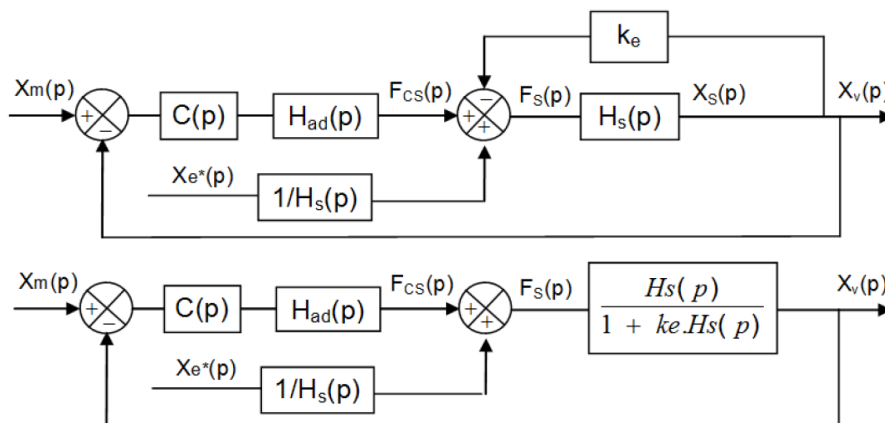


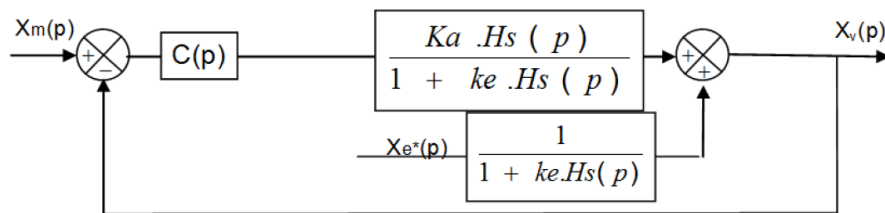
Sa pulsation propre est égale à sa pulsation de cassure $\omega_0 = \omega_c = \frac{1}{\tau} = \frac{1}{R.C}$, d'où la fréquence propre $f_0 = \frac{\omega_0}{2.\pi} = \frac{1}{2.\pi.R.C}$.

Question 17 :

On impose $f_0 = \frac{f_{ech}}{2}$ d'où finalement $\frac{f_{ech}}{2} = \frac{1}{2.\pi.R.C}$, donc $RC = \frac{1}{\pi.f_{ech}}$, A.N : $RC = \frac{1}{50.\pi} = 6,37ms$

Question 18 :





On identifie finalement : $H(p) = \frac{K_a \cdot H_s(p)}{1 + k_e \cdot H_s(p)}$ et $Ht(p) = \frac{1}{1 + k_e \cdot H_s(p)}$.

Question 19 :

$$F_{BF1}(p) = \frac{\frac{1}{1 + k_e}}{\frac{m_s}{1 + k_e} \cdot p^2 + \frac{b_s}{1 + k_e} \cdot p + 1}$$

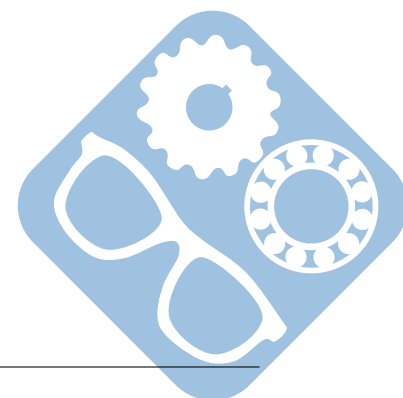
- Gain statique : $K = \frac{1}{1 + k_e} = 0,005$,
- Pulsation propre : $\omega_0 = \sqrt{\frac{1 + k_e}{m_s}} = 36,4 \text{ rad.s}^{-1}$,
- Coefficient d'amortissement : $z = \frac{b_s}{2 \cdot \sqrt{m_s \cdot (1 + k_e)}} = 0,13$.

Question 20 :

Le tracé de la question 16 est le premier et l'échelon était unitaire.

Question 21 :

- La FT a un coefficient d'amortissement $z = 0,13 < 1$, donc la réponse indicielle présentera un dépassement transitoire. L'exigence de stabilité (amortissement) n'est donc pas vérifiée,
- L'exigence rapidité impose un temps de réponse à 5% max pour un échelon de 0,1s. Pour $z = 0,13$ l'abaque du temps de réponse réduit donne $tr_{5\%} \cdot \omega_0 > 20$. Ainsi $tr_{5\%} > \frac{20}{\omega_0}$, or $\omega_0 = 36,4 \text{ rad.s}^{-1}$ d'où $tr_{5\%} > 0,55 \text{ s}$. L'exigence de rapidité n'est donc pas vérifiée.
- L'exigence de précision impose une erreur statique max relative à un échelon de 1%. La FT ayant un gain statique K on aura en régime permanent (statique) : $\Delta_s = K \cdot \Delta_e$, d'où une erreur statique relative : $\frac{\Delta_e - \Delta_s}{\Delta_e} = 1 - \frac{\Delta_s}{\Delta_e} = 1 - K$. Avec $K = 0,005$ on obtient une erreur de 0,995 bien supérieur à $1\% = 0,01$. L'exigence de précision n'est donc pas vérifiée.



Question 22 :

COUPE A-A
ECHELLE 1 : 1

SAUF INDICATION CONTRAIRE: LES COTES SONT EN MILLIMETRES		FINITION:	CASSER LES ANGLES VIFS	NE PAS CHANGER L'ECHELLE	REVISION
ETAT DE SURFACE: TOLERANCES: LINEAIRES: ANGULAIRES:					
NOM	SIGNATURE	DATE		TITRE:	
AUTEUR				Mecanisme de HOEKEN	
VERIF.					
APPR.					
FAB.					
QUAL.					
			MASSE:	ECHELLE:1:5	FEUILLE 1 SUR 1

**Edition étudiante de SolidWorks.
Utilisation académique uniquement.**

