

Apellido y Nombre:
email:

nota

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

Lenguajes y Compiladores

Parcial 3

23/6/2009

(1) Probar o refutar:

- (a) $\llbracket \langle 1, \text{letrec } f \equiv \lambda x. fx \text{ in } f\ x \rangle \rrbracket_{\eta}^{\text{eager}} = \perp$.
- (b) $\llbracket \langle 1, \text{letrec } f \equiv \lambda x. fx \text{ in } f\ x \rangle \rrbracket_{\eta}^{\text{normal}} = \perp$.
- (c) $\llbracket \text{sumcase } @ 0 e \text{ of } (f_0, f_1) \rrbracket_{\eta}^{\text{eager}} = \llbracket f_0\ e \rrbracket_{\eta}^{\text{eager}}$.
- (d) $\llbracket \text{sumcase } @ 0 e \text{ of } (f_0, f_1) \rrbracket_{\eta}^{\text{normal}} = \llbracket f_0\ e \rrbracket_{\eta}^{\text{normal}}$.
- (e) $\llbracket (\lambda \langle \rangle. e)\ \langle \rangle \rrbracket_{\eta\kappa} = \llbracket e \rrbracket_{\eta\kappa}$

(2) Probar que **callcc** $(\lambda k. 1 + \text{throw } k\ 1)$ es equivalente a la expresión 1.

¿Es **callcc** $(\lambda k. \text{True} + \text{throw } k\ 1)$ también equivalente a esa expresión?

(3) Considere la siguiente expresión:

```
let  $f \equiv \lambda \langle x, g \rangle. \text{if } x = 1 \text{ then } g\langle 0, 1 + g \rangle \text{ else } \langle 100 \div x, g \rangle$ 
    in  $f\langle 1, f \rangle$ 
```

(a) Elimine patrones y **let**.

(b) Sugiera (sin efectuar el cómputo) el valor de la semántica denotacional directa de esta expresión considerando por separado los casos eager y normal.

(4) Calcule la semántica operacional del programa:

```
letrec  $f \equiv \lambda x.$ 
        if (mkref 0) =ref (mkref 0) then true else  $f(x - 1)$ 
    in  $f$ 
```

(5) Demostrar el teorema de coincidencia para los casos 0, suma, abstracción, asignación del lenguaje Iswim.

Teorema de Coincidencia: Sean η y η' tales que $\forall w \in FV(e). \eta w = \eta' w$ entonces $\llbracket e \rrbracket_{\eta\kappa\sigma} = \llbracket e \rrbracket_{\eta'\kappa\sigma}$ para todo κ y σ .

(6) Para el lenguaje Iswim, sean v_0 y v_1 variables diferentes tales que $v_0 \notin FV(e_1)$ y $v_1 \notin FV(e_0)$. Demostrar o refutar la equivalencia del comando $v_0 := e_0; v_1 := e_1$ con el comando $v_1 := e_1; v_0 := e_0$.