

Final de Lógica 2007

1. Sea $\tau = (\{c\}, \emptyset, \{r^2\}, a)$, y sea Σ el conjunto formado por los siguientes axiomas:

$$\forall x, y (r(x, y) \rightarrow r(y, x))$$

$$\forall x, y, z ((r(x, y) \wedge r(y, z)) \rightarrow r(x, z))$$

$$\forall x, y (x \neq y \rightarrow \forall z (r(x, z) \vee r(y, z)))$$

$$\forall x, y \exists z (z \neq x \wedge z \neq y)$$

Dar una prueba formal de $\forall x (x \neq c \rightarrow r(x, c))$ en la teoría (Σ, τ) .

2. Sea $\tau = (\emptyset, \emptyset, \{r^2\}, a)$ y sea A dado por:

$$A = \{0, 1, 2, 3, 4\}$$

$$r^A = \{(0, 1), (0, 1), (1, 2), (2, 1), (2, 3), (3, 2), (3, 4), (4, 3), (4, 1), (1, 4)\}.$$

Decida cuales elementos de A son definibles. Justifique.

(Ayuda: notar que A es un grafo, haga un dibujo.)

3. V o F, justifique

a. Hay un conjunto Σ de sentencias del tipo $\tau = (\emptyset, \{s^2, i^2\}, \emptyset, a)$ tal que para cada modelo A de tipo τ se tiene que $A \models \Sigma$ sii A es un reticulado finito.

b. Sean A, B τ -álgebras y sea $\varphi \in F^\tau$, $\varphi = \varphi(v)$. Si $A \models \varphi[a]$ y $B \models \varphi[b]$ entonces $A \times B \models \varphi[(a, b)]$.

c. Hay un modelo finito A del tipo $\tau = (\emptyset, \{f^2\}, \emptyset, a)$ tal que todos los elementos de A excepto uno son definibles.

4. Sean A y B , τ -álgebras. Sea $\varphi = \varphi(v_1, \dots, v_n)$ una formula en la cual no ocurren los simbolos $\rightarrow, \leftrightarrow, \neg$. Pruebe que si $F : A \rightarrow B$ es un homomorfismo sobre, entonces $A \models \varphi[a_1, \dots, a_n]$ implica $B \models \varphi[F(a_1), \dots, F(a_n)]$, cualesquiera sean $a_1, \dots, a_n \in A$.