



CURSO DE EXTENSÃO/ESPECIALIZAÇÃO
ENERGIA E SOCIEDADE NO CAPITALISMO CONTEMPORÂNEO

Trabalho de Conclusão de Curso
Los tentáculos de Iberdrola en América Latina

Nome do educando
Izaro Basurko (Ekologistak Martxan)



Orientadora: Ana Saggiaro Garcia

Rio de Janeiro-Donostia
Febrero-Marzo 2018

Índice

1. Introducción.....	3
2. Metodología.....	5
2.1.1) Revisión bibliográfica.....	5
2.1.2) Investigación empírica.....	5
2.2. Marco teórico.....	6
2.2.1) Globalización.....	6
2.2.2) Transnacionales.....	7
3. Caso de estudio Iberdrola.....	10
3.1. Datos.....	10
3.1.1) Datos generales.....	10
3.1.2) Datos económicos.....	10
3.1.3) Accionistas.....	11
3.1.4) Datos de energía.....	12
3.2. Historia de Iberdrola.....	12
4. Iberdrola en America Latina.....	15
4.1. México.....	15
4.1.1) Contexto.....	15
4.1.2) Impactos.....	16
4.2. Brasil.....	20
4.2.1) Contexto.....	20
4.2.2) Impactos.....	22
5. Conclusiones.....	26
6. Bibliografía.....	28

1. Introducción

El trabajo escrito a continuación está enmarcado dentro de las dinámicas y aprendizajes colectivos surgidos durante el “Curso de Energía y Sociedad en el capitalismo contemporáneo” en el que participo como miembro de Ekologistak Martxan, invitado por el MAB.

Los últimos años en el seno de Ekologistak Martxan venimos trabajando el tema de la “Deuda ecológica” y la “Justicia Ambiental” ya que entendemos que existe relaciones de apropiación, contaminación y vulneración de derechos humanos por parte de los denominados “países del Norte” sobre los “países del Sur”. Nuestra definición de Deuda Ecológica¹ dice así:

“La Deuda Ecológica es la deuda acumulada por los países enriquecidos del Norte hacia los países empobrecidos del Sur por dos razones. En primer lugar, las exportaciones de productos primarios a precios muy bajos, es decir, sin incluir los daños ambientales producidos en el lugar de la extracción y del procesamiento, ni la contaminación en escala global. En segundo lugar, por la ocupación gratuita o muy barata de espacio ambiental -la atmósfera, el agua, la tierra- al depositar los residuos productivos. La Deuda Ecológica se ha originado durante el colonialismo y se sigue generando cada día. Su fundamento se basa en la idea de justicia ambiental ya que si todos los habitantes del planeta tienen derecho a la misma cantidad de recursos y a la misma porción de espacio ambiental, los que usan más recursos o ocupan más espacio tienen una deuda hacia los otros.”

Desde este punto de vista y siguiendo con el trabajo realizado los últimos años, vimos interesante enfocar el trabajo en las políticas y actuaciones de la empresa Iberdrola.

¿Por qué Iberdrola?

- Iberdrola es una empresa fundada en el País Vasco, y aunque actualmente se puede considerar una empresa transnacional, la sede social sigue manteniéndose en

1 El concepto de Deuda Ecológica tiene su origen en los movimientos populares del Sur, en concreto en el Instituto de Ecología Política de Chile, con ocasión de la Cumbre de Río de Janeiro (1992) y desde entonces se ha ido expandiendo geográficamente y al mismo tiempo desde los movimientos sociales a los ámbitos académico, político e institucional.

Bilbao. Esto implica que como sociedad y movimiento social tenemos cierta responsabilidad y capacidad de incidencia frente a ella.

- Iberdrola es una empresa que su principal negocio es la energía, no sólo la renovable (siendo el 3^{er} productor eólico en EEUU, y primero en Inglaterra) sino que también hace negocio con el gas, petróleo y nuclear.
- Iberdrola está presente en Europa así como en América Latina, principalmente en Brasil y México. Esto hace que Ekologistak Martxan participe en luchas conjuntas con movimientos de Brasil, México, Kurdistan...

Esto se suma a la actividad propia de la asociación Ekologistak Martxan, que ha trabajado durante años con la plataforma IberTrola², en la lucha para conseguir el cierre de la planta nuclear de Garoña, las grandes represas en las que tenía intereses y participación Iberdrola en Brasil, denunciar el “greenwashing” de sus publicidad y actos y protestar en contra de la represa de Ilisu en Kurdistan entre otras muchas actividades.

Por último también hay que recordar que desde Ekologistak Martxan se participó en el “Tribunal Popular contra Iberdrola”(«BBVA e Iberdrola culpables | Ekologistak Martxan – Euskal Herria», 2013).

2 Más información disponible sobre la plataforma en <http://ibertrola.blogspot.com.es/>

2. Metodología

El proceso de investigación ha sido planteado como una combinación de entrevistas, revisión bibliográfica y consulta de documentos propios de los movimientos sociales. Entre esta documentación hay que subrayar la importancia del trabajo realizado en el “Tribunal Popular contra Iberdrola” por parte de Ekologistak Martxan y el MAB. Pese a que la propuesta principal del proyecto contenía más entrevistas de las conseguidas, la propia dinámica y la carga de trabajo que suponen han hecho muy difícil realizar más entrevistas de las planteadas.

2.1.1) Revisión bibliográfica

Como se ha comentado anteriormente, para la revisión bibliográfica se han utilizado como fuente de información primaria los propios datos obtenidos de la página web de Iberdrola, tesis doctorales sobre la empresa e información obtenida a través de noticias en la red. Como fuentes de información secundaria tenemos los datos, informes y publicaciones realizados por institutos de investigación y los propios movimientos sobre la multinacional.

Para la realización de la búsqueda se han utilizado los buscadores académicos: Dialnet, Scopus y Web of Science, utilizando los términos y búsquedas booleanas con palabras clave. El tipo de búsqueda realizado a sido temático y referencial. A éstos buscadores habría que añadir los proporcionados por el Observatorio de las Multinacionales de América Latina (OMAL), Observatorio de la Deuda en la Globalización (ODG) así como el del Instituto de Estudios sobre Desarrollo (HEGOA) de la Universidad del País Vasco. En la red, también se han utilizado los propios buscadores de las páginas web de Iberdrola, Ekologistak Martxan, Iberdrola y el MAB, así como buscadores más comunes como puede ser DuckDuckgo, SearX, Google o Bing.

Además de la red, también se ha utilizado documentación obtenida de la biblioteca de la Universidad del País Vasco, así como publicaciones en papel y electrónicas realizadas por los movimientos sociales.

2.1.2) Investigación empírica

Para la realización de la investigación empírica se ha propuesta realizar un tipo de entrevista semi-estructurada, con una batería de preguntas básicas a través de las cuales se

realizaron entrevistas de más o menos una hora, hora y media de duración.

Las personas entrevistadas han sido las siguientes:

- **Martin Mantxo:** militante e investigador de Ekologistak Martxan, participante del Tribunal en Bilbao y gestor del blog de “Ibertrola”
- **Luis miguel Huarte Pozas:** Profesor-investigador del departamento de Antropología Social de la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU). Doctor en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Complutense de Madrid. Profesor adscrito al Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional ‘Hegoa’ (UPV/EHU).
- **Gilberto Cervinski** coordinación nacional del Movimiento de Afectados por las Represas y militante que ha estudiado el panorama energético de Brasil

2.2. Marco teórico

Para la consecución de este trabajo ha sido muy importante contar con unas bases teóricas sobre los términos principales sobre los que se ha trabajado. A continuación se muestran los principales conceptos trabajados y los principales autores en los que se fundamenta la base teórica.

2.2.1) Globalización

El efecto y la comprensión de la globalización y la relación que está tiene con las transnacionales es fundamental para la concepción de una visión crítica.

En el actual escenario de globalización ultraliberal, donde se vienen aplicando de una forma metódica y rigurosa políticas económicas que reducen los derechos de las personas trabajadoras a lo largo y ancho de todo el mundo, estamos asistiendo desde hace unos decenios, y muy especialmente en los últimos 30 años, a procesos intensos y masivos de desregulación y privatización de sectores y servicios estratégicos que afectan muy sensiblemente a los Estados y al bienestar de sus ciudadanos.

La libertad la libertad absoluta de circulación de capitales, ahora incluso con criptomonedas virtuales, se promueve una interesadamente por parte de las grandes empresas y estados. Mientras tanto la liberalización del comercio ha creado marcos donde se llevan a cabo privatizaciones generalizadas que terminan por desplazar las decisiones

desde el ámbito político al empresarial en áreas tan esenciales como salud, agua, educación, energía, recursos naturales, biodiversidad, medio ambiente, etc.

En este contexto, el fenómeno de las transnacionales se ha extendido rápidamente y es un poder en la sombra que ha conseguido usurpar el poder de los estados. El poder económico de estas grandes empresas y su volumen de negocio supera muchas veces el de los propios países a los que pertenecen o en los que operan.

Así, se produce una de las “consecuencias esenciales de la globalización, la concentración del poder económico en cada vez menos manos” (Zubizarreta, 2009)

Como plantea el mismo autor, Juan Hernández Zubizarreta: “Wal-Mart tuvieron unos ingresos de 285.200 millones de dólares, es decir, más que el PIB combinado de todos los países de África Subsahariana”, esta concentración de poder en unas pocas manos es una de las consecuencias más nefastas de la globalización.

2.2.2) Transnacionales

Por otro lado son múltiples los impactos que producen estas transnacionales. Impactos en el campo económico obviamente, pero también en otros ámbitos como el político, social, laboral, ambiental, cultural, etc.

No obstante como apunta Luis Miguel Huarte en su libro *Las Multinacionales en el siglo XXI* (Uarte Pozas & Plataforma 2015 y Más, 2012) «Desde los grupos de investigación cercanos y/o vinculados a las corporaciones se subrayan los impactos positivos que estas generan en términos de “desarrollo” y que se traduce en: inversión económica, impulso a la actividad empresarial, generación de empleo, buenas condiciones laborales, mejora de la calidad de los servicios, reducción de precios de productos de consumo masivo y de los servicios públicos, etc.»

Nuestro marco de investigación en cambio más cercano a las investigación crítica, pone de manifiesto los impactos negativos que provoca la actividad de las multinacionales, tanto en los países del Norte como en los del Sur. (Barreda et al., 2007)

Además, se ve claramente la existencia de un desequilibrio o asimetría en el campo de la investigación sobre la práctica de las grandes empresas transnacionales. Esto es debido principalmente porque estas destinan una ingente cantidad de recursos y capital para investigaciones que avalen sus actividades, su política de Lobby y su influencia política; mientras que las investigaciones más críticas, promovidas por movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales o universidades más críticas disponen de un volumen

de financiación mucho más limitado. Esto hace también que sea difícil contrarrestar la publicidad, el marketing, el «greenwashing» y los análisis superficiales o interesados en torno a las transnacionales.(De Vicente, Andrea, de la Fuente, Mikel, & Hernández Zubizarreta, Juan, 2013)

A continuación se muestra una tabla de los principales impactos producidos por las transnacionales:

Impactos	Indicadores	Descripción
Económicos	Propiedad	Grado de mercantilización de un bien o servicio público (privatización).
	Soberanía	Grado de extranjerización del sector, grado de control popular
	Rentabilidad	En detrimento del erario público (subsidios, ventajas fiscales.) y/o de la ciudadanía (tarifas).
	Eficiencia	Eficiencia del servicio prestado: inversión en infraestructura, mantenimiento.
	Empresas locales	Prioridad a empresas localeso externas.
Políticos	Democracia	Apoyo a regímenes autoritarios, injerencia en sistema político.
	Lobby	Práctica del lobby.
	Mass media	Influencia en los medios de comunicación, control de los medios principales
	Marco jurídico	Presión para cambios legislativos favorables para sus negocios. Cambios regulatorios para represión.
	Corrupción	Sobornos a poderes públicos, organismos reguladores, contratación criminales.
	Falta de transparencia	Presencia en paraísos fiscales, publicidad engañosa, “greenwashing”.
	Criminalización y represión	De trabajadores/as o movimientos sociales que se oponen a sus negocios.
Ambientales	Polución	Aire, agua, tierra, animales, humanos.
	Destrucción de hábitat y biodiversidad	Destrucción de hábitat y biodiversidad
Sociales	Laboral	Derecho al trabajo, condiciones laborales, derechos sindicales.
	Comunidad	Impactos estructura socio-económica local (desplazamientos, expolio de tierras, etc).
	Personas usuarias	Calidad de servicios, cobertura, tarifas, salud y seguridad.
Cultural	Pueblos indígenas	Agresions a su propiedad, territorio, identidad cultural, etc.
	Apropiación cultural	Apropiación cultural por parte de transnacionales de conocimientos, identidades.

Tabla 1: Elaboración propia a partir del marco teórico (Uharte Pozas, Luis Miguel & Plataforma 2015 y Más, 2012)

3. Caso de estudio Iberdrola

Para conocer mejor la transnacional a continuación se se muestra unos datos que pueden servir para hacerse una idea de la magnitud de la misma.

3.1. Datos

3.1.1) Datos generales

- Nombre: Iberdrola
- Domicilio oficial: Torre Iberdrola, Abandoibarra, Bilbao. Estado español.
- Tipo: Sociedad Anónima
- S ctor: energía (electricidad y gas natural)
- Fundación: 1992, aunque tiene antecedentes desde el año 1840.
- Presidente y Consejero Delegado actual: Ignacio Sánchez Gal n
- Empleados: 34.255; indirectos 400,000
- Empleados en la Comunidad vasca: 3.300 empleados, indirectos 6.000-6.500
- Contribución fiscal directa en 2017: 7.111 Millones de  
- Sitio web: www.iberdrola.com

3.1.2) Datos económicos

Beneficio antes de intereses, impuestos, depreciaciones y amortizaciones,(EBITDA³)
vonsolidado: 7.318,7 Millones de   Beneficio bruto atribuible: 2.804,0 Millones de  

Total activos: 110.688,6 Millones de  

Patrimonio neto: 42.733,2 Millones de  

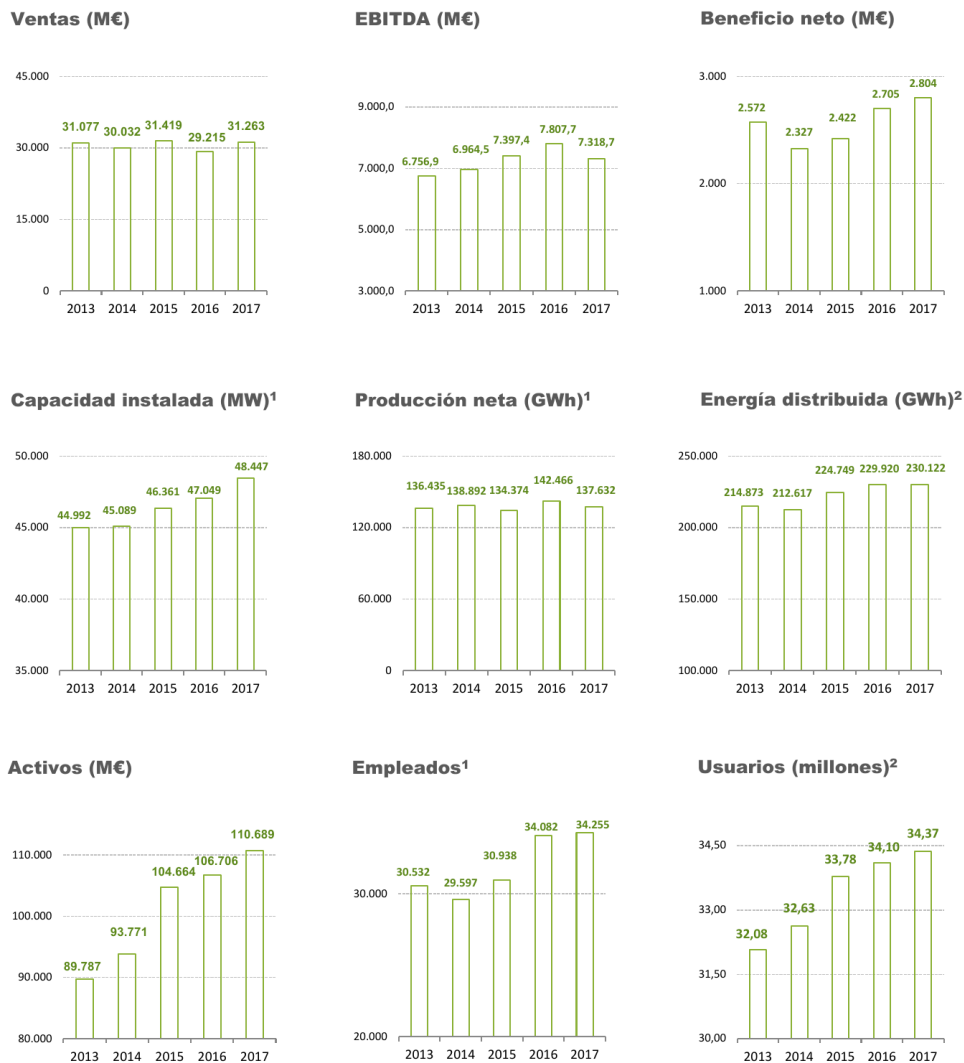
Acciones:

Número de acciones: 6.318

Precio de acción: 6,46  

Beneficio por acción: 0,44  

3 EBITDA acrónimo de "Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation, and Amortization"



(1) Se ha considerado el 100 % de Neoenergía también en 2016, para mejorar la comparabilidad de los datos.
 (2) Se ha considerado el 100 % de Neoenergía durante todos los periodos reportados.

Imágen 1: Evolución Iberdrola. Datos del Informe Integrado de Iberdrola. Febrero 2018

3.1.3) Accionistas

Los accionistas principales de iberdrola son de mayor a menor, el estado de catar (a través de “qatar investment authority”), con un 8,57%, blackrock, la mayor gestora de fondos del mundo, con un 5,05%, Capital Research and Management Company uno de los fondos de inversión de capital riesgo con un 511% y el Norges Bank, banco de noruega, con un 3%.

Cada uno de estos accionistas tiene una diferente capacidad de voto en las asambleas, y dispone de otras “pantallas” o redes de empresas con las que también participan, como son Blackroock Group, Qatar Holding Luxembourg II, S.A.R.L. y CRMC Group.(«Informe Integrado Febrero 2018», 2018)

3.1.4) Datos de energía

Capacidad instalada (MW) total 2017: 48.447

Capacidad instalada Renovables (MW) total 2017: 29.112

Capacidad instalada Nuclear (MW) total 2017: 3.177

Capacidad instalada Ciclos Combinados (MW) total 2017: 13.985

Capacidad instalada Cogeneración (MW) total 2017: 1.299

Capacidad instalada Carbón (MW) total 2017: 874

Producción de Electricidad (Gwh) total 2017: 137.632

Producción de Electricidad Renovable (Gwh) total 2017: 50.745

Producción de Electricidad Nuclear (Gwh) total 2017: 23.249

Producción de Electricidad Ciclos Combinados (Gwh) total 2017: 54.144

Producción de Electricidad Cogeneración (Gwh) total 2017: 6.853

Producción de Electricidad Carbón (Gwh) total 2017: 2.642

3.2. Historia de Iberdrola

Hidroeléctrica Ibérica(de Compostela, Adán, & Martín, 2005) se fundó en Bilbao en julio del año 1901. El objetivo de la empresa en los inicios, era atender y la demanda de energía eléctrica de las regiones del norte del estado español. En aquellos años existía una creciente industrialización de la zona y era necesario un suministro de energía constante para el desarrollo de éstas.

En 1907 Hidroeléctrica Ibérica hacen un intercambio de concesiones con Hidroeléctrica Española, y con el capital conseguido, en 1908 crea una sociedad con la que se hace con el mercado de Vizcaya fusionando cinco distribuidoras locales que ya existían. a guerra civil aisló a Hidroeléctrica Ibérica.

Tras la guerra civil española (1936-39) Hidroeléctrica Ibérica consiguió el control mercantil de Eléctrica de Bilbao y se convirtió en la accionista mayoritaria entre otras de Electra Agüera, Electra Irurak-Bat, Distribuidora Eléctrica Guipuzcoana, Eléctrica de San Sebastián y Electra Vasco Alavesa (Inglada, Elena, 2012). En ese momento ya disponía de la mayoría de empresas energéticas en el País Vasco. En 1944 se produce su fusión con Saltos del Duero, creando Iberduero. Iberduero nace en 1944 de la fusión de Hidroeléctrica Ibérica (fundada en 1901) y Saltos del Duero (fundada en 1918).

En 1992 se unen Hidroeléctrica Española e Iberduero, lo que da origen a lo que actualmente se conoce como Iberdrola. La empresa inicia en los últimos años del siglo XX su expansión en Latinoamérica, fundamentalmente en México y Brasil.

Por otro lado, Scottish Power junto con Iberdrola, en Estados Unidos cream Energy East Corporation en 1998. Actualmente, Iberdrola opera en Estados Unidos bajo la denominación de Avangrid, fruto de la fusión de Iberdrola USA y UIL Holdings.

A partir del año 2001 comienza su apuesta por las energías renovables (grandes parques eólicos e hidroeléctricas) y aumenta su expansión internacional, consiguiendo una gran presencia en Reino Unido, Estados Unidos y Brasil a través de la integración de Scottish Power, Energy East y Elektro, respectivamente.

Filiales

Iberdrola posee varias filiales, empresas en las que tiene una alta participación y capacidad de dirección.

- Iberinco (Iberdrola Ingeniería) (Erandio, plantilla de 2.500): proyectos en más de 30 países y filiales y sucursales en 27 países de Europa, Asia, África y América, se encarga de la ingeniería, suministros, construcción y puesta en marcha, proyectos y apoyo a la explotación de instalaciones eléctricas; para otras sociedades del Grupo Iberdrola como para terceros, en las áreas de generación, nuclear, redes y renovables. Así participaba en la instalación de los reactores 3 y 4 de la central de Cernavoda en Rumanía y en la modernización de la central nuclear de Laguna Verde (Veracruz). (ver apartado sobre centrales de ciclo combinado)

- Iberdrola Inmobiliaria: basa su actividad en la promoción de viviendas, la gestión y promoción de suelo y el arrendamiento de sus más de 249.000 m² de oficinas, hoteles, naves industriales y centros comerciales. Cuenta con Torre Iberdrola (alquiler de 2/3 de la torre) y como proyectos de construcción el de la torre Porta Firal en Barcelona (previsto finalizar 2013)
- Gamesa corresponde a las iniciales de Grupo Auxiliar Metalúrgico S.A. y pertenece al IBEX 35 donde aparece bajo el apócrifo “GAM”. Era una multinacional de nuevas tecnologías (aeronáuticas¹) que desde 1995 se ha concentrado en la tecnología eólica, siendo líder del sector en España y uno de los primeros fabricantes de aerogeneradores a nivel mundial (en el 2007 era el segundo mayor proveedor de turbinas eólicas con más de 10.000 MW instalados y con una cuota de mercado de 15,6%. Gamesa ha instalado cerca de 13.000 MW de sus principales líneas de producto en 20 países, y en los cuatro continentes. Esa producción anual equivaldría a más de 2,78 millones de toneladas de petróleo (TEP)/año, y a la emisión a la atmósfera de una cantidad superior a 19,41 millones de toneladas de CO₂/año. Además de ser participada por Iberdrola Gamesa fabrica entre el 70 y 80% de todos los aerogeneradores que instala Iberdrola (recordamos que es una de las empresas punteras de esta forma de producción eléctrica). Gamesa se divide en tres secciones: Gamesa Energía, Gamesa Eólica y Gamesa Servicios. El 51% de su capital corresponde a la propia Gamesa mientras que Vestas Wind Systems controla el 40 % e Iberdrola el 19,6%. Gamesa diseña y produce aerogeneradores: palas, raíces de pala, moldes para éstas, multiplicadores, generadores, convertidores y torres, así como el ensamblaje del aerogenerador y mantenimiento de equipos a escala mundial.

4. Iberdrola en America Latina

Las empresas españolas comienzan a invertir en América Latina a partir de los años noventa, la misma década en la que el estado español entra en la Comunidad Económica Europea y existe un punto de inflexión en las inversiones; de ser un país que atraía inversiones extranjeras, comienza a ser un país que invierte en el extranjero. Es también el momento en el que comienzan a surgir las grandes empresas multinacionales.

Tal y como comenta Aloia Álvarez (Barreda et al., 2007):

“Los sucesivos Gobiernos españoles, tanto socialistas como populares, han promovido la privatización y alentado la internacionalización empresarial desde entonces, a través de varios mecanismos, fundamentalmente los Fondos de Ayuda al Desarrollo (FAD) y los créditos concedidos por la CESCE (Compañía Española de Seguros de Crédito a la Exportación). El menor tamaño y competitividad de las empresas españolas suponía un aliciente más para una rápida expansión que eliminase o disminuyera los riesgos de absorción por parte de empresas extranjeras. De ahí el apoyo institucional a la expansión latinoamericana.

Se formó una dupla cruel, por un lado gobiernos débiles en América Latina y por otro lado un gobierno protector con capacidad de invertir y grandes empresas con mucha ambición. Es en este contexto cuándo comienza Iberdrola a desplegar sus tentáculos, tanto en México como en Brasil.

4.1. México

4.1.1) Contexto

La entrada de Iberdrola en México tuvo lugar a comienzos de los 90, además de lo comentado anteriormente en esa época comenzaron las reformas realizadas en el marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que fue firmado con EEUU y Canadá. Estas reformas permitían la compra de territorio y la entrada de capital privado en la generación de electricidad. Estas eran actividades que hasta la firma del tratado las realizaban empresas públicas. En diciembre de 2013, tras duras críticas y manifestaciones, se dio un paso más en la privatización del sector energético de México.

Al amparo de todas estas reformas, en el año 2014, Iberdrola contaba en el país con seis parques eólicos (cinco en Oaxaca), seis centrales de ciclo combinado (la última, Baja California II, dos de cogeneración y dos térmicas. En los últimos años, destaca la entrada en operación comercial de la central de Baja California III (324 MW) a finales de enero de 2017 y la entrada en operación comercial del MXL de Monterrey III, aportando más de 22 MW que se sumaron a la entrada en operación de los MXL de Monterrey I y II de 2016. A finales de 2017, entró en operación la central de cogeneración de Altamira y están en proceso ejecución más de 3.400 MW con las centrales de Escobedo (878 MW), Topolabampo II (911 MW), El Carmen (866 MW) y Topolabampo III (779 MW).

El año 2018 se ha comenzado la construcción de un total de 270 MW con tecnología fotovoltaica en Santiago (170 MW) y Hermosillo (100 MW) en Sonora, y también han comenzado las obras, en Puebla, del proyecto Pier (220,5 MW), proyecto de tecnología eólica.

12M 2017	
MÉXICO	
Producción neta (GWh)	41.866
Renovables	963
Eólica terrestre	963
Ciclos Combinados de Gas	39.103
Cogeneración	1.800
Capacidad instalada (MW)	6.250
Renovables	410
Eólica terrestre	367
Solar y otras	43
Ciclos Combinados de Gas	5.546
Cogeneración	294

Imágen 2: Datos de producción y capacidad de Iberdrola en México. Obtenidos del Informe anual 2017.(Iberdrola, 2018)

4.1.2) Impactos

Impactos económicos con perjuicio económico del Estado y de la población: Los principales contratos que realiza el Estado mexicano con Iberdrola de compra de electricidad se firman de forma que el estado paga por la capacidad instalada; es decir no está relacionado directamente con la producción eléctrica. Este formato es un muy rentable

para Iberdrola, mientras que supone un perjuicio económico para el estado mexicano. Por otro lado, en los proyectos eólicos Iberdrola se aprovecha del bajo coste y la indefensión de los dueños de la tierra («Lo que la energía eólica española se llevó - periodismo humano», 2010). Mientras en México pagan aproximadamente 670 dólares por aerogenerador al año, en Galicia, en el parque eólico de Oribio, pagan más de 5.650 dólares, es decir un 850% más. (Ramiro, González, & Kucharz, Tom, 2016)

Se ha acusado a la eléctrica española de haber corrompido tanto al poder político municipal como a algunos de los líderes campesinos locales en el territorio donde se localizan los parques eólicos tal y como muestra el trabajo de investigación realizado por (Uhart Pozas, Luis Miguel & Plataforma 2015 y Más, 2012) en el istmo de Tehuantepec.

Los impactos producidos en el ámbito político se pueden englobar dentro de la pérdida de soberanía por parte del pueblo mexicano en detrimento de Iberdrola y otras grandes transnacionales energéticas. Estas empresas eléctricas se beneficiaron de la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica, aprobada en 1992, que permite la producción privada de electricidad. Esta Ley aprobada con el apoyo de los Lobbys, quitó la exclusividad de la competencia del estado sobre la producción de energía eléctrica, pasando esta a manos privadas. Esto representa una pérdida de soberanía y control popular sobre la energía del país por parte de la ciudadanía mexicana.

Otro de los impactos más comunes de estas grandes multinacionales, es la criminalización y represión sobre activistas que luchan en contra de los grandes proyectos. Tal y como muestra en el Tribunal Simbólica la relatora Rosalinda Hidalgo: (Mantxo, Martin, 2013)

“A principios de 2013 se constituye la Asamblea Popular del Pueblo Juchiteco (APPJ) para hacer frente a la construcción del parque Bii Hioxho en tierras comunales de Juchitán y la Unión. Entre sus demandas se encuentran: Cese de la criminalización, las amenazas y las agresiones en contra de las personas defensoras de los derechos humanos y del territorio, así como de aquellas que exigen el derecho de los pueblos indígenas a decidir un modelo de desarrollo propio y a ser consultados previamente a la realización de cualquier proyecto que afecte a su territorio y formas de vida”

Este impacto es muy significativo, ya que además se trata de comunidades indígenas que tienen mucho más complicado denunciar los hechos, organizarse y poder luchar contra estas grandes transnacionales.

Entre los impactos sociales también encontramos impactos en el mundo laboral, en el que el sindicato Mexicano de Electricistas (SME) denunció que las multinacionales trabajan conjuntamente con sindicatos patronales para tener un mayor control sobre el personal empleado y dificultar la actividad sindical frente a los salarios bajos y las jornadas extensas.

Los impactos ambientales de las transnacionales suelen ser de gran magnitud, y siendo Iberdrola una empresa energética, estos impactos se multiplican. Por una parte nos encontramos con la destrucción del territorio y el desplazamiento de la población que en vive en el territorio. Esto lo ha realizado Iberdrola de forma constante en el istmo de Tehuantepec durante la construcción de los grandes campos eólicos. El testimonio de Bettina Cruz así lo demuestra:(Uharte Pozas, Luis Miguel & Plataforma 2015 y Más, 2012)

“Bettina Cruz (2012), líder indígena de Oaxaca y una de las personas más representativas del movimiento popular del Istmo contra el proyecto transnacional eólico, señala que desde el principio, la llegada de las empresas estuvo asociada al “despojo de tierras campesinas” y a diversos impactos, que les llevaron a tomar la decisión de conformar un grupo de resistencia. Al principio comenzamos a “dar talleres sobre lo que implicaba el proyecto” y las consecuencias graves para nuestro entorno. Posteriormente, “a medida que los campesinos se nos acercaban para pedirnos ayuda y veíamos con más claridad lo desventajosos que eran los contratos que les había hecho firmar”

Este territorio es además uno de los corredores para aves migratorias más importantes del mundo, y la afección que pueden suponer todos los molinos eólicos está todavía por investigar. La construcción de los parques también necesita un gran movimiento de tierras, construcción d carreteras, etc. lo que causa un aumento muy importante en la erosión de la zona, pérdida de biodiversidad e incluso vertidos tóxicos. Los testimonios obtenidos en la zona lo muestran (Burnett, 2016) :

“Juan Piñeda López escucha el zumbido de una turbina de viento que gira a 275 metros de su casa de adobe. A veces le llega el olor a lubricante que se derrama por el mástil del aerogenerador”

“Liliana López, ...el parque eólico había sido “bueno para el pueblo pero no para nosotros”. Vienen a cambiar nuestro paisaje, A talar nuestros árboles. A afectar nuestros cultivos”.

“Andrea Cerami: Hemos pasado por años de proyectos eólicos, pero la pobreza es la misma”

“Beatriz Olivera: Queremos energía eólica pero no a cualquier precio!”

A estos impactos producidos por la industria eólica, no debemos olvidar que hay que sumar los producidos por las plantas de cogeneración y térmicas que dispone Iberdrola en México (ver Imágen 1) y las emisiones de gases de efecto invernadero que todas ellas suponen.

Es necesario subrayar otra vez los impactos que ha producido Iberdrola en las comunidades indígenas y la vulneración de sus derechos en la construcción de los grandes parques eólicos en el istmo de Tehuantepec: no ha respetado el Convenio 169 de la OIT, que obliga a realizar una consulta previa, libre e informada a los pueblos indígenas afectados. La Asamblea de los Pueblos del Istmo en Defensa de la Tierra y el Territorio también ha denunciado la poca transparencia y las amenazas sufridas por sus miembros, recientemente: (APIIDTT, 2017)

“Denunciamos que en los últimos días, el compañero Rodrigo Flores Peñaloza ha recibido una serie de amenazas que ponen en peligro su vida. El pasado 10 de febrero, el compañero junto con algunos de sus colegas, fueron asaltados con arma de fuego por dos hombres a bordo de un mototaxi mientras se encontraban a la salida de su lugar de trabajo. Cabe resaltar que los asaltantes apuntaron su arma y se dirigieron especialmente al compañero Rodrigo, advirtiéndole únicamente a él que se quedara quieto y no intentara nada. Días después el 24 de febrero, a su mismo lugar de trabajo entro una persona de sexo masculino que se encontraba armada y pregunto de manera reiterada por el Profesor Rodrigo Flores Peñaloza.”

Lo más triste es que el gran despliegue de proyectos eólicos que que ha invadido la región del istmo de Tehuantepec: 23 parques y 2.000 aerogeneradores con previsión de añadir otros 5.000, cuenta con inversión de el Fondo Español de Carbono (FEC) y se venden como proyectos que evitan/mitigan el cambio climático; por lo que son usados hábilmente por los expertos en comunicación social de Iberdrola para hacer el necesario “greenwashing”. La propia Iberdrola se jacta de ser “el mayor emisor a nivel de empresa

de este tipo de bonos en el mundo durante el ejercicio 2016”(«Iberdrola cierra su sexta emisión de bonos verdes por un importe de 750 millones de euros», 2017).

4.2. Brasil

4.2.1) Contexto

Iberdrola desembarca en Brasil en el año 1997 un poco más tarde que en México. Creando alianzas con el fondo de pensiones Previ y el Banco de Brasil, adquiere el Consorcio Guaraniana para empezar a operar en el nordeste del país. Ese mismo año se hace con las empresas eléctricas del Estado de Bahía (Coelba) y de Rio Grande Do Norte (Cosern). Posteriormente aumenta su negocio en la distribución comprando la Companhia Energética de Pernambuco (Celpe). En la generación se expande con la adquisición de diferentes centrales térmicas e hidroeléctricas. Todos estos activos pasan a formar parte del grupo Neoenergia, del que Iberdrola poseía el 39%.

En 2011, asumió el control de Elektro, la sexta mayor distribuidora eléctrica del país. (Nicholson, 2011) Así, se convirtió en la primera distribuidora de electricidad de Brasil, con más de 40 millones de consumidores, el 20% de la población del país. Elektro Holding era un subholding de los negocios del Grupo Iberdrola con domicilio social en Brasil, que controla la distribuidora Elektro Electricidad y Servicios S.A. e Iberdrola Renovables, S.A. de Brasil. (Iberdrola, 2016) En agosto de 2017 se cerró la operación de integración de Elektro y Neoenergia, incorporando Neoenergía la actividad y negocios de Elektro y pasando Iberdrola a obtener un porcentaje mayoritario de la nueva compañía resultante.

Brasil, era un país que contaba con un sistema energético totalmente público, que tras la ola neoliberal de los 90, fue obligado por los ajustes estructurales a poner en venta empresas públicas. Estas empresas fueron fueron puestas, a preciso mucho más bajos de lo que realmente valían; todas las ventas tuvieron el apoyo del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES), que junto a la apuesta del Gobierno brasileño en ese proceso de privatización fue indispensable. El BNDES aportó el capital y el gobierno introdujo una serie de leyes y cambios constitucionales que posibilitaron que las empresas extranjeras no tuviesen distinción con las nacionales. Hay que añadir a esto que a las empresas estatales se les impidió recibir préstamos del Gobierno mientras que crea varios órganos para favorecer a las empresas energéticas.

El BNDES también fue el promotor que invirtió dinero público en energéticas privadas. En 2009, el BNDES desembolsó alrededor de 54 millones de euros, de los que el 75% se

destinaron a las grandes energéticas (Uharte Pozas, Luis Miguel & Plataforma 2015 y Más, 2012). De los mayores recursos que el gobierno puso en manos de las grandes empresas extranjeras fue el agua, es decir, el acceso a las energía hidráulica y los grandes ríos de Brasil. La matriz energética de Brasil está basada en gran medida en la energía hidroeléctrica, y los costes de producción de este tipo de energía son muy reducidos (no se cobra a las energéticas por el uso del agua, por ejemplo). No obstante, para la gran parte de la sociedad la energía es cara. Ya en 2015 se acreditaba que el aumento generado por las empresas Cemig, Copel (de Paraná) y Cesp (de São Paulo), estaba vendiendo a la población la energía 25 veces más cara que para las distribuidoras («Conta De Luz Mais Cara Em 2015 | Brasil de Fato», 2015)

En 2016 Iberdrola ha puesto en marcha su complejo eólico de Calangos (Río Grande del Norte), lo que le ha supuesto ser la instalación de energías renovables más importante en América Latina en el momento de su puesta en marcha, con una potencia instalada total de 150 MW.

Ya en 2017, los puntos de suministro que dispone Brasil superan los 13,6 millones. El volumen de energía eléctrica distribuida en 2017 ha sido de 63.522 GWh, con un incremento del 1,2% respecto al año anterior.

En Brasil, las principales instalaciones que Iberdrola posee son siete centrales hidroeléctricas (2.113 MW), 17 parques eólicos (516 MW) y una central de ciclo combinado de gas (533 MW). Entre estos se encuentran los proyectos de Baixo Iguaçu, Teles Pires y Belo Monte. Iberdrola dispone de un total de 48.447 MW de capacidad instalada, una producción neta de 137.632 GWh; 1.156.611 kilómetros de líneas eléctricas y más de 34 millones de usuarios en todo Brasil.

Un caso en el que Iberdrola fue claramente beneficiada es precisamente este último embalse, que sería el tercero más grande del mundo. El proyecto de Belo Monte ha sido descrito como un desastre social y ambiental descomunal, ya que afectará a un área de 516 kilómetros cuadrados de selva (64,5 hectáreas en Áreas de Preservación Permanente, APP), 11 municipios, nueve territorios indígenas y 30 comunidades indígenas, desalojando a miles de personas, entre las cuales 50.000 indígenas

Brasil	MW(*)
Eólica terrestre	516
Hidroeléctrica	2.113
Total Capacidad	2.629

(*) IFRS11, cifras redondeadas a la unidad

Imágen 3: Datos de producción y capacidad de Iberdrola en Brasil.

Obtenidos del Informe anual 2017.(2018)

Tal y como comenta Martin Mantxo (Transnational Institute, Observatorio de la Deuda en la Globalización, 2015) las buenas relaciones entre Iberdrola y el Gobierno brasileño se reflejaron en la Junta de Accionistas de la energética, celebrada en marzo de 2014. En esta junta fue invitado el expresidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva. Lula manifestó que la participación de Iberdrola en la economía brasileña era indispensable, fue el presidente que facilitó la entrada de Iberdrola y otras transnacionales en Brasil, pese al miedo que en un principio suscitaba su elección entre las transnacionales, por pertenecer al PT (Partido dos Trabalhadores) y por su pasado sindical.

4.2.2) Impactos

Los impactos producidos en Brasil por parte de Iberdrola, se derivan principalmente de la construcción de grandes represas.

En los impactos económicos, y más centrados en la corrupción que se ha visto envuelta Iberdrola, el proyecto hidroeléctrico de Belo Monte es uno de los principales ejemplos. Las empresas constructoras de la central hidroeléctrica de Belo Monte (Andrade Gutiérrez, OAS, y Odebrecht, entreo muchas otras) hicieron donaciones millonarias a las campañas electorales del PMDB entre 2010 y 2014 para facilitar los trámites de la obra («Informe policial», 2016). Por otra parte el lucro conseguido por la empresa rara vez se queda en el propio Brasil, y mucho menos en manos de las personas afectadas por las represas.

Los impactos políticos, derivan en un déficit democrático causado por el trabajo de lobby realizado por Iberdrola, junto con otras empresas transnacionales. Estas grandes empresas energéticas, principalmente eléctricas, han presionado constantemente al Estado brasileño para facilitar la construcción de grandes hidroeléctricas. Como se ha visto en el contexto, aunque el Instituto Brasileño de Medio Ambiente (IBAMA) inicialmente no concedía

licencias ambientales a los proyectos hidroeléctricos en la zona amazónica debido a los impactos ambientales. Gracias a la constante presión de el lobby de las compañías transnacionales, éstas consiguieron que el Gobierno desarticulara el IBAMA y creara un instituto que dispone de menos competencias y finalmente concedió las licencias.

Entre los impactos sociales que han llevado Iberdrola a Brasil podemos encontrar la criminalización y represión, producida principalmente por la compañía Neoenergia que ha financiado directamente a la Policía de Pará, donde se desarrolla el proyecto Belo Monte. Paralelamente, la población que se ha opuesto a la construcción de la obra, articulada en la organización Xingú Vivo, ha sido señalada y criminalizada por esta misma policía («Xingú Vivo denuncia maniobras del Consorcio Constructor Belo Monte para criminalizar al Movimiento - Alba TV», 2012).

Entre los legados de las hidroeléctricas, estudios demuestran que toda la sociabilidad de la localidad es alterada con la deslocalización de familias y de comunidades enteras, indicando también diversos casos de empobrecimiento de las familias tanto de las propias deslocalizadas, como las que se quedan en los propios lugares en los que se realiza la obra de construcción.

Otros casos de violaciones de derechos humanos se pueden encontrar al no respetar estas grandes empresas el derechos a la información, participación , a la indemnización justa y previa, a la justa negociación y al trato isonómico, con criterios transparentes y colectivamente acordados. Estas personas afectadas también tienen derecho a la plena reparación de las pérdidas y derecho de protección a la familia ya los lazos de solidaridad social y comunitaria, que muy pocas veces es respetado. La infraestructura de Belo Monto ha generado el desplazamiento de 40.000 personas según el MAB, entre las que tienen que desplazarse y las que han perdido el empleo y tienen que irse a buscar un medio de sustento(Uharte Pozas, 2016).

Otro de los impactos sociales, que podría también incluirse dentro de los relativos a los políticos lo encontramos en la privatización de los servicios públicos . Según el Movimiento dos Atingidos por Barragens (MAB), “las tarifas eléctricas aumentaron casi un 400% desde el inicio de la privatización”, (Huarte Pozas, Luis Miguel, 2015) En este caso el impacto es todavía mayor ya que el cobro además se distribuye de forma desigual: la gran industria paga un precio mucho menor que la población. El crecimiento de las tarifas ha tenido como consecuencia que Brasil tenga la quinta tarifa más cara del mundo, por lo que es un negocio muy lucrativo para Iberdrola.

Otro de los impactos más fuertes que introdujo Iberdrola al instalarse en Brasil es el referente a las condiciones laborales y derechos sindicales de las personas trabajadoras.

La llegada de Iberdrola a Brasil tuvo como consecuencia una fuerte reducción de personal y la intensificación del ritmo de trabajo. También se han subcontratado muchos de los servicios y todo ello ha dado lugar a una precarización laboral.

En el ámbito de los impactos sociales hay que subrayar la influencia de las desigualdades de género. En los procesos de construcción de represas y deslocalización, es muy fácil que se den casos de desestructuración de comunidades, incrementando la inseguridad, provocando conflictos que repercuten principalmente en mujeres. A esto hay que añadir la llegada masiva de hombres trabajadores a zonas que no están preparadas para recibir tantas personas, lo que crea un crecimiento de la prostitución entre las mujeres de las zonas más empobrecidas y aumentos significativos en denuncias de violaciones y acoso sexual.

Los impactos en la dimensión ambiental están más que documentados en muchos caso de grandes represas, así como la destrucción del territorio al inundarlo. Como ejemplo de los desmanes de Iberdrola podemos ver la represa de Belo Monte que ha implicado la destrucción de un extenso territorio inundando más de 500 kilómetros cuadrados de bosque y tierras fértiles y agrícolas de la Amazonia brasileira. La construcción del embalse ha supuesto también una amenaza para la vegetación y las especies endémicas del río Xingú. Los impactos que se produzcan en la población indígena también son reñables, unidos a los impactos en los ecosistemas que antes hemos mencionado, también son lugares dónde vive población indígena. Pese a que éstos están protegidos por los derechos que merecen los pueblos indígenas, la construcción de Belo Monte ha incumplido el Convenio 169 de la OIT, que obliga a realizar una consulta previa, libre e informada a los pueblos indígenas afectados por la obra, lo que ha supuesto un impacto cultural enorme.

Además, Iberdrola y Norte Energia han puesto en marcha una política de cooptación de los líderes indígenas con objeto de neutralizar su oposición. En esta situación, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) impuso medidas cautelares en 2011 a favor de las comunidades indígenas de la cuenca del río Xingú (OEA, 2015). El caso se volvió a reabrir en 2015 porque las obras transcurrieron sin respetar las medidas impuestas por la CIDH.

Impactos en el caso de la represa Baixo Iguaçu

Desde 2013 en la cuenca del río Iguazú, se encuentra en construcción una sexta represa, en la zona en el que el río baña los municipios de Capanema, Capitán Leônidas Marques, Planalto, Realeza y Nueva Plata del Iguazú: la Usina Hidroeléctrica Baixo Iguaçú.

La Usina Hidroeléctrica Bajo Iguaçú ha sido planificada para que gene hasta 350 MW de potencia y es parte de las obras del PAC (Programa de Aceleración del crecimiento).

Se estima actualmente que su construcción alcanzará cerca de 800 grupos familiares. Son más de 3.000 personas (en el proyecto inicial solo contaban con 1000 personas afectadas) que, en alguna medida, tendrán las vidas drásticamente afectadas por la elevación del nivel del río, con la inundación de tierras.

Las personas afectadas son pequeños campesinos y campesinas, que tiene garantizada su soberanía alimentaria a través de una producción integrada a un sistema de vida comunitario. Este vida en comunidad y los lazos comunitarios que tienen es parte de su acervo cultural y están fuertemente unidos al territorio. Desde que comenzó la construcción esa seguridad se encuentra amenazada («Violento desalojo a afectados por la represa Baixo Iguaçú», 2016), y han tenido varios enfrentamientos con la empresa y policía. Las personas no tienen garantizada su acceso a la información previa, no saben la cuantía de las indemnizaciones, ni si las van a cobrar. Además para elegir qué hacer con su vida, ni hay acuerdo acerca de las indemnizaciones. En 2013, por ejemplo se paso el rompimiento de parte de la construcción por la lluvia, arrasando con las casas, campos y pequeñas piscifactorias de la zona. («El colapso de una presa por las grandes lluvias agravó la creciente del Iguazú | Norte Chaco», 2014)

La zona afectada además pertenece o está cerca del Parque Nacional do Iguaçú, que es patrimonio de la humanidad.

Como ocurre en otras muchas represas, más allá de estos impactos directos, hay todo una ciudad afectada por la llegada de muchos trabajadores, que llegan al territorio sin tener estructura pública preparada para ello. Solamente en 2016, estaban trabajando 2,8 mil obreros de la constructora Odebrecht que afectaban directamente la vida de la comunidad.

5. Conclusiones

La globalización ha permitido una forma de producir, distribuir y comercializar energía basada en la máxima del lucro y desoyendo el sentir popular y sus necesidades. Iberdrola ha continuado en el exterior como un empresa global, dónde ha impuesto una forma de producir, distribuir y comercializar energía basada en la máxima del beneficio; sin tener en cuenta la situación de las poblaciones afectadas.

Todos estos proceso de creación de empresas transnacionales surge y se afianza en el Estado español gracias a las medidas de privatización y liberalización que el modelo neoliberal impone con fuerza a partir de la década de los noventa. La transferencia de propiedad pública y la concentración de propiedad privada posibilitan el nacimiento de grandes empresas.

El funcionamiento de las transnacionales ha tenido el apoyo de los propios estados de diversas formas. (exenciones, multas no pagadas, información privilegiada, ayudas...). Aquí se pueden diferenciar tanto los apoyo recibidos por el país dónde está basada la empresa como ayudas a la entrada y las inversiones en el país dónde desembarca. En este caso la corrupción, manipulación de mercado y las presiones de los lobbies están documentadas. Tanto en México como en Brasil han conseguido unas condiciones muy favorables con la colaboración inestimable de los respectivos Gobiernos, pese a que en ambos países, sus impactos sociales y ambientales son numerosos y de gran magnitud.

La entrada de empresas como Iberdrola ha supuesto el retroceso en términos de soberanía nacional para muchos países, por la pérdida del control de sectores estratégicos como es la energía.

Empresas como Iberdrola, son hoy día, más que nunca, los agentes estratégicos del capitalismo y en consecuencia, las principales responsables de operar en función de los intereses de las élites y en perjuicio de la gran mayoría de la ciudadanía.

Los impactos que provocan las empresas multinacionales son múltiples, muy diversos y en muchos casos con graves consecuencias para la población afectada. Los impactos se pueden revisar en la Tabla 1, y se alejan mucho de los supuestos beneficios que otros estudios atribuyen a estas empresas. La imagen que proyectan, como agentes de desarrollo está cada vez más en entredicho ya que son responsables directas de importantes vulneraciones de derechos sociales y humanos.

Los principales impactos políticos son realizados utilizando los lobbies con el consecuente deterioro democrático que esto provoca.

Entre los impactos ambientales y sociales más importantes encontramos los que son causados en las zonas dónde se construyen las macroestructuras.

Los impactos en el mundo laboral, despidos masivos, tercerización, precarización, se pueden visualizar tanto en Brasil, México como en el estado español.

6. Bibliografía

- APIIDTT. (2017, abril 27). DENUNCIA URGENTE. Amenazan al compañero Rodrigo Flores de la APIIDTT, APOYO y de la Red Nacional de Resistencia Civil. Recuperado 27 de marzo de 2018, a partir de <https://tierrayterritorio.wordpress.com/2017/04/27/denuncia-urgente-amenazan-al-companero-rodrigo-flores-de-la-apiidtt-apoyo-y-de-la-red-nacional-de-resistencia-civil/>
- Barreda, A., Hollander, J., Balanyá, B., Ríos, X., Boda, Z., Feáns, A. Á., ... González, E. (2007). *Las empresas transnacionales en la globalización*.
- BBVA e Iberdrola culpables | Ekologistak Martxan – Euskal Herria. (2013). Recuperado 31 de marzo de 2018, a partir de <https://www.ekologistakmartxan.org/2013/10/24/bbva-e-iberdrola-culpables/>
- Burnett, V. (2016, agosto 1). Los parques eólicos generan prosperidad en Oaxaca, pero no para todos. *The New York Times*. Recuperado a partir de <https://www.nytimes.com/es/2016/08/01/los-parques-eolicos-generan-prosperidad-en-oaxaca-pero-no-para-todos/>
- Conta De Luz Mais Cara Em 2015 | Brasil de Fato. (2015). Recuperado 29 de marzo de 2018, a partir de <https://www.brasildefato.com.br/node/27854/>
- de Compostela, S., Adán, J. C. G., & Martín, Y. D. (2005). El archivo histórico de Iberdrola y la industria eléctrica en España: Fondos para la investigación histórica.
- De Vicente, Andrea, de la Fuente, Mikel, & Hernández Zubizarreta, Juan. (2013). *Empresas Transnacionales en América Latina* (Hegoa). UPV/EHU, HEGOA, OMAL.
- El colapso de una presa por las grandes lluvias agravó la creciente del Iguazú | Norte Chaco. (2014). Recuperado 29 de marzo de 2018, a partir de <http://www.diarionorte.com/article/107460/el-colapso-de-una-presa-por-las-grandes-lluvias-agravo-la-creciente-del-iguazu>
- Huarte Pozas, Luis Miguel. (2015). Iberdrola en Brasil: impactos múltiples de una multinacional eléctrica. *Revista de Paz y Conflictos*, 8, 22.
- Iberdrola. (2016). *Informe Sostenibilidad 2016* (Informe Sostenibilidad) (p. 274). Iberdrola.
- Iberdrola. (2018). *Resultados 2017* (p. 102). Iberdrola. Recuperado a partir de https://www.iberdrola.com/wcorp/gc/prod/es_ES/conocenos/docs/Resultados_2017_EJ.pdf
- Iberdrola. (2018). *Resultados_2017_EJ.pdf*. Iberdrola.

Iberdrola cierra su sexta emisión de bonos verdes por un importe de 750 millones de euros. (2017). Recuperado 27 de marzo de 2018, a partir de <https://www.iberdrola.com/wcorp/iberdrola/actualidad/detalle/iberdrola-cierra-sexta-emision-bonos-verdes-importe-millones-euros>

Informe Integrado Febrero 2018. (2018, febrero).

Informe policial: empresas constructoras pagaron sobornos millonarios al partido de Temer. (2016). Recuperado 29 de marzo de 2018, a partir de <http://www2.latercera.com/noticia/informe-policial-empresas-constructoras-pagaron-sobornos-millonarios-al-partido-de-temer/>

Inglada, Elena. (2012). *Cien años de historia económica de una empresa eléctrica: Iberdrola*. Universidad de Valladolid.

Lo que la energía eólica española se llevó - periodismohumano. (2010). Recuperado 27 de marzo de 2018, a partir de <http://periodismohumano.com/economia/multinacionales-lo-que-la-energia-eolica-espanola-se-llevo.html>

Mantxo, Martin. (2013). *Declaración tribunal Popular contra Iberdrola*. Recuperado a partir de https://issuu.com/ekologistakmartxanboletina/docs/iberdrola_tribunal_bilbao_declaraci

Nicholson, C. V. (2011). Iberdrola to Buy Brazilian Power Company for \$2.4 Billion. Recuperado 28 de marzo de 2018, a partir de <https://dealbook.nytimes.com/2011/01/20/iberdrola-buys-brazil-unit-from-a-e-i-for-2-4-billion/>

OEA. (2015). OEA - Organización de los Estados Americanos: Democracia para la paz, la seguridad y el desarrollo [Text]. Recuperado 29 de marzo de 2018, a partir de <https://www.oas.org/es/cidh/indigenas/proteccion/cautelares.asp>

Ramiro, P., González, E., & Kucharz, Tom. (2016, diciembre). Empresas energéticas y vulneración de Derechos Humanos. GUE/NGL.

Transnational Institute, Observatorio de la Deuda en la Globalización, Y. L. (2015). *Impunidad SA* (Transnational Institute).

Uharte Pozas, L. M. (2016). EL MEGAPROYECTO HIDROELÉCTRICO DE BELO MONTE EN BRASIL: Impactos múltiples. *Antropología Experimental*, (16). <https://doi.org/10.17561/rae.v0i16.2640>

Uharte Pozas, Luis Miguel, L. M., & Plataforma 2015 y Más. (2012). *Las multinacionales en el siglo XXI: impactos múltiples : el caso de Iberdrola en México y Brasil* (Plataforma 2015 y Más). Madrid: Plataforma 2015 y Más.

Violento desalojo a afectados por la represa Baixo Iguacu. (2016, septiembre 9).

Recuperado 29 de marzo de 2018, a partir de

<http://misionesonline.net/2016/09/09/violento-desalojo-a-afectados-por-la-represa-baixo-iguacu/>

Xingú Vivo denuncia maniobras del Consorcio Constructor Belo Monte para criminalizar al Movimiento - Alba TV. (2012). Recuperado 29 de marzo de 2018, a partir de

<http://www.albatv.org/Xingu-Vivo-denuncia-maniobras-del.html>

Zubizarreta, J. H. (2009). LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES FRENTE A LOS DERECHOS HUMANOS: HISTORIA DE UNA ASIMETRÍA NORMATIVA, 929.