

# دحض شبهات الملحدين

وَتَحْقِيقُ تَوْحِيدِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

ОПРОВЕРЖЕНИЕ СОМНИТЕЛЬНЫХ  
АРГУМЕНТАЦИЙ ВЫЛЕТЕВШИХ

*и утверждение таухида Господа миров*

تَأليفُ

أبي الحسن عمر ابن عيسى الداغستاني

АВТОР

УМАР АБУ ЛЬ-ХАСАН АД-ДАГИСТАНИЙ

ОДОБРИЛИ

ШЕЙХ АБДУЛЬАЗИЗ АР-РАДЖИХИ

ШЕЙХ АБДУЛЛАХ АЛЬ-ДЖАРБУ

ШЕЙХ АЙМАН АЛЬ-АНКАРИ

مكتبة التوحيد

MAKTABATU TAWHEED

# دَحْضُ شُبُهَاتِ الْمَلِكِينَ

وَتَحْقِيقُ تَوْحِيدِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

ОПРОВЕРЖЕНИЕ СОМНИТЕЛЬНЫХ  
АРГУМЕНТАЦИЙ ВЫЛЕТЕВШИХ

*и утверждение тавхида Господа миров*

نَالِفُ

أَبِي الْحَسَنِ عُمَرَ ابْنِ عَيْسَى الدَّاعِسْتَانِي

АВТОР

УМАР АБУ ЛЬ-ХАСАН АД-ДАГИСТАНИЙ

ОДОБРИЛИ

ШЕЙХ АБДУЛЬАЗИЗ АР-РАДЖИХИ

ШЕЙХ АБДУЛЛАХ АЛЬ-ДЖАРБУ

ШЕЙХ АЙМАН АЛЬ-АНКАРИ

مَكْتَبَةُ التَّوْحِيدِ

MAKTABATU TAWHEED



---

Первое издание  
2023 — 1444.

---


محفوظ  
جميع الحقوق

---

Права на печать принадлежат редакции.  
Запрещается использовать в коммерческих и дру-  
гих целях без согласия редакции.

---

Если у кого-то имеются примечания или указания на ошибки, то  
мы будем рады, если вы оповестите нас через нашу почту.

 [maktabatutawhid7@gmail.com](mailto:maktabatutawhid7@gmail.com)

---

مكتبة التوحيد

© Издатель maktabatutawheed

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## Похвала шейхов и их одобрение данного исследования.

### ❁ Шейх Абду ль-Азиз ар-Раджихи, да сохранил его Аллах.

Когда шейх Абду ль-Азиз ар-Раджихи, да сохранил его Аллах, прочитал это послание, а он самолично прочитал его несколько раз, то сказал: **«Нет проблем, хорошее исследование»**. И шейх написал комментарий к этому посланию и сказал, чтобы привели его в конце этого послания, как подтверждение тому, что говорится в этом послании. Шейх Ар-Раджихи согласен с автором этого послания в его суждении, что хадис: **«О рабы Аллаха задержите»** отвергаемый (*мункар*) и недостоверный и что его посчитали слабым имамы хадиса. Также шейх согласен с выводом автора о том, что приписываемая имаму Ахмаду история, где он якобы сказал: **«О рабы Аллаха покажите мне дорогу»** не достоверна от имама Ахмада.

И я, с позволения Аллаха, упомяну комментарий шейха Ар-Раджихи к этому посланию, который также выставлен самим шейхом Абду ль-Азизом ар-Раджихи на своем официальном канале в телеграм, в конце этого послания, как об этом попросил сам шейх Абду ль-Азиз, да сохранил его Аллах.

## ❁ Шейх Абдуллах аль-Джарбу, да сохранил его Аллах.

Сказал Мухаммад ибн Абдуллах ад-Дагистаний: было упомянуто исследование брата Абу ль-Хасана Умара аль-Лякий, да содействует ему Аллах, в собрании шейха Абдуллаха аль-Джарбуъ, да сохранил его Аллах, — это послание ранее я вручал шейху — и я спросил его: вы ознакомились с ним о шейх?

И он сказал: **«Да, я очень большую пользу взял от него»** или же он сказал: **«Я много пользы извлек из него»**.

Затем я прочитал шейху хадис, который вывел Абу Давуд в своем «Сунан» от Абу Джурай Джабира ибн Сулейма, который сказал: **«Я видел человека, за чьим мнением шли люди, чтобы он не говорил, они возвращались к нему. Я сказал: кто это? Они сказали: это Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха. Я два раза сказал: тебе мир, о Посланник Аллаха. Он сказал: «Не говори: тебе мир, воистину, тебе мир — это приветствие мертвому (так было заведено у людей джахилии — прим. переводчика). Скажи: мир тебе»**. Он сказал: я сказал: ты Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха? Он сказал: **«Я Посланник Аллаха, который, устраняет от**

тебя вред, когда он постигает тебя, и ты вызываешь к Нему (*устранить его*), и Который, если тебя постигает голод, и ты вызываешь к Нему, возвращает тебе (*пищу*), и Который, возвращает тебе потерявшееся верховое животное, если ты был в пустыне или пустынной местности, и оно потерялось, а ты воззвал к Нему».

Когда шейх услышал этот хадис, он обрадовался и сказал: «Этот хадис следует добавить в исследование брата».

Было это в субботу 4.04.1444 г.

**❁ Шейх Айман аль-Анкари, да сохранит его Аллах.**

Шейх Айман аль-Анкари, да сохранит его Аллах, относительно этого исследования сказал:

«Сильное исследование и особенно рассмотрение илял (*тонких слабостей преданий и хадисов*)».



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### Предисловие.

Вся хвала Аллаху, Господу миров, мир и благословение Аллаха нашему Пророку Мухаммаду, его семье и всем его сподвижникам.

А затем:

Воистину, Всевышний Аллах ниспослал Писания и отправил посланников с тавхидом и предостережением от ширка как явного, так и скрытого, и установил неопровержимые доказательства для этого.

Всевышний *سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى* сказал: **«Мы отправили к каждой общине посланника: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!».** Среди них есть такие, которых Аллах наставил на прямой путь, и такие, которым было справедливо предначертано заблуждение. Ступайте же по земле и посмотрите, каким был конец неверующих» [16:36].

Также Всевышний *سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى* сказал: **«Посланники приходили к ним спереди и сзади: «Не поклоняйтесь никому, кроме Аллаха».** Они же

говорили: «Если бы наш Господь захотел, то ниспослал бы ангелов. Воистину, Мы не веруем в то, с чем вы посланы» ﴿ [41:14].

Наш пророк Мухаммад ﷺ пришел с тем, с чем приходили посланники до него и объявил войну ширку и приверженцам ширка, приложил большие усилия в борьбе с тагутами и разъяснил, что самым великим грехом является: «**Чтобы ты избрал Аллаху равного в то время, как Он создал Тебя**»<sup>1</sup>. И он ﷺ разъяснил, что одним из величайших актов поклонения является дуа (мольба). Всевышний Аллах сказал: «**Ваш Господь сказал: «Взывайте ко Мне, и Я отвечу вам. Воистину, те, которые превозносятся над поклонением Мне, войдут в Геенну униженными**» ﴿ [40:60]. Пришло в хадисе: «**Кто умер, вызывая помимо Аллаха к равному (Ему), тот вошел в Огонь**»<sup>2</sup>.

Наряду с присутствием этих категоричных доказательств и неопровержимых доводов в этой умме случилось такое отклонение от него (*тавхида*), что не скрыто ни от простых мусульман, ни от

- 
1. Хадис со слов Ибн Масъуда, доволен им Аллах, приводится в «Сахих» Аль-Бухари и Муслима.
  2. См. Сахих аль-Бухари: (№ 4497), со слов Абдуллаха ибн Масъуда, доволен им Аллах.

ученых.

Приверженцы отклонения и заблуждения зацепились за неясное, в котором нет для них никакой зацепки и последовали за неясным, делая вид, что они находятся в неведении относительно слов Всевышнего: **«Он — Тот, Кто ниспослал тебе Писание, в котором есть ясно изложенные аяты, составляющие мать Писания, а также другие аяты, являющиеся иносказательными. Те, чьи сердца уклоняются в сторону, следуют за иносказательными аятами, желая посеять смуту и добиться толкования, хотя толкования этого не знает никто, кроме Аллаха. А обладающие основательными знаниями говорят: «Мы уверовали в него (в Коран). Все это — от нашего Господа». Но поминают название только обладающие разумом»** [3:7].

И к тому, за что зацепились эти люди и те, которые последовали за ними, считая, что эти слова в их пользу, относятся слова, приписываемые имаму Ахмаду, да будет доволен им Аллах, но в том, что придет далее ответ на это (*приписывание*).



## **Глава 1. Речь об этом сообщении (от имама Ахмада) со стороны достоверности.**

Пришло в «Масаиль» Абдуллаха следующее: «Я слышал, как мой отец говорил: **“Я совершил пять паломничеств. Из них два верхом, а три пешком или два пешком, а три верхом. И я заблудился по дороге на хадж, в то время я шел пешком, и начал говорить: о рабы Аллаха, укажите мне на дорогу. Он сказал: и я не прекращал так говорить, пока не вышел на дорогу”** или как сказал мой отец»<sup>1</sup>.

У «Масаиль», которые напечатаны, нет иснада (цепочки передач) и видится, что передатчик этой истории от Абдуллаха — это тот же самый передатчик сообщения, выведенного Аль-Бейхакый.

Аль-Байхакый сказал: рассказал нам Абу Абдуллах аль-Хафиз, что рассказал ему Ахмад ибн Салман — правовед в Багдаде — что рассказал ему Абдуллах ибн Ханбаль: «Я слышал, как мой отец, говорил: **“Я совершил пять паломничеств. Из них два верхом, а три пешком или три верхом, а два пешком. И я заблудился по дороге на хадж, в то время я шел пешком, и начал говорить: о рабы Аллаха, укажите мне на дорогу”**.

---

1. См. Масаиль (ответы на вопросы) имама Ахмада в передаче его сына Абдуллаха: (№ 912).

Он сказал: я не переставал говорить это, пока не вышел на дорогу”. Или как сказал мой отец»<sup>1</sup>.

### § 1. Речь о цепочке передатчиков этой истории.

1. **Абу Абдуллах аль-Хафиз** — это Аль-Хаким ан-Нейсабурий: (321–405 г.х.). Первый раз он начал слушать хадисы в 330 году и записал от Абу Хатима ибн Хиббана в 334 году. Он отправился в Ирак в 341 году после нескольких месяцев со дня смерти Исмаиля ас-Саффара. Проявлял шиизм.

✿ **Критика и удостоверение:** проявлял шиизм, но он был заслуживающим доверия в передаче хадиса.

2. **Ахмад ибн Салман ибн аль-Хасан Абу Бакр ан-Наджд.** Абу ль-Фаварис сказал: говорят, что он родился в 253 году. Его шейхами были: Абу Давуд, Ибн Абу Дунья, Абдуллах ибн аль-имам Ахмад и другие. Его учениками были: Али ибн Ахмад ибн Абдан, Мухаммад ибн Абдуллах ибн Хамдавейх — Абу Абдуллах аль-Хаким.

✿ **Критика и удостоверение:** правдивый (*сайдук*), его хадисы хорошие.

1. См. Шуабу ль-иман: (№ 7298).

Аз-Захабий сказал: правдивый имам.

Ибн Хаджар сказал: правдивый.

Аль-Хатыб сказал: правдивый, знающий.

Аз-Захабий сказал: «Правдивым именуют того, кто не много ошибается, но все-таки имеет ошибки».

Ас-Сахмий сказал: я спросил у Абу Бакра ибн Абдана про Абду ль-Бакий ибн Каниъ? И он сказал: «Он не относится к (*передатчикам*) достоверного, также и **Ан-Наджд, то есть Ахмад ибн Салман не относится к ним**»<sup>1</sup>.

Однако обязательно следует заметить, что он запутался в конце своей жизни и передача тех, кто передавал от него после потери им зрения, не принимается, потому что он запутался и перестал отличать свои книги от чужих, как указал на это Ад-Даракутний.

Ад-Даракутний сказал: «Он передавал из чужих книг, то, чего не было в его книгах...».

Аль-Хатыб сказал: «Ан-Наджд потерял зрение в конце своей жизни»<sup>2</sup>.

- 
1. См. Энциклопедия высказываний Абу ль-Хасана ад-Даракутний: (1/65).
  2. См. Тариху Багдад: (5/309).

Также он сказал: «Он потерял зрение и **возможно некоторые прочитали ему это**». Эти слова указывают на то, что он принимал внушение, и это большое бедствие.

Шейх Аль-Муаллимий сказал, что принятие внушения: «Это вероятность передачи выдуманного. Воистину, значение принятия внушения заключается в том, что ему говорится: рассказал ли тебе такой-то человек от такого-то то-то и то-то? И он говорит: да, рассказал мне такой-то сын такого-то то-то и то-то. Хотя у этого нет никакой основы, а он всего лишь принял внушение и вообразил, что это из его хадиса. Посредством этого (*внушения*) выдумщики хадисов получили возможность выдумывать, что хотят, приходить к такому бедолаге и внушать ему, а он принимал это внушение и передавал то, что они выдумали»<sup>1</sup>.

Исходя из этого Ахмад ибн Салман считается из числа тех, кто запутался после потери своего зрения. Также шейх Саляхуддин аль-Алайи привел его имя в своей книге: «Аль-Мухталитин» (*Запутавшиеся*).

Хафиз Ибн Раджаб аль-Ханбалий сказал: «Присоединяется к ним (*к запутавшимся*) тот, кто поте-

---

1. См. Ат-Таълик аля ль-фаваид аль-маджмуа: (408 стр.).

рля зрение в конце своей жизни и не заучил хорошим образом, и рассказывал из своей памяти или же принимал внушение и говорил внушенное»<sup>1</sup>.

В итоге передача Ахмада ибн Салмана после того, как он потерял зрение, слабая из-за того, что он причисляется к запутавшимся и принимающим внушения не из своих книг, как указали на это Ад-Даракутний и Аль-Хатыб, за исключением того, что Ад-Даракутний не обусловил (*запутанность*) потерей зрения. К тому же ему в его передаче есть противоречия.

## § 2. Перечисление причин слабости передачи Ахмада ибн Салмана.

❖ **Первая причина слабости:** противоречие Ахмада ибн Салмана имаму Абу ль-Касиму ат-Табараний.

Ахмад ибн Салман ан-Наджд вошел в противоречие тому, что передал Абу Нуайм в «Аль-Хилья»: (9/175) через него же передал это сообщение и Ибн аль-Джавзи в «Аль-Манакиб»: (388 стр.) от имама и хафиза Абу ль-Касима ат-Табараний от Абдуллаха сына имама Ахмада, что он сказал: «Мой отец пять раз совершал хадж. Три раза пешком, два раза верхом. И в некоторых своих

1. См. Шарху ль-илял ат-Тирмизий: (2/752).

паломничествах он раздал 20 дирхамов».

А Абу ль-Касим ат-Табараний Сулейман ибн Ахмад — это один из больших хафизов (*человек, имеющий хорошую память*), и он более тверд (*в передаче хадисов*), чем Наджад, и это без какого-либо сомнения. И он не упомянул этой добавки, что указывает на то, что эта добавка ошибка передатчика наряду с сомнением в числе совершенных паломничеств. Ат-Табараний в этом поддерживается и другими передатчиками. Вывел Абу Нуайм в «Аль-Хилья»: (9/183) через Ахмада ибн Мухаммада ибн Умара ибн Абана от Абдуллаха сына имама Ахмада, что он сказал: **«Мой отец вышел к Тарсусу пешком, также и в Йемен он вышел пешком. И он совершил пять паломничеств. Три из них пешком. И никто не может сказать, что видел моего отца в этой стороне даже один день, кроме случая, когда он выходил на групповую молитву».**

А Ахмад ибн Мухаммад ибн Умар ибн Абан — это «известный мухаддис (*хадисовед*), передатчик, заслуживающий доверия, известный и имеющий множество передач хадисов»<sup>1</sup>.

И это он тот, кто передал весь «Муснад» от Абдуллаха сына имама Ахмада.

1. См. Аль-Ансаб: (11/223).

❖ **Вторая причина слабости:** противоречие Салиху ибн Ахмаду ибн Ханбалю.

Вывел имам Абдуррахман ибн Абу Хатим в «Аль-Джарх ва ат-таъдиль»: (1/304) от Салиха ибн Ахмада ибн Ханбаля, что он сказал: я слышал, как мой отец говорил: «Я совершил пять паломничеств. Из них три пешком и раздал в одном из этих паломничеств 30 дирхамов». И через него же это сообщение передал и Ибн аль-Джавзи в «Манакиб» имама Ахмада: (388 стр.).

И нет в этом сообщении упоминания сомнения или того, что он заблудился по дороге. И эта передача самая достоверная из всех передач в этой главе, и ее выбрал Ибн аль-Джавзи, и он не упомянул передачу Ахмада ибн Салмана, о которой идет речь. Это является тем, что усиливает неприемлемость передачи Ан-Наджада.

Вот Салих не упоминает от своего отца вот это странное сообщение. И нет в этих передачах от Абдуллаха и Салиха упоминания сомнения в числе паломничеств сколько пешком, а сколько верхом, и нет в ней того, что он заблудился в дороге и начал говорить: укажите мне дорогу. Также нет в этой передаче сомнения от Абдуллаха в высказывании своего отца. И эти достоверные передачи от самого Абдуллаха сына имама Ахмада и от

Салиха сына имама Ахмада противоречат тому, что передал Ан-Наджд. А это обязывает к его неприятию и суждению об этой передаче, что она отвергаемая (*мункар*).

Добавь к этому передачу от Абу Бакра аль-Маррузий, которая тоже противоречит тому, что передал Ан-Наджд.

Абу Бакр аль-Халлял сказал: «Я слышал, как Абу Бакр аль-Маррузи говорил: я слышал, как Абу Абдуллах, да помилует его Аллах, говорил: **“Я совершил пять паломничеств: два из них на ногах. Некоторым людям хватило дойти до Мекки 14 дирхамов”**»<sup>1</sup>.

Ибн аль-Кайим сказал: «Точно также и сторонники Ахмада, когда кто-то уединялся в передаче от него, начали говорить об этой передаче и говорили: уединился такой-то в этой передаче. И они с большой натяжкой и только закрыв глаза принимают ее в качестве передачи (*слов Ахмада*). И они не противопоставляют такую передачу передаче большинства от него. Это присутствует в их книгах. Они говорят: уединился в этой передаче Абу Талиб или такой-то и никто, кроме него

---

1. См. Побуждение к торговле: (89 стр.).

не передавал этого»<sup>1</sup>.

✪ **Третья причина слабости:** поступок Ибн аль-Джавзи в его книге «Манакиб», указывающий на то, что эта передача Ан-Наджада слабая.

К тому, что усиливает то, к чему мы пришли, что передача Ан-Наджада от Абдуллаха отвергаемая — это то, что сделал Ибн аль-Джавзий в своей книге «Манакиб» (*достоинства*) имама Ахмада. Ибн аль-Джавзий составил главу в своей книге «Манакиб», где упоминает число паломничеств имама Ахмада, но единственно он не привел в этой главе эту передачу от Абдуллаха сына имама Ахмада. Он упомянул всего лишь другую передачу, в которой: «**Три паломничества пешком, два верхом**». И нет в этой передаче ни упоминания сомнения, ни упоминания заблуждения в пути. Точно также он передал от Салиха и нет в его передаче упоминания сомнения.

Отсутствие передачи со стороны Ибн аль-Джавзи этой передачи, о которой мы говорим, несмотря на то что тема этой передачи (*Ан-Наджада*) требует ее приведения, доказывает то, что это слабая передача, противоречащая тому, что более достоверно по его мнению. И это, в моем видении, единственное объяснение отсут-

1. См. Аль-Фурусия: (284 стр.).

ствию этой передачи Ан-Наджада в этой главе.

Более того Ибн аль-Джавзи не упомянул эту передачу даже в главе, которую составил для упоминания чудес от Ахмада и что на его мольбы дается ответ, хотя содержание этой передачи очевидно в том, что на его мольбу было отвечено. Так почему же Ибн аль-Джавзи отвернулся от этой передачи, несмотря на то что она очевидно подходит для упоминания в этих главах, составленных касательно его паломничеств и чудес? Да потому что слабость этого предания заключается в том, что Аль-Хаким передал эту историю от Ахмада ибн Салмана (*ан-Наджада*) после того, как он запутался и по причине этого в эту передачу зашло сомнение, которое отсутствует в словах Абдуллаха сына имама Ахмада в других передачах. Нет этого также и в передаче Салиха, а это достоверные передачи. Совокупность всех этих вещей делает эту передачу очень слабой, что невозможно ни в коем случае опираться на нее.

❖ **Четвертая причина слабости:** противоречие тому, что передал Аль-Касим ибн аль-Хусейн аль-Варрак.

То, что пришло в передаче Аль-Хакима от Ахмада ибн Салмана, что он говорил в пути: о рабы Аллаха, укажите мне, все равно скажем мы, что

это было произнесено в качестве поминания или скажем, что это было произнесено в качестве просьбы к присутствующим людям, которые слышат, противоречит тому сообщению от Ахмада, что пришло от Аль-Касима ибн аль-Хусейна аль-Варрака и в котором говорится: «Мужчина хотел выйти к Тарсусу и сказал Ахмаду: дай мне мольбу (которая поможет мне в пути — прим. переводчика), воистину, я хочу выйти в путь». И он сказал ему: **«Скажи: о Указывающий впавшим в смятение, укажи мне на путь правдивых и сделай меня из числа Твоих праведных рабов»**. Он сказал: этот человек вышел и в пути его постигло бедствие, и он обратился с этой мольбой и присоединился к своим спутникам. Потом он пришел к Ахмаду и поведал ему об этом. Тогда Ахмад сказал ему: не рассказывай это от меня»<sup>1</sup>. Эту историю от имама Ахмада передал Ибн Таймия во многих местах своих книг, как в «Каидатун джадила фи ат-тавассуль ва ль-васила»: (99 стр.), «Маджмуъ ль-фатава»: (2/17, 11/386) и «Мухтасару ль-фатава аль-мисрия»: (94 стр.).

Имам не пожелал распространения этой моль-

---

1. См. «Манакиб имама Ахмада»: (96 стр.), «Шарху усули иьтикад ахли сунна ва ль-джамаа»: (9/271), «Аль-Гунья» Абду ль-Кадира: (172 стр.).

бы от него, хотя это мольба к Аллаху, которая была опробована на практике, так как же можно приписывать ему то, что он взывал не к Аллаху и при этом рассказывал об этом?

Шейх Бадруддин Мухаммад ибн Абдуллах аз-Заркаший сказал: **«Достоверно от имама Ахмада, что он обучил мужчину мольбе и говорить: о Указывающий впавшим в смятение, укажи мне на путь правдивых»<sup>1</sup>.**

Шейху ль-ислам Ибн Таймия, да помилует его Аллах, сказал: **«И в мольбе, которой имам Ахмад обучил некоторых своих сторонников (говорится): о указывающий впавшим в смятение, укажи мне на путь правдивых и сделай меня из числа Твоих праведных рабов. И поэтому абсолютное большинство ахлю сунна из числа наших сторонников и другие помимо них на том, что Аллах называется указывающим (далил)»<sup>2</sup>.**

Это и есть то, что установлено от имама Ахмада у Ибн Таймии и абсолютного большинства приверженцев сунны.

«Указывающий» здесь понимается как наставляющий на верную дорогу. Ученые ахлю сунна

1. См. Аль-Бахру ль-мухит: (1/50).

2. См. Маджмуъ ль-фатава: (2/17).



именуют Аллаха «указывающим» только по причине достоверности этого у них от имама Ахмада.



## Глава 2. Суждение касательно передачи Абдуллаха сына имама Ахмада, которая имеется в его «Масаиль».

Во-первых: если текст двух этих передач является одинаковым, то такие же причины слабости текста у Аль-Байхаки, которые мы ранее выявили, имеются и у передачи, которая имеется в «Масаиль» имама Ахмада.

Во-вторых: у «Масаиль», которые напечатаны нет иснада и видится, что эта передача от Ан-Наджада от Абдуллаха введена в его книгу со стороны представителей поздних поколений.

И доводом на это служит передача от имама Ат-Табараний, да помилует его Аллах, от Абдуллаха сына Ахмада, в которой пришло следующее: рассказал нам Абдуллах сын Ахмада ибн Ханбаля, который сказал: **«Мой отец пять раз совершал хадж. Три раза пешком, два раза верхом. И в некоторых своих паломничествах он раздал 20 дирхамов»**<sup>1</sup>.

Разве он (*Абдуллах сын имама Ахмада*) рассказал Ат-Табарани и другим с твердой убежденностью, а Ан-Наджаду с сомнением? Это невозможно. И если дело обстоит так, как мы описали, то зна-

---

1. См. Хильяту ль-авлия: (9/175).

чение этого заключается в том, что эта передача (*Ан-Наджада*) не была в книге сына имама Ахмада, а всего лишь введена в эту книгу позднее.

В-третьих: следует знать, что написание «**Масаиль имама Ахмада**» не произошло одним разом.

Выдающийся ученый Ат-Туфий сказал: «Его сторонники (*сторонники Ахмада*) передали от него то, что он ясно высказал в своих фетвах и ответах через устное предание (*взяв их из его уст*) и каждый из тех, кто передавал от него что-либо, записывал это. И эти (*ответы и фетвы*) познавались посредством него (*того кто передает их*), как «Масаиль» (*вопросы*) Абу Дауда, Харба аль-Кирманий, «Масаиль» Ханбаля и его двух сыновей Салиха и Абдуллаха, Исхака, Мансура и Аль-Маррузия, и других людей помимо них, которых упомянул Абу Бакр в начале своей книги: «Заду ль-мусафир», и их большое количество. А от них это все передало еще большее количество, чем они. Затем вызывался собрать все это Абу Бакр аль-Халлял в своем «Джамиу ль-кабир». После него его ученик Абу Бакр в «Заду ль-мусафир» в результате чего две эти книги вобрали в себя большой объем знаний имама Ахмада, да будет доволен им Ал-

лах»<sup>1</sup>.

Абдуллах ибн Абду ль-Мухсин ат-Туркий сказал: «Эти вопросы и фетвы распространились по земле пока не пришел Ахмад ибн Мухаммад ибн Харун Абу Бакр аль-Халлял и не занялся этими (*фетвами и вопросами*), и не собрал их вместе с различных уголков земли. Он написал то, что передается с иснадом от Ахмада через его учеников (*сторонников*) и рассмотрел, что передается от его сторонников, проследил пути передач и собрал большую часть из них в своей книге «Аль-Джамиъ», которая до сих находится в рукописной форме. И вот эта «Аль-Джамиъ» и была основой в передачах, которые передаются от Ахмада, да помилует его Аллах, таким образом, что муджтахиды (*ученые способные исследовать мазхаб и доводы — прим. автора*) из числа его сторонников начали рассматривать книгу и изучать, что более правильно и что предпочтительно выбрать из тех передач, что передаются»<sup>2</sup>.

### § 1. Правильное понимание передачи Ан-Наджада.

Если даже допустить достоверность передачи

---

1. См. Шарху мухтасари рравда: (3/627).

2. См. Усулу мазхаби ль-имам Ахмад: (793 стр.).

Наджада от имама Ахмада, то в ней все равно нет взывания к ангелам или джиннам, которые находятся в своем скрытом мире. В ней всего лишь то, что джинн или ангел, или даже человек возник перед Ахмадом, и он попросил его помочь ему, и в этом нет никакого запрета.

Шейх Салих ибн Абду ль-Азиз Али Шейх во время своего разговора про просьбу помощи у джинна, который стал явен, сказал: «Потому что некоторые саляфы сделали так, когда он появился перед ним. Например, он приходит к нему и говорит: я разбужу тебя на утреннюю молитву или же, когда сошел с дороги, как это произошло с имамом Ахмадом. Он может быть из числа ангелов, может быть из числа джиннов, Аллаху лучше знать. Однако он говорит: дорога проходит вот здесь, и он идет по этой дороге. Это не является просьбой о помощи (*истиана*), это всего лишь указание. И это указание зависит от правдивости указывающего или его лживости. То есть это не является просьбой о помощи. Например, он говорит ему: он такой-то или дорога пролегает вот отсюда, или же, что в каком-то человеке есть что-то, и это без какой-либо просьбы (*вопроса*). А это сообщение может быть как правильным, так

и дживым»<sup>1</sup>.

И это понимание усиливает то, что передал Ибн аль-Джавзий в «Манакиб» имама Ахмада: (389 стр.): «Поведал мне Яхья ибн аль-Хасан, который сказал: поведал мне Аль-Кадый Абу Яъля Мухаммад ибн аль-Хусейн: я передал с почерка Абу Исхака ибн Шакилля: поведал мне Абу Хафс Умар ибн Али ибн Джаъфар ар-Раззаз — наш сосед — что он слышал, как Абу Джаъфар Мухаммад ибн аль-Мавля говорил: я слышал, как Абдуллах ибн Ахмад ибн аль-Ханбаль говорил: в нашем переулке был магазин (*ларек*), и когда к нам приходил человек, желая поговорить с моим отцом, он усаживал его в ларьке, а если он не хотел с ним уединяться, то он говорил с ним у дверей. В один из дней к нам пришел человек, и он сказал мне: скажи ему: Абу Ибрахим ас-Саих, и мой отец вышел к нему, и они оба сели в ларьке. И мой отец сказал мне: поздоровайся с ним, воистину это один из старейшин мусульман — или же один из лучших мусульман — и я поздоровался с ним. И мой отец сказал ему: расскажи мне, о Абу Ибрахим, и он сказал: я вышел к такому-то месту вблизи от таких-то мест принадлежащих такому-то человеку, и меня постигла слабость, которая мешала мне

1. См. Комментарии на трактат ат-Тахавий: (1/708).

двигаться, и я сказал в себе: если бы я был рядом с Ад-Дейром, возможно, монахи, имеющиеся там, дадут мне лекарство. И вдруг появился огромный зверь (*лев, хищник*), направляющихся ко мне. Он достиг меня и мягким движением подкинул меня на свою спину. Он вез меня, пока не высадил у Ад-Дейра. И увидев мой случай с этим зверем, все монахи эти приняли ислам, а их было четыреста монахов. Затем Абу Ибрахим сказал моему отцу: расскажи мне о Абу Абдуллах. И он сказал ему: за четыре или пять ночей до (*отправления*) на хадж (*паломничество в Мекку*), когда я был во сне: увидел Пророка, мир ему и благословение Аллаха, и он сказал мне: о Ахмад, соверши хадж, и я проснулся. А у меня была привычка, когда я хотел выйти в путешествие, я ставил в свою поклажу для провизии кусочки хлеба, и я так и сделал. И когда наступил день, я направился в Куфу. Когда прошла некоторая часть дня, я уже оказался в Куфе. Я вошел в соборную мечеть и оказался рядом с юношей с прекрасным лицом и приятным запахом. Я сказал (*ему*): мир тебе, после чего произнес такбир для совершения молитвы. Когда же я завершил молитву, я сказал ему: да смилостивится над тобой Аллах, остался ли кто-нибудь, кто выходит в путь, совершить хадж? И он сказал: подожди пока придет один из наших братьев.

И вдруг появился мужчина, который был в таком же положении, что и я. Мы шли без остановки и тот, кто был со мной, сказал ему (*юноше*): да смилостивится над тобой Аллах, может сжалишься над нами? А юноша ответил ему: если с нами Ахмад ибн Ханбаль, то к нам проявят мягкость. Абу Абдуллах сказал: и во мне проскользнула мысль, что это Хизри, и я сказал тому, кто рядом со мной: есть ли у тебя пища? А он сказал: кушай ты из того, что знаешь, а я буду кушать из того, что я знаю. Когда мы приступили к употреблению пищи, юноша потерялся, и его не было среди нас, потом уже после того, как мы завершили (трапезу), он вернулся. И не прошло и трех дней, как мы оказались в Мекке».

Все это опровергает тех, кто приписывает имаму Ахмаду, что он взывал и просил помощи у ангелов или джиннов в то время, как они находились в скрытом мире.

Самое большее, что имеется в этой главе (*в которой говорится, что Ахмад заблудился в дороге*) — это то, что джинн или ангел **явился** имаму Ахмаду и предложил ему помощь без того, чтобы он просил ее у него (*ангела или джинна*). Когда ему предложили помощь, имам Ахмад сказал: укажите мне на дорогу, а это является дозволенным по



единогласному мнению.



### Глава 3. Суждение о том, что приписали имаму Ахмаду, что он использовал хадис Ибн Аббаса и разъяснение ошибочности этого приписывания.

Некоторые люди попытались связать эту слабую передачу (*от имама Ахмада*) со слабым преданием от Ибн Аббаса, заявляя при этом, что имам Ахмад, когда сказал: «О рабы Аллаха, укажите мне на путь» опирался на хадис Ибн Аббаса, доволен им Аллах, в котором сказано: «Истинно, у Всевышнего Аллаха на земле, помимо ангелов-хранителей, есть ангелы записывающие падающие листья деревьев. И если кого-либо из вас в бескрайней пустынной земле постигнет хромота, то пусть воззовет: о рабы Аллаха, помогите мне».

И некоторые невежды заявили, что в этом хадисе имеется просьба о спасении к ангелам, даже если они (*эти ангелы*) не видны, и также они заявили, что имам Ахмад взывал к ангелам и просил у них помощи в то время, как они находились в своем скрытом мире (*ал-аламу ль-гайбий*).

Я же говорю, а содействие от Аллаха: допустим, что передача Аль-Хакима от Ахмада ибн Сальмана достоверная, но даже при этом мы не признаем того, что Ахмад опирался в этом на этот хадис

Ибн Аббаса, и это по следующим причинам:

❖ **Причина первая:** хадис Ибн Аббаса — это хадис поминания и ученые приводят его в главе поминаний (*азкар*), и кто опирается на хадис поминания, тот обязан придерживаться выражения, приводимого от Пророка, мир ему и благословение Аллаха.

Ибн Хаджар аль-Аскаляний сказал: «Выражения поминаний строго соизмеряются с текстом (*тавкифий*) как в определении самого выражения, так и соразмерности вознаграждения (*за него*)»<sup>1</sup>.

Выражение же хадиса Ибн Аббаса: «**О рабы Аллаха, помогите мне**», а выражение передачи Абдуллаха ибн Ахмада: «**Укажите нам**» или «**Укажите мне**». Если дело обстоит таким образом, то как можно говорить, что имам Ахмад, когда говорил: «**Укажите мне**» опирался на хадис с выражением: «**Помогите мне**».

❖ **Причина вторая:** хадис Ибн Аббаса, когда упоминается?

Он сказал: «**И, если кого-либо из вас в бескрайней пустынной земле постигнет хромота**», но разве имама Ахмада постигла хромота в бескрайней пустыне? Ответ: нет. Тогда как мож-

1. См. Фатху ль-барий: (1/358).

но говорить, что имам Ахмад опирался на этот хадис, ведь нет абсолютно никакой взаимосвязи между этими двумя положениями.

❖ **Причина третья:** хадис Ибн Аббаса не говорит о том, что у этих ангелов есть поручение помогать тому, кто заблудился в дороге.

В хадисе всего лишь говорится о том, что на земле имеются ангелы, записывающие падающие с деревьев листья. И если это их занятие, которое поручено им делать, то ведь они не делают ничего, кроме того, что им велено (*Всевышним*). И какой же тогда довод в хадисе, на то, что ангелы помогают тому, кто захромал?

Разве имам Ахмад был невежественен относительно того, что ангелы уполномоченные отвечать на определенное поминание не отвечают за другие поминания и не совершают того, что им не велено совершать?

Ибн Таймия, да помилует его Аллах, сказал: **«Ангелы не совершают ничего, кроме того, что повелел им их Господь»<sup>1</sup>.**

Также он (*Ибн Таймия*) сказал: **«Подобно тому, как ангелы просят прощения вот здесь. То, что им велено совершать, нет надобности у них об**

1. См. К'айдатун а'зыма фи ль-фарк: (32 стр.).

этом просить, а то, что им не велено совершать, того они не сделают, даже если попросить у них об этом»<sup>1</sup>.

Нет никакого смысла просить что-либо у ангелов, которые находятся в таком положении, и в таком случае, как можно приписывать подобную ложь великому имаму Ахмаду ибн Ханбалью, да будет доволен им Аллах? Напротив, просьба помощи у скрытых ангелов, хоть им и поручено совершать деяния со стороны Господа миров, является очевидным большим многобожием (*ширкком*).

❖ **Причина четвертая:** передача Аль-Касима ибн аль-Хусейна аль-Варрака, в которой он сказал: «Мужчина хотел выйти к Тарсусу и сказал Ахмаду: дай мне мольбу (*которая поможет мне в пути — прим. переводчика*), воистину, я хочу выйти в путь».

И он сказал ему: «Скажи: о **Указывающий впавшим в смятение, укажи мне на путь правдивых и сделай меня из числа Твоих праведных рабов**». Он сказал: этот человек вышел и в пути его постигло бедствие, и он обратился с этой мольбой и присоединился к своим спутникам. Потом он пришел к Ахмаду и поведал ему об этом. Тогда Ахмад сказал ему: не рассказывай это

1. См. К'айдатун а'зыма фи ль-фарк: (130 стр.).

от меня»<sup>1</sup>.

Если бы имам Ахмад опирался на предание Ибн Аббаса будь это предание со слов самого Пророка, мир ему и благословение Аллаха, или даже со слов самого Ибн Аббаса только и при этом считал бы это предание достоверным или даже хорошим, то Ахмад не был таким человеком, который оставляет предание (*от Пророка, мир ему, или от его сподвижника*) и побуждает поступать не в соответствии с ними.

А если кто-то скажет: откуда ты знаешь, может он совершил хадж после этого и уже потом использовал это (*предание*)? То будет отвечено: что он совершил хадж пять раз и все они были совершены до того, как люди начали к нему обращаться и до того, как он стал известен.

Салих сын имама Ахмад сказал: мой отец сказал: «И я вышел к Куфе — в том году, в котором умер Хушейм — в 183 году по хиджре, и это первый год, в котором я совершил путешествие. Иса ибн Юнус же прибыл в Куфу спустя пару дней после моего прибытия в 183 году по хиджре, и он не совершал хаджа после этого. Первый мой приход в Басру был в 186 году по хиджре. Я сказал ему: в каком году ты пошел к Суфьяну ибн Уейне,

---

1. См. Манакиб имама Ахмада: (396 стр.).

и он сказал: в 187 году по хиджре мы прибыли к нему, в то время когда Фудейль ибн Ияд уже умер, а это был первый год, в котором я совершил хадж<sup>1</sup>, и в 191 году (я совершил хадж), а это год, в котором совершил хадж Аль-Валид ибн Муслим, и в 196 году совершил хадж, а в 197 году я не выходил в путь. Потом вышел в путь в 198 году, потом в 199 году я остановился у Абдурраззака (в Йемене), а в 198 году к нам пришла весть о кончине Суфьяна, Яхьи ибн Саида и Абдуррахмана ибн Махди»<sup>2</sup>.

Как можно говорить, что имам Ахмад совершил пять раз хадж и в одном из паломничеств заблудился в дороге и использовал хадис Ибн Аббаса, и что ему было отвечено, но потом, когда к нему пришел мужчина, желая получить мольбу, которая поможет ему в пути, он оставляет испытанную сунну и побуждает его к другому? Подобное (заявление) не исходит от человека, который знает цену имаму Ахмаду и силу его следования за сунной.

❖ **Причина пятая:** хадис Ибн Аббаса, доволен им Аллах, относится к передаче Усамы ибн Зейда аль-Лейсий, который в суждении имама Ахмада

- 
1. Значит, первый хадж имам Ахмад совершил в 23 года.
  2. См. Сира имама Ахмада: (32 стр.).

**является никем.**

Имам Ахмад сказал: **«Он ничто»**, передал это от него Аль-Асрам (*ученик имама Ахмада*). Абдуллах сын имама Ахмада сказал: **«Я сказал ему (то есть своему отцу): «На самом деле у Усамы хорошие хадисы, и он (имам Ахмад) сказал: если ты проанализируешь их, то узнаешь неприемлемость в них»<sup>1</sup>.**

Ахмад присудил хадисам Усамы, что это отвергаемые хадисы, а Усама ибн Зейд к тому же уединился в передаче этого хадиса, а то, в чем он уединился (*потому что он слабый*) является отвергаемым (*мункар*). Мункар же в суждении имама Ахмада всегда остается мункаром (*отвергаемым*).

Хафиз Аль-Баззар, да помилует его Аллах, сказал: **«Мы не знаем, чтобы эти слова от Пророка, мир ему и благословение Аллаха, с таким выражением, передавались от кого-либо иного, и чтобы их передавали через другую цепочку передатчиков»<sup>2</sup>.**

Усама ибн Зейд уединился в передаче этого сообщения, а уединение слабого в запоминании

- 
1. См. «Аль-Илял»: (№ 503, 1428) передача Абдуллаха ибн имама Ахмада.
  2. См. Муснад аль-Баззара: (№ 4922).

передатчика считается отвергаемым (*мункар*), если его не подтвердят достоверные и ясные основы.

В таком случае, как можно говорить, что имам Ахмад, который сильнее всего образом ослабил Усаму ибн Зейда и сказал, что в его хадисах имеется неприемлемость (*накира*), усилил хадис, который передается только этим одним человеком, о котором он сам сказал, что он ничто? Такого не может быть.

Аль-Маррузий сказал: «Он – то есть Ахмад ибн Ханбаль — упомянул «фаваид» (*единичные и редкие сообщения*) и сказал: хадис, приводимый слабыми передатчиками, иногда бывает нужна в нем, а отвергаемый хадис всегда отвергаем»<sup>1</sup>.

Из всего этого мы узнали, что хадисы Усамы ибн Зейда у имама Ахмада очень слабые и отвергаемые, не говоря уже о тех хадисах, в передаче которых он уединился. Это еще слабее у него, так как нет возможности усилить их, потому что это абсолютное единичное сообщение, не имеющее того, что подкрепило бы его.

Также этот хадис ослабил имам Абдуллах ибн аль-Мубарак, не допустив себе использовать его

---

1. См. Аль-Илял: (287 стр.).

даже в том, что касается поступков добродетели.

Шейху ль-ислам аль-Харавий аль-Ансарий сказал: «В некотором своем путешествии Ибн аль-Мубарак сошел с дороги, а до него дошло, что кого постигла трудность в пустыне, а он воззвал: о рабы Аллаха, помогите мне, что ему помогли. Он (*Ибн аль-Мубарак*) сказал: «**И я стал искать это сообщение, чтобы посмотреть на его иснад (цепочку) передатчиков**», и он не посчитал дозволенным обращаться с мольбой, иснадом которого он не доволен»<sup>1</sup>.



---

1. См. Замму ль-калям: (№ 592).

## Глава 4. Хадис Ибн Аббаса не указывает на то, что под словами: о рабы Аллаха, подразумеваются ангелы.

Во-первых: хадис Ибн Аббаса не говорит о том, что у ангелов есть полномочия по помощи тому, кого постигла хромота, не говоря уже о тех, кто заблудился в пути. Хадис по своему выражению говорит лишь о том, что на земле есть ангелы, которые записывают упавшие листья деревьев. И если это и есть их дело и то, на что они уполномочены, то помимо того, что им велено совершать, они ничего не делают. В таком случае, как данный хадис указывает на то, что ангелы помогают тому, кого в пути постигла хромота? Ибн Таймия, да помилует его Аллах, сказал: «Ангелы не совершают ничего, кроме того, что повелел им их Господь».

Также он (*Ибн Таймия*) сказал: «Подобно тому, как ангелы просят прощения вот здесь. То, что им велено совершать, нет надобности у них об этом просить, а то, что им не велено совершать, того они не сделают, даже если попросить у них об этом»<sup>1</sup>.

Нет никакого смысла просить у ангелов, которые находятся в таком положении. В таком слу-

1. См. К'аидатун а'зыма фи ль-фарк: (130 стр.).

чае, как можно приписывать эту ложь почтенному имаму Ахмаду ибн Ханбалу, да будет доволен им Аллах?

Во-вторых: ангелы записывают упавшие листья деревьев, а это говорит о том, что эти ангелы находятся в местах, где растут деревья с листьями, а взывающий, когда к ним взывает? Когда его постигает хромота в пустыне (*в ардун фалятун — в пустынной земле*).

В словарной энциклопедии написано: **фалятун — обширная, безлюдная пустыня, в которой нет воды.**

Если бы хадис истолковывали тем, что под выражением: «О рабы Аллаха» подразумеваются эти самые ангелы, то это было бы доказательством того, что этот хадис выдуманный или как минимум, что хадис является ошибкой, так как очевидно, что пустынная земля — это пустыня, лишенная воды и значит деревьев с листьями.

В — третьих: если вы и далее продолжаете говорить, что в хадисе имеется взывание к ангелам, то это шейху ль-ислам Ибн Таймия, да помилует его Аллах, говорит: «Ни от одного пророка нет веления **взывать к ангелам** или веления просить у них заступничества, также нет от пророка такого, чтобы взывали к мертвым из числа пророков

и праведников или просили у них заступничества, не говоря уже о том, чтобы взывать к их изваяниям и просить у них заступничества, воистину, это относится к основам многобожия (*ширка*), на который обратили внимание посланники»<sup>1</sup>.

Вы говорите, что в хадисе имеется взывание к ангелам и ложно и клеветнически заявляете, что это (*взывание к ангелам*) является исключением и особым положением, связанным с взыванием к ангелам, выводящим это взывание из круга ширка, заключающегося во взывании к ангелам, но Ибн Таймия, да помилует его Аллах, ошарашивает вас заявлением, что никто из посланников не велел взывать к ангелам, более того, он (*Ибн Таймия*) добавил масла в огонь, сказав: «**Воистину, это относится к основам многобожия**».

К основам же приверженцев сунны и единой общины относится то, что отмена (*шариатского текста — насх*) не затрагивает тавхид и что он (*насх*) не входит в однозначный ширк, то есть не входит в то, что является чистым поклонением (*являющимся поклонением всегда и во всех шариатах*), а взывание (*дуа*) относится к чистейшему поклонению, посвящение которого не Аллаху, является ширком всегда и во все времена, а его посвящение

1. См. Аль-Джавабу ас-Сахих: (5/74).

одному Аллаху является тавхидом всегда и во все времена.

Выдающийся ученый Абду ль-Азиз ар-Раджи-хи сказал: «Отмена шариатского текста (*наسخ*) не входит ни в убеждения, ни в сообщения, а только лишь в законоположения. Поэтому, что касается большого ширка, то отмена шариатского текста не входит в него, также она не входит и в тавхид (*единобожие*), но что касается малого ширка, то отмена шариатского текста входит в него, например: клятва не Аллахом была дозволена в начале ислама, а потом ее запретили»<sup>1</sup>.



---

1. См. Такииду аш-шаварид мина ль-каваиди ва ль-фаваид: (56 стр.).

## Глава 5. Правильное понимание того, что имеется в словах некоторых ученых касательно использования этих хадисов.

Из того, за что цепляются могилопоклонники и им подобные — это то, что этот хадис и ему подобные хадисы привели некоторые ученые в своих книгах в теме поминания (*зикра*). И эти люди подумали, что понимание ученых и их понимание этих хадисов одинаковы и построили на этом предположении дозволенность взывания к ангелам или джиннам при попадании в трудное положение в дороге, где нет людей. Но ученые, которые привели эти хадисы, не подразумевают взывания к ангелам или джиннам, а всего лишь подразумевают под всем этим взывание к Аллаху в форме, которая приводится в этих хадисах. И к тому, что доказывает это относятся следующие указания:

Первое: Аль-Мунавий сказал: «Если у кого-либо из вас убежало животное», как лошадь или верблюд, то есть сбежало и убежало «в пустынной местности», то есть в обширной пустыне, в которой никого нет. Пришло в словаре: «Аль-Фалят — безлюдная местность или же степь, в которой нет воды, или же обширная пустыня». Но здесь (в хадисе) имеется в виду последнее (то есть обшир-

ная пустыня). «**То пусть воззовет**», то есть как может громко: «**О рабы Аллаха, задержите мне мое животное**», то есть воспрепятствуйте ему убежать, и он объяснил причину этого словами: «**Воистину, у Аллаха на земле есть присутствующий**», то есть творение из его творений, будь это человеком, джинном или ангелом, которое присутствует «**он задержит его вам**», то есть задержит животное, убежавшее, и, если он скажет так с искренним намерением и полным обращением, получится желаемое с помощью Великодушного (Аллаха). Очевидно, что под животным подразумевается любое животное, как бык или антилопа, более того есть вероятность того, что в это входит даже раб (человек) и тому подобное. Ан-Нававий вслед за приведением этого хадиса сказал: некоторые наши большие шейхи в знаниях рассказали мне, что у него сбежало животное, полагаю, что это была муллица, он сказал этот хадис, и **Аллах в тот же момент задержал его для него**»<sup>1</sup>.

Аргумент заключен в его словах: «он сказал этот хадис, и **Аллах в тот же момент задержал его для него**». К кому взывают? К Аллаху. Кто отвечает? Аллах. Поэтому он сказал: и Аллах в тот

---

1. Файду ль-кадир: (501 стр.).

же момент задержал его для него, и он не сказал: ангел задержал его или джинн задержал его, или кутб (*один из властителей этого мира в мифологии суфиев*) задержал его и тому подобное. Однако Аллах может отвечать посредством какого-либо ангела подобно тому, что ты взываешь к Аллаху, прося о выпадении осадков, а ангел ответственный непосредственно за пролитие дождя отправляет дождь. Это подобно тому. Это понимание ученых, а не то, что дозволено взывать к ангелам или джиннам или другим помимо них в обширной пустыне, в которой никого нет. Это ни в коем случае не является религией мусульман.

К тому же такого рода хадисами не утверждаются законоположения, чтобы мы говорили: это частное положение и исключение из запрета взывать к кому-либо помимо Аллаха из числа отсутствующих, а ангелы, которые невидимы в пустыне, находятся в положении отсутствующих и взывание к ним входит в слова Всевышнего: **﴿Места поклонения принадлежат Аллаху, так не взывайте же ни к кому наряду с Аллахом﴾**.

Затем посмотри на выражение Аль-Мунавий: **«и, если он скажет так с искренним намерением и полным обращением»**. Разве взывают в религии мусульман к кому-либо помимо Аллаху

с искренним намерением и полным обращением?

Шейх Абду ль-Азиз аль-Хусейн сказал: «И нет в нем (*хадисе*) никакого указания на то, чтобы зывали к Абду ль-Кадиру аль-Джилянй с далеких мест и даже рядом с его могилой и нет в нем довода на зывание к кому-либо другому помимо него будь это пророки или приближенные (*авлия*), самое большее, что имеется в нем, что раб Аллаха говорит так, как сказал Посланник Аллаха: **«О рабы Аллаха», а если он воззовет к какой-то конкретной личности по его имени, то солжет на Посланника Аллаха и воззовет к тому, кому ему не велено зывать.** И даже это не делается всегда и постоянно, а дозволено лишь в случае, когда он хочет, чтобы ему помогли с несением вещей на верховом животном или же, если оно сбежало»<sup>1</sup>.

Выдающийся ученый Хамад ибн Маъмар ибн Насыр Али Маъмар сказал: «И если сбежало животное, а хозяин животного воззовет тем, что велено ему Пророком, мир ему и благословение Аллаха, в этом хадисе, то они остановят ему его животное»<sup>2</sup>.

1. См. Ад-Дурар ас-Сания: (2/195).

2. См. Ан-Нубза аш-Шарифа фи ар-радд аля ль-кубуриин: (79 стр.).

Сторона аргументации в словах шейха Хамада: **«а хозяин животного воззовет тем, что велено»**, и он не сказал: «воззовет к тому, кому велено».

И это доказывает, что это всего лишь поминание (*зикр*), если ты скажешь его (*это выражение*), то получится желаемое, если бы хадис был достоверным. Однако, присутствие того, кто помогает заблудившемуся в пути и кого мы не видим, относится к скрытым делам, о которых мы можем узнать только через откровение, а если хадисы касательно этого не являются достоверными, то и действовать согласно этому никому не дозволено.

Второе: хадис о потере животного упомянул шейху ль-ислам Ибн Таймия, да помилует его Аллах, в своей книге «Аль-Калиму ат-Тайиб» (78 стр.): «От Ибн Масъуда, доволен им Аллах: **«От Пророка, мир ему и благословение Аллаха, если у кого-либо из вас сбежало животное в пустыне, пусть воззовет: о рабы Аллаха задержите, истинно у Аллаха на земле есть присутствующий, он задержит его»**».

Но понимал ли Ибн Таймия из этого хадиса, что в нем содержится взывание к ангелам или же он (*Ибн Таймия*) сказал: «Ни от одного пророка

нет веления **взывать к ангелам** или веления просить у них заступничества, также нет от пророка такого, чтобы **взывали к мертвым** из числа пророков и праведников или просили у них заступничества, не говоря уже о том, чтобы **взывать к их изваяниям** и просить у них заступничества, воистину, это относится к основам многобожия (**ширка**), на который обратили внимание посланники»<sup>1</sup>.

Также Ибн Таймия сказал: «Известно, что ни Пророк, мир ему и благословение Аллаха, и более того ни один из пророков до него не узаконили для людей **взывание к ангелам**, пророкам или праведникам или просьбу у них заступничества после их смерти или в их отсутствии. Никто не говорил: о ангелы Аллаха, заступитесь за меня перед Аллахом, попросите для нас у Аллаха, чтобы он помог нам, даровал пропитание или наставил на путь истины»<sup>2</sup>.

И если Пророк, мир ему и благословение Аллаха, не узаконил для своей уммы просьбу заступничества у ангелов перед Аллахом, то как узаконил просьбу помощи у самих ангелов в момент

---

1. См. Аль-Джавабу ас-Сахих: (5/74).

2. См. Каидатун джалила фи ат-тавасули ва ль-василия: (53 стр.).

бедствия? Этим познается, что те, которые читают книги ученых, не имея знаний ни об основах шариата, ни о методах ученых, с которыми ученые обращаются с текстами Корана и Сунны, впадают в заблуждение сами того не подозревая, и они не оправдываются в этом, потому что они обязаны были спросить у ученых и вернуть неясное, вызвавшее у них затруднение в понимании, к ясно изложенному. А кто принимает каждое неясное изречение и впадает во взывание к ангелам или джиннам, или обитателям могил, то значение этого, что он не знает, что такое тавхид (*единобожие*), а кто не знает, что такое тавхид, тот не имеет никакого отношения к исламу.



## Глава 6. Положение взывания к скрытым из числа джинов и ангелов.

Просьба помощи у скрытых ангелов — хоть они и являются уполномоченными со стороны Господа миров совершать дела непосредственно — является большим и ясным ширком (*многобожием*). И обязательно заметить, что ангелы и джинны находятся в статусе отсутствующих до тех пор, пока они находятся в своем скрытом мире.

Мушрики джахилии взывали к ангелам и джиннам, когда они останавливались в какой-то долине или когда выходили в путь.

Всевышний Аллах сказал: **﴿Мужь из числа людей просили покровительства у мужей из числа джинов, но они только увеличивали в них страх (или беззаконие)﴾** [72:6].

Сказал шейх Ибн Атия аль-Маликий (ум. 542 г. х.): «Смысл аята заключается в показании того, что арабы делали в путешествии и в уединении при выгуливании скота и так далее. Большинство толкователей Корана передали, что человек, когда хотел заночевать или расположиться в долине, громким голосом говорил: **о правитель этой долины, я прошу у тебя защиты от глупцов, находящихся в твоём подчинении**. Говоря это — он был убежден, что джинн, который на-

ходится в долине, защитит его и не даст в обиду. И передаётся, что джинн в этот момент говорил: мы ничем ни для вас, ни для себя не владеем. Сказал Мукатиль: первыми, кто прибегал к защите джинна, был народ из Йемена, затем это стали делать люди из племени Ханифа, а потом это уже распространилось среди арабов»<sup>1</sup>.

Шейх Бурхануддин аль-Бакаий (ум: 885 г. х.) сказал: «Когда человек испытывал страх (*находясь в пустынной местности или долине*), он говорил: я прошу защиты у правителя этой долины от зла глупцов из его народа или что-то подобное. После чего он ничего, кроме блага не видел. **Они даже могли направить его на правильную дорогу или вернуть ему его же потерявшееся животное.** И это было искушением (*смутой*) для людей из-за того, что они начинали думать о них не то какие они на самом деле»<sup>2</sup>.

Шейх Салих ибн Абду ль-Азиз Али Шейх, да сохранит его Аллах, сказал: «Воистину, группа из числа арабов и других помимо них были убеждены, что ангелы — это дочери Аллаха — пречист Аллах Всевышний от того, что они говорят —,

- 
1. См. Аль Мухаррару ль-ваджиз фи тафсири китаби ль-Азиз: (5/380).
  2. См. Назму ад-Дурар: (20/472).

и они говорили, что души ангелов повсеместно распространены, и, если ты попросишь у ангелов, они ответят. Для ангелов у них не строили ни изваяний, ни идолов (для их олицетворения), как они делали это с небесными светилами или же, как они делали их для мертвых или праведников. У них считалось, что души ангелов повсеместны, а связаться с ангелами можно **взыванием к ним и посвящением им поклонения**, но отвечали им джинны. Когда они взывали к ангелам, то спасали их джинны в том, на что Аллах сделал их способными, и тогда они начинали думать, что это сделали ангелы. Всевышний же сказал: **«В тот день Он соберет их всех, а затем скажет ангелам: «Это они поклонялись вам?». Они скажут: «Пречист Ты! Ты — наш Покровитель, а не они. Они поклонялись джиннам, и большинство их веровали именно в них»»** [34: 40–41]»<sup>1</sup>.

Выдающийся ученый шейх Абдуллятыф ибн Абдуррахман Али Шейх, да помилует его Аллах, сказал: «Нет сомнения, что Аллах уполномочил, согласно Его мудрости, касательно того, что Он решает и предопределяет, как смерть и жизнь, ниспослание дождя и возвращение растений, сохранение человеческих жизней и другого помимо

1. См. Шарх кашф аш-шубухат: (63–64 стр.).

этого, ангелов, осуществляющих эти действия непосредственно, но несмотря на это взывание к ним является запретным (*харамом*) и большим ширком по единогласному мнению (*иджма'*)»<sup>1</sup>.

Имам Абдуррахман ибн Хасан Али Шейх, да помилует его Аллах, сказал: «Если бы было дозволено просить помощи у мёртвых — как говорит этот невежда по отношению к Аллаху и Его религии —, то для раба (Аллаха) было бы допустимым обращаться с просьбами к ангелам-хранителям, о которых известно, что они никогда не покидают человека, как и описал их Аллах: **﴿Они почтенные рабы. Они не опережают Его в речах и поступают согласно Его велениям﴾** [Аль Анбия: 25–26]. Но мусульманин никогда не скажет такого — более того — если бы кто-либо совершил подобное, то стал бы мушриком (*многобожником*). И если это недопустимо по отношению к ангелам, которые присутствуют (*но являются скрытыми от глаз*), то запретность этого по отношению к душам мертвых, покинувших их тела и местонахождение которых знает только Аллах, будет более очевидна»<sup>2</sup>.

1. См. Мисбаху зляям: (341 стр).

2. См. Маджмуату ар-расаиль ва масаиль ан-Надждия:

Был спрошен шейх Ибн Баз, да помилует его Аллах: «Распространилось в среде некоторых простолудин, что он перед сном говорит: о ангелы хранители разбудите меня в таком-то часу или в такое-то время?».

Шейх Ибн Баз ответил: «Это запретно. Более того, это является большим многобожием, потому что это обращение с мольбой не к Аллаху и просьба обращённая к гаибу (скрытому), и это подобно просьбе у джинна, идола или мертвого из-за обобщённости слова Аллаха: ﴿Места поклонения принадлежат Аллаху, так не вызывайте же ни к кому наряду с Аллахом﴾ и Его слов, свят Он: ﴿Таков Аллах, ваш Господь. Ему принадлежит вся власть. А те, к кому вы вызываете помимо Него не владеют даже плёвой на финиковой косточке. Когда вы вызываете к ним, они не слышат вашего зова, а если бы даже и услышали, то не ответили бы вам и в Судный День они отрекутся от вашего многобожия. Никто не поведает тебе так, как Ведающий﴾ [Фатыр: 13–14]. Аллах назвал дуа (вызывание) к кому-либо другому помимо Него из числа мертвых, идолов, джиннов или ангелов приобще-

---

(4/387), Ад-дурар ас-сания: (5/101), Масаиль ва фатава: (1/388).

нием Ему, свят Он, сотоварища (*ширком*)»<sup>1</sup>.

Ни одного пророка Аллах не отправлял, разрешая взывать к ангелам, не говоря уже о призыве к этому. Таким и обязана быть позиция каждого мусульманина единобожника, не сомневающегося в религии Аллаха и Его тавхиде (*единобожии*). Ведь Его тавхид — это Его единение в поклонении, а дуа (*взывание*) относится к поклонению.

Аллах не доволен тем, чтобы наряду с Ним взывали к кому-либо еще, будь этот кто-то приближенным ангелом или посланным пророком. Каждый муваххид (*единобожник*) обязан нести с собой эту основу и возвращать к ней все неясности.

Да благословит Аллах и приветствует нашего Пророка Мухаммада, его семью и всех его сподвижников.

Написал это Умар Абу ль-Хасан ад-Дагистаний в 1441.10.22 – 2.6.2020.



1. См. Маджму`ль-фатава: (8/187).

## Одобрительный комментарий шейха Абдуль-Азиза ар-Раджихи к этому посланию.

**К большому ширку относится зывание к джиннам и приближенным ангелам.**

Именем Аллаха Милостивого и Милующего. Вся хвала Аллаху Господу миров. Мир и благословение Аллаха почтеннейшему из пророков и посланников нашему Пророку Мухаммаду, его семье и всем его сподвижникам. А затем:

Воистину, Аллах послал Своего пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, как Он послал и других пророков — с велением соблюдать тавхид и запретом ширка и приобщения Ему равного. Аллах создал джинов и людей для того, чтобы они поклонялись Ему. А тот же, кто посвятит что-либо из поклонения не Аллаху, то он аннулирующий то, с чем Аллах послал Своего Пророка, мир ему и благословение Аллаха.

Самый великим видом поклонения является дуа́ (зов, мольба). Всевышний Аллах запретил зывание к кому-либо помимо Него. Всевышний, свят Он, сказал: **﴿Места поклонения принадлежат Аллаху, так не зывайте же ни к кому наряду с Аллахом﴾**, а зывание к джиннам, ангелам или кому-либо еще помимо них, является большим

ширком, потому что они имеют положение отсутствующих, пока находятся в своем скрытом мире<sup>1</sup>. Мужчина из числа арабов во времена тотального невежества (эпохи джахилии), когда отпралялся в путь и ночевал в безлюдном месте говорил: я прибегаю к защите господина (главного) этой долины и Всевышний Аллах сказал: **﴿Мужи из числа людей просили покровительства у мужей из числа джиннов, но они только увеличивали в них страх (или беззаконие)﴾** [72:6]. Состоялось единогласие (иджма') на том, что зывание к ангелам и джиннам является большим ширком (многобожием), потому что это зывание не к Аллаху и просьба у скрытого; и это (большой ширк) из-за обобщенности слов Всевышнего: **﴿Не зывай к другим божествам помимо Аллаха, а не то окажешься в числе тех, кого подвергнут мучениям﴾** [26:213].

А что касается передаваемого хадиса: «Если у кого-либо из вас сбежало животное, пусть

- 
1. Объяснение этого положения, о котором мы вкратце поговорили в этом послании и о котором говорит шейх Раджихи, я в более пространной форме дал в своей книге «Подарок верующим и наставление ищущим истину в вопросе ширка посредничества и заступничества» в главе про объекты поклонения мушриков джахилии, раздел: ангелы и джинны.

**воззовет: о рабы Аллаха задержите»,** то это отвергаемый (*мункар*) и недостоверный хадис и имамы хадиса посчитали его слабым.

Точно также и то, что передается от имама Ахмада ибн Ханбали, что он сказал: **«Я совершил пять паломничеств. И я заблудился по дороге на хадж, в то время я шел пешком, и начал говорить: о рабы Аллаха, укажите мне на дорогу. Он сказал: и я не прекращал так говорить, пока не вышел на дорогу»** — это сообщение недостоверно со стороны его удостоверения (*установления*). А тем, что на самом деле установлено от имама Ахмада, да помилует его Аллах, является то, что он сказал мужчине, который пришел попрощаться с ним: **«Скажи: о Указывающий впавшим в смятение, укажи мне на путь правдивых и сделай меня из числа Твоих праведных рабов»,** и «указывающий» здесь имеет значение «наставляющий на верную дорогу». Шейху ль-ислам Ибн Таймия сказал: **«И поэтому абсолютное большинство ахлю сунна (*приверженцев сунны*) из числа наших сторонников и других помимо них на том, что Аллах называется указывающим (*далил*)».**

Исходя из этого, воистину, является обязательным единение Аллаха Всевышнего в поклонении

и отсутствие посвящения чего-либо из видов поклонения не Аллаху, а тот же, кто посвятил что-либо из поклонения не Аллаху, будь это взыванием (*дуа*) или же чем-либо ещё, тот приобщил Аллаху сотоварища.

Я прошу у Всевышнего Аллаха укрепить нас на тавхиде и следовании сунне и защитить от ширка, будь его мало или много, и чтобы он умертвил нас на тавхиде и исламе, не изменяя и не заменяя, воистину, Он покровитель этого и способный на это. И да благословит Аллах и приветствует нашего пророка Мухаммада, его семью и всех его сподвижников.

Написал это Абду ль-Азиз ибн Абдуллах ибн Абдуррахман ар-Раджихий вечером воскресенья 6-го ша'бана 1444 года от пророческой хиджры. (26.02.2023).



## Содержание

<b>Похвала шейхов и их одобрение данного исследования .....</b>	<b>5</b>
Шейх Абду ль-Азиз ар-Раджихи .....	5
Шейх Абдуллах аль-Джарбу .....	6
Шейх Айман аль-Анкари.....	7
<b>Предисловие .....</b>	<b>8</b>
<b>Глава 1. Речь об этом сообщении (от имама Ахмада) со стороны достоверности .....</b>	<b>11</b>
§ 1. Речь о цепочке передатчиков этой истории .....	12
§ 2. Перечисление причин слабости передачи Ахмада ибн Салмана .....	15
Первая причина слабости: противоречие Ахмада ибн Салмана имаму Абу ль-Касиму ат-Табараний .....	15
Вторая причина слабости: противоречие Салиху ибн Ахмаду ибн Ханбалю .....	17
Третья причина слабости: поступок Ибн аль-	

Джавзи в его книге «Манакиб», указывающий на то, что эта передача Ан-Наджада слабая. 19

Четвертая причина слабости: противоречие тому, что передал Аль-Касим ибн аль-Хусейн аль-Варрак ..... 20

**Глава 2. Суждение касательно передачи Абдуллаха сына имама Ахмада, которая имеется в его «Масайль»..... 24**

§ 1. Правильное понимание передачи Ан-Наджада ..... 26

**Глава 3. Суждение о том, что приписали имаму Ахмаду, что он использовал хадис Ибн Аббаса и разъяснение ошибочности этого приписывания ..... 32**

Причина первая: хадис Ибн Аббаса — это хадис поминания и ученые приводят его в главе поминаний (*азкар*) ..... 33

Причина вторая: хадис Ибн Аббаса, когда упоминается? ..... 33

Причина третья: хадис Ибн Аббаса не говорит о том, что у этих ангелов есть поручение помогать тому, кто заблудился в дороге ..... 34

Причина четвертая: передача Аль-Касима ибн аль-Хусейна аль-Варрака ..... 35



**Глава 4. Хадис Ибн Аббаса не указывает на то, что под словами: о рабы Аллаха, подразумеваются ангелы ..... 41**

**Глава 5. Правильное понимание того, что имеется в словах некоторых ученых касательно использования этих хадисов ..... 45**

**Глава 6. Положение взывания к скрытым из числа джиннов и ангелов ..... 52**

**Одобрительный комментарий шейха Абду ль-Азиза ар-Раджихи к этому посланию ..... 58**

