

الفرق

РАЗЛИЧИЯ

МЕЖДУ МАНХАДЖЕМ ИМАМОВ
БЛАГОДЕТЕЛЬНОГО ПРИЗЫВА
В КОРОЛЕВСТВЕ САУДОВСКАЯ АРАВИЯ
И МАНХАДЖЕМ ИХ ПРОТИВНИКОВ
ИЗ ЧИСЛА МОГИЛОПОКЛОННИКОВ
И ЕРЕТИКОВ

تأليف
صالح بن محمد السويح

АВТОР
ШЕЙХ САЛИХ АС-СУВЕЙХ

دار التوحيد
DARU TAWHEED



@darutawheed



@darutawheed

محفوظ جميع الحقوق

Первое издание

2025 – 1446

Права на печать принадлежат издательству.
Запрещается использовать в коммерческих
и других целях без согласия издательства.

Если у кого-то имеются примечания или указания на ошибки,
то мы будем рады, если вы оповестите нас через нашу почту.

✉ darutawheed7@gmail.com

دار التوحيد

© Издательство «Дару Маухид»

الفرق

РАЗЛИЧИЯ

МЕЖДУ МАНХАДЖЕМ ИМАМОВ
БЛАГОДЕТЕЛЬНОГО ПРИЗЫВА
В КОРОЛЕВСТВЕ САУДОВСКАЯ АРАВИЯ
И МАНХАДЖЕМ ИХ ПРОТИВНИКОВ
ИЗ ЧИСЛА МОГИЛОПОКЛОННИКОВ
И ЕРЕТИКОВ

تأليف
صالح بن محمد السويح

АВТОР
ШЕЙХ САЛИХ АС-СУВЕЙХ

دار التوحيد
DARU TAWHEED

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

НАУЧНАЯ РЕЦЕНЗИЯ С ОДОБРЕНИЕМ ОТ ШЕЙХА САЛИХА ИБН ФАВЗАНА АЛЬ-ФАВЗАНА

Эту книгу прочитал и одобрил почтенный шейх Салих ибн Фавзан аль-Фавзан, член Комитета Больших ученых и член Постоянного Комитета по фетвам в Королевстве Саудовская Аравия

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал:
«Хвала Аллаху, Господу миров.

А затем:

Я ознакомился с книгой **«Различия между манхаджем имамов благодетельного призыва в Королевстве Саудовская Аравия и манхаджем их противников из числа могилопоклонников и еретиков»** и обнаружил, что она заполнена обстоятельными изложениями различий между двумя манхаджами в легкой, состоятельной и полезной, с позволения Аллаха, манере для стремящихся познать истину и действовать в соответствии с ней.

Да воздаст Аллах ему благом и сделает его знания полезными. И да благословит Аллах и приветствует нашего пророка Мухаммада, его семью и сподвижников».

Написал это

*Салих ибн Фавзан аль Фавзан,
член Комитета Больших Учёных.*

12.8.1440 — 18.04.2019.

НАУЧНАЯ РЕЦЕНЗИЯ С ОДОБРЕНИЕМ ОТ ШЕЙХА МУХАММАДА ИБН ХАСАНА АЛИ ШЕЙХА

Эту книгу прочитал и одобрил почтенный шейх Мухаммад ибн Хасан Али Шейх, член Комитета Больших ученых и член Постоянного Комитета по фетвам в Королевстве Саудовская Аравия

Шейх Мухаммад ибн Хасан Али Шейх, да сохранит его Аллах, сказал:

«С именем Аллаха Милостивого и Милующего. Вся хвала Аллаху великим, прекрасным и имеющим благословение восхвалением. Я свидетельствую, что нет никакого божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, у Которого нет никакого сотоварища. И я свидетельствую, что Мухаммад — Его раб и посланник, да благословит Аллах и приветствует как его, так и его семью, и всех его сподвижников.

А затем:

В действительности, в книге — **«Различия между манхаджем имамов благодетельного призыва в Королевстве Саудовская Аравия и манхаджем их противников из числа могилопоклонников и еретиков»**, принадлежащей шейху Салиху ибн Мухаммаду Ас-Сувейху, да содействует ему Аллах, затрагиваются девять различий, через призму которых справедливому человеку выявляется разница между манхаджем имамов благодетельного призыва в Королевстве Саудовская Аравия и манхаджем их противников из числа могилопоклонников и еретиков, которые обвиняют имамов призыва в чрезмерности в такфире. И это они делают, исходя из их мурджиитского мазхаба, а что

же касается манхаджа имамов благотельного призыва, то он основывается на Коране, Сунне и манхадже праведных предшественников (*сальяфов*) этой общины. И пусть Аллах воздаст шейху Салиху наилучшим и сделает его полезным за его разъяснение истины таким ясным способом.

И да благословит Аллах и приветствует нашего пророка Мухаммада, его семью и всех его сподвижников».

*Написал это,
надеясь на прощение своего Господа,
Мухаммад ибн Хасан
ибн Абдуллахман Али Шейх,
член Комитета Больших Учёных
и член Постоянного Комитета по Фетвам.
16.11.1440 — 19.07. 2019.*



ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА

Это краткое послание составлено в разъяснении различий между манхаджем имамов благодетельного призыва رَحْمَةُ اللَّهِ в Королевстве Саудовская Аравия и манхаджем их противников из числа могилопоклонников и еретиков (нововведенцев).

В этом послании я разъяснил отличия, имеющиеся в постановлениях имамов благого саяфитского призыва, которым Аллах облагодетельствовал нашу страну — Королевство Саудовская Аравия, и следы которого усилиями имама, реформатора и обновителя религии Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رَحْمَةُ اللَّهِ простёрлись во все страны мусульман, и это в двенадцатом веке по хиджре, — и в их позициях относительно зиндыков и могилопоклонников, от того манхаджа, на котором находятся еретики из числа мурджиитов, хариджитов и прочих нововведенцев помимо них.

И я разъяснил постановления имама, реформатора и обновителя религии — Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ, которые касались зиндыков и могилопоклонников, посвятивших такие поклонения как дуа (мольба) и обет кому-либо, помимо Аллаха. Эти постановления, различия которых я разъяснил, также касались и прочих мушриков (многобожников) помимо них, которые заявляют, что они являются мусульманами, хотя находятся на ширке (многобожии) несмотря на то, что они произносят слова тавхида, свидетельство «Ля иляха илля Ллах», совершают молитвы, соблюдают пост, выплачивают закят, отправляются в хадж (паломничество к Каабе) и выполняют

прочие обязательства религии.

Также я разъяснил их позицию по отношению ко всем, кто проявил неверие в Аллаха, аннулировал свой иман и вышел из своего ислама, совершив какое-либо действие, состоящее из слова, убеждения или поступка. Я разъяснил, что эти их постановления противоречат постановлениям мурджиитов так же, как разъяснил непричастность этого благодетельного саяфитского призыва к той крайности в вынесении такфира, на котором находятся хаваридж, и я также разъяснил, что обвинения в чрезмерстве в вынесении такфира, исходящие сегодня от мурджиитов по отношению к призыву, — это путь прежних врагов призыва.

Тем, что подтолкнуло меня на составление этого послания, явилась та крайняя нужда, которую я видел в том, чтобы разъяснить различия между постановлениями имама, реформатора и обновителя религии Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ и словами их противников из числа современных мурджиитов.

И это потому, что я видел прельщенность многих людей из числа учёных и простых мусульман словами, которые распространены, в некоторых книгах, статьях, сайтах и средствах связи людьми, которые утверждают, что они защищают этот благодетельный саяфитский призыв — призыв имама и обновителя религии Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ и заявляют, что они отвергают (*опровергают*) наличие чрезмерства в вынесении такфира в призыве.

Но затем, в контексте опровержения того обвинения в чрезмерности в вынесении такфира, которое направлено против этого реформаторского, благословенного и благого саяфитского призыва, они начинают из-за невежества или следования страстям приписывать имаму-обновителю религии и имамам призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ ложные или ошибочные заявления, утверждая,

что присуждение статуса ислама зиндыкам и могилопоклонникам, который присуждается им (могилопоклонникам) этими самозванцами — это и есть то, на чём были имамы этого благодетельного саяфитского призыва.

А того, кто вынес такфир зиндыкам и могилопоклонникам, они описывают тем, что он является такфиристом, и начинают враждовать с ним, бойкотировать его, обвинять в заблуждении и приписывать ему противоречие саяфам и имамам призыва!

Также причиной этому послужило то, что я увидел многочисленность тех, кто подвергся влиянию речей этих невежд, и что изъян у них возник по причине отсутствия у них точного представления о том, что утвердил имам и обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ و из-за их доверия этим запутывающим в их приписывании этих ложных слов имаму-обновителю религии и имамам призыва رَحْمَةُ اللَّهِ вкупе с отсутствием у них точного представления касательно различий между постановлениями имамов этого благодетельного призыва и постановлениями их противников касательно зиндыков и могилопоклонников.

И это явилось самым опасным и серьёзным фактором, оказывающим влияние на изменение (в глазах людей — прим. переводчика) сути того единобожия, предостережения от ширка и того обязательства, что лежит на мусульманах как относительно приверженцев единобожия, так и относительно зиндыков и могилопоклонников, к которым призывал шейх, имам и обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ.

Поэтому я увидел наличие острой необходимости в разъяснении наиболее значимых различий, имеющихсся между постановлениями имама-обновителя религии Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ и постановлениями их противников, для разъяснения истины и выявления того, в чём возникла проблема.

Я посчитал необходимым призвать этих противников (при-

зыва) задуматься над своими словами и пересмотреть их. Может быть то, из-за чего они сказали, вызвано их предположением, что эти слова согласуются с постановлениями имама-обновителя религии и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ из-за чего дефект и промах получился у них по причине дурного понимания, а не дурных намерений.

А тому, чьё состояние является таковым, станут очевидными различия, и думается о таком, что он оставит своё ложное слово, заключающееся в том, что зиндыки и могилопоклонники — мусульмане.

Думается, что такой человек оставит своё ложное слово по причине того разъяснения ясной, ослепительной и яркой истины, которая заключается в том, что имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ являются противниками этого слова, и в том, что приписывающий данное слово этому благодетельному призыву является ошибающимся или же искажающим его (призыв — прим. переводчика).

Я разъясню этот момент в качестве наставления для этих людей и для тех, кто обольстился их речами, которые предельно далеки от слов имама-обновителя религии и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ.

Воистину, этот доблестный имам, стойкий воитель и призывающий к тому исламу, к которому призывал Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, разъяснил свою позицию по отношению к зиндыкам и могилопоклонникам в своих книгах, посланиях и опровержениях предельно ясным разъяснением.

И из числа этих его книг — «Муфиду ль мустафид» (Давущая пользу ищущему её) и его великое послание — «Кашфу аш-шубухат» (Устранение сомнений). Также он разъяснил свою позицию в переписках и посланиях, которые он отправлял к тем, кого призывал из числа учёных и простых людей. Также поступили и ученые — сыновья имама-обновителя религии. Они разъясни-

ли и прояснили свою позицию в этих вопросах в своих переписках, посланиях и фетвах¹.

И точно так же данное положение разъяснили и его внуки رَحْمَةُ اللَّهِ. Из этих разъяснений это то разъяснение и разоблачение, которое сделал выдающийся учёный Абдуррахман ибн Хасан رَحْمَةُ اللَّهِ когда Давуд ибн Джирджис начал защищать могиллопоклонников.

Также из этих разъяснений — это то, что написал Сулейман ибн Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رَحْمَةُ اللَّهِ в своих посланиях и опровержениях, которые собраны и широко известны. Также поступил и выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رَحْمَةُ اللَّهِ в своих известных книгах, в которых содержится опровержение этим имамам заблуждения. Данные разъяснения имеются в его опровержениях на Давуда ибн Джирджиса, Усмана ибн Мансура, Абдуллатыфа Ас-Саххафа и прочих врагов призыва. Данное разъяснение также содержится и в других его трудах, посланиях и фетвах.

И такое же разъяснение сделали его сыновья — выдающиеся учёные Абдуллах и Ибрахим — сыновья Абдуллатыфа ибн Абдуррахмана ибн Хасана رَحْمَةُ اللَّهِ. К числу этих разъяснений также относится то разъяснение, что сделал выдающийся учёный Абдуллах Аба Бутейн رَحْمَةُ اللَّهِ опровергая, разоблачая и выявляя фальшивость этих сомнений в своих книгах, посланиях и фетвах. Из этой же плеяды разъяснений это то, что написал выдающийся учёный Исхак ибн Абдуррахман ибн Хасан رَحْمَةُ اللَّهِ как в своей книге «Такфиру ль муайян» (*Вынесение такфира конкретной личности*), так и в других своих книгах и фетвах, написанных им. Такие же разъяснения написал и выдающийся учёный Сулейман ибн Сахман رَحْمَةُ اللَّهِ в своих посланиях и фетвах. Эти разъяснения он написал также и в своих ценных и великих опровержениях.

Подобные разъяснения написал и утвердил в своих коммен-

1. Фетва — это религиозное постановление, исходящее от обладателя знаний.

тариях и уроках также и выдающийся учёный Мухаммад ибн Ибрахим رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ. К этим же разъяснениям относится и то, что утвердили наши учёные из Постоянного Комитета по Фетвам в Королевстве Саудовская Аравия, следуя в этом за вышеперечисленными учёными. Также к числу этих разъяснений относится то, что утвердили такие шейхи, как шейх Абду-ль-Азиз ибн Абдуллах ибн Баз رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ, шейх Абду ль Азиз ибн Абдуллах Али Шейх, да сохранил его Аллах, и шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усеймин رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ. Эти разъяснения также утвердил и наш шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранил его Аллах и продлит годы его жизни, аминь.

Я, ясным образом посредством довода, анализа и приведения текстов разъяснил постановления этих имамов رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِم в этом великом вопросе религии. Также я разъяснил, что они не противоречили единогласному мнению учёных в том, что относительно совершившего неверие после принятия Ислама и совершившего вероотступничество словом, делом или убеждением после принятия веры принимается решение согласно тому неверию в Аллаха, которое он выявил, и отвергается его принадлежность к Исламу и иману. Это и есть то, что утвердили и на что очевидным образом указали обладатели знания.

А перед этим я привёл распространённые и известные в наше время слова, которые сегодня используются людьми, под лозунгом защиты призыва имама-обновителя религии رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ как они это преподносят!

И я опроверг эти слова, выявил их фальшивость и разъяснил насколько сильно эти слова далеки от утверждений как имама-обновителя религии, так и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِم. Я разъяснил, что те, которые распространяют эти утверждения и принимают их в счёт, являются противниками того, что утвердил как имам-обновитель религии, так и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِم и они являются теми людьми, которые разрушают и аннулируют

тот призыв и побуждение к его претворению, заключающийся в призыве соблюдать тавхид и сунну, за который боролся как имам-обновитель религии, так и другие имамы призыва **رَحْمَهُمُ اللَّهُ**.

Я разъяснил, что те слова, за которые они держатся, и которые они приписывают имаму-обновителю религии и имамам призыва, а до них шейху-ль исламу Ибн Таймийи, его ученику Ибн аль-Кайиму **رَحْمَهُمُ اللَّهُ** и таким нашим учёным, которые пришли после них, как шейх Абду-ль-Азиз ибн Баз, Мухаммад ибн Салих аль Усеймин **رَحْمَهُمُ اللَّهُ**, и как наш шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранит его Аллах, являются словами либо вымышленными и не имеющими отношения к действительности, либо словами, к которым добавили или выражение, или смысл, или же это является обобщённым словом, или просто ошибочным высказыванием и так далее.

И эти люди либо искажают их слова, либо не понимают их высказывания в том значении, в котором эти учёные хотели, чтобы их поняли. И оба этих положения ужасны и опасны, тем более в этом великом вопросе религии. И это является совокупностью методологий этих противоречащих тому, что утвердили имам-обновитель религии и имамы призыва **رَحْمَهُمُ اللَّهُ** и те учёные и верующие, которые находились на том же, на чём и они. И в них (в этих противоречащих) есть доля тех, о ком говорил Аллах в Своих словах: **﴿Те, чьи сердца отклонились в сторону, следуют за иносказательными аятами, желая этим посеять смуту и добиться толкования, хотя его толкования не знает никто, кроме Аллаха. А те же, которые обладают основательными знаниями, говорят: «Мы уверовали в него (в Коран). Всё это — от нашего Господа». Но поминают назидаение только те, кто обладают разумом﴾** [Али Имран: 7].

Вместе с тем, что имам-обновитель религии, имамы призыва **رَحْمَهُمُ اللَّهُ** и наши учёные являются всего лишь последователями тех имамов религии и учёных мусульман, которые были до них,

в разъяснении того, что вероубеждение (*акыда*) берется из Корана, Сунны и того, на чём состоялось единогласие обладателей знания, и что ученый может и ошибаться, и быть правым. И что от каждого, кроме Посланника Аллаха ﷺ, как берется его слово, так и оставляется. Поэтому, что касается этого великого вопроса, то его знание берётся из Книги Аллаха, Сунны Его Посланника ﷺ и из того, на чём состоялось единогласие обладателей знания, а не из слов такого-то и такого-то, какое бы большое место он не занимал в знаниях и религии. За учёными следуют и их почитают только за то, что они следуют за доводом и почитают его. И указывают на те их слова, в которых они постигли истину, а что касается чьих-либо слов, в которых они не постигли истины, то в таких их словах, противоречащих Корану, Сунне и единогласию учёных, нет никакого довода.

И поэтому непременно обязательным для учёных и требующих знания и, в частности, для тех, которые заботятся об уточнении этого великого вопроса религии, является призыв людей крепко держаться Корана, Сунны и познания аятов, хадисов и их значений, касающихся разъяснения сути Ислама, имана и того, что вводит в них или выводит из них. И чтобы не было самой большой заботой кого-либо из них: они сказали, мы сказали.

Воистину, этот великий вопрос будет действительным только через следование (*иттиба`*), а не слепое подражание (*таклид*) и нет оправдания в нём тому, кто внёс путаницу в свои мысли и запутал как себя, так и приверженцев Ислама, аргументируя тем, что то слово, которое противоречит Корану, Сунне и единогласию учёных и к которому он склонился, является словом такого-то и такого-то, таким образом, заблудившись сам и заблудив других.

Также все требующие знания обязаны разъяснять суть призыва имама и обновителя религии Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رحمته الله и разъяснять, что этот призыв непричастен к дружественным

отношениям и братанию с зиндыками и могилопоклонниками так же, как он непричастен к такфиру мусульман и пролитию крови верующих рабов Аллаха. Этот призыв непричастен как к чрезмерным хариджитам, так и к черствым мурджиитам.

После всего этого я установил разделы исследования этого послания следующим образом:

Первое исследование: лексическое и шариатское определение поклонения. Важность уточнения его значения, и его шариатское определение.

Второе исследование: шариатское и лексическое значение Ислама и важность уточнения (*истинного представления*) его шариатского значения и определения.

Третье исследование: значение «Ля иляха илля Ллах», его столпы и условия и что произнесение «Ля иляха илля Ллах» не препятствует вероотступничеству того, кто его произнёс, если он совершит какое-либо действие из действий, аннулирующих Ислам, хоть он и будет выполнять религиозные обряды.

Четвёртое исследование: лексическое и шариатское значение ширка, неверия и зиндычества, рассмотрение их видов и той опасности, которая исходит от них. Рассмотрение важности знания сути этих вещей и того, из-за чего человек может стать неверующим и того, из-за чего он им стать не может.

Пятое исследование: разъяснение той опасности, которая заключена в защите зиндыков и могилопоклонников и в поисках оправдания для них. Разъяснение того, что это является тем, что аннулирует Ислам.

Шестое исследование: разъяснение слов саляфов رَحِمَهُمُ اللَّهُ в том, что нет оправдания тому, кто впал в заблуждение, сойдя с ясной и очевидной истины, наподобие того, кто нарушил свой Ислам приобщением Аллаху сотоварища или совершением неверия в Него. И это вместе с разъяснением того, что учёные поколения за поколением были на этом и что это не является словом,

внесенным в религию и выдуманым имамами призыва رَحْمَةُ اللَّهِ и которого никто до них не говорил.

Седьмое исследование: различия между тем, что установили имамы благодетельного саяфитского призыва رَحْمَةُ اللَّهِ и тем, что установили их противники в том, что касается зиндыков и моголопоклонников:

Различие первое: заключается в том, что имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ подтверждали, что они не останавливаются в вынесении личностного такфира тому, кто впал в ширк или неверие, выводящее из религии, в отличие от того, что утверждают их противники.

Различие второе: заключается в том, что имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ считают доводом, за оставление которого после его достижения в том виде, в котором его можно понять, если захотеть, человек становится неверным, является откровение. Откровение является тем посланническим доводом, который обязывает каждого, до кого он дошёл в том виде, в котором его можно понять, если захотеть. И тот, до кого он дошёл, над тем установился довод, даже если он его не понял из-за присутствия сомнительной аргументации, препятствующей пониманию. Это сомнение не принимается во внимание, при достижении посланнического довода, в отличие от того, что утверждают их противники.

Различие третье: заключается в том, что имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ проводили разницу между скрытыми и явными вопросами в том ключе, что мукалляф¹, впавший в неверие в явных вопросах, становился неверным сразу, а впавший в неверие в скрытых вопросах — нет, пока ему не разъяснят истину в этом вопросе. По отношению к человеку, который впал в неверие в явных вопросах, постановление о неве-

1. Половозрелый человек, находящийся в здравом уме.

рии выносятся сразу — не останавливаются в вынесении такфира тому, кто совершил ширк и неверие, выводящее из Ислама, если только он не был недавно принявшим Ислам и так далее. А если же он впал в неверие в скрытых вопросах, то в таком случае останавливаются в вынесении личностного такфира ему до тех пор, пока ему не разъяснится довод. И это в отличие от того, что утверждают их противники.

Различие четвёртое: заключается в том, что имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ не разделяли между теми, кто в качестве шутки или в серьёз, **или по невежеству, или из-за сомнения, или неправильного толкования, или слепо подражая (таклидом)** сказали или совершили ширк или неверие, выводящее из религии, за исключением принуждённого. И это отличается от того, что утверждают их противники.

Различие пятое: заключается в том, что имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ утверждают, что вместе с произнесением свидетельства единобожия необходимы еще приверженность шариату и совершение поступков в соответствии с этим свидетельством как внутренне, так и внешне и что одного произнесения свидетельства без совершения деяний недостаточно для действительности единобожия, в отличие от того, что утверждают их противники.

Различие шестое: заключается в том, что имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ опускают тексты, которые приводятся относительно исконных неверных и мушриков, на тех, кто произносит свидетельство единобожия, совершает молитвы, постится и отправлялся в хадж, но совершает то же самое, что совершали мушрики. Они для них, в вынесении постановления за ширк и неверие, находятся на одном уровне. Они не считали произнесение свидетельства единобожия препятствием для опускания текстов, ниспосланных касательно исконных мушриков, на мусульманина, если он совершил неверие или приобщил

Аллаху сотоварища в отличие от того, что утверждают их противники.

Различие седьмое: заключается в том, что имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ хоть и передаются от них выражения, из которых понимается остановка в такфире некоторых личностей, покинувших этот мир до начала призыва, совершая многобожие, или же в такфире тех людей, которые были известны невежеством и тем, что посланнический довод не установился над ними, но, несмотря на всё это, они не присуждали статус ислама мушрику (тому, кто совершает ширк), который оставался на своём ширке в отличие от того, что утверждают их противники.

Различие восьмое: заключается в том, что имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ разоблачили сомнительные аргументации противников призыва и разъяснили порочность этих аргументаций. Также они разоблачили несостоятельность аргументации словами шейху ль ислама Ибн Таймии и его ученика Ибн аль Кайима رَحْمَةُ اللَّهِ, которыми эти противники призыва апеллировали. В то время, как их (современные — прим. переводчика) противники основой их утверждений установили те же слова этих двух имамов, которыми апеллировали те, кто противоречил им.

Различие девятое: заключается в том, что имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ разъяснили, что такфир зиндыков и могилопоклонников не является тем, что входит в род деятельности хариджитов, которым является порицаемый такфира, предостережения от которого приводятся от имамов сальфа и учёных уммы.

Они установили, что такфир зиндыкам и могилопоклонникам не входит в то, что учёные посчитали крайностью и великим покусением на Ислам и мусульман, в отличие от того, что утверждают их противники, которые заявляют, что они защи-

щают призыв шейха رحمته الله, но, когда они начинают разъяснять непричастность шейха к пути хариджитов и их чрезмерности в такфире, к которому ложно приписывают шейха и имамов призыва, они подсовывают в этом месте в их слова заявление, что они считали могилопоклонников мусульманами!

И завершение.

Я прошу у Аллаха, чтобы этот труд был искренним ради Его благородного Лица, и чтобы Аллах принял его и принёс пользу посредством его как автору, так и всем мусульманам. Также я прошу Аллаха, чтобы Он вознаграждал полноценным вознаграждением нашего шейха Салиха ибн Фавзана аль Фавзана, да сохранит его Аллах, и нашего шейха Мухаммада ибн Хасана Али Шейха, да хранит Аллах его и всех остальных шейхов и всех тех, кто помогал мне. И я не заявляю, что этот труд совершенен и что я всё охватил в этой книге. Та истина, что содержится в ней, исходит от Аллаха, а та ошибка, что содержится в ней, исходит от меня самого и от шайтана. Я прошу Аллаха простить меня за это.

Да благословит Аллах и приветствует нашего пророка Мухаммада, его семью и его сподвижников.



ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕРВОЕ:

Лексическое и шариатское определение поклонения, важность уточнения его смысла и шариатского определения

Поклонение в лексическом понимании — это отглагольное имя, произошедшее от слова поклонялся (عبد) — поклоняется (يعبد) — поклонением (عبادة), и из этого же исходит проторенная дорога, то есть протоптанная (приниженная), а поклонение — это апогей приниженности¹.

Выражения ученых в шариатском определении поклонения различны, хоть смысл всех этих выражений и один, а это то, что поклонение — это веление Аллаха, несущее в себе обязательства или побуждения, будь это веление велением совершить действие или оставить оное, которое он узаконил и ниспослал своему Посланнику ﷺ. И чтобы выполнение всего этого было искренним перед Аллахом и сообразно руководству Посланника Аллаха ﷺ.

Из них были те, кто сказал: поклонение — это полнота любви вместе с совершенной покорностью и принижением, которые обязывают покоряться и повиноваться любимому².

Из них были те, кто сказал: поклонение — это совершение веленого, будь это обязательным или желательным, и оставление запрещённого, будь это категорически запретным или

1. См. Лисану ль араб: (3/371–373).

2. См. Маджму`ль фатава: (10/19) и Ад-Дурар ас-сания: (2/298).

нежелательным¹.

Из них были те, кто сказал: поклонение — это то убеждение, слово или дело, что велел Аллах².

Из них были те, кто сказал: поклонение — это то, что велено со стороны шариата исключая то, что распространилось в обычаях, и того, что требует рациональность³.

Шейху-ль ислам Ибн Таймия и большое количество учёных, последовавших за ним в этом определении, сказали, что поклонение — это все те слова и деяния как скрытые, так и явные, которые любимы Аллаху и вызывают Его довольство.

Шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Поклонение — это наименование для всего того, что любимо Аллаху и вызывает Его довольство из слов и деяний как внутренних, так и внешних. Молитва, закят, пост, хадж, правдивость в речах, честность, почитание родителей, поддержка родственных связей, соблюдение договора, веление совершать одобряемое и запрет совершать порицаемое, сражение с неверующими и лицемерами, хорошее отношение к соседу, сироте, бедняку, путешественнику и тому, чем владеют из числа людей и животных, мольба (*ду`а*), поминовения, чтение (*Корана*) и подобие всего этого является поклонением. Точно так же и любовь к Аллаху и Его Посланнику, страх перед Аллахом, покаяние Ему, искреннее исповедание религии перед Ним, терпение по отношению к Его решению, благодарность за блага, оказанные Им, довольство Его предопределением, упование на Него, надежда на Его милость, страх Его наказания и всё то, что подобно этому входит в поклонение Аллаху, потому

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/312, 12/62), также Муфрадат альфази ль Коран: (542 стр.) принадлежащая перу Ар-Рагиба аль Асфхания.
2. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/312, 12/62), также Муфрадат альфази ль Коран: (542 стр.) принадлежащая перу Ар-Рагиба аль Асфхания
3. См. Кашшафу ль кина: (1/418), ад-Дурар ас-сания: (2/298).

что поклонение Аллаху — это венец того, что любимо Ему и чем Он доволен и то, из-за чего Он создал творения, как и сказал Всевышний: **﴿Я создал джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне﴾** [Аз-Зарият: 56]»¹.

В итоге: поклонение — это религия как внешняя, так и внутренняя, и это происходит посредством выполнения того, что велит Аллах, и оставления того, что Он запрещает, в Своем Писании и на языке Своего Посланника صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, приближаясь этим к Аллаху и выказывая этим подчинение Ему. И если оно (поклонение) будет посвящено кому-либо, помимо Аллаха, без принуждения к этому, то это является приближением к этому объекту, даже если он и не желал приближения к кому-либо, кроме Аллаха, потому что это действие является тем действием, которое должно быть искренне посвящено Ему и посредством которого поклоняются Ему одному. И если это действие окажется посвящённым другому, помимо Него, то оно посвящено ему в качестве приобщения сотоварища в поклонении в поступке или речи.

И поклонение не является действительным без искренности перед Аллахом, подчинения Его велению и следованию за руководством Его пророка صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, как и сказал Всевышний Аллах: **﴿А ведь им было велено лишь поклоняться Аллаху, служа ему искренне, будучи ханифами, совершать молитву и выплачивать закят. Это и есть правая религия﴾** [Аль Байина: 5], также: **﴿Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам. Бойтесь Аллаха, воистину, Аллах суров в наказании﴾** [Аль Хашр: 7].

Пришло в «Сахих» аль-Бухари» (№ 1) и «Сахих» Муслима (№ 1907) от Умара ибн аль-Хаттаба رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что он сказал: «Я слышал, как Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ говорил: «**Деяния оцениваются по намерениям и каждому достанется только то, на**

1. См. Маджму'ль фатава: (10/149).

что он намеревался».

Также передаётся в «Сахих» аль-Бухари (№ 2697) и в «Сахих» Муслима (№ 1718) от Айши رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا, что она сказала: «Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: **«Кто бы ни совершил деяние, на которое не было нашего веления, то оно будет отвергнуто».**

И тот же, кто посвятит что-либо из поклонения не Аллаху, тот приблизился к нему и приобщил Аллаху сотоварища в поклонении Ему, стал неверующим в него, вышел из Ислама, деяния его превратились в прах и если он умрёт на этом, то стало по отношению к нему обязательным вечное пребывание в Аду, как и сказал Всевышний: **﴿Поистине, Аллах не прощает приобщения Ему сотоварища, но прощает всё, что ниже этого тому, кому пожелает﴾** [Ан-Ниса: 48], также Всевышний сказал: **﴿Но если бы они приобщили сотоварищей, то стало бы тщетным всё, что они совершали﴾** [Аль Ан'ам: 88], также Всевышний сказал: **﴿Воистину, тому, кто совершает многобожие (ширк), Аллах сделал Рай запретным. Его пристанищем будет Ад, и не будет у притеснителей никаких помощников﴾** [Аль Ма-ида: 72], также Всевышний сказал: **﴿У того, кто взывает наряду с Аллахом к другому божеству, нет в пользу этого никакого довода. Его счёт же хранится у его Господа. Воистину, неверующие не преуспеют﴾** [Аль Муминун: 117].

И как передаётся в «Сахих» Муслима (№ 2985) со слов Абу Хурейры, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Аллах сказал: **“Я самый не нуждающийся в том, чтобы приобщали сотоварища, и тот, кто совершит деяние, в котором приобщит Мне сотоварища, Я оставляю его самого вместе с его многобожием”**».

Это является тем, для разъяснения чего Аллах отправлял посланников. И это самое величественное и почетное дело, и оно самое опасное из всех вещей в своём велении и самое тончайшее в знании. И тот, кто не понял этого, тот не знает религии Аллаха

и не находится на чём-либо.

И точно так же, как сподвижники رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ, так и саяфы этой уммы прикладывали великие усилия своими душами, имуществом и детьми, оставляя свои родные края для осуществления этого великого дела — поклонения одному Аллаху и проявления неверия во всё то, чему поклоняются помимо Аллаха.

В двенадцатом веке по хиджре пророка صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ Аллах облагодетельствовал Неджд и её округи благословенным призывом и это после того, что произошло со многими странами, в которых исчезли веи религии, и верующие превратились в чужаков. После всего этого Аллах облагодетельствовал Неджд и близлежащие территории благословенным саяфитским призывом, который вёлся имамом и обновителем религии — Мухаммадом ибн Абду-ль Ваххабом رَحِمَهُ اللَّهُ. И в этом его поддержали правители. А во главе этих правителей был Мухаммад ибн Сауд رَحِمَهُ اللَّهُ. Также его поддержали уважаемые учёные и многие простые мусульмане. Они начали призывать к Аллаху, Его единению в поклонении и очищению убеждений людей от того ширка и нововведения, что смешались с убеждениями людей и вызвали изъясн в понимании этого великого дела. И Аллах благословил его призыв. Этот призыв принёс великие плоды, и они оказали большое влияние на Неджд и все прилегающие территории на Аравийском полуострове, в частности, и в исламском мире, в общем. Так пусть же Аллах смилостивится над имамом и обновителем религии, имамами призыва и над всеми учёными мусульман.

И из того, что разъяснял имам и обновитель религии رَحِمَهُ اللَّهُ в своих посланиях и переписках было величие дела поклонения, важность его осуществления и устранение сомнений могилопоклонников и еретиков.

Имам رَحِمَهُ اللَّهُ разъясняя это всё, сказал: «Тот, кто посвятил что-либо из таких видов поклонения, как Ислам, иман, ихсан и из них: мольба (ду`а), страх, надежда, упование, желание, боязнь,

смиренность, покаяние, просьба о помощи, спасении, защите, жертвоприношение, посвящение обета и прочие виды поклонения, которые Аллах велел исполнять, и доводом, на которые являются слова Аллаха: **﴿Поистине, мечети принадлежат Аллаху, так не вызывайте же наряду с Аллахом ни к кому другому﴾** [Аль Джинн: 18]. Кто посвятил что-либо из этого не Аллаху, тот является неверным и многобожником. Доводом же на это являются слова Всевышнего: **﴿У того, кто вызывает наряду с Аллахом к другому божеству, нет в пользу этого никакого довода. Его счёт же хранится у его Господа. Воистину неверующие не преуспеют﴾** [Аль Муминун: 117]»¹.

Также имам رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Основой поклонения является очищение искренности перед одним Всевышним Аллахом и очищение следования за Посланником Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (от примесей следования за другими помимо него прим. ред.). Всевышний Аллах сказал: **﴿Поистине, мечети принадлежат Аллаху, так не вызывайте же наряду с Аллахом ни к кому другому﴾** [Аль Джинн: 18], также **﴿Уверуйте же в Аллаха и в Его Посланника, неграмотного (не умеющего читать и писать) Пророка, который уверовал в Аллаха и Его Слова. Последуйте за ним, дабы вы последовали прямым путем﴾** [Аль А'раф: 158], также Всевышний сказал: **﴿Мы не посылали до тебя ни одного посланника, которому не было бы внушено: «Нет божества, кроме Меня. Поклоняйтесь же Мне!»﴾** [Аль Анбия: 25], также Всевышний сказал: **﴿Ему принадлежит истинный призыв, а те, к кому они вызывают помимо Него, не отвечают им ничем﴾** и до слов: **﴿Воистину, мольба (ду`а) неверующих не что иное, как заблуждение﴾** [Ар-Ра'д: 14], также **﴿Это потому, что Аллах — Истина, а то, к чему они вызывают помимо Него, является ложью﴾** [Аль Хадж: 62], также: **﴿Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам. Бой-**

1. См. Ад-Дураар ас-сания: (1/128).

тесъ Аллаха, воистину, Аллах суров в наказании ﴿ [Аль Хашр: 7], также: **﴿Скажи: «Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас и простит вам ваши грехи, ведь Аллах — Прощающий, Милосердный»** ﴿ [Али Имран: 31]»¹.

Точно также и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ следовали этой линии и по этому пути в очищении искренности, борьбе с противоречащими, исправлении убеждений людей от тех деяний (убеждений) ширка, нововведений, выдуманных сказок и испорченных представлений, что присутствовали в их убеждениях. Таким образом, они переписывались и обменивались посланиями, опровергали противников призыва и разоблачали сомнительные аргументации зиндыков и могилопоклонников.

Выдающийся учёный Абдуррахман ибн Хасан رَحْمَةُ اللَّهِ сказал: «Определение поклонения было обозначено нашим шейхом Мухаммадом ибн Абду-ль Ваххабом رَحْمَةُ اللَّهِ в тех пользах, что он упомянул в своей книге «**Китаб ат-тавхид**». Он упомянул, что поклонение — это единобожие, потому что разногласие имеется в нём, и потому что тот, кто не будет соблюдать его, не будет поклоняющимся Аллаху, что указывает на то, что непричастность к ширку обязательна в поклонении, а иначе оно не будет называться поклонением. Сказал шейх Такыюддин (Ибн Таймия — прим. перевод.): «Поклонение — это наименование для всего того, что любимо Аллаху и вызывает Его довольство из слов и деяний, и это венец того, что любимо Ему, и это то, из-за чего Он отправил посланников и ниспослал Книги, как и сказал Нух عَلَيْهِ السَّلَامُ: **﴿Поклоняйтесь Аллаху! Нет у вас иного божества, кроме Него** ﴿ [Аль Араф: 59], так же говорили и Худ, и Салих. И так они говорили, потому что божество говорится на любой объект поклонения, будь это истинным объектом поклонения или ложным. Но истинным божеством является только Аллах. Сказал Всевышний Аллах: **﴿Так знай же, что нет никакого**

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/86).

божества, достойного поклонения, кроме Аллаха» [Мухаммад: 19]. И этот вид называется единобожием божественности, потому что он основывается на искреннем обожествлении, а это является самой сильной любовью к одному Аллаху, у Которого нет никакого сотоварища. И это в свою очередь неразрывно связано с искренностью в поклонении, единобожием в обожествлении и единобожием в желании, потому что оно основывается на желании Лица Аллаха своими действиями. Также и единобожие в стремлениях, потому что оно основано на искренности в стремлении, которая неразрывно связана с искренностью в поклонении одному Аллаху. И также единобожие в деяниях, потому что оно основывается на искреннем посвящении дел одному Аллаху. Сказал Всевышний Аллах: **«Поклоняйся же Аллаху будучи искренним перед Ним в религии. Но нет же, только Ему одному должна посвящаться чистая вера»** [Аз-Зумар: 2–3].

Единобожником же является тот, кто собрал своё сердце и язык в единое целое, будучи искренним перед Всевышним Аллахом в божественности, которая обязывает поклоняться Ему посредством проявления к Нему любви, страха, надежды и посредством упования на Него, обращения к Нему с мольбой и просьбой о помощи, посредством ограничения просьб в том, на приближение и отталкивание чего способен только Аллах, проявляя дружелюбие и враждебность во всём этом. Также искренность в божественности обязывает исполнять Его веления, соблюдая права Творца и Его творений из числа пророков и Его приближённых, различая между двумя этими видами прав. И это является обязательством, присутствующим в знании сердца, его свидетельстве, поминании, познании, проявлении любви, дружелюбия и подчинения. И это является тем, чем осуществляется «*Ля иляха илля Ллах*», потому что смыслом божества у первых поколений было то, что обожествлено сердцами посредством проявления любви, как любви к Аллаху

и как Его возвеличивание, почтение и покорность. Всевышний Аллах сказал: **﴿Из числа людей есть такие, которые избирают Аллаху равных и любят их так же, как любят Аллаха﴾** [Аль Бакара: 165]. Проявление любви, которое следует посвящать Аллаху, не является тем же самым проявлением, что проявляется (кому-либо) наряду с Аллахом, Всевышний Аллах сказал о неверующих: **﴿Клянёмся Аллахом, мы были в очевидном заблуждении, когда приравнивали вас Господу миров﴾** [Аш-Шу'ара: 97]. Значение же свидетельства «Ля иляха илля Ллах» заключается в его произнесении, отвергая своим сердцем и языком божественность от всего, что кроме Аллаха, и утверждая эту божественность тому, кто её достоин, а это Аллах — истинный объект поклонения. Таким образом, он будет отвернувшимся от всех творений своим сердцем, не обожествляя их в том, на что способен только Аллах, и будучи занятым поклонением Господу небес и земли. А это включает в себя желание сердца в поклонении Ему и взаимодействии с Ним вкупе с отстранением во всём этом от всего, что кроме Него. И этим он будет тем, кто разделяет в своём знании, намерении, свидетельстве, познании, желании и проявлении любви между Творцом и творением. В том понимании, что он будет знающим Аллаха, поминающим Его, познавшим Его и знающим, что Он не смешан со Своими творениями, отличается от них Своими атрибутами, действиями и тем, что поклонение должно быть посвящено только Ему. И он, таким образом, будет любящим Его, просящим помощи у Него, а не у кого-либо помимо Него, уповая на Него и ни на кого другого»¹.

Выдающийся учёный Абдуллах Аба Бутейн رحمته الله сказал: «Определение поклонения и ее сущность — это подчинение Аллаху. Каждое слово и дело, будь оно внешним или внутренним, которое любимо Аллаху, является поклонением. Всё, что веле-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/303–305).

но выполнить со стороны шариата, будь это веление, несущее в себе обязательность или желательность, является поклонением. У всех учёных это и есть суть того поклонения, посвятив из которого что-либо не Аллаху человек становится неверным мушриком»¹.

Выдающийся учёный Хамад ибн Мамар رَحِمَهُ اللهُ сказал: «Поклонение — это наименование для всего того, что любимо Аллаху и вызывает Его довольство из слов и деяний. И входит в это взывание с просьбой о приближении или устранении того, на что способен только Аллах. И тот, кто обратился с просьбой не к Аллаху или попросил помощи в этом (в том, на что способен только Аллах — прим. редакции), тот посвятил ему поклонение, ведь мольба (ду`а) является наилучшим поклонением и важнейшим подчинением. Сказал Всевышний Аллах: **«Ваш Господь сказал: «Взывайте ко Мне, и Я отвечу вам. Воистину, те, которые превозносятся над поклонением Мне, войдут в Геенну униженными»**» [Гафир: 60]. Передаётся у Ат-Тирмизи, со слов Ибн Аббаса, что пророк صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: **«Мольба (ду`а) — это суть поклонения»**. Также передаётся у Ат-Тирмизи, Ан-Насаи и Ибн Маджах со слов Нумана ибн Башира, что Посланник Аллаха صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: **«Мольба — это и есть поклонение»**, затем он صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ прочитал: **«Взывайте ко Мне, и Я отвечу вам»**. Сказал Ат-Тирмизи: «Это хороший, достоверный хадис». Сказал комментатор: «Смыслом его слов: **«Мольба — это и есть поклонение»** является то, что это самое величественное поклонение, и оно подобно его слову: **«Хадж — это и есть а`рафа»**, то есть самый величественный его столп. И значение его слова: **«Мольба (ду`а) — это суть поклонения»**, то есть искренность поклонения, потому что взывающий обращается к Аллаху только тогда, когда он отчаялся в помощи кого-либо другого, а это

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (10/391).

и есть суть тавхида и искренности»¹.

Это является определением значения поклонения согласно доводам Корана, Сунны и согласно тому, что утвердили учёные. Необходимо знать суть поклонения и его понимание, и также необходимо знать его шариатское определение. Также необходимо знать, когда поступок будет поклонением, посвящение которого не Аллаху является многобожием, и когда этот поступок будет дозволенным.

Познанием разницы между тем, что является поклонением, и тем, что им не является, познаётся как многобожие, так и то, что им не является, как это и предшествовало. По причине этого имам и обновитель религии رحمته много раз повторил рассмотрение этого вопроса в своих посланиях и книгах. И он разъяснил, что тот, кто спорит за мушриков и выступает адвокатом зиндыков и могилопоклонников, не знает суть поклонения или же отрицает эту суть. И из того, что мы указали — это то, что пришло в послании «Устранение сомнений» (*Каишфу аш-шубухат*), когда он провёл глубокий анализ этого великого вопроса и разъяснил важность уточнения значения поклонения, познания его шариатского определения и понимания. Также он разъяснил, что каждая вещь, которую велел выполнить Аллах, является поклонением, и посвящение его не Аллаху является многобожием.

И касательно того, что мы упомянули, у него есть ценные слова в его послании «Устранение сомнений». Эти слова приводятся там, где он отвечает на ту ложную аргументацию, которой апеллировали многобожники для утверждения того, что зывание к мертвым и скрытым не является поклонением. Он رحمته сказал: «И если он скажет: я не поклоняюсь никому, кроме Аллаха, а это обращение и зов к ним не считается поклонением, то скажи ему: ты признаёшь, что Аллах вменил тебе в обязанность искренность в поклонении и что это право Аллаха по отноше-

1. См. Маджмуату ар-расаиль ва ль масаиль ан-надждия: (1/593–594).

нию к тебе? Если он скажет: да, ты скажи ему: объясни мне вот эту вещь, а это — искренность (ихляс), которую Аллах вменил тебе в обязанность и которая является правом Аллаха на тебя. И если ты спросишь его об этом, то обнаружишь, что он не знает, что такое поклонение и не знает, какие виды бывают у него. В таком случае разъясни ему, что такое поклонение, сказав ему следующее: сказал Всевышний Аллах: **«Взывайте к вашему Господу со смирением и в тайне. Воистину, Он не любит преступников»** [Аль А'раф: 55]. И если ты дашь ему познание этого, скажи ему: является ли это поклонением Всевышнему Аллаху? Он непременно должен ответить: да, взывание входит в поклонение. Тогда скажи ему: если ты признал, что это поклонение, придашь ли ты сотоварища Аллаху в поклонении, если будешь взывать к Аллаху днями и ночами, страшись и желая, а затем обратишься с мольбой к пророку или к другому, помимо него, прося выполнить ту самую нужду? Он непременно должен ответить: да. В таком случае скажи ему: сказал Всевышний Аллах: **«Посему молись и закалывай жертву своему Господу»** [Аль Кавсар: 2]. И если ты подчинишься Аллаху и заколешь Ему жертву, будет это поклонением? Он непременно должен ответить: да.

В таком случае скажи ему: а если ты заколешь жертву творению: пророку, джинну или кому-либо ещё помимо них, ты приобщишь Аллаху сотоварища в этом поклонении? Он непременно должен признаться и ответить: да. Вместе с этим также скажи ему: разве мушрики, относительно которых был ниспослан Коран, не поклонялись ангелам, праведникам, Аль-Ляту и другим помимо них? Он обязательно должен ответить: да, поклонялись. В таком случае, ты скажи ему: разве их поклонение им заключалось в чём-либо ином, кроме взывания к ним, заклания ради них, обращения к ним и тому подобного? А иначе, они ведь признавали себя Его рабами и признавались в том, что они подчинены Ему и что Аллах и есть тот, Кто управляет миром,

но они взывали и прибегали к ним (к ангелам, праведникам и Аль-Ляту) для заступничества и посредничества (джах). И это является очень очевидным»¹.

Этим проясняется шариатское значение поклонения и важность уточнения этого значения. И этим также проясняется, что путаница по отношению к этому значению является опасной и что у этой путаницы ужасные последствия, заключающиеся в порче имана и отсутствии понимания разницы между Исламом и многобожием. И это является состоянием многих, кто спорит за многобожников и выступает адвокатом зиндыков и могилопоклонников.

1. См. Кашфу аш-шубухат: (20 стр.).



ИССЛЕДОВАНИЕ ВТОРОЕ:

Шариатское и лексическое значение ислама. Важность уточнения (истинного представления) его шариатского значения и определения

Ислам в лексическом значении — это подчинение, смиренность и покорность. Говорится: подчинился и сдался, то есть стал повиноваться. Такое понимание имеют и слова Аллаха: **﴿Когда они оба покорились, и он уложил его на бок﴾** [Ас-Саффат: 1–3], то есть, когда они покорились велению Аллаха и стали повиноваться Ему¹.

В шариатском значении Ислам — это покорность Аллаху посредством соблюдения единобожия, подчинение Ему и отречение от многобожия и его сторонников, как и сказал Аллах: **﴿Чья религия может быть прекраснее религии того, кто покори́л свой лик Аллаху, творя́ благое, и последовал за верой Ибрахима (Авраама), будучи ханифом (единобожником)? Ведь Аллах избрал Ибрахима (Авраама) Своим возлюбленным﴾** [Ан-Ниса: 125].

Это и есть Ислам. Он включает в себя весь смысл религии как его внешние проявления, так и внутренние, заключающиеся в совершении столпов ислама, имана, деяний сердца и органов тела, посредством которых рабы поклоняются Аллаху, и которые состоят из убеждений, слов или поступков.

Говорится ислам подразумевая под этим религию всех по-

1. См. Мухтару ас-сиххах: (5/1952) и Лисану ль араб: (12/293).

сланников. Каждый посланник приходил с Исламом, который является религией единобожия, покорности Аллаху посредством соблюдения единобожия, подчинения Ему и отречения от многобожия и его сторонников, как и сказал Всевышний: ﴿**Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!».** Среди них есть такие, которых Аллах наставил на прямой путь, и такие, которым было справедливо начертано заблуждение. Ступайте же по земле и посмотрите, каким был конец неверующих﴾ [Ан-Нахль: 36].

Передаётся в «Сахих» аль Бухари: (№ 3443) и в «Сахих» Муслима: (№ 2365), со слов Абу Хурейры رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Пророки подобны братьям. Матери у них разные, а религия одна».

Эта религия и есть та самая религия, кроме которой Аллах не принимает у каждого последователя пророка никакой иной религии, как и сказал Всевышний: ﴿**Скажи: «Мы уверовали в Аллаха и в ниспосланное нам, в ниспосланное Ибрахиму (Аврааму), Исмаилу (Измаилу), Исхаку (Исааку), Йакубу (Иакову) и коленам (двенадцати сыновьям Йакуба) и в дарованное Мусе (Моисею), Исе (Иисусу) и пророкам от их Господа. Мы не делаем различий между ними, и Ему одному мы покоряемся».** От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших убыток﴾ [Али Имран: 84–85].

Под словом Ислам может подразумеваться и конкретизация именно того, с чем Аллах отправил нашего пророка صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, как это пришло в словах Всевышнего: ﴿**О завернувшийся! Встань и увещевай, Господа своего величай, одежды свои очищай и скверны (идолов) сторонись**﴾ [Аль Муддассир: 1–4]. Аллах Всевышний велел призывать к единобожию и предостережению от многобожия, и пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ призывал к единобожию

и предостерегал от многобожия, как и сказал Аллах: ﴿**Скажи:** «**О вы неверные! Я не поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы. Также и вы не поклоняетесь тому, чему поклоняюсь я. Я не поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы и вы не поклоняетесь тому, чему поклоняюсь я. Вам ваша религия мне моя религия**»﴾ [Аль Кафирун: 1–6].

Из того на чём состоялось единогласие, и что известно из религии Ислам из-за своей крайней очевидности — это то, что шариат, ниспосланный Аллахом Его Посланнику Мухаммаду صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, является тем, что отменил все предыдущие шариаты. То, с чем был отправлен Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, является как попечителем того, что предшествовало ему, так и тем, что упраздняет его. Сказал Всевышний Аллах: ﴿**Мы ниспослали тебе Писание с истиной в подтверждение прежних Писаний, и для того, чтобы оно предохраняло их (или свидетельствовало о них; или возвысилось над ними). Суди же их согласно тому, что ниспослал Аллах, и не потакай их желаниям, уклоняясь от явившейся к тебе истины. Каждому из вас Мы установили закон и путь. Если бы Аллах пожелал, то сделал бы вас одной общиной, однако Он разделил вас, чтобы испытать вас тем, что Он даровал вам. Состязайтесь же в добрых делах. Всем вам предстоит вернуться к Аллаху, и Он поведает вам о том, в чем вы расходились во мнениях**﴾ [Аль Маида: 48].

Каждый мукалляф (*тот, кто достиг половой зрелости и находится в своём уме*) из числа джинов и людей, арабов и не арабов, мужчин и женщин, людей Писания и других помимо них, обязан принять религию Ислам и покориться его шариату, с которым Аллах отправил Своего Посланника и печать всех пророков — Мухаммада صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. Это и есть то обязательство, которое лежит на каждом мукалляфе, а это — подчинение Его Посланнику صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. Аллах сообщил, что те, которые подчи-

нились Его Посланнику ﷺ и придерживались Его веления, являются добившимися успеха, а те, которые ослушались его и перешли границы дозволенного, являются потерпевшими убыток, заслуживающими наказания Всевышнего Аллаха и пребывания в Аду, как и сказал Всевышний: **«Таковы ограничения Аллаха. Тех, кто повинуется Аллаху и Его Посланнику, Он введет в Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно. Это и есть великое преуспевание. А тех, кто ослушается Аллаха и Его Посланника и переходит Его границы, Он ввергнет в Огонь, в котором они пребудут вечно. Им уготованы унижительные мучения»** [Ан-Ниса: 13–14].

Это и есть то, что обязательно следует выполнить, потому что Аллах отправлял посланников только для того, чтобы им подчинялись. И Аллах вложил в подчинение им следование верному руководству, получение любви Аллаха и Его довольства, как и сказал Всевышний: **«Мы отправили посланников только для того, чтобы им повиновались с дозволения Аллаха. Если бы они, поступив несправедливо по отношению к себе, пришли к тебе и попросили прощения у Аллаха, если бы Посланник попросил прощения за них, то они нашли бы Аллаха Принимающим покаяния и Милосердным. Но нет — клянусь твоим Господом! — они не уверуют, пока они не изберут тебя судьей во всем том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью»** [Ан-Ниса: 64–65], также Всевышний сказал: **«Скажи: «Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас и простит вам ваши грехи, ведь Аллах — Прощающий, Милосердный». Скажи: «Повинуйтесь Аллаху и Посланнику». Если же они отвратятся, то ведь Аллах не любит неверующих»** [Али Имран: 31–32].

Сказал Всевышний Аллах: **«Они сказали: «Обратитесь в иу-**

даизм или христианство, и вы последуете прямым путем». Скажи: «Нет, в религию Ибрахима (Авраама), который был ханифом и не был одним из многобожников». Скажите: «Мы уверовали в Аллаха, а также в то, что было ниспослано нам и что было ниспослано Ибрахиму (Аврааму), Исмаилу (Измаилу), Исхаку (Исааку), Йакубу (Иакову) и коленам (двенадцати сыновьям Йакуба), что было даровано Мусе (Моисею) и Исе (Иисусу) и что было даровано пророкам их Господом. Мы не делаем различий между ними, и Ему одному мы покоряемся». Если они уверуют в то, во что уверовали вы, то последуют прямым путем. Если же они отвернутся, то окажутся в разладе с истиной. Аллах избавит тебя от них, ибо Он — Слышащий, Знающий. Скажи: «Такова религия Аллаха! А чья религия может быть лучше религии Аллаха? Ему одному мы поклоняемся» ﴿ [Аль Бакара: 135–138].

Аллах Всевышний сказал: ﴿Когда верующих зовут к Аллаху и Его Посланнику, чтобы он рассудил их, они говорят: «Слушаем и повинемся!» и ничего более. Именно они являются преуспевшими.

Те, которые повинуются Аллаху и Его Посланнику, боятся Аллаха и исповедуют богобоязненность, обрели успех.

Они (лицемеры) приносят величайшие клятвы именем Аллаха о том, что если бы ты приказал им, то они непременно выступили бы в поход. Скажи: «Не клянитесь! Такая покорность хорошо известна. Воистину, Аллаху ведомо о том, что вы совершаете».

Скажи: «Повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь Посланнику». Если вы отвернетесь, то ведь он отвечает за то, что возложено на него, а вы отвечаете за то, что возложено на вас. Но если вы подчинитесь ему, то последуете прямым путем. На Посланника возложена только ясная передача откровения ﴿ [Ан-Нур: 51–54].

Передаётся в «Сахих» аль-Бухари: (№ 2697) и в «Сахих» Муслима: (№ 1718), от Айши رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا, что она сказала: «Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Кто бы не внёс в это наше дело то, что не является его частью, то оно будет отвергнуто», а у Муслима: «Кто бы не совершил деяние, на которое не было нашего веления, то оно будет отвергнуто».

Пришло в «Сахих» аль-Бухари: (№ 335) и в «Сахих» Муслима: (№ 521), со слов Джабира ибн Абдуллаха رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Мне было даровано пять вещей, которые не были дарованы ни одному пророку до меня: я одерживаю победу посредством страха, который простирается на расстоянии месяца, земля сделана для меня чистой и избрана местом для поклонения, и какого бы человека из моей общины не застало время молитвы, пусть совершит её (на ней). Мне дозволены трофеи. Раньше пророки посылались к своим народам, в частности, а я был отправлен ко всем людям. И мне даровано заступничество».

Также в «Сахих» Муслима: (№ 153) от Абу Хурейры رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ передаётся, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Клянусь Тем, в чьих Руках душа Мухаммада, любой, кто услышит обо мне из числа иудеев или христиан, и умрет, не уверовав в то, с чем я пришёл, отправится в Ад».

В «Сахих» аль-Бухари: (№ 7280), со слов Абу Хурейры رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ передаётся, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Вся моя умма (община) войдёт в Рай, кроме тех, кто откажется», сподвижники спросили: «О Посланник Аллаха, а кто же откажется?». Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Тот, кто подчинится мне, войдёт в Рай, а кто ослушается меня, тот отказался».

Это и есть тот Ислам, который принесёт спасение в Судный день и которым Аллах запечатал Свои Послания. Аллах посредством этого Ислама упразднил все остальные религии и велел всем людям исповедовать только его.

Всевышний Аллах сказал: ﴿Аллах засвидетельствовал, что нет божества, кроме Него, а также ангелы и обладающие знанием. Он поддерживает справедливость. Нет божества, кроме Него, Могущественного, Мудрого. Воистину, религией у Аллаха является Ислам. Те, кому было даровано Писание, впали в разногласия только после того, как к ним явилось знание, по причине зависти и несправедливого отношения друг к другу. Если кто не уверовал в знамения Аллаха, то ведь Аллах скор на расчет. Если они станут препираться с тобой, то скажи: «Я подчинил свой лик Аллаху вместе с теми, кто последовал за мной». Скажи тем, кому даровано Писание, а также необразованным людям: «Обратились ли вы в ислам?». Если они обратятся в ислам, то последуют прямым путем. Если же они отвернутся, то ведь на тебя возложена только передача откровения. Аллах видит рабов» [Али Имран: 18–20].

И этот Ислам является той религией, которую Аллах усовершенствовал и дополнил в качестве милости для Своих приближённых. И этот Ислам — это та религия, которой Аллах доволен для Своих рабов. Всевышний Аллах сказал: ﴿Сегодня неверующие отчаялись в вашей религии. Не бойтесь же их, а бойтесь Меня. Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довел до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии ислам. Если же кто-либо будет вынужден пойти на это (на употребление запрещенных продуктов) от голода, а не из склонности к греху, то ведь Аллах — Прощающий, Милосердный» [Аль Маида: 3].

Тот же, кто оставил эту религию и отвернулся от неё, не обратил на неё внимания и не принял руководство Аллаха, с которым Он отправил Своего Посланника ﷺ, тот является неверующим, который, если умрёт в таком состоянии, будет пребывать в Аду вечно. Просим у Аллаха благополучия.

И тот, кто познал это, тот узнал о той обязанности, которая возложена на каждого раба относительно того, посредством чего он должен поклоняться Аллаху. Кто познал это, тот узнал, что поклонение Аллаху посредством какой-либо иной религии в словах, убеждениях или поступках, кроме религии Ислама, является недействительным, недопустимым и отвергнутым.

Тот, кто познал это, тот узнал, что каждый, кто поклоняется Аллаху не посредством того, с чем Аллах отправил Своего Посланника **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**, является неверным. И нет разницы в том, он исповедует религию Аллаха посредством иудаизма или христианства, или огнепоклонничества, или буддизма, **или поклоняясь могиле, или взывая к приближённому Аллаха** и так далее из тех вещей, что являются исповеданием религии перед Аллахом посредством иной религии, помимо религии Ислама.

Это и есть Ислам. И знание этого является самым крайне необходимым знанием в религии и самой важной вещью, которой обучаются мусульмане. И нет в этом оправдания по невежеству для проявляющих небрежность.

И по причине важности этого дела непрерывно идёт его разъяснение и выявление для мусульман. Его знает даже ребёнок, чьё естество не подверглось влиянию скверны сомнений и несостоятельных представлений, не говоря уже об учёном мусульман. Но, когда многие мусульмане отвернулись от основы своей религии и в них распространилось невежество, и укрепились учёные заблуждения и недоучки, то большинство из них оказались в том же положении, в каком оказались предыдущие общины — их религия пришла в негодность и они сошли с пути верующих.

У шейху ль ислама Ибн Таймии **رحمته الله** имеется весьма изумительное исследование, в котором он разъяснил сущность Ислама и то, что Аллах всех пророков отправил с единобожием. Также в этом исследовании он разъяснил, что Аллах запечатал Свои

послания религией Ислам, с которой отправил Своего пророка Мухаммада ﷺ, обязал джиннов и людей подчиниться ему, принять его шариат и поступать в соответствии с ним как внешне, так и внутренне. **Шейху ль ислам Ибн Таймия разъяснил в нём, что Ислам не будет действительным без совместного присутствия убеждения, слова и дела.** Это и есть тот Ислам, кроме которого Аллах ни у кого никакой иной религии не принимает.

Шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Обязательно верить в то, что Аллах велел поклоняться Ему одному, у Которого нет сотоварища так же, как он создал джиннов и людей для того, чтобы они поклонялись Ему. И с этой целью Он ниспослал Книги и отправил посланников. Поклонение ему включает в себя совершенное проявление любви и покорности Ему, а это в свою очередь вбирает в себя всю полноту подчинения ему — **﴿И тот же, кто подчинился Посланнику, тот непременно подчинился Аллаху﴾** [Ан-Ниса: 80]. Сказал Всевышний Аллах: **﴿Мы отправили посланников только для того, чтобы им повиновались с дозволения Аллаха﴾** [Ан-Ниса: 64].

Также Всевышний Аллах сказал: **﴿Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас и простит вам ваши грехи﴾** [Али Имран: 31], также: **﴿Спроси тех посланников, которых Мы отправили до тебя, установили ли Мы помимо Милостивого другие божества, которым можно поклоняться?﴾** [Аз-Зухруф: 45], также: **﴿Мы не посылали до тебя ни одного посланника, которому не было бы внушено: «Нет божества, кроме Меня. Поклоняйтесь же Мне!﴾** [Аль Анбия: 25], также Всевышний Аллах сказал: **﴿Он узаконил для вас в религии то, что заповедал Нуху (Ную), и то, что Мы внушили тебе в откровении, и то, что Мы заповедали Ибрахиму (Аврааму), Мусе (Моисею) и Исе (Иисусу): «Исповедуйте религию и не расходитесь во мнениях относительно нее». Тяжко для**

многобожников то, к чему ты их призываешь» [Аш-Шура: 13]. Сказал Всевышний Аллах: **«О посланники! Вкушайте блага и поступайте праведно. Воистину, Мне известно о том, что вы совершаете. Воистину, ваша религия — религия единая, а Я — ваш Господь. Бойтесь же Меня!»** [Аль Муьинун: 51–52]. Аллах велел посланникам исповедовать религию и не разделяться в ней.

Поэтому пророк **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** в достоверном хадисе сказал: **«Мы — собрание пророков, наша религия одна, ведь пророки (подобны) братьям, имеющим разных матерей. Поистине, я являюсь самым близким человеком сыну Марьям (Исе), ведь между мной и им не было пророка»**. И это та религия, кроме которой Аллах не принимает никакой иной религии ни от первых поколений, ни от последних. Поистине, все пророки были на религии Ислам.

Сказал Всевышний Аллах **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** о Нухе: **«Прочти им рассказ о Нухе (Ное). Вот он сказал своему народу: «О народ мой! Если вам тяжело от того, что я нахожусь среди вас и напоминаю о знамениях Аллаха, то я уповаю на Него. Объединитесь со своими идолами»** и до слов: **«и мне велено быть одним из мусульман»** [Юнус: 71–72].

Всевышний Аллах сказал **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** об Ибрахиме следующее: **«Разве отворачивается от религии Ибрахима кто-либо, кроме глупца»** до слов: **«Когда его Господь сказал Ибрахиму: «Покорись!»**. Он ответил: **«Я покорился Господу миров»** и до слов: **«И умирайте не иначе, как будучи мусульманами»** [Аль Бакара: 130–132].

О Мусе Всевышний Аллах сказал следующее: **«О мой народ! Если вы являетесь верующими в Аллаха и мусульманами, то уповайте на Него»** [Юнус: 84].

И рассказывая об Исе, Всевышний Аллах сказал: **«Я внушил апостолам: «Уверуйте в Меня и Моего посланника»**. Они

сказали: «Мы уверовали! Засвидетельствуй же, что мы стали мусульманами» ﴿ [Аль Маида: 111].

И относительно предыдущих пророков Всевышний сказал: **﴿Покорившиеся (принявшие Ислам) пророки выносили по нему решения для исповедующих иудаизм﴾** [Аль Маида: 44].

Сказал **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** об Балкис, что она сказала: **﴿Господи, я была несправедлива к самой себе, а теперь вместе с Сулейманом я покоряюсь Аллаху, Господу миров﴾** [Ан-Намаль: 44].

Ислам включает в себя проявление покорности одному Аллаху, а тот же, кто покорен ему и кому-либо другому является многобожником. Тот же, кто не покорился Ему, является возгордившимся от поклонения ему. И тот, кто приобщает Ему сотоварища, и тот, кто возгордился от поклонения Ему, являются неверующими. Покорность одному Аллаху включает в себя поклонение и подчинение Ему одному.

Таков Ислам — религия, помимо которой Аллах не принимает никакой иной религии. А его исповедание происходит подчинением во все промежутки времени посредством выполнения именно того деяния, которое велено выполнить в это конкретное время. И если в первое время было велено обращаться в молитвах в сторону скалы, а затем нам было велено обращаться в сторону Каабы, то оба этих дела, каждое в своё время, были частью Ислама. Ведь религия в обоих этих случаях — это подчинение и поклонение Ему. Различие же произошло в некоторых формах действия — в направлении лица молящегося. Точно так же и в случае с посланниками. Их религия одинакова, даже если шариат, путь и поклонения различны. Поистине, это различие не препятствует тому, чтобы религия была одной, так же, как подобного рода различия в шариате одного посланника не препятствуют тому, чтобы эта религия считалась одной.

Аллах установил в религии посланников то, что самый первый из посланников возвещал о появлении последнего и веро-

вал в него, а последний признавал истинность первого и веровал в него. Сказал Всевышний Аллах: **«Вот Аллах взял завет с пророков: «Я одарю вас из Писания и мудрости. Если же после этого к вам явится Посланник, подтверждающий истинность того, что есть у вас, то вы непременно уверуете в него и поможете ему».** Он сказал: **«Согласны ли вы и принимаете ли Мой завет?».** Они ответили: **«Мы согласны».** Он сказал: **«Будьте же свидетелями, и Я буду свидетельствовать вместе с вами»**» [Али Имран: 81]. Сказал Ибн Аббас: «Какого бы пророка Аллах не отправлял (с посланнической миссией — прим. переводчика) Он брал с него завет, заключающийся в том, что при появлении Мухаммада, если он будет жив, он должен уверовать в него и оказать ему поддержку. Сказал Всевышний Аллах: **«Мы ниспослали тебе Писание с истиной в подтверждение прежних Писаний, и для того, чтобы оно предохраняло их (или свидетельствовало о них; или возвысилось над ними).** Суди же их согласно тому, что ниспослал Аллах, и не потакай их желаниям, уклоняясь от явившейся к тебе истины. Каждому из вас Мы установили закон и путь» [Аль Маида: 48]. Аллах сделал иман взаимосвязанным и вынес такфир тому, кто говорит, что он верует в часть и не верует в другую часть. Всевышний Аллах сказал: **«Воистину, те, которые не веруют в Аллаха и Его Посланника, хотят различать между Аллахом и Его посланниками и говорят: «Мы веруем в одних и не веруем в других», — и хотят найти путь между тем и этим. Вот они являются истинными неверующими, и мы приготовили для неверных унижительные мучения»** [Ан-Ниса: 150–151]. Также Всевышний Аллах сказал: **«Неужели вы станете веровать в одну часть Писания и отвергать другую часть? Воздаянием тому, кто совершает подобное, будет позор в мирской жизни, а в День воскресения они будут подвергнуты еще более ужасным мучениям. Аллах не находится в неведении**

о том, что вы совершаете» [Аль Бакара: 85].

Аллах **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** сказал нам: **«Скажите: «Мы уверовали в Аллаха, а также в то, что было ниспослано нам, и что было ниспослано Ибрахиму (Аврааму), Исмаилу (Измаилу), Исхаку (Исааку), Йакубу (Иакову) и коленам (двенадцати сыновьям Йакуба), что было даровано Мусе (Моисею) и Исе (Иисусу), и что было даровано пророкам их Господом. Мы не делаем различий между ними, и Ему одному мы покоряемся». Если они уверуют в то, во что уверовали вы, то последуют прямым путем. Если же они отвернутся, то окажутся в разладе с истиной. Аллах избавит тебя от них, ибо Он — Слышащий, Знающий»** [Аль Бакара: 136–137]. Нам велено говорить: мы уверовали во всё это, и мы являемся покорными Ему. Тот, до кого дошло послание Мухаммада **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**, и он не признал то, с чем он пришёл, не является ни мусульманином, ни верующим. Наоборот, он будет неверным, даже если заявит о себе, что он мусульманин или верующий (*муъмин*). Подобно тому, что упоминают о ниспослании слов Всевышнего Аллаха: **«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших убыток»** [Али Имран: 85], что иудеи и христиане сказали: так мы и есть мусульмане. После этих слов Аллах ниспослал: **«Люди обязаны перед Аллахом совершить хадж к Его дому (Каабе), если они способны проделать этот путь»**, и они сказали: мы не совершим хадж. На это Всевышний сказал: **«А кто не верует, то ведь Аллах не нуждается в мирах»** [Али Имран: 97]. В действительности, покорность Аллаху не осуществляется без признания таких обязанностей, как совершение паломничества к Каабе, которые Он вменил в обязанность для Своих рабов. Посланник Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** сказал: «Ислам зиждется на пяти вещах: на свидетельстве, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад —

Посланник Аллаха, выстаивании молитвы, выплате закята, соблюдении поста в Рамадан и совершении хаджа». И поэтому, когда пророк ﷺ стоял на Арафе, Аллах ниспослал следующий аят: **«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довел до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам»** [Аль Маида: 3]¹. И до конца его (Ибн Таймии) ценных слов.

Точно так же и имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله во всех своих посланиях, переписках и опровержениях разъяснил и предельно очевидным образом выявил значение Ислама, его важность и опроверг сомнительные аргументации, установленные тагутами для того, чтобы сбить мусульман с их религии и запутать её им. И из того, что мы упомянули следующее:

* Он رحمته الله сказал: **«Ислам — это покорность Аллаху посредством соблюдения единобожия, подчинение Ему и отречение от многобожия и его сторонников»**².

* Также он رحمته الله сказал: «Выражение — ислам вбирает в себя покорность, подчинение и искренность. Тот, кто покорился Ему и другому, тот является многобожником, а тот же, кто не покорился Ему, тот является возгордившимся»³.

* Также он رحمته الله сказал: «На чем из религии мы находимся? Мы находимся на Исламе, о котором Аллах сказал: **«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших убыток»** [Али Имран: 85]. А что касается того, к чему мы призываем людей, то мы призываем их к единобожию, о котором Аллах в своём обращении к пророку ﷺ сказал: **«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем**

1. См. Маджму'ль фатава: (3/89–94).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/129).

3. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/83).

к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» ﴿[Юсуф: 108]. И о котором Он сказал: ﴿Поистине, мечети принадлежат Аллаху, так не вызывайте же наряду с Аллахом ни к кому другому﴾ [Аль Джинн: 18]. А что касается того, что мы запрещаем, то мы запрещаем многобожие, о котором Аллах сказал: ﴿Воистину, тому, кто совершает многобожие (ширк) Аллах сделал Рай запретным. Его пристанищем будет Ад, и не будет у притеснителей никаких помощников﴾ [Аль Маида: 72]. И о котором Аллах Всевышний сказал Своему пророку ﷺ: ﴿Тебе и твоим предшественникам уже было внушено: «Если ты совершишь ширк, то тщетными будут твои деяния, и ты непременно окажешься одним из потерпевших убыток». Поклоняйся же одному Аллаху и будь в числе благодарных﴾ [Аз-Зумар: 65–66]. Аллах сказал это Своему пророку ﷺ в качестве усиления предостережения, а иначе, ведь он и его братья — пророки чисты от ширка»¹.

* Также он ﷺ сказал: «Всевышний Аллах сказал: ﴿Поистине, религией у Аллаха считается Ислам﴾ [Али Имран: 19], также Он сказал: ﴿От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших убыток﴾ [Али Имран: 85]. Также Всевышний Аллах сказал: ﴿Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довел до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам﴾ [Аль Маида: 3], и было сказано, что это самый последний аят, который был ниспослан Аллахом.

Пророк Аллаха ﷺ разъяснил Ислам Джабрилю عَلَيْهِ السَّلَام. Он ﷺ основал Ислам на пяти столпах и каждый из этих столпов включает в себя как их знание, так и их выполнение в качестве обязанности, возложенной как на мужчин, так и на жен-

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (1/95).

щин. И это в соответствии с его словами: **«Никому не следует браться за что-либо до тех пор, пока он не узнает решение Аллаха относительно этой вещи»**. Знай же, что самым важным и самым первым столпом из всех этих столпов являются два свидетельства и то, что входит в них из отрицания и утверждения. Эти два свидетельства являются как правом Аллаха на Его рабов, так и правом посланнической миссии на общину (*умму*). И если тебе разъяснилось что-либо из этого, то ты не будешь спокоен и узнаешь то невежество, беспечность и отворачивание от того, для чего они созданы, в котором находятся люди. Также при понимании этого ты познаешь, на какой религии джахилии они находятся и что у них есть из пророческой религии. Таким образом ты познаешь, что они свою религию построили на выражениях и действиях, на которых они застали своих предков, на которых выросли молодые и состарились взрослые. И что я говорю подкрепляется тем моментом, что, если сын достигает десяти лет, его обучают омовению, словам, произносимым в молитве, и он продолжает жить на этом вплоть до самой смерти. Неужели ты думаешь, что тот, чьим состоянием является это состояние, почувствовал хотя бы запах Ислама, который передаётся от Посланника Аллаха? И как ты думаешь, что будет с ним, когда его положат в могилу, после чего придут два ангела с вопросами о том, на какой религии он жил? Как он ответит? «А-а, м-м, не знаю, я слышал, как люди говорили что-то и тоже сказал это». И как ты думаешь, что он ответит Аллаху, когда предстанет перед Ним, и Он спросит его: «Чему вы поклонялись? Чем вы ответили посланникам? Что он ответит?» Да наделит Аллах нас и тебя пророческими знаниями, искренними деяниями в этом мире и в День, когда мы встретим Его. Аминь.

О человек! Так посмотри же на свое положение и положение людей твоего времени. Они взяли свою религию от отцов и исповедуют её согласно обычаям и сложившимся обрядам. Они

исповедуют то, что дозволено у людей их времени и места, и не исповедуют того, чего у них не дозволено. Выбор же за тобой. Если тебе дорога твоя душа и ты не желаешь гибели для неё, обернись к тем знаниям и поступкам, что вбирают в себя столпы Ислама. В особенности это касается отрицания и утверждения, которые входят в два свидетельства. И это является установленным от Аллаха и Его посланника ﷺ.

Было сказано, что первым аятom, который был ниспослан после слов Аллаха: ﴿**Читай**﴾ [Аль А'лак: 1] были слова Всевышнего: ﴿**О завернувшийся! Встань и увещевай, Господа своего величай, одежды свои очищай и скверны (идолов) сторонись**﴾ [Аль Муддассир: 1–4]. Остановись над этими словами и крепко задумайся над ними. Ты увидишь нечто крайне удивительное. Задумавшись над ними, тебе разъяснится, что же такого потеряли люди из основы основ. Также задумайся над словами Аллаха: ﴿**Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!»**﴾ [Ан-Нахль: 36]. Также задумайся над словами Всевышнего Аллаха: ﴿**Видел ли ты того, кто обожествил свою прихоть**﴾ [Аль Джасия: 23], ﴿**Они взяли своих учёных и монахов господами (богами) наряду с Аллахом**﴾ [Ат-Тавба: 31] и другими текстами, указывающими на сущность единобожия, которое ты упомянул в своём послании, сказав, что Мухаммад утвердил вам три основы: единобожие в господстве, единобожие в божественности и принцип дружбы и непричастности. Вот это и есть сущность религии Ислам. Но остановись над этими выражениями и требуй те знания и дела, которые заключены в них. Невозможно знать это, если ты не будешь останавливаться над каждым названием, как, например, **тагут**, и рассматривать его с точки зрения знаний и дел. Если ты рассмотришь знания и практику, то ты обнаружишь, что Сулейман, Мувейс, Урейир, Абу Зира' и их предводитель шайтан (являются тагутами — прим перевод-

чика). Точно так же поразмышляй над словом **«господами»** и ты обнаружишь, что это учёные и те, которые усердно поклоняются, кем бы они ни были. Ты избираешь их себе господами, если они издают фетву, противоречащую религии, даже если они это делают по причине невежества, а ты подчиняешься им в этом.

Также рассмотри слова Всевышнего Аллаха: **«Из числа людей есть такие, которые избирают Аллаху равных и любят их так же, как любят Аллаха»** [Аль Бакара: 165]. Данные слова Аллаха толкуются Его же следующими словами: **«Скажи: «Если ваши отцы, ваши сыновья, ваши братья»**» до конца аята [Ат-Тавба: 24].

Также слово Всевышнего Аллаха: **«Видел ли ты того, кто обожествил свою прихоть»** [Аль Джасия: 23]. И то, что пришло здесь более обобщённо, более вредоносно и чаще встречается, чем то, что предшествовало. Но я думаю, что ты и многие современники не знают из ложных объектов поклонения ничего, кроме Хубаля, Ягуса, Яука, Насра, аль Лята, аль Уззу и Маната. Но если у него будет пронизательный ум, то он узнает, что сегодня объектами поклонения выступают люди, деревья, камни и прочее, что подобно им, как, например, Шамсан, Идрис, Абу Хадида и их подобия. Это явилось плодами невежества, беспечности и отворачивания от изучения религии Аллаха и Его посланника. И несмотря на это сложившееся положение, ваш шайтан аль-Мувейс говорит вам, что даже его женщины и дочери знают единобожие, не говоря уже о мужчинах в семье. Также он говорит, что изучение значения «Ля иляха илля Ллах» является новшеством (*бид`а*). Если ты удивляешься тому, что я говорю, то собери у себя группу людей и спроси их о том, что будут спрашивать в могиле? Смогут ли они словесно высказать что-нибудь по этому поводу, не говоря уже о том, чтобы они знали и практиковали эти вопросы? Вот что я хотел тебе сказать. И если тебе прояснится что-либо, то ты придешь в ис-

тинный ужас от того, какие знания и деяния в религии Ислама ты потерял. Этот ужас будет хуже, чем тот ужас, который ты испытал из-за того, что мы обвинили твоё общество (*джама`ат*) в невежестве, и о чем ты упомянул в своем послании. Но это является истиной по отношению к тому, кто отвернулся от Ислама, с которым пришёл Посланник Аллаха ﷺ. А что сказать о том, кому почти сорок лет, и он ругает религию Аллаха и Его посланника, ненавидит её и препятствует её распространению настолько, насколько он может?

И когда он уже не смог упрямоствовать в исповедании своей ложной религии и ему сказали: «Ответь за свою религию и защищай её», — он не смог привести никакого довода и признал, что то, на чём находится Ибн Абду ль Ваххаб, является религией Аллаха и Его посланника. Ему сказали: «А на чём находятся твои подопечные (*жёны и дочери*)?». Он ответил: «Они находятся на религии Аллаха и Его посланника». Как может собраться это и то в сердце одного человека? И как быть с множественными обществами (*джама`атами*), которые разделены на две группы уже множество лет, как это известно? Вплоть до того, что каждая из этих групп пускала в ход мечи для защиты своей религии. Долгое время между ними ведётся война. И каждая из этих групп заявляет о правильности той религии, на которой они находятся, и порочат религию противоположающей стороны. Да упасёт нас Аллах от дурного понимания и умерщвления сердец. Они приверженцы двух разных религий и каждая группа сражается с другой, заявляя о том, что именно их религия является правильной. Вместе со всем этим как можно представить, что каждая из этих религий правильная и что исповедующие (*эти обе религии*) войдут в Рай? Свят Ты, это великая клевета. А что если рассматривающий этот момент будет проницательным?

О человек! Присмотрись к тому, что Аллах вменил тебе в обязанность. В частности, присмотрись к двум свидетельствам

и тому, что они в себя включают из отрицания и утверждения. И не обольщайся произнесением, естеством и тем, на чём находятся твои современники и жители твоей местности. Если обольстишься этим, ты погибнешь.

И знай, что самая важная вещь, которая вменена Аллахом в обязанность своим рабам — это познание того, что Аллах — Господь каждой вещи и её властитель. Он тот, Кто управляет каждой вещью, исходя из Своего желания. И если ты знаешь это, то посмотри какое право из поклонения (служения), любви, возвеличивания, почитания, страха, надежды и обожествления, которые включают в себя приниженность и покорность в Его велениях и запретах, имеется на тебя у Того, Кто обладает этими качествами? И всё это было до вменения в обязанность совершения молитвы и выплаты закята. И поэтому Он ознакомляет Своих рабов с Его господством, чтобы посредством этого они могли прийти до знания о Его божественности, которая заключается в комплексе того поклонения, что посвящается Ему в соответствии с тем, что Он под этим подразумевал как утверждением и отрицанием, так и знанием и практикой, и как в общем, так и в подробном виде»¹.

Это изумительное и ценное разъяснение имама и обновителя религии رَحِمَهُ اللَّهُ является чистым и возвышенным разъяснением. Для тех, кому Аллах окажет содействие в этом разъяснении, содержится сохранность единобожия и религии.

Точно так же утверждали и имамы призыва رَحِمَهُمُ اللَّهُ в своих посланиях, переписках, опровержениях и фетвах. И из этого:

* Выдающийся учёный Абдуррахман ибн Хасан, шейх Али ибн Хусейн ибн имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб и шейх Ибрахим ибн Сейф رَحِمَهُمُ اللَّهُ сказали: «Воистину, мы завещаем вам бояться Аллаха в скрытом и явном, внутри и во внешнем. И мы напоминаем вам о тех благах, которыми Аллах благодетель-

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (1/115).

ствовал нас и вас. Из этих благ — религия Ислам, которую Он одобрил для вас в качестве религии, как и сказал Всевышний: **«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довел до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам»** [Аль Маида: 3]. И эта религия является той религией, помимо которой Аллах ни у кого не принимает никакой иной религии, как сказал Всевышний: **«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших убыток»** [Али Имран: 85].

Ислам — это не заявление о принадлежности к нему или словесное произнесение. Смысл ислама заключен именно в том, чтобы подчиняться Аллаху посредством соблюдения единобожия, проявления приниженности и повиновения Ему в господстве и божественности, не проявляя этого ни к кому другому помимо Него, как и сказал Всевышний: **«Только тот, кто проявил неверие в тагут и уверовал в Аллаха, ухватился за надёжную рукоять»** [Аль-Бакара:256]. Также Всевышний сказал: **«Исповедуй религию будучи единобожником. Таково врождённое естество, с которым Аллах создал людей. Творение Аллаха не подлежит изменению»** [Ар-Рум: 30] и до слов: **«И не будьте в числе многобожников, в числе тех, которые внесли раскол в свою религию и стали сектами, каждая из которых радуется тому, что имеет»** [Ар-Рум: 32]. Также Всевышний Аллах сказал: **«А ведь им было велено лишь поклоняться Аллаху, служа ему искренне, будучи ханифами (единобожниками), совершать молитву и выплачивать закят. Это и есть правая религия»** [Аль Байина: 5], **«Решение принадлежит только Аллаху. Он велел, чтобы вы никому, кроме Него, не поклонялись. Это и есть правая религия»** [Юсуф: 40]. И это и есть та самая религия, с которой Аллах отправлял Своих посланников и ниспосылал Свои Книги, как это и сказал Всевышний: **«Мы не**

посылали до тебя ни одного посланника, которому не было бы внушено: **«Нет божества, кроме Меня. Поклоняйтесь же Мне!»** [Аль Анбия:25]. Также Он сказал: **«Скажи: «Я — такой же человек, как и вы. Мне внушено в откровении, что ваш объект обожествления — Божество Единое. Идите к Нему прямым путем и просите у Него прощения. И горе многобожникам»** [Фуссылят: 6]»¹.

* Выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: **«Самым великим правом и основой основ Ислама является поклонение одному Аллаху и проявление неверия во всё то, чему поклоняются помимо Него. Это и есть то, на что указывает слово искренности (Ля иляха илля Ллах — редакция). И тот, кто произнёс это слово и поклоняется кому-либо помимо Аллаха или же возгордился от поклонения Аллаху, тот лжёт на свою душу и свидетельствует о её неверии и многобожии»**².

* Также он رحمته الله сказал: **«Сущность Ислама заключается в том, чтобы раб божий покорил своё сердце и органы тела Всевышнему Аллаху и подчинился Ему посредством соблюдения единобожия и послушания»**³.

* Также он رحمته الله сказал: **«Единобожие — это религия Аллаха, Его любимца — Ибрахима и всех пророков и посланников. И это и есть тот самый Ислам, с которым Он отправил Мухаммада صلى الله عليه وسلم, и на котором состоялось единогласие ученых этой общины как из первых поколений (саяф), так и из последних (халяф). И не противоречит этому никто, кроме многобожника, как и сказал Всевышний Аллах: **«Поклоняйся же Аллаху, искренне исповедуя перед Ним религию. Воистину, чистая****

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/264).

2. См. Аль итхаф фи ар-радди аля Ас-Саххаф: (45 стр.).

3. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/87–88).

вера может быть посвящена только одному Аллаху» [Аз-Зумар: 2–3]. Всевышний Аллах сказал: **«А ведь им было велено лишь поклоняться Аллаху, служа ему искренне, будучи ханифами (единобожниками), совершать молитву и выплачивать закят. Это и есть правая религия»** [Аль Байина: 5]. Аллах как в двух этих, так и в других аятах Корана назвал единобожие религией»¹.

* Такие учёные как Абдуллах и Ибрахим, сыновья Абдуллы-тыфа ибн Абдуррахмана ибн Хасана, и Сулейман ибн Сахман **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا** сказали: «Сущностью того, с чем они (посланники) пришли и к чему призывали, является обязательность поклонения одному Аллаху, у Которого нет сотоварища, и искренность в делах, совершаемых ради Него, и отсутствие приобщения чего-либо из Его творений в сотоварищи в Его обязательном праве на них. Также они призывали к тому, чтобы описывать Его теми же атрибутами совершенства и качествами величия, которыми Он описывает Себя Сам. Тот же, кто вошел в противоречие тому, с чем они пришли, отверг это и посчитал ложным, тот является заблудшим неверным, даже если он говорит: «Ля иляха илля Ллах» и заявляет о себе, что он мусульманин, потому что многобожие, которое он совершает, делает недействительным то слово единобожия, что он произносит. И ему не принесёт пользы словесное произнесение «Ля иляха илля Ллах», потому что он не убеждён в том, на что эти слова указывают, и он произносит то, что не практикует»².

И в тех доводах Корана, Сунны и словах учёных, что я привёл, имеется ясное разъяснение сущности ислама, с которым Аллах отправил Своего пророка Мухаммада **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**. И в том, что я привёл, обращено внимание на важность знания сущности

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/440).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/429–433).

Ислама и тех плодов, которые вытекают из этого, как способность различать между Исламом и тем, что с ним несовместимо. Также в этом обращено внимание на то, что из плодов знания сущности ислама — это то, что человек, который не различает между мусульманами и многобожниками, на самом деле не знает, что такое Ислам. Ведь у тех, кто поднял знамя препирательства за многобожников и адвокатской деятельности за зиндыков и могилопоклонников, изъясн образовался только по причине их незнания сущности Ислама и отсутствия способности отличать Ислам от неверия и многобожия. Даже если он заявляет, что он является учёным, шейхом или призывающим, и даже если он выявляет защиту единобожия и ревность по отношению к убеждению саяффов, до тех пор, пока он препирается за многобожников, какие у него могут быть знания? Нет с ним ничего (из знаний), кроме пыли, и его знание не более, чем мираж.



ИССЛЕДОВАНИЕ ТРЕТЬЕ:

Значение «Ля иляха илля Ллах», его столпы и условия. И что произнесение «Ля иляха илля Ллах» не препятствует вероотступничеству того, кто его произнёс, если он совершит какое-либо действие из действий, аннулирующих Ислам, хоть он и будет выполнять религиозные обряды.

Ислам кого бы то ни было не будет действительным без слова единобожия — «Ля иляха илля Ллах». Это слово является тем, что разделяет между мусульманином и неверным, счастливыми и несчастными, обитателями Рая и Ада. Ради этого слова отправлялись посланники, ниспосылались Писания, создавались Рай и Ад и велась борьба (*джихад*) на пути Аллаха. Это слово является самой первой обязанностью, возложенной на мукалляфа. Тот же, кто нарушил или оставил его, является неверным.

Всевышний Аллах создал творения только для того, чтобы они поклонялись одному Ему, у Которого нет сотоварища, и проявляли неверие во всё то, чему поклоняются помимо Него. Это и есть та самая мудрость, заложенная в сотворение людей. Аллах не сотворил творения ради забавы или понапрасну, и Он не оставил их (людей и джиннов — прим. редакции) без велений и запретов. Всевышний Аллах сказал: **﴿Я создал джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне﴾** [Аз-Зарият: 56]. В этом аяте имеется разъяснение того, что Аллах создал людей и джиннов из-за великой мудрости, заключающейся в исполнении Его веления и отстранении от того, что Он запретил,

проявлении любви к Нему наряду с приниженностью, покорностью и послушанием Ему как внешне, так и внутренне. Вот это и есть поклонение одному Аллаху, у Которого нет сотоварища.

Ни одно дело Аллах не принимает без осуществления этого великого слова — слова единобожия — *Ля иляха илля Ллах*. Об этом сказал Всевышний Аллах: **﴿А ведь им было велено лишь поклоняться Аллаху, служа ему искренне, будучи ханифами (единобожниками), совершать молитву и выплачивать закят. Это и есть правая религия﴾** [Аль Байина: 5], также Всевышний Аллах сказал: **﴿Если ты совершишь ширк, то тщетными будут твои деяния, и ты непременно окажешься одним из потерпевших убыток﴾** [Аз-Зумар: 65].

Слово единобожия — это самое величественное веление Аллаха. И поэтому весь Коран заполнен единобожием. Он заполнен велениями соблюдать его, остерегаться того, что с ним несовместимо, разъяснениями того, какое вознаграждение ждёт его приверженцев и какой исход ожидает многобожников. Из-за этого и посылались все посланники. Они отправлялись со своими миссиями только для того, чтобы призывать к единобожию и предостерегать от многобожия, как и сказал Всевышний Аллах: **﴿Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!»﴾** [Ан-Нахль: 36].

В «Сахих» ал-Бухари: (№ 2586) и в «Сахих» Муслима: (№ 30) от Муаза ибн Джабала رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ передаётся, что он сказал: «Я сидел на осле позади пророка صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, и он сказал: «О Муаз! Знаешь ли ты какое право у Аллаха на Его рабов? И какое право имеется у рабов на Аллаха?». Я ответил: «Аллаху и Его посланнику лучше знать». Он صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Правом Аллаха на Его рабов является то, чтобы они поклонялись Ему и ничего не приобщали в сотоварищи, а правом рабов на Аллаха является то, чтобы Он не наказывал того, кто ничего

не приобщал Ему в сотоварищи». Я сказал: «О Посланник Аллаха, не обрадовать ли мне этим людей?» — на что он ответил: «Не говори им, а то они самоуспокоятся»”.

Пришло в «Сахих» аль-Бухари: (№ 3435) и в «Сахих» Муслима: (№ 28) от Убады ибн Самита رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Того, кто засвидетельствовал, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад — Его раб и посланник, и что Иса (Иисус) — раб Аллаха, Его посланник, Слово, которое Он вложил в Марьям, и дух от Него, и что Рай и Ад — истина, Allah введёт в Рай со всеми теми деяниями, что у него были».

Также в «Сахих» аль-Бухари: (№ 425) и в «Сахих» Муслима: (№ 263) от Итбана رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ передаётся, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Воистину, Allah запретил огню прикасаться к тому, кто сказал: «Нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха (*Ля иляха илля Ллах*), желая этим Лица Аллаха».

Также в «Сахих» аль-Бухари: (№ 129) и в «Сахих» Муслима: (№ 152) со слов Джабира رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ передаётся, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Тот, кто встретит Аллаха, ничего не приобщая Ему в сотоварищи, войдёт в Рай, а тот же, кто встретит Его, хоть что-либо приобщая Ему в сотоварищи, войдёт в Ад».

Это благо (*вхождение в Рай*) получит только тот, кто осуществил значение слова единобожия (*Ля иляха илля Ллах*) посредством выполнения того, на что оно указывает и чего требует, и посредством осуществления его столпов и условий. И это должно происходить наряду с отдалением от факторов, которые нарушают его. Поистине, это слово не поможет тому, кто его произносит своим языком, не имея убежденности в его значении и не совершая того, что это слово требует.

Значение слова единобожия (*Ля иляха илля Ллах*) — нет ника-

кого истинного объекта поклонения, кроме Аллаха, как и сказал Всевышний Аллах: **﴿И вот сказал Ибрахим своему отцу и народу: воистину я непричастен к тому, чему вы поклоняетесь, кроме Того, Кто создал меня. Поистине, Он поведёт меня прямым путём﴾** [Аз-Зухруф: 26–27]. Этот аят является доводом на то, что слово единобожия (*Ля иляха илля Ллах*) имеет два столпа:

Первый столп: отрицание. Это отрицание того, чтобы кто-либо, помимо Аллаха, заслуживал поклонения. И это довод на ложность поклонения кому-либо, помимо Аллаха.

Второй столп: утверждение. Это утверждение того, что только один Аллах заслуживает поклонения. И это довод на то, что поклоняющийся наряду с Аллахом кому-либо другому не утвердил поклонение одному Аллаху. Таким образом, слово единобожия будет действительным только при осуществлении двух его столпов как отрицанием, так и утверждением.

Так же, как у этого слова есть два столпа, так же у него есть и перечень требований, без выполнения которых это слово не будет действительным, не поможет (*сказавшему его*) и не спасёт (от огня Ада):

Из его требований: веление (*требование — прим. переводчика*) **соблюдать единобожие**, как и сказал Всевышний: **﴿А ведь им было велено лишь поклоняться Аллаху, служа ему искренне, будучи ханифами (единобожниками)﴾** [Аль Байина: 5], также Всевышний сказал: **﴿Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!»﴾** [Ан-Нахль: 36].

Из его требований: проявление дружелюбия и любви к приверженцам единобожия, как и сказал Всевышний: **﴿Верующие мужчины и женщины являются помощниками и друзьями друг другу﴾** [Ат-Тавба: 71]. Также Всевышний сказал: **﴿Воистину, верующие — братья﴾** [Аль Худжурат: 10].

Из его требований: запрет многобожия, как и сказал Всевышний: **«Не приобщай Аллаху сотоварища! Поистине, многобожие является великой несправедливостью»** [Лукман: 13]. Также Всевышний Аллах сказал: **«Поклоняйтесь Аллаху и ничего не придавайте Ему в сотоварищи»** [Ан-Ниса: 36]. Сказал Всевышний: **«Скажи: «Придите, и я прочту вам то, что запретил Господь для вас». Никого (и ничего) не приобщайте к Нему в сотоварищи»** [Аль Ан'ам: 151].

Из его требований: проявление вражды к многобожникам и отречение от них. Сказал Всевышний Аллах: **«О те, которые уверовали! Не берите врага Моего и врага вашего покровителем и помощником»** [Аль Мумтахина: 1]. Сказал Всевышний Аллах: **«О те, которые уверовали! Не берите иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они друзья и помощники друг другу. Если же кто-либо из вас изберёт их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей»** [Аль Маида: 51]. Также Всевышний сказал: **«О те, которые уверовали! Не берите своих отцов и братьев себе в помощники и друзья, если они предпочли вере неверие. А те из вас, которые берут их себе в помощники и друзья, являются беззаконниками»** [Ат-Тавба: 23]. Также Всевышний сказал: **«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдешь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники. Аллах начертал в их сердцах веру и укрепил их духом от Него. Он введет их в Райские сады, в которых текут реки, и они пребудут там вечно. Аллах доволен ими, и они довольны Им. Они являются партией Аллаха. Воистину, партия Аллаха — это преуспевшие»** [Аль Муджадила: 22].

Из его требований: вынесение такфира многобожникам,

как и сказал Всевышний: **«Воистину, тому, кто совершает многобожие (ширк) Аллах сделал Рай запретным. Его пристанищем будет Ад, и не будет у притеснителей никаких помощников»** [Аль Маида: 72], также Всевышний Аллах сказал: **«Если ты совершишь ширк, то тщетными будут твои деяния, и ты непременно окажешься одним из потерпевших убытков»** [Аз-Зумар: 65], также: **«Разве ты не видел тех, которые препираются относительно знамений Аллаха? До чего же они отвращены от истины? Они сочли ложью Писание и то, с чем Мы отправили Наших посланников. Но они узнают, когда с оковами на шеях и в цепях их поволокут в кипяток, а потом разожгут в Огне. Потом им скажут: «Где те, кого вы приобщали в сотоварищи к Аллаху?». Они скажут: «Они скрылись от нас. Да и не зывали мы раньше никому». Так Аллах вводит в заблуждение неверующих. Это вам за то, что вы ликовали на земле без всякого права и превозносились. Входите во врата Геенны и пребывайте там вечно. Как же скверна обитель возгордившихся!»** [Гафир: 69–76].

Это требование, на которое указывает слово единобожия.

Оно (слово *единобожия*) будет действительным только если мусульманин будет соблюдать сущность этого слова как внешне, так и внутренне без его нарушений и недостатков в нём. Тот же, кто произнёс его, но не осуществил его требований не претворил его в жизнь (*не совершил деяний по нему — прим. переводчика*), потому что это слово не поможет тому, кто произнёс его, если он не совершает дел по нему. Наличие дел является необходимым, а иначе это будет слово без сути (значения). Это слово принесёт пользу только тому, кто будет выполнять законоположения Ислама, совершать молитвы, выплачивать закят, соблюдать пост, отправляться в хадж, соблюдать столпы имана будучи убеждённым в них, придерживаться велений Аллаха и оставления того, что Он запретил, разрешать

дозволенное и запрещать запретное и придерживаться его условий, претворяя их в жизнь, как того требует Аллах. Тот, кто будет выполнять всё это, тому полагается то, что положено мусульманам.

Так же, как это слово не действительно без выполнения его требований также оно не будет действительным и без претворения в жизнь его условий. Этих условий восемь и это:

1. «**Знание о его смысле**», которое несовместимо с невежеством, как и сказал Всевышний Аллах: **«Так знай же, что нет никакого божества достойного поклонения, кроме Аллаха»** [Мухаммад: 19].
2. «**Искренность перед Аллахом**», которая несовместима с многобожием, как и сказал Всевышний Аллах: **«А ведь им было велено лишь поклоняться Аллаху, служа ему искренне»** [Аль Байина: 5].
3. «**Проявление любви к Нему**», которое несовместимо с неприязнью, как и сказал Всевышний: **«Из числа людей есть такие, которые избирают Аллаху равных и любят их так же, как любят Аллаха»** [Аль Бакара: 165].
4. «**Подчинение (послушание) ему**», которое несовместимо с отворачиванием и проявлением гордыни, как и сказал Всевышний: **«Только тот, кто подчинил свой лик Аллаху, будучи творящим добро ухватился за надежную рукоять»** [Лукман: 22].
5. «**Правдивость**» несовместимая с ложью, как и сказал Всевышний: **«Мы знаем, что тебя печалит то, что они говорят. Они не считают лжецом тебя — беззаконники отвергают знамения Аллаха!»** [Аль Ан'ам: 33].
6. «**Принятие**» несовместимое с отверганием, как и сказал Всевышний Аллах: **«Когда им говорили: «Нет божества, кроме Аллаха», — они превозносились»** [Ас-Саффат: 35].
7. «**Непоколебимая убеждённость (як'бин)**» несовмести-

мая с сомнением, как и сказал Всевышний: **﴿Верующими являются только те, которые уверовали в Аллаха и Его Посланника, а потом не испытывали сомнений﴾** [Аль Худжурат: 15].

8. «Неверие в тагута», как и сказал Всевышний: **﴿Только тот, кто проявил неверие в тагут и уверовал в Аллаха ухватился за надёжную рукоять﴾** [Аль-Бакара:256].

Значение неверия в тагута — это убеждённость в ложности поклонения не Аллаху, проявление неверия во всё то, чему поклоняются помимо Него и убеждённость в неверии того, кто поклоняется не Аллаху. Произнесение слова единобожия (*Ля иляха илля Аллах*) не поможет тому, кто не проявил неверия в тагут или не вынес такфир тому, кто верует в тагута, даже если он поклонялся Аллаху тысячу лет. До тех пор, пока он нарушает это слово совершая неверие в Аллаха и веруя в тагут — это слово ему не поможет.

Это восемь условий для того, чтобы это великое слово (*Ля иляха илля Аллах*) было действительным. Кто осуществит эти условия, тот осуществит единобожие и у него есть надежда на милость Аллаха и Его прощение, обещанные приверженцам Его единобожия. А тот же, кто не осуществил их является неверным и, если умрёт на этом окажется в числе обитателей Ада.

Также это великое слово (*Ля иляха илля Аллах*) не поможет тому, кто нарушил его фактором, который аннулирует Ислам попав в неверие, многобожие или оставление молитвы, даже не отрицая её обязательность или оставление выплаты закята, отрицая его обязательность. Точно также и все остальные столпы Ислама. Помимо этого, это слово не принесёт пользы, если посчитает какую-либо вещь из Корана или установленной от Посланника Аллаха ﷺ Сунны ложной или, если дозволит запретное или запретит дозволенное, или, если будет иметь убеждение, что кому-либо дозволено выйти из шариата пророка Мухаммада

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, как это сделал Аль Хидр, выйдя из шариата Мусы — мир ему и благословение. Также это слово не поможет, если поверит прорицателям и колдунам, утверждающим знание скрытого или, **если поддержит многобожников и поможет им против мусульман. Ещё это слово не поможет тому, кто не вынесет такфир мушрикам, засомневается в их неверии или посчитает их доктрину (мазхаб) правильной.** Если совершит любой другой фактор делающий Ислам человека недействительным, то это слово также не поможет. Эти факторы более детальным образом рассмотрены в книгах учёных таким образом, что мы здесь не будем этим заниматься. Произнесение «Ля иляха илля Ллах» не поможет тому, кто сделал что-либо из этого, если даже он будет произносить это слово вечность. До тех пор, пока он совершает какой-либо из этих факторов, он остаётся неверным, потому что единобожие — это убеждение, слово и дело. Это не одно лишь убеждение без слова и не одно лишь слово без дела, и не одни лишь слова и дела без убеждения.

Относительно того, кто сделал, сказал или стал иметь убеждение, обязывающее к неверию, положение которого явное и крайне очевидным образом известное в исламской религии, выносят постановление о неверии. **В соответствии с единогласным мнением (иджма') учёных с ним обращаются как с неверным и нет в этом разницы между конкретной личностью и неконкретной.** Так с ним обращаются, потому что он не превратил в жизнь слово единобожия «Ля иляха илля Ллах» в том виде, в котором это слово было бы действительным.

Это положение учёные разъяснили ясным, очевидным и достаточным образом. Несмотря на то, что этот вопрос ясен в Коране и Сунне и его множество раз разъяснили как четыре имама, так и другие имамы правовых школ, за которыми следуют, и несмотря на то разъяснение, которое сделано имамами религии как в книгах убеждений, так и в других книгах, и несмотря на

то разъяснение, что сделал шейху-ль ислам Ибн Таймия и его ученик Ибн аль-Кайим в этом вопросе, у многих людей всё равно имеется путаница и неясность. Эта путаница и неясность есть даже у учёных, не говоря уже об остальных. Это величайшее бедствие и сильнейшая смута, из-за которой заблуждаются многие мусульмане.

Шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Воистину, мусульмане единогласны в том, относительно чего у них в исламской религии имеется предельно очевидное знание, заключающееся в том, что рабу (божьему) запрещено поклоняться, взывать, просить о помощи (*истигаса*) или уповать на кого-либо, кроме Аллаха, и что тот, кто посвятил поклонение приближённому ангелу или отправленному с миссией пророку или же воззвал к нему, или попросил помощи у него, является многобожником (*мушриком*)»¹.

Также он رحمته الله сказал: «Тот, кто отверг веления и запреты или не признал их, является явным многобожником, который хуже своим неверием, чем иудеи, христиане и огнепоклонники»².

Также он رحمته الله сказал: «Тот, кто отрицает обязательность некоторых явных и известных обязанностей, таких, как пять молитв, соблюдение поста в месяц Рамадан, хадж к Каабе, или отрицает запретность некоторых вещей, чья запретность является предельно известной и явной, как мерзости, притеснение, опьяняющие напитки, азартные игры, прелюбодеяние и так далее, или отрицает дозволенность некоторых вещей, чья дозволенность является явной и предельно известной, как хлеб, мясо и бракосочетание, является неверным и вероотступником (*муртаддом*). Его приводят к покаянию и, если не покается, казнят. Если же он скроет это, то будет лицемером, зиндыком. Если такой выявит

1. См. Маджму`ль фатава: (2/273).

2. См. Маджму`ль фатава: (16/239).

эти свои убеждения, то согласно мнению большинства учёных, его не приводят к покаянию, а сразу казнят.

И из их числа есть такие, которые позволяют такие мерзости, как дружба (*братание*) с посторонними женщинами и уединение с ними под предлогом того, что посредством его действий, совершаемых с ними, даже если эти действия являются запретными в шариате, эти женщины получают благословение. Точно так же тот, кто позволяет подобного рода действия по отношению к безбородым юношам, заявляя, что наслаждение ими посредством взора и прикосновения к ним является путем некоторых аскетов (*суфиев*), которым они пользуются для достижения любви творца через любовь к творению. Они велят совершать предпосылки некоторых больших мерзостей, а иногда и позволяют эти большие мерзости, как их позволяют те, которые говорят, что, поистине, мужеложство дозволено по праву владения. Все эти люди являются неверными по единогласному мнению мусульман»¹.

Имам и обновитель религии Мухаммад ибн Абдуль Ваххаб и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ утвердили данное положение точно таким же образом, как его утверждали учёные, предшествовавшие им, будучи последователями, а не вносящими ранее неизвестное.

Имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رَحْمَةُ اللَّهِ сказал: «Знайте, что произнесение человеком «Ля иляха илля Ллах» — это отрицание и утверждение: утверждение всей божественности одному Аллаху и отрицание её наличия у пророков, праведников и других помимо них. Значение божественности не заключено в том, что никто, кроме Аллаха, не наделяет уделом, не управляет миром, не оживляет и не умерщвляет, ведь неверные, с которыми сражался Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, признавали это, как это сказал Всевышний: **﴿Скажи: «Кто наделяет вас уделом с небес и земли? Кто властен над слухом и зрением? Кто мёртвое**

1. См. Маджму`ль фатава: (11/405).

превращает в живое, а живое в мёртвое? Кто управляет миром? Они ответят: «Аллах». Скажи: «Неужели вы не побойтесь?»» [Юнус:31]. О рабы Аллаха! Задумайтесь над тем, что Аллах упомянул о неверных. Он рассказал, что они признавали всё это за одним Аллахом, у Которого нет сотоварища, а их многобожие заключалось лишь в том, что они взывали к пророкам и праведникам, уполномочивали их, посвящали им обеты и уповали на них, добиваясь от них того, чтобы они приблизили их к Аллаху, как это о них рассказал Аллах в Своих словах: **«Те, которые взяли себе покровителей помимо Него, говорят: «Мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху как можно ближе»» [Аз-Зумар: 3]»¹.**

Также имам رحمته الله сказал: «Религия пророка — это единобожие. А единобожие — это познание того, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха (*Ля иляха илля Ллах*) и что Мухаммад — Посланник Аллаха, наряду с совершением деяний в соответствии с требованиями этих двух свидетельств. Если будет сказано: «Все люди произносят их», — то будет отвечено: «Из их числа есть такие, которые произносят его, но полагают, что его значение — нет ни творца, ни наделяющего уделом, кроме Аллаха, и подобное этому. Из их числа есть как те, которые не понимают смысла этого слова, так и те, которые не действуют в соответствии с его требованиями. Из их числа есть и такие, которые не смогли осмыслить сущность этого свидетельства. И удивительней всего этого тот, кто с одной стороны познал его смысл, а с другой стороны враждует с ним и его сторонниками. И удивительней, чем тот, кто полюбил это свидетельство и причисляет себя к его приверженцам, но не разделяет между его приверженцами и врагами. Пречист великий Аллах! Разве бывает так, что две отличающиеся друг от друга группы находятся на одной религии и при этом все они на истине!? Клянусь

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/52–54).

Аллахом, такого не бывает: **«Что же может быть за истиной, кроме заблуждения?»** [Юнус: 32].

А если скажут: единобожие — прекрасно, а религия — истина, кроме вынесения такфира и ведения сражения, то будет сказано: **совершайте действия в соответствии с единобожием и религией Посланника и с вами перестанут сражаться и снимется обвинение в неверии**. Если бы правом единобожия было его признание и отворачивание от его законоположений, не говоря уже о ненависти к нему и вражде с ним, то это, клянусь Аллахом, самое настоящее и очевидное неверие. А тот же, кто имеет трудности в понимании этого, пусть ознакомится с жизнеописанием Мухаммада **ﷺ** и его сподвижников»¹.

Он **ﷺ** сказал: «Божество — это объект поклонения, которому только посвящают поклонение, и этот объект поклонения — один Аллах. Тот же, кто посвятит обет не Аллаху или совершит жертвоприношение кому-либо, помимо Аллаха, тот посвятил ему акт поклонения. И точно такое же положение имеет и тот, кто обращается с мольбами к кому-либо, помимо Аллаха. Аллах сказал: **«Не вызывай помимо Аллаха к тому, что не вредит тебе и не приносит пользы. Если же ты сделаешь это, то непременно окажешься в числе беззаконников»** [Юнус: 106]. Пришло в хадисе: **«Мольба (ду`а) — это суть поклонения»**.

Точно так же и тот, кто избрал между ним и Аллахом посредника и заявил, что он приближает его к Аллаху, посвятил ему (посреднику) поклонение. Аллах упомянул присутствие этого у неверных. Всевышний сказал: **«Они поклоняются наряду с Аллахом тому, что не причиняет им вреда и не приносит им пользы, и говорят: «Они — наши заступники перед Аллахом»**» [Юнус: 18]. Также Всевышний сказал: **«Те, которые взяли себе покровителей помимо Него, говорят: «Мы поклоняем-**

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/52).

ся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху, как можно ближе» [Аз-Зумар: 3]. Также Аллах упомянул присутствие этого у тех, которые избирали ангелов посредниками, когда сказал: «В тот день Он соберёт их всех и затем скажет ангелам: «Это они поклонялись вам?». На это они ответят: «Свят Ты, Ты наш покровитель помимо них. Наоборот, они поклонялись джиннам, большинство из них были верующими именно в них» [Саба: 40–41]. Аллах **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** упомянул, что ангелы очищают Его от этого и отрекаются от тех, кто поклонялся им, и что их поклонение было направлено шайтанам, которые велели им это.

Также Аллах упомянул тех, кто избирал праведников посредниками и сказал: «Скажи: «Взывайте к тем, кого вы утвердили божествами наряду с Ним, ведь они не способны отвратить от вас беду или перенести её от вас на других, те, к кому они обращаются с мольбами (просьбами), сами ищут близости к своему Господу, пытаясь опередить друг друга в этом. Они надеются на Его милость и страшатся мучений от Него. Воистину, мучений твоего Господа следует остерегаться» [Аль Исра: 56–57]. Аллах **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** упомянул, что они не могут устранить беду ни от себя, ни от кого бы то ни было другого. Также Он упомянул, что они не могут отвратить беду ни от себя, ни от кого бы то ни было другого. Более того, они сами ищут кратчайшие пути, которые приблизят их к Господу, соревнуясь между собой в этом, надеясь на Его милость и страшась Его наказания. Это объясняет тебе значение «Ля иляха илля Ллах».

Если ты узнал, какое положение имеется у тех, которые имеют убеждение в Исе ибн Марьям (Иисусе), ангелах и праведниках и узнал какое отношение у них (многобожников) было к ним: что они не владели для себя ни способностью навредить, ни способностью принести пользу, не говоря уже о других, то ты узнал, что тот, кто имеет убеждение в тех, кто ниже их по статусу, более

заблудший, чем (*те многобожники*). В этом случае тебе прояснится значение «Ля иляха илля Ллах». Аллаху же лучше знать»¹.

Также он ﷺ сказал: «Знай же, да наставит тебя Аллах, что Аллах, пречист Он, отправил посланников и ниспослал Писания ради одного вопроса — вопроса единобожия Аллаха и проявления неверия в тагут, как и сказал Всевышний: **﴿Только тот, кто проявил неверие в тагут и уверовал в Аллаха ухватился за надёжную рукоять﴾** [Аль-Бакара: 256]. Тагут — это тот, кого называют сайидом (*господином*). Это тот, к кому взывают, посвящают обеты и у кого, помимо Аллаха, просят избавить от печалей.

И это проясняется через рассмотрение двух великих вопросов:

Первый: единобожие господства. Это единобожие заключается в свидетельстве, что нет никакого иного создателя, дарующего удел, оживляющего мертвое, умерщвляющего живое и управляющего мирами, кроме Него. И это является истиной. Но самые худшие неверные, с которыми сражался Посланник Аллаха ﷺ, свидетельствовали об этом, и это не завело их в Ислам, как и сказал Всевышний: **﴿Скажи: «Кто наделяет вас уделом с небес и земли? Кто властен над слухом и зрением? Кто мёртвое превращает в живое, а живое в мёртвое? Кто управляет миром? Они ответят: «Аллах». Скажи: «Неужели вы не побоитесь?»﴾** [Юнус:31]. Они также искали близость к Аллаху, как об этом сказал Всевышний Аллах: **﴿Они поклоняются наряду с Аллахом тому, что не причиняет им вреда и не приносит им пользы и говорят: «Они — наши заступники перед Аллахом»﴾** [Юнус: 18], также Всевышний Аллах в другом аяте сказал: **﴿Те, которые взяли себе покровителей помимо Него говорят: «Мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху как можно ближе»﴾** [Аз-Зумар: 3].

Если это прояснилось тебе, и ты хорошо узнал этот вопрос, остаётся у многобожников другая аргументация, которая заклю-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/127–128).

чается в их словах: это является истиной, но неверные имели убеждение в идолах. Бескомпромиссным ответом на это будут следующие слова: поистине, среди неверных, живших во времена пророка ﷺ, были как те, которые имели убеждение в идолах, так и те, **которые имели убеждение в могиле праведника, коим являлся Аль-Лят**. Были среди них и те, которые имели убеждение в праведниках. И это и есть те, за кого Аллах сказал: **«Те, к кому они обращаются с мольбами (просьбами), сами ищут близости к своему Господу, пытаются опередить друг друга в этом. Они надеются на Его милость и страшатся мучений от Него»** [Аль Исра': 56–57]. В этих словах Всевышний говорит: те, к кому взывают неверные и заявляют о своей любви к ним, являются праведниками, которые подчиняются Аллаху со страхом и надеждой. И если ты убедился, что самый Величественный, возвышен Он и благословенен, упомянул в Своём Писании, что они (многобожники) были убеждены в праведниках, желая этим от них только заступничества перед Аллахом и поиска близости к Нему, и узнал, что Посланник Аллаха ﷺ не различал между тем, кто убеждён в идолах, и тем, кто убеждён в праведниках, а наоборот, сражался с ними со всеми и обвинил их в неверии, то тебе прояснилась сущность религии Ислам.

И этим ты познаешь и **второй вопрос**, а это — единобожие в поклонении, заключающееся в том, чтобы ты ни перед кем, кроме Аллаха, не падал ниц и не преклонялся. И чтобы не взывал в трудности и благоденствии ни к кому, кроме Него, чтобы посвящал жертвоприношение только Ему и поклонялся во всех видах поклонения только одному Аллаху, у Которого нет сотоварища. А тот же, кто посвятит что-либо из этого какому-нибудь пророку или приближённому Аллаху, тот приобщил Аллаху сотоварища, а этот пророк или праведник непричастны к тому, кто приобщил Ему сотоварища, подобно тому, как Иса (Иисус) непричастен к христианам, Муса к иудеям, Али

к рафидитам и Абдуль Кадир к беднякам. Также ты узнал, что божественность — это то, что в наше время называют «сайидом» (*господином*), исходя из слов Всевышнего Аллаха: **﴿И вот Мы переправили сынов Исраила (Израиля) через море, и они прибыли к народу, который корпел над своими идолами. Они сказали: «О Муса (Моисей)! Сделай нам божество такое же, как у них». Он сказал: «Воистину, вы — невежественные люди﴾** [Аль Араф: 138]. Задумайся над словами сынов Исраила, в которых они попросили у своего пророка установить для них божество. И это несмотря на то, что они на тот момент времени были наилучшими людьми в мире. Этим тебе прояснится значение слова божество. Ещё больше понимания к уже имеющемуся тебе добавят слова Аллаха: **﴿Когда беда постигает вас в море, вас покидают все, к кому вы зывали, кроме Него﴾** [Аль Исра: 67]. Свят Аллах! Если Аллах поведал о тех неверных, что они искренне зывали к Аллаху в трудностях, не зывая в эти моменты ни к пророку, ни к приближённому Аллаху, то ты ведь знаешь, что большинство случаев неверия, многобожия и зывания к кому-либо, помимо Аллаха, в твоё время происходит именно в трудностях. И разве после этого разъяснения ещё осталось разъяснение?!»¹.

Также он ﷺ сказал: «Знай же, да смилостивится над тобой Аллах, что Аллах ﷻ отправил посланников и ниспослал Писания только ради единобожия. Всевышний Аллах сказал: **﴿Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!﴾**» [Ан-Нахль: 36]. Для соблюдения единобожия были созданы джинны и люди, как и сказал Всевышний Аллах: **﴿Я создал джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне﴾** [Аз-Зарият: 56], то есть, чтобы они соблюдали единобожие. Доводом на это являются слова Аллаха: **﴿Скажи: «О вы неверные! Я не**

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/85–100).

поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы. Также и вы не поклоняетесь тому, чему поклоняюсь я» [Аль Кафирун: 1–3]. И если человек не будет соблюдать единобожие и не отдалится от ширка, то он будет неверующим, даже если будет самым усердным членом этой общины в поклонении: выстаивая ночи и постясь днём. Всевышний Аллах сказал: **«Но если бы они приобщили сотоварищей, то стало бы тщетным всё, что они совершали»** [Аль Ан'ам: 88], и всё их поклонение — это подобие молитвы человека, который помолился, не сделав омовения от большого осквернения, или подобие поста того, кто постится в сильный зной, совершая прелюбодеяние в дни поста. И если ты узнал это, то наиболее важным обязательством, что лежит на тебе, является познание единобожия. И ты обязан познать его до ознакомления со всеми видами поклонения, включая и молитву. И многобожие — ты должен узнать его до того, как ты узнаешь о запретности прелюбодеяния и всего остального»¹.

Также он ﷺ сказал: «Всевышний Аллах сказал: **«Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение (многобожие) и пока религия (поклонение) не будет полностью посвящена Аллаху»** [Аль Анфаль: 39], также: **«Крепко схватитесь за вервь Аллаха все вместе и не разделяйтесь»** [Али Имран: 103], также Он сказал: **«Он узаконил для вас в религии то, что заповедал Нуху»** и до Его слов: **«Исповедуйте религию и не расходитесь во мнениях относительно неё»** [Аш-Шура: 13]. Каждый человек обязан бояться Аллаха и адского пламени и размышлять над словами его Господа, Который сотворил его. Разве кто-нибудь из людей может исповедовать религию перед Аллахом, не исповедуя религию пророка ﷺ? И причина того, почему не сможет — это слова Аллаха: **«А того, кто воспротивится Посланнику после того, как ему стал ясен прямой путь, и последует не путем верующих, Мы направим туда, куда он обратился,**

1. См. Ад-Дураp ас-сания: (10/97–100).

и сожжем в Геенне. Как же скверно это место прибытия!»

[Ан-Ниса: 115]. А религия пророка ﷺ — это единобожие, заключающееся в познании того, что такое «Ля иляха илля Ллах, Мухаммад расулюЛлах» и совершении поступков, которые этими двумя свидетельствами требуются.

И если скажут: все люди говорят их, то будет отвечено: из их числа есть такие, которые произносят его, но полагают, что его значение — нет ни творца, ни наделяющего уделом, кроме Аллаха, и подобное этому. Из их числа есть как те, которые не понимают смысла этого слова, так и те, которые не действуют в соответствии с его требованиями. Из их числа есть и такие, которые не смогли осмыслить сущность этого свидетельства. И удивительней всего этого тот, кто с одной стороны познал его смысл, а с другой стороны враждует с ним и его сторонниками. И удивительней, чем этот тот, кто полюбил это свидетельство и причисляет себя к его приверженцам, но не разделяет между его приверженцами и врагами. Пречист великий Аллах! Разве бывает так, что две отличающиеся друг от друга группы находятся на одной религии и при том все они на истине!? Клянусь Аллахом, такого не бывает: **«Что же может быть за истиной, кроме заблуждения?»** [Юнус: 32].

А если скажут: единобожие — прекрасно, а религия — истина, кроме вынесения такфира и ведения сражения, то будет сказано: совершайте действия в соответствии с единобожием и религией Посланника и с вами перестанут сражаться и с вас снимется обвинение в неверии. Если бы правом единобожия было его признание и отворачивание от его законоположений, не говоря уже о ненависти к нему и вражде с ним, то это, клянусь Аллахом, самое настоящее и очевидное неверие. А тот же, кто имеет трудности в понимании этого, пусть ознакомится с жизнеописанием Мухаммада ﷺ и его сподвижников»¹.

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/55–56).

Также он ﷺ в своём послании о факторах, аннулирующих Ислам человека, сказал: «Знай же, что факторов, аннулирующих Ислам — десять:

Первый: многобожие в поклонении Аллаху, у Которого нет сотоварища. Всевышний Аллах сказал: ﴿Поистине, Аллах не прощает совершение ширка по отношению к Нему, но прощает всё, что ниже этого тому, кому пожелает﴾ [Ан-Ниса:48]. Также Всевышний сказал: ﴿Воистину, Аллах запретил Рай для каждого, кто приобщил Аллаху сотоварища, его пристанищем является Ад и нет у притеснителей (мушриков) никаких помощников﴾ [Аль Маида: 72]. И в этот ширк входит заклание живности кому-либо, помимо Аллаха, наподобие того, как закалывают для джинна или могилы.

Второй: тот, кто установил между ним и Аллахом посредников, взывая к ним, прося у них заступничества (*шафа`а*) или же уповая на них, стал неверным согласно единогласному мнению (*иджма`*).

Третий: тот, кто не выносит тафир многобожникам или сомневается в их неверии, или считает их мазхаб правильным, стал неверным.

Четвёртый: тот, кто убеждён в том, что чьё-либо руководство совершеннее руководства пророка ﷺ или, что чьё-либо решение лучше, чем его решение, наподобие того, кто предпочитает его решению решение тагутов, является неверным.

Пятый: тот, кто возненавидел какую-либо вещь, с которой пришёл Посланник Аллаха ﷺ, даже если он поступает в соответствии с этим, стал неверным.

Шестой: тот, кто насмеялся над религией Аллаха, Его вознаграждением или наказанием, стал неверным. И доводом этому служат слова Аллаха: ﴿Скажи: «Не над Аллахом ли, Его знамениями и Его Посланником вы издевались? Не оправдавайтесь теперь, вы уже стали неверными после того, как

уверовали» ﴿ [Ат-Тавба: 65–66].

Седьмой: колдовство. В это колдовство входит и привораживание. Тот, кто сделал его (*колдовство*) или же доволен им, стал неверным. И доводом этому служат слова Аллаха: **«Они (ангелы) никого не обучали (колдовству), не сказав: «Воистину, мы являемся искушением (смутой), так не становись же неверующим»** ﴿ [Аль Бакара: 102].

Восьмой: поддержка многобожников и помощь им против мусульман. И доводом этому служат слова Аллаха: **«Если же кто-либо из вас изберёт их (многобожников) своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей»** ﴿ [Аль Маида: 51].

Девятый: тот, кто убежден, что некоторым людям разрешено выходить за рамки шариата Мухаммада ﷺ, как было дозволено Аль Хадиру выйти за рамки шариата Мусы عَلَيْهِ السَّلَام, тот неверующий.

Десятый: отворачивание от религии Аллаха, не изучая её и не совершая дел согласно ей. Доводом на это являются слова Аллаха: **«Кто может быть несправедливее того, кому напомнили об аятах его Господа, после чего он отвернулся от них? Воистину, Мы отомстим беззаконникам»** ﴿ [Ас-Сажда: 22].

И нет никакой разницы между тем, кто сделал эти факторы, аннулирующие ислам, всерьёз, в шутку или же из-за страха, кроме принуждённого. Все эти факторы являются наиболее опасными и часто совершаемыми. Поэтому мусульманину следует остерегаться этих факторов и бояться за свою душу попадания в них. Просим у Аллаха защиты от того, что вызывает Его гнев и мучительное наказание»¹.

Также он ﷺ сказал: «Основа Ислама и её опора — это свиде-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/91).

тельство, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха. Это свидетельство является основой веры в одного Аллаха, и оно также является наилучшим ответвлением из ответвлений имана. И эта основа, по единогласному мнению, должна содержать в себе знание, совершение дел и признание. И тем, на что оно указывает, является обязательность поклонения одному Аллаху, у Которого нет сотоварища, и отречение от поклонения другому помимо Него, кем бы этот другой не был. И это и есть та самая мудрость, ради которой были созданы джинны и люди, отправлены посланники и ниспосланы Писания. И это свидетельство вбирает в себя полноту принижения, любви, подчинения и возвеличивания. Это и есть религия Ислам — религия, помимо которой Аллах никакой иной религии не принимает»¹.

Выдающийся учёный Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Основа религии Ислам её опора и столп имана и его вершина — это единобожие Аллаха Всевышнего, с которым он отправлял посланников и ниспослал Свою ясно изложенную Книгу. Всевышний Аллах сказал: **﴿Алиф. Лям. Ра. Это — Писание, аяты которого ясно изложены, а затем разъяснены Мудрым, Ведающим, чтобы вы не поклонялись никому, кроме Аллаха. Воистину, я для вас — предостерегающий увещатель и добрый вестник от Него﴾** [Худ: 1–2]. Это и есть то, из чего состоит свидетельство «Ля иляха илля Ллах». Поистине, основа Ислама — поклонение только одному Аллаху и только таким образом, как это поклонение узаконено, а не по страстям и в соответствии с нововведениями. Наш шейх, имам исламского призыва и проповедник единобожия رحمته الله сказал: «Основа ислама и её опора — два дела:

Веление поклоняться одному Аллаху, побуждение к этому, проявление дружелюбия в этом и вынесение такфирата тому, кто оставил его (поклонение Аллаху).

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (1/518).

Запрет многобожия в поклонении Ему, суровость в этом (запрете), проявление вражды и вынесение такфира тому, кто совершает его (многобожие). И противоречащих этому несколько видов, как и упомянул шейх.

И у этого единобожия есть столпы и требования, обязанности и то, что вытекает из него. Ислам в действительном его значении и состоянии не осуществляется без их соблюдения как посредством знания, так и посредством практики. Также у него есть факторы, делающие единобожие недействительным, и несовместимые с ним. И самыми значимыми из этих факторов являются следующие три фактора:

Первый: приобщение Аллаху сотоварища в поклонении, как взывание к кому-либо другому помимо Аллаха, надежда на него, просьба о помощи у него в трудные минуты, упование на кого-либо, помимо Аллаха, и тому подобные виды поклонения. Тот, кто посвятил что-либо из видов поклонения не Аллаху, стал неверующим, и его деяния перестают быть действительными.

Это многобожие является самым ужасным фактором, делающим деяния тщетными, как и сказал Всевышний: **﴿Но если бы они приобщили сотоварищей, то стало бы тщетным всё, что они совершали﴾** [Аль Ан'ам: 88], также: **﴿Тебе и твоим предшественникам уже было внушено: «Если ты совершишь ширк, то тщетными будут твои деяния, и ты непременно окажешься одним из потерпевших убыток». Поклоняйся же одному Аллаху и будь в числе благодарных﴾** [Аз-Зумар: 65–66]. В этом аяте содержится отвержение многобожия, суровое отношение к нему и веление поклоняться одному Аллаху. Слова Аллаха: **﴿Поклоняйся же одному Аллаху и будь в числе благодарных﴾** [Аз-Зумар: 65–66], то есть никому другому, помимо Него, ведь у учёных выдвижение на первый план управляемого слова говорит об ограничении.

Второй фактор, аннулирующий Ислам: довольство тем,

кто приобщил Аллаху сотоварища и проявление дружелюбия к врагам Аллаха, как и сказал об этом Всевышний Аллах: **«Гнев Аллаха падёт на тех, кто отрёкся от Аллаха после того, как уверовал, — не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твёрдая вера, а на тех, кто сам раскрыл грудь для неверия. Вот таким уготовано великое мучение»** [Ан-Нахль: 106] и до слов: **«Аллах не ведёт прямым путём людей неверующих»** [Ан-Нахль: 107]. И тот, кто сделал это, тот аннулировал своё единобожие, даже если сам он не приобщил Аллаху сотоварища. Всевышний Аллах сказал: **«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдешь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником»** [Аль Муджадиля: 22]»¹.

Выдающийся учёный Сулейман ибн Абдуллах Али Шейх رحمته الله сказал: «Значение «Ля иляха илля Ллах» — нет истинного объекта поклонения, кроме единого Бога, которым является один Аллах, у Которого нет сотоварища, как и сказал Всевышний: **«Мы не посылали до тебя ни одного посланника, которому не было бы внушено: «Нет божества, кроме Меня. Поклоняйтесь же Мне!»** [Аль Анбия:25], наряду с Его же словами: **«Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!»**» [Ан-Нахль: 36]. Значит, действительно, что значение слова «божество» — объект поклонения. И поэтому, когда пророк صلى الله عليه وسلم сказал неверным-курейшитами: «Скажите: «Ля иляха илля Ллах», они ответили: **«Неужели он обратил Божества в одно единственное божество»** [Сад:5]. А народ Худа сказал: **«Неужели ты пришел к нам для того, чтобы мы поклонялись одному Аллаху и отреклись от того, чему поклонялись наши отцы?»** [Аль Араф: 70]. А ведь он призвал их только к «Ля иляха илля Ллах». Вот это и есть значение «Ля иляха илля Ллах», а это — поклоне-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (11/301).

ние Аллаху и оставление поклонения всему, что помимо Него. Это является неверием в тагут и верой в Аллаха.

И это великое слово включает в себя понятие того, что всё что, кроме Аллаха не является божеством (*истинным объектом поклонения*) и что обожествление чего-либо, помимо Него, является очевиднейшей ложью и самой большой несправедливостью. Никто, кроме Него, не заслуживает поклонения так же, как никому другому, помимо Него, не годится обожествление. Значит, это слово включает в себя отрицание чьей-либо божественности, кроме Его божественности, и утверждение оной Ему одному, у Которого нет сотоварища. И это обязывает к велению обожествлять Его одного и запрещать обожествлять наряду с Ним кого-либо другого. Вот такой смысл понимает из отрицания и утверждения тот, к кому обращено веление придерживаться этого слова. Как, например, если бы ты увидел человека, просящего дать фетву или быть свидетелем того, кто не заслуживает этого, оставив тех, кто заслуживает, и сказал: этот человек не муфтий и не свидетель, свидетелем на самом деле является такой-то и муфтием является такой-то. Поистине, это с его стороны является и запретом, и велением.

В обожествление входят все виды поклонения, исходящие от обожествления Аллаха сердцем посредством любви, приниженности и покорности одному Ему, у Которого нет сотоварища. Единение Аллаха посредством таких видов поклонения, как мольба (*ду`а*), страх, любовь, упование, оставление грехов, покаяние, жертвоприношение, посвящение обета и падение ниц является обязательным. Все виды поклонения необходимо посвящать одному Аллаху, у Которого нет сотоварища. А кто посвятил не Аллаху, что-либо из поклонений, являющихся прерогативой одного Аллаха, тот является многобожником, даже если произносит «Ля иляха илля Ллах», потому что он не практикует единобожие и искренность, которых велит практиковать

это слово»¹.

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Упоминание слов учёных в том, что такое божество (*аль Илях*):

* Ибн Аббас رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: Аллах — объект обожествления и поклонения для всех Его творений. Передали это Ибн Джарир и Ибн Абу Хатим.

* Аль Вазир Абу ль Музаффар ибн Хубейра в «Аль Ифсах» сказал: его высказывание: «Свидетельство о том, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха», требует того, чтобы свидетельствующий об этом знал, что значит: «Ля иляха илля Ллах», как и сказал Всевышний Аллах: **﴿Так знай же, что нет никакого божества, достойного поклонения, кроме Аллаха﴾** [Мухаммад: 19]. Нужно, чтобы произносящий его был свидетелем в нём. Всевышний Аллах в своих словах: **﴿Заступаться будут только за тех, которые засвидетельствовали об истине, зная её﴾** [Аз-Зухруф: 86] разъяснил, что свидетельствующий об истине, если не знал, о чём он свидетельствует, не находится на одном уровне в своём признании истины с тем, кто засвидетельствовал об истине, зная её. Также он сказал: имя Аллаха после частицы исключения находится в положении именительного падежа, потому что божественность неотделима от Аллаха. Никто, кроме Него سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى не заслуживает обожествления. Его признание требует того, чтобы ты знал, что все объекты, имеющие признаки возникновения, не бывают божеством. И если ты скажешь: «Ля иляха илля Ллах», то это твоё произнесение включает в себя заявление, что все сущее, помимо Аллаха, не является божеством, что обязывает тебя единить этим Его одного. Он (*Ибн Хубейра*) ещё сказал: «Общая польза из этого заключена в том, чтобы ты знал, что это слово состоит из неверия в тагута и веры в Аллаха. Когда ты отрицаешь божественность и утверждаешь её Аллаху سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى, тыходишь в число тех, кто проявил неверие в тагута

1. См. Тайсиру ль Азизи ль Хамид: (53 стр.).

и уверовал в Аллаха.

* Абу Абдуллах аль Куртубий в тафсире слов: **«Нет божества, кроме Него»** [Ан-Ниса: 87] сказал: «Это значит: нет объекта поклонения, кроме Него.

* Сказал Аз-Замахшарий: божество (*аль-илях*) входит в род таких имён, как мужчина и лошадь. Этим именем нарекается каждый объект поклонения, будь он истинным или же ложным, затем в основном им стали обозначать истинный объект поклонения.

* Шейху ль ислам (*Ибн Таймия*) رحمته الله сказал: «Божество — это то, чему поклоняются и подчиняются». Также относительно «*Ля иляха илля Ллах*» он сказал: утверждение Его единства в божественности. Божественность же включает в себя совершенство Его Знания, Могущества, Милости и Мудрости. И в ней имеется утверждение благодетели к Его рабам, ведь в действительности божество — это то, что обожествлено, а тот, кто обладает божественностью, он и есть тот, Кто заслуживает поклонения. И Он заслуживает поклонения из-за тех качеств (*атрибутов*), которыми Он описан, и которые обязывают к тому, чтобы Он был как самым любимым, так и тем, перед кем унижаются в совершенной форме.

* Выдающийся учёный Ибн аль Кайим رحمته الله сказал: «Божество (*аль Илях*) — это то, что обожествлено сердцами посредством любви, возвеличивания, покаяния, почитания, преклонения, принижения, смирения, страха, надежды и упования».

* Ибн Раджаб رحمته الله сказал: «Божество — это то, чему подчиняются и не слушаются по причине почтенного страха, испытываемого к Нему, почитания, любви, страха, надежды, упования на Него, просьбы и мольбы к Нему. Всё это годится только одному Аллаху سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى. Приобщение творения в сотоварищи Аллаху в чём-либо из этих вещей, являющихся прерогативой одного Аллаха, умалит искренность человека в «*Ля иляха илля Ллах*»

и станет изъясном в единобожии. И в этом будет столько обожествления творения, сколько он будет посвящать ему из всего вышеперечисленного. И всё это — ответвления многобожия».

* Аль Бакаий сказал: «Ля иляха илля Ллах» означает величайшее отрицание того, чтобы истинным объектом поклонения был кто-либо, кроме Великого Властителя. Поистине, это знание является величайшим поминанием, спасающим от ужасов Часа. Но это будет знанием только в том случае, если оно полезно, а полезным оно будет, только если вникнуть в него и практиковать то, что оно (*это слово*) требует. В противном же случае — это чистое невежество.

* Ат-Тайбий сказал: «Божество (*аль илях*) имеет форму «фиаль» в значении мафӯль (*причастия страдательного залога*). Как писание и написанное, так же и обожествлённый обожествлением: ему поклонялись поклонением.

Подобного рода объяснений множество в словах учёных. И на этом их единогласное мнение. Это единогласие заключается в том, что божество — это тот, кому поклоняются. Это отличается от того, в чём убеждены могилопоклонники и им подобные. Они убеждены, что божество (*аль Илях*) — это творец, или способный на созидание и так далее. Они думают, что сказав это слово, подразумевая вот это значение, они пришли с венцом единобожия, даже если совершают поклонения кому-либо помимо Аллаха — взывая к мертвым, прося у них помочь в трудностях, выполнить их нужды, посвящая им обеты в несчастьях, испрашивая у них заступничества (*шафаа*) перед Господом земли и небес и так далее. И они не прочувствовали, что их братья-неверные из числа арабов соучаствуют с ними в этом утверждении, ведь они знали, что Аллах — это Создатель, способный на творение, и поклонялись Ему различными видами поклонения. Пусть вздохнут с облегчением Абу Джахль, Абу Ляхаб и те, которые последовали за ними из-за этого решения могилопоклонников.

Также пусть возрадуются те, кто поклонялся Вадду, Сува, Ягусу, Яўку и Насру, так как эти (могилопоклонники) сделали из их религии — Ислам. Если бы его значением было то, о чём заявляют эти невежды, то не было бы между Посланником ﷺ и ими (Абу Джахлем и другими) никакого разногласия. Наоборот, они поспешили бы ответить на его призыв и приняли бы его, так как он говорил бы им: «Скажите «Ля иляха илля Ллах» в значении «Нет никого, способного на созидание, кроме Аллаха», а они бы отвечали: «Слушаем и повинуемся».

Всевышний Аллах сказал: **﴿Если ты спросишь у них, кто сотворил их, они непременно скажут: «Аллах»﴾** [Аз-Зухруф: 87].

Также Аллах сказал: **﴿И если же ты спросишь их: «Кто сотворил небеса и землю?», то они непременно ответят: «Их сотворил Могущественный, Знающий»﴾** [Лукман: 25].

Также: **﴿Скажи: «Кто наделяет вас уделом с небес и земли? Кто властен над слухом и зрением?»﴾** [Юнус:31].

Но они были знатоками арабского языка и, понимая, что это свидетельство рушит основы их взывания к мёртвым и идолам и опрокидывает основы их просьбы заступничества у кого-либо, помимо Аллаха, и обожествление кого-либо, помимо Аллаха, с ног на голову, сказали: **﴿Мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху как можно ближе﴾** [Аз-Зумар: 3], также они сказали: **﴿Они — наши заступники перед Аллахом﴾** [Юнус: 18], **﴿Неужели он обратил божества в одно единственное Божество﴾** [Сад:5].

Да пропадёт тот, по сравнению с кем Абу Джахль — глава неверия среди курейшитов — был более знающим о (смысле) «Ля иляха илля Ллах». Всевышний Аллах сказал: **﴿Когда им говорили: «Нет божества, кроме Аллаха», — они превозносились и говорили: «Неужели мы откажемся от наших божеств ради одержимого поэта?»﴾** [Ас-Саффат: 35–36]. Они познали, что это свидетельство требует оставления поклонения

не Аллаху и единения Аллаха в поклонении. И точно так же (как и те мушрики — прим. переводчика) отвечают и могилопоклонники. Когда ты требуешь у них искренней мольбы и поклонения одному Аллаху, они отвечают: неужели мы оставим наших уважаемых шейхов и заступников в исполнении наших нужд? На это им говорится: да, и это оставление и искренность являются истиной, как и сказал Всевышний Аллах: **«Наоборот, он принёс истину и подтвердил правдивость посланников»** [Ас-Саффат: 37]. «Ля иляха илля Ллах» включает в себя отрицание и утверждение. Оно отвергает наличие божественности у всего, что помимо Аллаха Всевышнего. Все, кто помимо Аллаха из числа ангелов и пророков, не говоря уже о тех, кто ниже, чем они, не являются божествами, нет в них абсолютно ничего из божественности и нет для них ничего из поклонения. И это свидетельство утверждает божественность одному Аллаху в том смысле, что раб не обожествляет кого-либо другого, помимо Него. Это значит, что он ничего из актов обожествления, заключающихся в привязанности сердца, приводящего к посвящению чего-либо из таких видов поклонения, как мольба, жертвоприношение, обет и так далее тому, к кому оно привязано, не посвящает кому-либо помимо Аллаха.

И в общем «Ля иляха илля Ллах» означает: нельзя поклоняться никому, кроме Него. Кто произнёс это слово, зная его значение и выполняя его требования, заключающиеся в отрицании многобожия и подтверждении единобожия Аллаху, вместе с решительной убеждённостью во всем том, что оно в себе содержит и практикой этого, тот является настоящим мусульманином. Если же он будет практиковать его внешне, не имея убеждения в нём, то он является лицемером. А если он будет совершать многобожие, противоречащее ему, то он будет неверующим, даже если произносит его. Разве ты не видишь, что лицемеры внешне практиковали это слово, но вместе с этим

они **﴿На нижайшей ступени Огня, и ты не найдешь для них помощника﴾** [Ан-Ниса: 145]. Также и иудеи, находясь на неверии и многобожии, произносят это слово, и оно им не приносит никакой пользы. Точно так же оно не поможет и тому, кто совершил вероотступничество, отрицая что-либо из его прав и обязательств, если даже он произнесёт его сто тысяч раз. Точно также произнесение этого свидетельства не поможет могилопоклонникам и идолопоклонникам, которые произносят его и посвящают виды поклонения не Аллаху. Это слово не поможет им и не введёт их в значение хадиса, в котором говорится о достоинстве этого слова.

Пророк **ﷺ** разъяснил это, когда сказал: **«Одного, у Которого нет сотоварища»**, обращая внимание на тот факт, что человек может это слово говорить, будучи многобожником, как иудеи, лицемеры и могилопоклонники. Когда они (*могилопоклонники — прим. редакции*) увидели, что пророк **ﷺ** призвал свой народ к «Ля иляха илля Ллах», подумали, что он призвал их только к произнесению. Такое понимание является великим невежеством. Он **ﷺ** призвал их произнести его, практиковать в деяниях и оставить поклонение не Аллаху. Поэтому они сказали: **﴿«Неужели мы откажемся от наших божеств ради одержимого поэта?»﴾** [Ас-Саффат: 35–36], также они сказали: **﴿Неужели он обратил божества в одно единственное Божество﴾** [Сад:5]. Поэтому они отказались произнести это слово. Ведь в противном случае, если бы даже они произнесли его, но остались на поклонении аль Ляту, аль Уззе и Манату, то не были бы мусульманами, и Посланник Аллаха **ﷺ** сражался бы с ними до тех пор, пока они не отреклись бы от ложных божеств, оставили поклонение им и начали поклоняться одному Аллаху, у Которого нет сотоварища. Это дело известно в Коране, Сунне и единогласии учёных своей крайней очевидностью.

А что касается могилопоклонников, то они не знают значения этого слова и не знают той божественности, наличие которой отрицается у кого-либо помимо Аллаха и которую утверждают Ему одному, у Которого нет сотоварища. Более того они не знают из значения этого слова ничего, кроме того, что признают как верующие, так и неверующие. Весь этот народ (*могилопоклонники и приверженцы рационалистических догматов — прим. редакции*) сошелся на том, что значение этого слова — нет способного на созидание (*кроме Аллаха — прим. пер.*). Или же они говорят, что значение божества — это тот, кто не нуждается в ком-либо и в ком нуждаются все, кроме него. Это истина, но это не суть значения божества, а то, что вытекает из него. И это не является значением этого слова, пришедшим в выражении «*Ля иляха илля Ллах*», ведь неверные знали эту составляющую данного слова и признавали его, и они не приписывали своим божествам что-либо из этих значений. **Более того, они признавались в том, что нуждаются в Аллахе, а своим божествам они поклонялись только в том значении, что они посредники и заступники перед Аллахом в исполнении их просьб и замыслов.** Ведь они признавали, что созидание, наделение уделом, оживление, умерщвление и всё целиком принадлежит одному Аллаху, у Которого нет сотоварища. Они познали, что значит «*Ля иляха илля Ллах*» и отказались произносить его и совершать действия, которые это слово требует. И им не помогло единобожие в господстве наряду с совершением многобожия в божественности, как и сказал Всевышний: **﴿Большая их часть верует в Аллаха, приобщая к Нему сотоварищей﴾** [Юсуф: 106].

Могилопоклонники произносят это слово, но не знают его смысла и отказываются совершать деяния в соответствии с ним. Этим они уподобились иудеям, которые говорят его, но не знают его значения и не совершают дел в соответствии с ним. Ты замечаешь, что один из них (*из числа могилопоклонников — прим.*

переводчика) произносит это слово и вместе с этим обожествляет кого-либо другого помимо Аллаха посредством любви, почтения, возвеличивания, страха, надежды, упования или взывания (*ду`а*) к нему при бедствиях. И ты замечаешь, что он посвящает ему виды поклонения, исходящие от сердечного обожествления кого-либо помимо Аллаха. И это обожествление сердца, выраженное в этих видах поклонения, он посвящает не Аллаху в намного большей степени, чем это делали первые поколения многобожников. И поэтому, если ты обратишься к одному из них с просьбой поклясться Аллахом, он поклянётся тебе сколько ты хочешь, будь эти клятвы правдивыми или же ложными. Но если ему скажут: «Поклянись жизнью или могилой такого-то шейха», — то если он лжёт, он не будет клясться. И это происходит только по той причине, что этот похороненный в земле человек в его сердце занимает более величественное положение, чем Господь всего сущего. Но первые поколения многобожников не доходили до такого. Наоборот, когда они хотели более серьёзного отношения к клятве, они клялись Всевышним Аллахом, как это пришло в истории с убийством, произошедшей в период джахилии, и которая находится в «Сахих» аль-Бухари. И многие из них или большинство из их числа считают, что просьба о помощи у его божества, которому он поклоняется возле его могилы или вдалеке от неё, более выгодна и успешна, чем просьба о помощи, направленная Аллаху в мечети. И они открыто говорят об этом. Рассказов, подтверждающих это, — множество.

Это положение, до которого не доходило многобожие первых поколений многобожников. Все эти (*могилопоклонники*), когда их постигают бедствия, искренне взывают к погребённому. Они начинают выкрикивать имена погребённых и взывать к ним для того, чтобы они отвели от них вред бедствия как на море, так и на земле, как в путешествии, так и по приезду домой. И это

дело, которого не совершали многобожники джахилии. Наоборот, в таком положении они искренне обращались к **«Великий, Превозносящийся»** [Ар-Раḍ: 9]. Прочитай по этому поводу слова Аллаха: **«Когда они садятся на корабль, они искренне призывают к одному Аллаху, а когда же Мы, спасаем их и выводим на сушу, они начинают совершать многобожие»** [Аль Анкабут: 65]. Также прочитай слова Аллаха: **«И если вас касается беда, то вы громко зовете Его на помощь. Когда же Он избавляет вас от беды, то некоторые из вас начинают приобщать сотоварищей к своему Господу»** [Ан-Нахль: 53–54].

Многие из их числа оживляют могилы и гробницы и не посещают мечетей. И если кто-нибудь из них приходит к могиле, которую возвеличивает, он начинает призывать к обитателю могилы, плача и страшаясь, унижаясь и выявляя свою покорность в то время, как ни в групповых, ни в пятничных молитвах, ни при выстаивании ночей, ни при мольбах после молитв он не доходит до такого состояния. Они просят у них простить им их грехи, избавить от печалей, спасти от Ада и снять с них прегрешения. И как же может разумный, не говоря уже о учёном, думать, что произнесение «Ля иляха илля Ллах» вместе с совершением этих деяний может помочь?! Ведь они, произнося это слово своими языками, противоречат ему в своих убеждениях и деяниях. И нет сомнения, что если бы один из многобожников сказал бы «Ля иляха илля Ллах Мухаммад расулюЛлах», не зная ни что такое божество (илях), ни что такое расул (посланник), молился бы, постился и совершал хадж, не зная, что это такое, кроме того, что он при виде людей, совершающих их, просто последовал за ними в этом, и при этом не совершая многобожия, то ни один человек не сомневался бы в отсутствии у него Ислама.

И об этом сказали все учёные запада Африки в своей фетве, изданной в одиннадцатом веке или ещё раньше относительно человека, который был подобен тому, о ком мы упомянули.

Упомянул это автор «Ад-дурра ас-самин», являющийся приверженцем мазхаба имама Малика. Комментатор (*шарих*) этой книги сказал: «И то, что сказано в этой фетве, предельно очевидно. Невозможно найти двух людей, которые разногласили бы в этом». Закончились его слова. И нет никакого сомнения в том, что могилوپоклонники хуже, чем описанный выше человек. Потому что они (*не просто ничего не знают*), а имеют убеждение божественности в различных объектах»¹.

Также он رحمته الله сказал: «Знай, что учёные объединились на том, что тот, кто посвятил что-либо из двух видов зывания не Аллаху, является многобожником, даже если он произносит «Ля иляха илля Ллах Мухаммад расулюЛлах», молится и постится, потому что условием Ислама наряду с произнесением двух свидетельств является поклонение одному Аллаху. Тот, кто пришёл с двумя свидетельствами и посвятил поклонение не Аллаху, не считается на самом деле пришедшим с двумя свидетельствами, даже если он произносит их. Такие подобны иудеям, которые говорят: «Ля иляха илля Ллах», будучи многобожниками. Простое произнесение этих свидетельств без совершения дел в соответствии с их значениями и без убеждённости в этом не является достаточным для (действительности) Ислама — по единогласному мнению (иджма)»².

Выдающийся учёный Абдуллах Аба Бутейн رحمته الله сказал: «Все толкователи Корана толкуют «илях» (*божество*) как объект поклонения. И многобожники знали это, потому что являлись носителями языка. Когда пророк صلى الله عليه وسلم потребовал у них сказать: «Ля иляха илля Ллах», они сказали: **«Неужели он обратил божества в одно единственное Божество»** [Сад:5]. Они признавали, что Аллах является творцом, дарующим удел, управляющим всеми делами мира, Господом всякой вещи и его

1. См. Тайсиру ль Азизи ль Хамид: (52–59).

2. См. Тайсиру ль Азизи ль Хамид: (186–187).

властителем, как поведал об этом Аллах во многих местах Своей Книги. Аллах **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** вменил Своим рабам в обязанность познание значения «Ля иляха илля Ллах». Аль-Бухари написал оглавление к аяту и сказал: **«Глава о том, что знания должны быть прежде слов и дел»**, указывая этим на то, что знание значения «Ля иляха илля Ллах» является самой первой обязанностью, а слова и дела вслед за знанием этого значения.

Всевышний Аллах сказал: **﴿Это — послание к человечеству. Пусть их увещевают им, и пусть они знают, что Он — Единственный объект обожествления (илях), и пусть задумаются обладающие разумом﴾** [Ибрахим: 52]. Он не сказал: пусть скажут, что только Он единственный объект поклонения (божество). Сказал Всевышний Аллах: **﴿Только за тех, которые засвидетельствовали об истине, зная её﴾** [Аз-Зухруф: 86], зная своими сердцами, о чём они свидетельствуют своими языками. Пророк **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** сказал: **«Кто умер, зная «Ля иляха илля Ллах», войдёт в Рай»**. Этим и ему подобными аятами учёные аргументировали для доказательства того, что первой обязанностью, возложенной на человека, является познание Аллаха. И этот аят служит доводом на то, что самой важной обязанностью является знание о значении «Ля иляха илля Ллах». Также этот аят служит доводом на то, что самым великим невежеством является недостаток знания о значении «Ля иляха илля Ллах». Если познание значения этого свидетельства является величайшей обязанностью, то незнание этого значения является величайшим и отвратительнейшим невежеством.

И удивительно, что некоторые люди, когда слышат того, кто разговаривает согласно значению «Ля иляха илля Ллах», отвергая и утверждая, начинают порицать это и говорить: «Мы не обязаны говорить о людях и заниматься ими». Такому следует сказать: «Наоборот, ты обязан знать единобожие, ради которого Аллах создал джиннов и людей и отправил всех посланников,

призывая к нему. Также ты обязан знать то, что несовместимо с Ним, а это ширк, которого Аллах не прощает и в котором мукалляф не оправдывается ни по незнанию, ни по слепому следованию (*таклид*), потому что это является основой основ».

И тот, кто не велит одобряемого и не запрещает порицаемого, является погибшим. И в особенности это касается самого великого одобряемого дела — единобожия, и самого порицаемого поступка — многобожия. Один человек сказал Абдуллаху ибн Масуду رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «Я пропал, если не буду велеть одобряемое и запрещать порицаемое». На что Ибн Масуд сказал: «Ты пропал, если твоё сердце не знает одобряемого и не запрещает порицаемого». И посредством знания о единобожии познаются и его приверженцы. Али رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Познай истину, и ты узнаешь её приверженцев»¹.

Это и есть значение «Ля иляха илля Ллах», его столпы, требования, условия, некоторое количество аннулирующих его факторов и слова учёных касательно всего этого. Через призму всего этого верующему проясняется, что выражение «Ля иляха илля Ллах» — это слова и дела. Также ему проясняется, что это слово не защищает произносящего его от выхода из Ислама, если он совершит какой-либо поступок, аннулирующий это слово. Каждый мусульманин должен знать это, остерегаться его нарушения и знать, что легкомысленное отношение к познанию единобожия и того, что несовместимо с ним, приводит к порче его религии. Просим у Аллаха благополучия.

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (12/58–59).



ИССЛЕДОВАНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ:

Шариатские значения многобожия, неверия и зиндычества, их разновидности и опасность. Важность знания сущности всего этого и того, из-за чего человек может стать неверующим, и того, из-за чего он им стать не может.

Многобожие (*ширк*) в его лексическом понимании — это смешение двух сотоварищей¹, таким образом, что они являются соучастниками в доле, не имея своей отдельной от сотоварища части.

Многобожие в шариатском понимании — это каждый фактор, аннулирующий единобожие или умаляющий его достоинство, упомянутый в Коране или Сунне под названием многобожие (*ширк*)².

Многобожие в поклонении — это посвящение какого-либо вида поклонения не Аллаху. Имам и обновитель религии Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله дал определение многобожию в своём послании «Три основы», где сказал: «Самой ужасной вещью, которую запретил Аллах, является многобожие, и это взывание (мольба) к кому-либо другому наряду с Ним»³.

1. См. Аль Айн: (5/293) автора: Аль Фарахидия. Также см. Аль Муфратат: (380) автора: Ар-Рагиба аль Асфхания.
2. См. Акыдату ль муьмини: (105 стр). Автор: шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранит его Аллах.
3. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/126).

Многобожие имеет несколько видов: большое многобожие и малое многобожие.

Большое многобожие — это избрание человеком Аллаху равного в Его господстве, божественности или в именах и атрибутах¹. Это многобожие выводит человека из религии. Тот, кто оказался в этом многобожии, лишается наименования и статуса Ислама. И если он умрёт на этом многобожии, то будет пребывать в Аду вечно, потому что он является неверным.

Малое многобожие — это всё, что запретил шариат из средств, ведущих к большому многобожию и являющихся путями, способствующими его совершению, и которое в Коране и Сунне названо многобожием. Это многобожие не выводит из религии, но оно является одним из величайших грехопреступлений. И тот, кто совершает его, является нечестивцем.

Также к видам большого и малого многобожия относится скрытое многобожие. Это многобожие бывает как большим, так и малым.

Большое скрытое многобожие — это желание кого-либо другого помимо Аллаха в таких поклонениях сердца, как страх, надежда, любовь, желание получить что-либо и так далее.

Также к этому виду многобожия относится показуха лицемера.

К малому скрытому многобожию относится легкая показуха, когда в поклонение, изначально начатое ради Аллаха, закрадывается такая показуха, как улучшение молитвы посредством её удлинения или улучшения голоса при чтении Корана и тому подобное, которое в своей основе было начато ради Аллаха, но в определённый период его совершения в него закралась показуха, желание или боязнь ради мирского.

Этот момент имам и обновитель религии ﷺ разъяснил в сво-

1. См. Маариджу ль кабуль: (2/483). Автор: Хафиз аль Хаками.

их книгах, посланиях и опровержениях нескладанное количество раз:

* Имам ﷺ разъясняя сущность многобожия и его видов, сказал: «Знай, что противоположностью единобожия (*тавхида*) является многобожие (*ширк*). И у него три вида:

1. Большое многобожие
2. Малое многобожие.
3. Скрытое многобожие.

Доводом на большое многобожие являются слова Аллаха: ﴿Поистине, Аллах не прощает совершение ширка по отношению к Нему, но прощает всё, что ниже этого тому, кому пожелает﴾ [Ан-Ниса:48], также: ﴿И вот сказал Мессия (Иса): «О сыны Исраила! Поклоняйтесь Господу моему и Господу вашему. Воистину, тому, кто совершает многобожие (*ширк*), Аллах сделал Рай запретным. Его пристанищем будет Ад, и не будет у притеснителей никаких помощников﴾ [Аль Ма-ида: 72], и он имеет четыре вида:

Первый: многобожие во взывании (*мольбе*). Довод — слова Всевышнего Аллаха: ﴿Когда они садятся на корабль, они искренне взывают к одному Аллаху, а когда же Мы спасаем их и выводим на сушу, они начинают совершать многобожие для того. Проявляя этим неблагодарность за то, чем Мы их одарили, и чем они могли пользоваться из благ, но скоро они узнают﴾ [Аль Анкабут: 65–66].

Второй: многобожие намерения, а это желание и стремление. Доводом этому являются слова Аллаха: ﴿Тем, кто желает жизни в этом мире и ее украшений, Мы сполна воздадим за их поступки в этом мире, и они не будут обделены. Они — те, которые в Последней жизни не получают ничего, кроме Огня. Тщетны их усилия в этом мире, и бесполезны их деяния﴾ [Худ: 15–16].

Третий: многобожие в подчинении. Доводом на это являются

слова Аллаха: **﴿Они взяли своих учёных и монахов господами (богами) наряду с Аллахом, а также Мессию, сына Марьям (Марии). А ведь им всего лишь было велено поклоняться одному Богу, кроме которого нет иного божества. Он выше того, что они приобщают в сотоварищи!﴾** [Ат-Тавба: 31]. Толкованием этих слов, у которого нет никакого затруднения, является то, что (многобожие здесь) — это подчинение учёным и усердно поклоняющимся в послушании Аллаху **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى**, а не взывание к ним. Так пояснил это Посланник Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** Адию ибн Хатиму. Когда Адий ибн Хатим сказал пророку: «Мы не поклонялись им», — Посланник Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** упомянул ему, что их поклонение им (учёным и монахам) заключалось в подчинении им в послушании (Аллаху).

Четвертый: многобожие в любви. Довод — это слова Аллаха: **﴿Среди людей есть такие, которые приобщают к Аллаху равных и любят их так же, как любят Аллаха. Но те, которые уверовали, любят Аллаха сильнее. Если бы беззаконники, узрев мучения, увидели, что могущество целиком принадлежит Аллаху и что Аллах причиняет тяжкие мучения﴾** [Аль Бакара: 165] и до слов Аллаха: **﴿Они никогда не выйдут из Огня﴾** [Аль Бакара: 167].

Второй вид многобожия: малое многобожие. Это многобожие заключается в показухе. Доводом являются слова Всевышнего Аллаха: **﴿Тот, кто надеется на встречу со своим Господом, пусть совершает праведные деяния и никому не поклоняется наряду со своим Господом﴾** [Аль Кахф: 110].

Третий вид многобожия: скрытое многобожие. Доводом на это являются слова Посланника Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**: «Многобожие в этой общине (умме) более скрытно, чем муравей,двигающийся по камню во мраке ночи». И искуплением этого многобожия являются те слова, что сказал пророк **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**: «О Аллах! Я прибегаю к Твоей защите от осознанного при-

общения к Тебе чего-либо в сотоварищи. И я прошу у Тебя простить мне грех, о котором я не знаю»¹.

* Также имам رحمته الله разъясняя, что многобожие отнимает имя Ислама у того, кто его совершил, сказал: «Кто поклонялся Аллаху денно и ночью, а затем воззвал к пророку или приближённому Аллаху возле его могилы, тот избрал себе двух божеств и не засвидетельствовал, что нет никакого божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, потому что божество — это то, к чему обращаются с мольбой, как это сегодня делают многобожники (мушрики) возле могилы Аз-Зубейра, Абду ль Кадира или прочих помимо них. И так же, как это делалось до этого времени тоже, с могилой Зейда (ибн аль Хаттаба) и других помимо него.

Кто принесёт Аллаху тысячу жертвоприношений, а затем принесёт жертвоприношение пророку или кому-нибудь другому, тот избрал двух божеств, как сказал Всевышний Аллах: ﴿**Скажи: «Поистине, моя молитва, моё жертвоприношение (или совокупность поклонений), моя жизнь и моя смерть посвящены Аллаху — Господу миров. Нет у Него никакого сотоварища»**﴾ [Аль Ан'ам: 162–163]. Жертвоприношение — это заклание. Сравнивай с этим.

Кто искренне посвятил все поклонения Аллаху и не приобщал в этих поклонениях Аллаху сотоварища, тот и является тем, кто засвидетельствовал, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха (*Ля иляха илля Ллах*). А тот же, кто установит в этих поклонениях кого-либо другого наряду с Ним, тот является многобожником, который отрицает своё слово, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха (*Ля иляха илля Ллах*). И это многобожие, которое упомянул Аллах, заполнило восток и запад, не коснувшись только чуждых, упомянутых в хадисе, и как же мало таких. В этом вопросе нет никакого разногласия

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/69–70).

у учёных из всех правовых школ (*мазхабов*)»¹.

Точно такое же разъяснение относительно сущности многобожия сделали и имамы призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ**:

* Из числа этих разъяснений — это то, что сказал выдающийся учёный Абдуррахман ибн Хасан **رَحْمَةُ اللَّهِ**: «Малое многобожие — это подобие легкой показухи, клятвы не Аллахом и слова человека: достаточно мне Аллаха и тебя, если бы не Аллах и ты. Также малое многобожие — это когда сражаются и велят одобряемое и запрещают порицаемое, добиваясь этим главенства, богатства или должности. Наподобие того, кто обучается знаниям для того, чтобы занять должность в мечети, или читает Коран, чтобы люди спрашивали о нём или чтобы нанимать людей на чтение всего Корана, или отправляется в хадж, чтобы взять за это деньги, или раздаёт милостыню, чтобы увеличить своё имущество (*а не ради Аллаха — прим. переводчика*). Это проясняется только посредством примера и определения, а не перечисления. А что касается большого многобожия, то это — избрание равного из числа обитателей могил и отсутствующих, обращение к ним с нуждами, жертвоприношение и посвящение обетов им. Убеждение в том, что они могут приносить пользу или устранять вред, наподобие избрания деревьев, камней и идолов для того, чтобы посредством этих объектов получать благо и устранять вред. Такое присутствует в большом количестве. И это многобожие — это просьба у какой-либо вещи или взывание к ней, или боязнь её, или надежда на неё, или усердное времяпровождение у могилы, возвеличивая её, и так далее.

Деяния малого или большого многобожия не познаются перечислением, но большое многобожие выводит из религии и делает тщетными деяния, потому что это самый ужасный грех, которым ослушаются Аллаха. И это самая великая несправедливость, потому что многобожие — это взятие права

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/61–62).

Аллаха и его установление в том, кто его не заслуживает. А что касается малого многобожия, то это самый большой грех из всех существующих больших грехов, согласно словам пророка **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**, которые были адресованы мужчине с шерстяной ниткой на руке. Он **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** спросил: «Что это?» — на что мужчина ответил: «Это от слабости». Пророк **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** сказал ему: «Сорви её, поистине, она не прибавляет тебе ничего, кроме слабости. Воистину, если бы ты умер, нося её, то никогда бы не преуспел».

Ни малое, ни большое многобожие не искупить ничем иным, кроме прижизненного покаяния. И малое многобожие не искупается в мире вечном ничем иным, кроме как множеством праведных деяний, потому что малое многобожие превращает в прах только то деяние, в котором оно произошло»¹.

* Ученые шейх Мухаммад ибн Абдуллатиф ибн Абдуррахман ибн Хасан Али Шейх и шейх Сулейман ибн Сахман **رَحِمَهُمُ اللَّهُ** сказали: «Мы предельно очевидным образом знаем, что пророк **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** не узаконил для своей общины обращение с мольбой в форме прошения помощи или еще в какой другой форме к какому-либо покойнику из числа пророков, праведников или кого-либо другого помимо них. Наоборот, мы знаем, что он запретил все эти деяния и что это является большим многобожием. Нам при посещении могил узаконено лишь напоминание себе о будущей жизни и благодетель по отношению к мёртвому посредством мольбы за него и прошения милости и прощения для него, как это пришло в «Сахих» Муслима от Бурейды, который сказал: «Посланник Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** обучал их (сподвижников) тому, чтобы при посещении могил они говорили: «Мир верующим и мусульманам — обитателям этой территории. С позволения Аллаха мы присоединимся к вам. Мы просим как для себя, так и для вас благополучия».

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (11/495–496).

И передается от Айши رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا, что пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Над каким бы покойником (мусульманином) не была совершена молитва мусульманами в числе ста человек, в которой все они будут заступаться за него, их заступничество будет принято». Передал Муслим.

И если мы проводим джаназу (погребальную молитву), то просим у Аллаха и заступаемся за него, но не взываем к нему и не просим у него заступничества, а после погребения тем более. Но приверженцы многобожия изменили слово, которое было сказано им. Они заменили мольбу за него на мольбу к нему и заступничество за него на просьбу заступничества у него. И целью посещения могилы, которое узаконено пророком صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ для благодетели к покойному, сделали просьбу к самому покойному и обособление места захоронения для мольбы, являющейся сутью поклонения по однозначному слову пророка صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. От Анаса, который сказал, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Мольба (ду`а) — это суть поклонения». И если установлено, что мольба — это поклонение, то её посвящение не Аллаху является многобожием. Кто обратится с мольбой наряду с Аллахом к кому-либо из Его творений, тот приобщил Ему сотоварища, хочет он этого или нет. Как тот, кто говорит: «О Посланник Аллаха! О Кааба Аллаха! О место стояния Ибрахима!». Или же как тот, кто взывает к какому-нибудь пророку, приближённому или праведнику. Совершающий подобные деяния является многобожником, сделавшим большое многобожие, которое выводит из религии. Всевышний Аллах сказал: ﴿Поистине, Аллах не прощает совершение ширка по отношению к Нему, но прощает всё, что ниже этого тому, кому пожелает﴾ [Ан-Ниса:48]. Всевышний Аллах сказал: ﴿Воистину, тому, кто совершает многобожие (ширк), Аллах сделал Рай запретным. Его пристанищем будет Ад, и не будет у притеснителей никаких помощников﴾ [Аль Маида: 72]. Всевышний Аллах сказал: ﴿Не

взывай помимо Аллаха к тому, что не вредит тебе и не приносит пользы. Если же ты сделаешь это, то непременно окажешься в числе беззаконников» [Юнус: 106]. Также Всевышний Аллах сказал: «Кто же находится в большем заблуждении, чем те, которые взывают наряду с Аллахом к тем, которые не ответят им до Дня воскресения и которые не ведают об их зове?! А когда люди будут собраны, они станут их врагами и будут отвергать их поклонение» [Аль Ахкаф: 5–6]. Также Всевышний Аллах сказал: «Поистине, мечети принадлежат Аллаху, так не взывайте же наряду с Аллахом ни к кому другому» [Аль Джинн: 18]. Также и другие аяты, которые имеют подобное значение»¹.

Таково значение многобожия и таковы его последствия.

Что касается неверия (*куфр*), то в лексическом значении — это покрывание и сокрытие².

Неверие (*куфр*) в шариатском значении — это то, что несовместимо с иманом.

Каждый, кто отверг откровение, посчитал его ложью, стал отрицать его, возгордился и заупрямился в отказе подчиняться ему, посвятил поклонение кому-либо помимо Аллаха, поругал Аллаха и Его посланника *صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ*, принизил Коран, засомневался в истинности того, с чем пришёл Посланник Аллаха *صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ*, отвернулся от знания и практики, выявил ислам и иман, скрыв неверие, или сделал что-либо ещё из того, что объяснено в Коране и Сунне, как то, что выводит из ислама, тот аннулировал свой иман и вышел из ислама. Кто сделал это или что-либо помимо этого из тех вещей, неверие совершивших, которое известно, тот является неверным всё равно будь это убеждением, словом, поступком или сомнением, оставлением деяния или соверше-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (5/134–135).

2. См. Лисану ль араб: (5/145).

нием оного»¹.

Неверие бывает двух видов²:

Большое неверие. И это то, что утверждено в Коране и Сунне в качестве того, что выводит его обладателя из ислама и аннулирует иман.

Малое неверие. И это совершение того, что ниже, чем большое неверие из того, что не аннулирует иман, а всего лишь уменьшает его, как в общем грехи и послушания, которые приводятся в шариате и описываются тем, что это неверие, но которые в Коране и Сунне обозначены тем, что они не выводят совершающего его из религии.

Разница между неверием и многобожием³ в том, что многобожие более узкое понятие со стороны значения, а это то, что многобожие — это приравнивание Аллаху другого в чём-либо из Его особенностей в обожествлении, господстве или же в именах и атрибутах.

А что касается неверия, то оно понятие более широкое со стороны значения из-за того, что вбирает в себя как значение многобожия, так и того, что им не является. Но учёные говорят о многобожнике, что он неверный из-за того, что оно (*многобожие*) вбирает в себя значение неверия. И ученые говорят на неверного, что он многобожник, потому что он предпочёл подчинению Аллаха подчинение кому-нибудь другому в неверии в Аллаха. Из числа учёных есть и такие, которые говорят, что каждый многобожник является неверным, но не каждый не-

1. См. Маджму'ль фатава Ибн Таймийи: (12/335), Ас-Сариму ль маслуль Ибн Таймийи: (3/955 и 3/975).

2. См. Акыдату ат-тавхид Салиха аль Фавзана: (81 стр).

3. См. Маджму'ль фатава шейха Абду ль Азиза ибн База: (9/174) и Фатава нурун аля ад-дарб: (1/280), собранные под надзором доктора Мухаммада аш-Шувеййра.

верный является многобожником. Но со стороны последствий и законоположений они идентичны. Они идентичны в том, что совершающий их (*многобожие или неверие*) не называется мусульманином, и что если он умрёт на этом, то будет вечно в Аду.

У имама Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رحمته الله имеется множество постановлений, разъясняющих неверие, его части и разновидности:

Из этих постановлений его следующие слова:

✱ «Неверие бывает двух видов:

— **Неверие, выводящее из религии.**

У этого неверия имеется пять разновидностей:

Первый вид: неверие (*куфр такзиб*), заключающееся в нахождении ложным (*тексты откровения*). Доводом этому служат слова Всевышнего Аллаха: **﴿Кто может быть несправедливее того, кто возводит навет на Аллаха или считает ложью истину, которая явилась к нему? Разве не в Геенне будет обитель неверующих?﴾** [Аль Анкабут: 68].

Второй вид: неверие гордыни и высокомерия (*куфр истикбар*) вместе с признанием истины. Доводом этому служат слова Аллаха: **﴿Вот Мы сказали ангелам: «Падите ниц перед (в сторону) Адамом». Они пали ниц, и только Иблис отказался, возгордился и стал одним из неверующих﴾** [Аль Бакара: 34].

Третий вид: неверие сомнения (*куфр шакк*). И это является неверием предположения. Доводом этому являются слова Всевышнего Аллаха: **﴿Он вошел в свой сад, поступая несправедливо по отношению к себе, и сказал: «Я не думаю, что он когда-нибудь исчезнет. Я не думаю, что настанет Час. Если же меня возвратят к моему Господу, то по возвращении я обрету там нечто еще более прекрасное». Товарищ его, беседуя с ним, сказал: «Неужели ты не веруешь в Того, Кто сотворил тебя из земли, потом — из капли, а потом сделал тебя мужчиной?﴾** [Аль Кахф: 35–37].

Четвертый вид: неверие отворачивания (*куфр аль-и'рад*). Доводом на это являются слова Аллаха: **﴿Мы сотворили небеса, землю и то, что между ними, только ради истины и на определенный срок. Но те, которые не веруют, отворачиваются от того, от чего их предостерегают﴾** [Аль Ахкаф: 3].

Пятый вид: неверие лицемерия (*куфр нифак*). Доводом на это являются слова Аллаха: **﴿Это потому, что они уверовали, а затем стали неверующими. Затем их сердца были запечатаны, и теперь они не понимают﴾** [Аль Мунафикун: 3].

— Малое неверие не выводит из религии. И это неверие неблагодарности. Доводом на это являются слова Аллаха: **﴿Аллах привел в качестве притчи селение, которое пребывало в безопасности и покое (Мекку). Они обретали свой удел в изобилии отовсюду, но не благодарили Аллаха за эти блага, и тогда Allah облек их в одеяние голода и страха за то, что они творили﴾** [Ан-Нахль: 112]. Также Его слова: **﴿Он даровал вам все, о чем вы просили. Если вы станете считать милости Аллаха, то не сможете сосчитать их. Воистину, человек несправедлив и неблагодарен﴾** [Ибрахим: 34].

Что касается лицемерия, то оно бывает двух видов:

1. Лицемерие в убеждении
2. Лицемерие в поступках.

Лицемерие в убеждении бывает шести видов: нахождение пророка лжецом, нахождение ложным некоторые вещи, с которыми пришёл Посланник, ненависть к Посланнику Аллаху, ненависть к тому, с чем пришел Посланник, испытание радости от упадка религии Посланника или неприязнь к победе религии Посланника. Обладатель этих шести видов лицемерия является обитателем низшей ступени Ада. Да упасёт нас Аллах от лицемерия и раздора.

Лицемерие в поступках бывает пяти видов: когда рассказывает лжет, когда спорит поступает нечестиво, при заключении

договора поступает вероломно, когда доверяют предаёт, когда обещает не сдерживает своего обещания.

Аллах знает лучше. И да благословит Аллах и приветствует нашего господина Мухаммада, его семью и сподвижников»¹.

А что касается определения зиндычества, то зиндычество в лексике — это в основе персидское слово, перешедшее в арабское.

Ибн Хаджар رحمته الله сказал: «Абу Хатим Ас-Сиджистаний и другие сказали, что зиндык в своей основе — это персидское слово, вошедшее в арабский язык. Основа этого слова — «Зиндах кирдай», говорящий о вечности, потому что «зиндах» — жизнь, а «кирд» — деяние. И это слово говорится на того, кто имеет проницательный взгляд на вещи. Сказал Салаб: «В речах арабов нет слова «зиндык». Зиндикий же говорят лишь на того, кто способен сильно ухищряться. И если хотели сказать то, что имеют в виду простые люди, то говорили (*мульхид*) неверный и (*дахрий*) безбожник. Дахрий — это тот, кто говорит о вечности времени. Но говоря духрий, этим хотели показать преклонность в годах»².

Ас-Сафариний сказал: «Аз-Занадика — множественное число от слова «зиндык». Сказано в «Матла»: аз-зиндык — это персидское слово в последствии, ставшее арабским. Его множественное число — занадика.

Сказал Аль-Джавхарий: «Он стал зиндыком» (*тазандак`а*) — глагол, а имя — аз-зандакату». Сказал Салаб: «Ни зиндык, ни фарзин не являются арабскими словами. Зандака и зиндикий говорят лишь на того, кто очень скуп. Пришло в «Словаре»: аз-зиндык — говорящий о существовании двух богов или утверждающий о свете и тьме. Также так говорят на того, кто не верит в Судный день, в существование Бога или на того, кто скрывает

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/70–73).

2. См. Фатху ль бари: (12/170–171).

неверие и выявляет иман. Или же по-арабски — это зин-дин, то есть религия женщины. Множественное число же будет — занадика или занадиик»¹.

Что касается терминологического понятия, то учёные говорили в разъяснении того, что в себя включает из убеждений, слов и деяний значение слова «аз-зандака». В общем это всё собрано в том, что упомянул Ибн Хаджар رحمته الله, когда сказал в «**Фатху ль бари**»: «Сказал Аль Джавхарий: «Аз-зиндык произошло от дуализма» — так сказал. Некоторые комментаторы разъяснили это тем, что так называют того, кто утверждает наличие другого божества наряду с Аллахом. Данное утверждение подверглось критике по причине того, что из него вытекает обязанность называть так каждого многобожника. Окончательным словом в этом будет то, что упомянули авторы книг по различным религиям. Они сказали, что основа слова «аз-занадика» — это следование за Дайсаном, затем за Манием, затем за Маздаком Первым. В конечном итоге их слово сводится к тому, что свет и тьма извечны. И когда свет и тьма сошлись, то из всего этого образовался весь этот мир. Приверженцы зла получились из тьмы, а приверженцы добра из света. Они убеждены, что обязательно надо стремиться очистить свет от тьмы. Из этого (*по их представлениям — прим. переводчика*) вытекает необходимость умерщвления каждой души. На это обратил внимание Аль Мутанабби, когда в своей поэме сказал следующее:

«Сколь же много рук у тьмы ночной,
что ведают тебе о лжи манавиевской».

Бахрам, дедушка Хосроя, с помощью хитрости привёл к себе Мания и внешне дал ему понять, что принимает его учение. Но затем Хосрой убил как его самого, так и его соратников. Из числа его сторонников осталась малочисленная группа, которая

1. См. Лавамиу ль анвар: (1/392).

последовала за тем самым Маздаком, который был упомянут ранее. И в то время, когда пришёл Ислам (*в Персию*), зиндыком (*в Персии*) назывался тот, кто имел подобные убеждения. Впоследствии группа из их числа внешне выявила приверженность Исламу из-за страха быть убитыми. Вот отсюда и пошло наречение зиндыком каждого, кто скрывал неверие и выявлял ислам, вплоть до того, что сказал Малик: аз-зандака — это то, на чём были лицемеры. Также высказались и многие правоведы (*фукаха*) из числа сторонников Аш-Шафийй и других правоведов. Они высказались в том ключе, что зиндык — это тот, кто выявляет ислам и скрывает неверие. Если они хотят сказать этим, что те и эти идентичны в своём положении, то это так и есть. Но, что касается основы самого слова, то она заключается в том, что я упомянул. Сказал Ан-Нававий в «Лугату ар-равда»: аз-зиндык — это тот, кто не исповедует никакой религии. Мухаммад ибн Ман в «Ат-Танкиб аля ль Мухаззаб» сказал: аз-занадика — сторонники дуализма. Они говорят о вечности времени и переселении душ. Из числа аз-занадика — батыниты. Батыниты — это люди, которые заявляют о том, что Аллах создал вещь, а затем из неё другую вещь и стал управлять всем миром. Они называют эти две вещи разумом и душой или первым разумом и вторым разумом. Это слово является словом дуалистов касательно тьмы и света с той лишь разницей, что они поменяли названия. У них имеются глупые изречения в пророческих миссиях. Также они глупым образом искажают аяты и предписанные поклонения.

Было сказано, что причиной толкования правоведами (*фукаха*) слова «аз-зиндык» тем, что это — лицемер, явилось толкование Аш-Шафийй, пришедшее в «Аль Мухтасар»: «К какому бы неверию не отступил человек, из того, что он выявляет или скрывает, как зиндычество и не только, а затем покался, то казнь с него спадает». Но это не говорит о том, что зиндык и лицемер — это одно и то же, наоборот, каждый зиндык — это лицемер, но

не каждый лицемер является зиндыком. Кто в Коране и Сунне назван лицемером, тот выявлял ислам и скрывал своё поклонение изваяниям или то, что он придерживается иудаизма. А что касается дуалистов, то не сохранилось ничего, что бы указывало на то, что во времена пророка они выявляли ислам (*и скрывали дуализм*). Аллаху же лучше знать.

Разнится передаваемое о тех, с кем у Али произошло то, что произошло в том виде, в котором я это разъясню. На заре Ислама широкую известность получил Аль-Джад ибн Дирхам, которого Халид аль Кàсрий обезглавил в день праздника жертвоприношения. Затем их число увеличилось во время правления Аль-Мансура. Некоторые из них выявили ему свои убеждения, и он стёр их с лица земли. После него его сын Аль-Махдий стал преследовать их и казнить. После этого во времена Аль-Маµуна появился Аль-Бабек аль Хурракий, который захватил земли гор (*Кавказа и Закавказья*), истребил множество мусульман и разбил их войска. Так продолжалось до тех пор, пока Аль-Мутасым не схватил его и не распял. У него остались сторонники, именующиеся «Аль-Хурракия». Рассказы о них в исторических очерках известны»¹.

Это всеобъемлющее разъяснение, в котором выдающийся учёный Ибн Хаджар رحمته الله пояснил то, что включает в себя выражение «аз-зиндык» в разъяснениях обладателей знания.

Зиндыки в зависимости от их убеждений, слов и поступков различны. Но их объединяет выход из религии и сильная ненависть и вражда к ней.

К зиндыкам относятся и те, которые взяли философско-догматическое учение (*калям*) и последовали путём философов и стали исповедовать учения кадаритов, отрицающих предопределение, джахмитов, мутазилитов и других помимо них из числа тех, которые последовали их путём в опровержении

1. См. Фатху ль бари: (12/170–171).

текстов Корана и Сунны, отворачивании от их ясно изложенных текстов, непринятии их очевидных смыслов и распространении сомнений в их значениях.

Передаётся от Бишра ибн аль-Валида аль-Киндия رحمته الله, что он говорил: «Я слышал, как Абу Юсуф сказал: «Кто познаёт религию посредством (каляма) философско-догматического учения, тот стал зиндыком»¹.

Сказал Харун ибн Маруф: Хишам ибн Абду ль Малик написал к Саламу ибн Ахвазу: «Чтобы он убил Джахма, где бы он его не встретил. И Салам ибн Ахваз убил его, когда был губернатором Марва».

Передал Мухаммад ибн Салих ибн Аби Убейдуллах от своего отца, что он сказал: «Я прочитал в архивах Хишама ибн Абду ль Малика, что он написал своему губернатору в Хорасане — Насру ибн Сияру: а затем: в твоих краях появился человек из числа атеистов и зиндыков, которого зовут Джахм ибн Сафван. Если ты схватишь его, то казни немедленно. Если же не можешь схватить, то отправь к нему людей, которые незаметно убьют его»².

Аль Хакам ибн Умар رحمته الله сказал: «Халид ибн Абдуллах послал меня к Катаде, находящемуся в Аль Джизе для того, чтобы спросить о некоторых вопросах. И из того, что я спросил у него, было следующее: я сказал ему: «Расскажи мне о словах Аллаха: **﴿В День воскресения Аллах рассудит между верующими, исповедующими иудаизм, сабиями, христианами, огнепоклонниками и теми, которые придают Аллаху сотоварища﴾** [Аль Хадж: 17]. Это многобожники из числа арабов? Он ответил: «Нет. Это зиндыки, которые избрали Аллаху сотоварищей в творении, и сказали: «Поистине, Аллах творит добро, а шайтан

1. См. Шарх ийтикад ахли сунна ва ль джамаа: (№ 305).

2. См. Шарх ийтикад ахли сунна ва ль джамаа: (№ 363).

(*дьявол*) творит зло, и нет у Аллаха над шайтаном власти»¹.

И подобное этому передаётся с цепочками передатчиков от имамов, как это приходит в книгах по вероубеждениям, с цельными путями передач. Пришло множество преданий от имамов по множественным путям, которые разъяснили, что та доктрина, которую исповедуют джахмиты, кадариты, му'тазилиты и те, которые последовали их путём, является зиндычеством.

Шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Нововведения — это коридор для неверия и лицемерия подобно тому, как приверженность к шиизму является коридором рафидизма. Рафидизм — коридор для кармата и отрицания (Аллаха). Речь, в которой содержится джахмизм, является коридором, ведущим к самому джахмизму, а джахмизм же является коридором, ведущим в зиндычеству и опустошению (*Творца от мира сего*)»².

Также шейху ль ислам رحمته الله сказал: «Саляфы и имамы порицали их эти речи, речи философов, порочили их и говорили: кто познаёт религию посредством философско-догматического учения, тот стал зиндыком, как сказал об этом Абу Юсуф и передаётся от Малика.

Аш-Шафийй رحمته الله сказал: моё решение относительно приверженцев (*каляма*) заключается в том, чтобы их били пальмовыми ветвями и подошвами сандалий ведя их по улицам и поговаривая: это воздаяние тому, кто оставил Коран и Сунну и стал заниматься калямом.

Имам Ахмад رحمته الله сказал: «Учёные философско-догматического учения (*каляма*) — зиндыки. Ни один человек из тех, кто занимался калямом, не преуспел». Нет сомнения в истинности слов имамов в этом. Они (*приверженцы каляма*) строят свои убеждения на общих выражениях, распространяя их среди тех, кто не знает

1. См. Шарх ийтикад ахли сунна ва ль джамаа: (№ 1297).

2. См. Маджму`ль фатава: (2/230).

настоящей сути этих слов. И когда он утвердился на том, что это и есть истина и что эта вещь, *(которую он считает истиной)* противоречит Корану и Сунне, то в его сердце останется болезнь, лицемерие, сомнение и колебание. Более того, у него останется неприязнь к тому, с чем пришёл Посланник, что и является зиндычеством»¹.

К зиндыкам также относятся рафидиты — язычники двунадесятники, поклоняющиеся Али, Хусейну, семейству пророка, говорящие о непогрешимости своих имамов, ложности Корана и обвиняющие Мать правоверных Айшу رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا в том, к чему Аллах в Своей Книге объявил её непричастной. Также у них имеются и прочие ужасные факторы, аннулирующие ислам.

Шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Рафидиты верят в высказывания о семействе пророка, которых и в помине не существует. Первыми, кто заложил им эти основы, были зиндыки, наподобие их первого предводителя — Абдуллаха ибн Сабаа, который изобрёл для них ар-рафд и выдумал, что пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ якобы однозначно указал на то, что Али является его приемником и что он был притеснен и отодвинут от своего права. Также он сказал, что Али был безгрешен. Этим всем зиндыки преследуют одну цель — разрушение Ислама. По этой причине рафидизм был дверью для зиндычества и неверия. Сабии-философы и те, которые переняли некоторые их дела или добавили *(к ним что-то своё)* — из числа карамита, нусейритов, исмаилитов, хакимитов и прочих помимо них — входят в зиндычество и неверие в Коран, Посланника и законоположения Ислама со стороны шиизма и рафидизма. Му`тазилиты же и те, которые идут по их пути, опираются на аналогию и разум и порочат многое из того, что передаёт ахлю сунна ва ль джамаа, объясняя это тем разногласием, что было упомянуто *(разногласие в передаче сообщений и их понимании)* и так далее. И, возможно, некоторые

1. См. Маджму`ль фатава: (6/234).

представители этого течения сочтут это всё причинами для порочения сунны и её приверженцев. И некоторые их фанатичные представители посредством этих незначительных вещей стремятся разрушить великие основы Ислама¹.

Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Рафидизм является великими вратами лицемерия и зиндычества. Поистине, сначала человек останавливается (в предпочтении Абу Бакра и Умара), затем начинает предпочитать им Али, затем переходит от предпочтения к ругани (сподвижников), затем начинает проявлять чрезмерность в этом и становится отрицающим опустошителем. Поэтому к рафидитам (предводителям зиндыков) примкнули исмаилиты, нусейриты и их разновидности из числа карамита, батынитов, дурузов и им подобных групп зиндыков и лицемеров²».

Также Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Учёные упомянули, что рафидизм — это основа зиндычества, и что первым человеком, который изобрёл рафидизм, был Абдуллах ибн Саба. Когда он опорочил первых предшественников, то опорочил саму передачу послания (пророка), её понимание или следование ему. А рафидиты же иногда порочат знание сподвижников этого послания, а иногда их следование за ним, и возлагают это (понимание и следование) на представителей семейства пророка и на безгрешного (имама), которого не существует. Зиндыки из числа философов, нусейритов и прочих помимо них иногда порочат саму передачу послания и это высказывания самых невежественных их представителей, а иногда они порочат понимание самой посланнической миссии (сподвижниками). Это является словом наиболее проницательных их представителей и к этому мнению пришли главные представители философов, сторонников

1. См. Маджму`ль фатава: (22/367).

2. См. Маджму`ль фатава: (4/428–429).

единства бытия и прочих помимо них¹».

К числу зиндыков также относятся батыниты-карамиты, наподобие исмаилитов, нусейритов, дурузов и прочих помимо них. Они являются зиндыками и находятся на чистейшем неверии.

Шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Что касается батынитов-карамитов из числа исмаилитов, нусейритов и правителей убейдитов, которые приписывали себе права правления на халифат, а также аль-хуррамия, аль-маздакия и им подобных групп, то понимающие суть своих взглядов (*хавассухум*) из их числа являются более неверными, чем иудеи, христиане и те, которые впали в крайность по отношению к Али, приписав ему или кому-либо другому из людей божественность или пророчество. Эти люди являются лицемерами и зиндыками»².

Также шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله сказал: «В приверженцах нововведений присутствуют лицемеры-зиндыки, являющиеся неверными. Подобного рода нововведенцы в большом количестве присутствуют в рядах рафидитов и джахмитов. Воистину, их главарями были лицемеры-зиндыки. Первым же, кто изобрёл рафидизм, был лицемер. Точно так же и джахмизм. Воистину, основой джахмизма является зиндычество и лицемерие. И по этой причине лицемеры-зиндыки из числа философов батынитов-карамитов склонялись на сторону рафидитов и джахмитов из-за той близости, что имеется между ними»³.

Также Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Эти дурузы и нусейриты являются неверными по единогласию мусульман. Не дозволено употреблять в пищу заколотое ими мясо и не дозволено заключать брак с их женщинами. Более того, их не оставляют в покое, беря с них джизью, ведь они являются вероотступниками, а не

1. См. Маджму`ль фатава: (4/102).

2. См. Маджму`ль фатава: (12/337).

3. См. Маджму`ль фатава: (3/353).

мусульманами, иудеями или христианами. Они не признают ни обязательности пяти молитв, ни обязательности поста в месяц Рамадан, ни обязательности хаджа, ни запретности мертвечины, опьяняющих напитков и прочего, что запретили Аллах и Его посланник. И даже если они и выявят произнесение двух свидетельств наряду с наличием этих убеждений, то они всё равно являются неверными по единогласному мнению мусульман.

А что касается нусейритов, то они являются последователями Абу Шуайба Мухаммада ибн Нусейра, который входил в число впавших в крайность по отношению к Али, и заявили, что он (Али) является божеством, говоря в поэме:

*Свидетельствую, что нет божества, кроме
Льва (Али) чистого от ширка, ведающего скрытое
Ничто не укрывает его, кроме
Доверенного, правдивого Мухаммада
И нет пути к нему, кроме как через
Могущественного, несокрушимого Сальмана.*

Что касается дуруз, то они являются последователями Хаштакина Ад-Дурузия, который был вольноотпущенником Аль-Хакима. Он отправил его к жителям долины, в которой жили представители племени Теймуллаха ибн Салаба, и он призвал их к обожествлению Аль-Хакима. Они называют его создателем жизней, знающим сокровенное, и клянутся им. Они входят в число исмаилитов, которые говорят, что Мухаммад ибн Исмаил отменил шариат Мухаммада ибн Абдуллаха, и они хуже неверием, чем те, кто обожествили Али. Ведь они говорят об извечности вселенной, отвергают воскрешение, обязательства ислама и его запреты. Они являются батынитами-карамидами, которые хуже своим неверием, чем иудеи, христиане и многобожники из числа арабов. Максимум того, что можно сказать о них — это то, что они — это философы, исповедующие доктрину Аристотеля

и ему подобных или же, что они — огнепоклонники. Их доктрина составлена из доктрины философов и огнепоклонников, а шиизм они выявляют, скрывая свои истинные убеждения (лицемерно)»¹.

Относительно дурузов Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Неверие этих людей является тем неверием, в котором мусульмане не разногласят. Более того, тот, кто сомневается в их неверии сам, является неверным. Они не находятся ни в положении людей Писания, ни в положении многобожников. Они на самом деле заблудшие и неверные, чью еду запрещено есть. Их женщин обращают в рабство, а имущество забирают. Они являются зиндыками-вероотступниками, у которых не принимается покаяние. Наоборот, их убивают, где бы их не обнаружили, и проклинают по их описаниям. Нельзя их использовать стражами, привратниками или охранниками.

Обязательно убивать их учёных и проповедников, чтобы они не вводили в заблуждение других. Запрещено спать с ними под одной крышей, сопровождать их, быть их товарищами и сопровождать их погребальные церемонии, если стало известно о смерти кого-либо из них. И запрещено правителям мусульман не исполнять те наказания, которые Аллах велел применить к ним»².

Также Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Люди, ознакомленные с положением вещей, знают, что рафидиты бывают вместе с христианами против мусульман, и что они помогли татарам во взятии территорий (мусульман), когда они пришли. Открытие Акки и других городов мусульманами стало тяжёлым событием для рафидитов. Когда мусульмане одерживают верх над христианами и многобожниками, это становится горем для

1. См. Маджму`ль фатава: (35/161–162).

2. См. Маджму`ль фатава: (35/162).

рафидитов, а если же многобожники и христиане одолевают мусульман, то это для рафидитов — праздник и день радости. Также к рафидитам присоединились приверженцы зиндычества и неверия из числа нусейритов, исмаилитов и их подобий из числа карамитов-безбожников, которые пребывали в Хорасане, Ираке, Шаме и прочих областях»¹.

Зиндыками также являются крайние суфии, имеющие убеждение единства бытия, пантеизма, отсутствия обязательности придерживаться запретов и велений, допустимость (*действительность*) исповедания иудаизма и христианства.

Зиндыками также являются современные зиндыки — приверженцы либерального призыва, которые призывают к свободе вероисповедания, объединению религий и многоконфессиональности.

Шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Кто являлся зиндыком, как пантеисты, отрицающие запреты, предпочитающие своих предводителей пророку صلى الله عليه وسلم, и как те, которые внутри себя имеют убеждение в том, что они не обязаны следовать за шариатом Посланника Аллаха صلى الله عليه وسلم или что, если он достигнет познания и высшей степени (*у суфиев*), с него спадёт обязанность повиноваться приказам и велениям, или, что познавший суть (*у суфиев*) может исповедовать иудаизм или христианство, и он не обязан придерживаться Корана и Сунны — все они и подобные им люди являются зиндыками-лицемерами. И если кого-либо из числа этих людей схватят, то по единогласному мнению мусульман его обязательно следует казнить. В наше же время их стало большое множество»².

Также зиндыками являются лицемеры, выявляющие ислам и скрывающие неверие. Они являются зиндыками, хоть и об-

1. См. Маджму`ль фатава: (28/528).

2. См. Маджму`ль фатава: (28/571).

ращаются с ними в этом мире в соответствии с тем, что они выявляют из приверженности исламу и практики исламского шариата. Если же они выявят неверие, то с ними, в соответствии с шариатом, обращаются по мере того, что они выявили.

Ибн Кудам رحمته الله сказал: «Зиндык — это тот, кто выявляет ислам и скрывает неверие. Это и есть лицемер. Во времена пророка صلى الله عليه وسلم такой назывался лицемером, а сегодня же такой называется зиндыком. Сказал Ахмад: имущество зиндыка находится в казне мусульман»¹.

Ибн аль-Кайим رحمته الله сказал: «Пятнадцатая степень: степень зиндыков. Зиндыки — это люди, выявляющие ислам и следование за пророком и скрывающие неверие и вражду к Аллаху и Его Посланнику. Это и есть лицемеры. И они будут пребывать в низинах Ада», и до слов: «Представители этой степени будут в низинах Ада только из-за своего страшного неверия. Воистину, они жили с мусульманами и пребывали между ними, непосредственно видя признаки пророческого послания и свидетельства имана, которые не могли заметить проживающие далеко (от мусульман). И до них (зиндыков) дошли такие познания и доказательства истинности пророческого послания, которые не дошли до тех, кто враждовал с ним. И если они стали неверными, несмотря на все эти познания и знания, то они являются более ужасными в неверии, мерзостными в своих сердцах и враждебными к Аллаху, Его Посланнику и верующим, чем те, которые проживали вдали от них, готовясь к войне с мусульманами»².

Также Ибн аль-Кайим رحمته الله сказал: «Лицемер — это тот, кто чаще всех приносит ложные клятвы Аллахом, превратив свою клятву в щит и защиту, посредством которого он отбивается от порицания мусульман. И он описал их тем, что они нечисть,

1. См. Аль Мутний: (6/370).

2. См. Тарику ль хиджратайн: (1/402–403).

а нечисть — это самое низкое и мерзкое, что есть в каком-либо роде вещей. Они (*лицемеры*) наихудшие и мерзкие представители рода человеческого. Также он описал их тем, что они — нечестивцы (*фасикун*) и являются теми, кто стремится навредить верующим и внести раскол в их ряды. Они укрывают тех, кто сражается с Аллахом и Его Посланником, и уподобляются им и стремятся походить на них (*верующих*) в своих поступках, чтобы добиться этим нанесения вреда им и раскола в единстве их слова. Это и есть их постоянное занятие. Они подвергли свои души искушениям, проявив неверие в Аллаха и Его Посланника, и начав строить козни против мусульман. Это их состояние во все времена. Сомневаются в религии и не подтверждают её истинность, обольстившись ложными мечтами и кознями шайтана. Также они описаны тем, что имеют прекрасные тела и речи, удивляющие смотрящих на них и слушающих их. И если ты перестанешь обращать внимание на их тела и речи, то увидишь всего лишь связанные брёвна, лишённые имана и понимания, знаний и правдивости. Всего лишь бревно, покрытое тканью и притягивающее к себе взгляд и не имеющее, помимо этого, никакой ценности. И когда им предлагают покаяться и попросить прощения, они отказываются и заявляют, что не нуждаются в этом либо по причине того, что имеющееся в них зиндычество и упрямое невежество достаточно для них, и они не нуждаются ни в этом, ни в поступках подчинения в общем — это состояние подобно состоянию многих зиндыков, — либо по причине их ничтожного и уничижительного отношения к тем, кто призывает их к этому. Также Всевышний Аллаха описал их тем, что они насмеются над Ним, Его аятами и Посланником.

Также они описаны тем, что являются беззаконниками, великими совершать порицаемое и запрещающими совершать одобряемое. Они скупаются делать пожертвования на Его пути, забывая о Его поминании. Также Аллах описал их тем, что они

покровительствуют неверным и оставляют верующих без поддержки. Они описаны тем, что шайтан овладел ими и покори́л их до такой степени, что заставил забыть помина́ние Алла́ха, и они помина́ют Его очень мало. Аллах также описал их тем, что они — партия шайтана и любят тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником. Также они описаны тем, что желают для мусульман несчастий и того, что удручит их. Их ненависть к (верующим) будет появляться на их устах и в их оговорах из-за того, что они произносят своими языками то, чего нет в их сердцах»¹.

К зиндыкам также относятся и те, которые вождедеют к словам учёных и оживляют ошибочные слова, канувшие в забвение с прохождением времён для того, чтобы испортить религию мусульман, преподнося это как знания, расширение кругозора, оставление чрезмерности и открытие дверей иджитхада, как они заявляют. Из слов учёных, которые упоминаются по этому поводу: «Кто последует за послаблениями, тот превратится в зиндыка».

Был спрошен выдающийся учёный Сулейман ибн Сахман رحمته الله об облегчениях, последовав за которыми можно стать зиндыком, и он ответил: «Порицаемые облегчения из-за следования, за которыми человек становится зиндыком, являются те облегчения, что пришли от некоторых учёных в таких вопросах взаимодействия, как ростовщичество, бракосочетание и другие подобные вопросы, в которых имелось разногласие у учёных:

* Наподобие того, кто сделал себе облегчение из-за слов Малика رحمته الله разрешающих употребление в пищу собак, насекомых и прочую живность, которую шариат запретил употреблять в пищу, аргументируя словами Аллаха Всевышнего: **﴿Скажи: «Из того, что дано мне в откровении, я нахожу запрещенным употреблять в пищу только мертвечину, пролитую кровь и мясо свиньи, которое (или которая) является сквер-**

1. См. Тарику ль хиджратайн: (1/406).

ной, а также недозволенное мясо животных, заколотых не ради Аллаха» ﴿ [Аль Ан'ам: 145]. Кто сделал себе облегчение в поедании всего того запретного помимо того, что упомянуто в этом аяте, опираясь на слова Малика, тот, конечно же, ошибся.

* Сказали некоторые учёные: мужчине разрешается жениться на девяти женщинах (одновременно) из-за слов Аллаха Всевышнего: **﴿Если вы боитесь, что не будете справедливы к сиротам, то женитесь на других женщинах, которые нравятся вам: на двух, трех, четырех﴾** [Ан-Ниса: 3].

* Мнение некоторых учёных: если выплата закята стала обязательной, мужчина может подарить свой скот или деньги за месяц или два месяца до того, как наступит момент выплаты закята своей жене или некоторым родственникам, чтобы снять с этого имущество обязательство выплаты закята. Когда же время выплаты закята пройдёт он возвращает свой скот и свои деньги. И так, при наступлении времени выплаты закята, он может поступать всегда.

* Также некоторые ханафиты последовали за облегчением, опираясь на слова Абу Ханифы, что молящийся не обязан соблюдать спокойствие в молитве, аргументируя это словами Аллаха: **﴿О те, которые уверовали! Кланяйтесь, падайте ниц, поклоняйтесь вашему Господу и творите добро, — быть может, вы преуспеете﴾** [Аль Хадж: 77].

* И подобие этого их заявление о том, что иман один и люди в имане одинаковы. И что иман — это простое признание, и деяния не входят в его сущность. И из их заявлений: если человек умрёт, не совершив ни одной молитвы в своей жизни, хотя был здоров и способен совершить её, то умрёт верующим. И прочие бесчисленные заявления, в которых некоторые учёные облегчили вопросы в религии, используя мнение того, за кем они следуют.

И если ты хочешь рассмотреть какой-либо вопрос из велений и запретов или из взаимоотношений, в котором учёные

разделились на дозволяющих и запрещающих, то обнаружишь, что облегчающий в вопросе опирается на слабый хадис или неправильную аналогию, или на признание одного одобрительным в шариате (*истихсан*), или же просто на предосторожность. Таким образом, он противоречит тому, что обосновали ученые четырёх мазхабов и не только. Кто облегчил какой-либо вопрос, не имея на это никакого шариатского довода, но опираясь на слова тех учёных, что мы упомянули, в каком бы вопросе ответвлений это не происходило и несмотря на то, что с теми, которые противоречат ему в запрете этого вопроса — истина и правда, тот ошибся из-за своего противоречия тому, что пришло от Посланника Аллаха ﷺ или от сподвижников, или от табиитов, последовавших за ними наилучшим образом, или от тех имамов истинного пути, что пришли после них. Кто взял что-либо из этих вопросов, в которых некоторые учёные допустили послабления, не имея на то никакого шариатского довода, желая этим следовать своим страстям, а не за тем, что любит Аллах и чем Он доволен, тот непременно стал зиндыком¹.

Уважаемый шейх Салих ибн Абду ль Азиз Али Шейх, да сохранит его Аллах, сказал: «Нет такого учёного, кого бы не опровергали в вопросах, которые он выбрал: либо опираясь на личные суждения, либо на слабую аргументацию. Эти учёные имеют оправдание до разъяснения аргументации доводами. Если бы люди последовали за отклонениями муджтахидов и их послаблениями, то вышли бы из религии Ислам, как говорится: «Кто последует за послаблениями, тот превратится в зиндыка». Если бы желающий разложения и отхода от пути истины захотел установить для себя из послаблений лестницу для того, чтобы пробраться до своих страстей, то правитель был бы обязан остановить его, подавить и подвергнуть примерному наказанию,

1. См. Минхадж ахли ль хакки ва ль иттиба фи мухалафати ахли ль джахли ва ль ибтида: (125 стр.).

как это часто указывается в правоведении (*фикхе*) четырёх имамов и других учёных»¹.

В итоге: кто едирил Аллаха истинным единобожием, тот познал сущность неверия, многобожия и зиндычества, и он не запутается в этом. А тот же, кто не придавал значения единобожию и не обращал на него внимания, тот не знает ни отличия неверия от ислама, ни многобожия от единобожия. Он не различает ни между единобожием и избранием Ему равного, ни между приближёнными Милостивого и приближёнными шайтана. И он не различает между мусульманином и неверным. Да поможет Аллах.

1. См. Хазихи мафахимуна: (83 стр.).



ИССЛЕДОВАНИЕ ПЯТОЕ:

Разъяснение опасности поиска оправданий и занятия адвокатурой для защиты зиндыков и могилопоклонников. И разъяснение того, что эта деятельность является тем, что аннулирует ислам.

Воистину, когда Всевышний Аллах велел Своим рабам соблюдать единобожие, практиковать Его шариат, подчиняясь Его велению, следовать за Его пророком ﷺ и запретил приобщение Аллаху сотоварища, проявление неверия в Него и отворачивание от Его закона, то Он велел им соблюдать право всего этого, а это — отречение от зиндыков, многобожников и тагутов, проявление вражды к ним и вынесение такфира им.

Всевышний Аллах сказал: **«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдешь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники. Аллах начертал в их сердцах веру и укрепил их духом от Него. Он введет их в Райские сады, в которых текут реки, и они пребудут там вечно. Аллах доволен ими, и они довольны Им. Они являются партией Аллаха. Воистину, партия Аллаха — это преуспевшие»** [Аль Муджадила: 22].

Шейх Абдуррахман Ас-Саади رحمته الله сказал: «Это значит: не могут собраться воедино это и то. Не может слуга божий быть по настоящему верующим в Аллаха и в Последний день, если он не соблюдает на практике такие требования имана и выте-

кающие из него обязательства, как любовь к блюстителю имана и дружелюбие к нему и испытание ненависти и вражды к несоблюдающему его, даже если это самый близкий к нему человек. Это и есть самый настоящий иман, чьи плоды и искомая цель которого обнаружались. И те, кто подпадает под это описание — и есть те, в чьих сердцах Аллах начертал веру, то есть утвердил и укрепил таким образом, что эта вера стала непоколебимой настолько, что никакие ложные аргументации и сомнения не влияют на неё. И это они и есть те, кого Аллах укрепил Духом от Него, то есть укрепил их Своим откровением, содействием, божественной помощью и проявлением благодетели Господней. И это они и есть те, кого ждёт прекрасная жизнь как в этом мире, так и в Садах блаженства в мире вечном. В мире, в котором есть всё, чего желают души, и чем наслаждаются глаза и приходят в изумление. И там для них приготовлено самое почетное и величайшее наслаждение, а это то, что Аллах почитит их Своим довольством и никогда более не будет гневаться на них так же, как и они будут довольны своим Господом из-за тех различных видов почтений, полноценного вознаграждения, великих подношений и наивысших степеней (*Рая*), выше которых они не будут кого-либо видеть. И они будут видеть, что больше того, что даровал им их Покровитель, невозможно дать и нет предела Его подношениям. А что касается (*имана*) того, кто заявляет, что он верит в Аллаха и в Последний день, но вместе с этим дружелюбен к врагам Аллаха и испытывает любовь к забросившим иман за спины, то это всего лишь голословное утверждение об имане, за которым нет никакой действительности. Воистину, каждое дело должно сопровождаться доказательством, подтверждающим его. А голословные заявления ничего не дают и не подтверждают правдивость их автора»¹.

Всевышний Аллах сказал: «Пусть верующие не берут не-

1. См. Тайсиру ль Карими ар-Рахман: (848 стр.).

верующих своими помощниками и друзьями вместо верующих. А кто поступает так, тот не имеет никакого отношения к Аллаху, за исключением тех случаев, когда вы действительно опасаетесь их. Аллах предостерегает вас от Самого Себя, и к Аллаху предстоит прибытие» [Али Имран: 28]. Ибн Джарир ат-Табарий رحمته الله сказал: «О верующие! Не берите неверных своими помощниками и своей опорой, угождая им в их религии, помогая им вместо верующих против мусульман и указывая на их слабые места. Воистину, кто поступит таким образом, **﴿тот не имеет никакого отношения к Аллаху﴾**, это означает, что он непричастен к Аллаху и Аллах непричастен к нему из-за его выхода из религии и входа в неверие»¹.

Шейх Абдуррахман Ас-Саади رحمته الله сказал: «Это запрет Всевышнего Аллаха верующим проявлять дружелюбие к неверным проявлением любви, оказанием поддержки и обращением к ним за помощью в каком-либо деле против мусульман. Аллах пригрозил поступающим таким образом и сказал: **﴿тот не имеет никакого отношения к Аллаху﴾**, что означает: он не имеет отношения к Аллаху и нет ему доли в религии Аллаха, потому что проявление любви к неверным несовместимо с иманом из-за того, что иман велит проявлять дружелюбие к Аллаху и Его приближённым — верующим, помогая друг-другу установить религию Аллаха и вести борьбу против Его врагов. Всевышний Аллах сказал: **﴿Верующие мужчины и женщины являются помощниками и друзьями друг другу﴾** [Ат-Тавба: 71], а тот же кто оставляет верующих и проявляет дружелюбие к неверным, желающим погасить свет Аллаха и подвергнуть смуте Его приближённых (*му`минов*), тот вышел из партии верующих и вошёл в партию неверных»².

Всевышний Аллах сказал: **﴿О те, которые уверовали! Не**

1. См. Аль Джамиу фи табили ль Коран: (6/313).

2. См. Тайсиру ль Карими ар-Рахман: (127 стр.).

берите врага Моего и врага вашего своим покровителем и помощником. Вы открываетесь им с любовью, хотя они не веруют в истину, которая явилась вам. Они изгоняют Посланника и вас за то, что вы веруете в Аллаха, вашего Господа. Если вы выступили, чтобы сражаться на Моем пути и снискать Мое довольство, то не питайте к ним любви в тайне. Я знаю то, что вы скрываете, и то, что вы обнаружите. А кто из вас поступает таким образом, тот сбился с прямого пути» [Аль мумтахина: 1].

Шейх Абдуррахман Ас-Саади رحمته الله сказал: «В этих аятах содержится сильнейшее предостережение от проявления дружелюбия и любовного поведения с неверными, многобожникам и прочими помимо них и указание того, что это несовместимо с иманом и противоречит религии Ибрахима عليه السلام. Также в этих аятах указание на то, что данное поведение противоречит рациональному подходу, обязывающему человека быть настороже в присутствии врагов, которые всеми своими силами враждуют с тобой и не оставляют попыток причинить вред своим врагам. Всевышний Аллах сказал: **«О те, которые уверовали!»** действуйте в соответствии с требованиями вашего имана, который заключается в дружбе с верующим и вражде к тем, кто с ним враждует, ведь такой является врагом Аллаха и врагом всех верующих. Так не берите же врага Аллаха **«и врага вашего своим покровителем и помощником. Вы открываетесь им с любовью»**, то есть спешите полюбить их и стремитесь к причинам этого. Воистину, если появится дружеская любовь, то за ней последует помощь им и их покровительство, и человек выйдет из имана и волеётся в число приверженцев неверия, отделившись от приверженцев имана. Данный человек, который берёт неверующего своим другом (*покровителем, помощником*), также лишён и благочестия. Как он может брать себе другом самого злобного своего врага, который желает ему только зла и проти-

воречит его Господу и покровителю, Который желает ему блага, побуждает к нему и велит человеку совершать благое!? Из того, что призывает верующего к вражде с неверующими также и то, что они не уверовали в ту истину, которая пришла к верующим. Ведь нет более ужасного противоречия и стеснения, чем это. Воистину, они не веруют в основу вашей религии и заявляют, что вы заблудшие и не находитесь на прямом пути. Положение сложилось таким образом, что они не уверовали в истину, в которой нет никакого сомнения. Тот, кто отверг истину, не сможет найти довод, указывающий на правоту своих заявлений. Более того, одно только знание об истине указывает на ложность и несостоятельность слова, отвергающего её»¹.

Всевышний Аллах сказал: **«О те, которые уверовали! Не берите иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они друзья и помощники друг другу. Если же кто-либо из вас изберёт их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей»** [Аль Маида: 51].

Шейх Мухаммад аль Амин аш-Шинкытый رحمته الله сказал: «Всевышний в этом почтенном аяте упомянул, что иудеи и христиане являются друзьями и помощниками друг другу. Но в других местах Он разъяснил, что эта дружба и помощь друг другу является фальшивой и лишённой искренности, потому что эта взаимная помощь не опирается на правильную основу, которой является Ислам. Аллах разъяснил, что вражда и ненависть между (самими) христианами будет постоянной до Судного дня. Сказал Всевышний: **«Мы также взяли завет с тех, которые сказали: «Мы — христиане». Они забыли долю из того, что им напомнили, и тогда Мы возбудили между ними вражду и ненависть до Дня воскресения»** [Аль Маида: 14].

И то же самое Аллах сообщил и об иудеях, когда сказал: ﴿

1. См. Тайсиру ль Карими ар-Рахмани: (854 стр.).

Иудеи сказали: «Рука Аллаха скована». Это их руки скованы, и они прокляты за то, что они сказали (или да будут скованы их руки, и да будут они прокляты за то, что они сказали). Его обе Руки простерты, и Он расходует, как пожелает. Ниспосланное тебе от твоего Господа приумножает во многих из них несправедливость и неверие. Мы посеяли между ними вражду и ненависть вплоть до Дня воскресения» [Аль Маида: 64].

Очевидно, что этот аят повествует о вражде между самими иудеями, как это видно из ясного контекста, в отличие от того, кто заявляет, что эта вражда между иудеями и христианами. Всевышний Аллах ясным образом высказался о том, что между иудеями нет согласия, указав причиной этого отсутствие у них разума. Сказал Всевышний Аллах: **«Ты полагаешь, что они едины, но сердца их разобщены. Это потому, что они — люди неразумные»** [Аль Хашр: 14].

В словах Всевышнего: **«Если же кто-либо из вас изберёт их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них»** Он **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** упоминает, что мусульманин, который окажет помощь и поддержку иудеям или христианам (против мусульман — прим. ред.) станет одним из них из-за своей поддержки и помощи им. В других местах Аллах разъяснил, что помощь им и поддержка (ат-тавалли) вызывает гнев Аллаха и Его вечное наказание, и что оказывающий помощь и поддержку им, если бы был верующим, не сделал бы этого. Это Аллах сказал в следующих словах: **«Ты видишь, что многие из них дружат с неверующими. Скверно то, что уготовили им их души, ведь поэтому Аллах разгневался на них. Они будут испытывать вечные мучения. Ведь если бы они верили в Аллаха, Пророка и то, что было ниспослано ему, то не стали бы брать их себе в помощники и друзья. Но многие из них являются нечестивцами»** [Аль Маида: 80–81].

В другом месте Аллах запретил брать их своими помощниками и друзьями, разъяснив причину, согласно которой надо отстраняться от этого. И это Его слова: **«О те, которые уверовали! Не дружите с теми, на кого разгневался Аллах. Они потеряли надежду на Последнюю жизнь, как потеряли ее неверующие обитатели могил (или как неверующие потеряли надежду на воскрешение обитателей могил)»** [Аль мумтахина: 13]. В другом месте Аллах разъяснил, что всё это не касается того дружелюбия, что вызвано страхом и сокрытием религиозных убеждений. Если это произошло по этой причине, то совершивший такое является оправданным. Данные слова — это слова Аллаха: **«Пусть верующие не берут неверующих своими помощниками и друзьями вместо верующих. А кто поступает так, тот не имеет никакого отношения к Аллаху, за исключением тех случаев, когда вы действительно опасаетесь их»** [Али Имран: 28]. Этот почтенный аят несёт в себе разъяснение и пояснение всех аятов, абсолютным образом воспреещающих проявление дружелюбия к неверующим, потому что это касается состояния, когда имеется выбор. Но при страхе и сокрытии убеждений имеется послабление в проявлении дружелюбия ровно настолько, насколько этого притворства хватает, чтобы отвести их зло от себя. В подобном положении обязательным условием является сохранность убеждения от этого дружелюбия:

*Не подобен вершащий деяния вынужденно
тому, кто вершит их свободно*

Внешние значения этих аятов дают понять, что берущий неверных своими друзьями и помощниками по своему выбору и из-за своего стремления к неверным является таким же неверным, как и они»¹.

Всевышний Аллах сказал: **«О те, которые уверовали! Не**

1. См. Адвау ль баян: (412–413).

берите своих отцов и братьев себе в помощники и друзья, если они предпочли вере неверие. А те из вас, которые берут их себе в помощники и друзья, являются беззаконниками. Скажи: «Если ваши отцы, ваши сыновья, ваши братья, ваши супруги, ваши семьи, приобретенное вами имущество, торговля, застоя в которой вы опасаетесь, и жилища, которые вы облюбовали, милее вам, чем Аллах, Его Посланник и борьба на Его пути, то ждите, пока Аллах не придет со Своим велением. Аллах не наставляет на прямой путь нечестивых людей» [Ат-Тавба: 23–24].

Шейх Абдуррахман Ас-Саади رحمته الله сказал: «Слова Всевышнего: **«О те, которые уверовали!»** действуйте в соответствии с требованиями вашего имана, беря друзьями и помощниками верующих и враждуя с неверующими. И **«Не берите своих отцов и братьев»**, которые являются самыми близкими людьми к вам, а других и подавно. Не берите их **«себе в помощники и друзья, если они предпочли»**, то есть предпочли, будучи довольными и любя **«вере неверие»**. **«А те из вас, которые берут их себе в помощники и друзья, являются беззаконниками»**, потому что они осмелились на ослушание Аллаха и избрали врагов Аллаха своими приближенными. Основой дружелюбия (*покровительства и помощи*) является любовь и оказание помощи. Таким образом, избрание их своими приближенными (*покровителями*) обязывает ставить подчинение им выше подчинения Аллаху и любовь к ним выше любви к Аллаху и Его Посланнику. Поэтому была упомянута причина, способствующая этому, а это то, что проявление любви к Аллаху и Его Посланнику обязывает ставить их обоих выше всего на свете, а всё, что существует, ставить следующими за ними. Сказал Всевышний: **«Скажи: «Если ваши отцы»** также и матери, **«ваши сыновья, ваши братья»** по крови и родству **«ваши супруги, ваши семьи»**, то есть в общем все ваши родственники, **«приобретенное вами имуще-**

СТВО», то есть которое вы приобрели и приложили усилия в его получении. Аллах особо выделил приобретённое имущество, потому что оно самое желанное, что имеется у его хозяина, и он самым тщательным образом охраняет его в отличие от того, кто получает имущество без большого труда и усилий. **«Торговля, застоя в которой вы опасаетесь»**, то есть дефицита и уменьшения. В это входят все виды торговли и приобретений, связанные с товаром купли-продажи из числа плодов, посуды, оружия, зерновых, продуктов земледелия, животных и так далее. **«И жилища, которые вы облюбовали»**, из-за их красоты, украшений и соответствия вашим желаниям. И если эти вещи **«милее вам, чем Аллах, Его Посланник и борьба на Его пути»**, то вы нечестивцы и беззаконники. **«То ждите»**, ожидайте того наказания, которому вы будете подвергнуты. **«Пока Аллах не придет со Своим велением»**, от которого нет спасения. **«Аллах не наставляет на прямой путь нечестивых людей»**, то есть вышедших из подчинения Аллаха, ставящих выше Аллаха какую-либо из упомянутых вещей. Этот почтенный аят — один из величайших доводов, указывающих на обязательность любви Аллаха и Его Посланника, и на то, что обязательно ставить Аллаха и Его Посланника выше любой вещи. Также он указывает на великую угрозу и непременный гнев, обращённый к тому, кто полюбит эти упомянутые вещи сильнее Аллаха, Его Посланника и борьбы на Его пути. Знаком этого является то обстоятельство, когда ему представляются два положения: одно из которых любит Аллах и Его Посланник, но нет в этом того, что желает его душа (эго), а другое положение, которое любимо Его душе, но при этом он упускает то, что любимо Аллаху и Его Посланнику или же получает его в меньшей степени, и если в этом положении он выберет то, что желает его эго, оставив то, что любит Аллах, стало это доводом на то, что он беззаконник, оставивший

то, что он обязан был соблюдать»¹.

Аятов, касающихся обязательности отречения от неверных и мушриков, отстранения от них, ненависти и проявления вражды к ним, запретности открываться им с любовью и избирать их своими советниками и приятелями помимо верующих и прочих положений, запретность которых в исламской религии известна из-за своей крайней очевидности, большое множество.

И в Сунне от Посланника Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** установлено множество хадисов, разъясняющих обязательность отречения от неверных и мушриков, и проявление ненависти и вражды к ним. В этих хадисах имеются различные стороны разъяснения этого, как, например, веление сражаться с ними, запрет проживать с ними, веление переселяться из стран неверия в страны Ислама, веление противоречия мушрикам и запрет уподобления им и так далее.

* Передал Муслим (№ 36) от Абу Хурейры **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ**, от Посланника Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**, что он сказал: **«Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не засвидетельствуют: «Ля иляха илля Ллах» и не уверуют в меня и во всё то, с чем я пришёл. И если они сделают это, то защитят от меня свою кровь и своё имущество, кроме как это будет дозволено по его праву, а отчёт же с них будет на Аллахе».**

* Передал Ан-Насаи в своём Сунане: (№ 3699) от Анаса ибн Малика **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** следующее: **«Мне было велено сражаться с мушриками до тех пор, пока они не засвидетельствуют «Ля иляха илля Ллах» и что Мухаммад — Его раб и Посланник. И если они засвидетельствуют «Ля иляха илля Ллах» и что Мухаммад — Его раб и Посланник, станут выстаивать нашу молитву, придерживаться нашей киблы и употреблять в пищу мясо, заколотое нами, то их кровь и имущество станут запретными для нас, кроме как по праву сви-**

1. См. Тайсиру ль Карими Ар-Рахман: (332 стр.).

детельства».

* Передал Муслим: (№ 2167) от Абу Хурейры, что Посланник Аллаха ﷺ сказал: «**Не приветствуйте саямом (миром) иудеев и христиан первыми. И если вы встретите кого-либо из них на дороге, то оттесните его к обочине**».

* Передал Муслим: (№ 1817) от Айши رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا, жены Посланника Аллаха ﷺ, что она сказала: «Посланник Аллаха ﷺ вышел в сторону Бадра и когда он дошёл до хуррату ль вабара (западная окраина Медины) его догнал мужчина, который был известен своей смелостью и отвагой. И когда сподвижники Посланника Аллаха ﷺ увидели его, то обрадовались. Когда он подошёл к пророку ﷺ, он сказал ему: «Я пришёл, чтобы следовать за тобой и повернуться тому же испытанию, что и ты». На это Посланник Аллаха ﷺ ему сказал: «**Ты веруешь в Аллаха и Его Посланника?**». Он ответил: «Нет». Пророк ﷺ сказал ему: «**Тогда вернись обратно. Я не буду обращаться за помощью к мушрику**». Сказала (Айша): «Затем прошло время, и когда мы оказались у деревьев (деревя), тот же мужчина снова догнал нас и сказал то же самое, что и в первый раз. И пророк ﷺ ответил ему точно так же, как в первый раз: «**Тогда вернись обратно. Я не буду обращаться за помощью к мушрику**». Сказала (Айша): «Затем он снова догнал нас возле аль-байда (местечко между Меккой и Мединой) и сказал то, что говорил в первый раз, и он сказал ему то, что сказал в первый раз: «**Ты веруешь в Аллаха и Его Посланника?**». Он ответил: «Да», и Посланник Аллаха ﷺ сказал ему: «**Тогда ступай (с нами)**».

* Абу Дауд в своём Сунане: (№ 2504), Ан-Насайи: (№ 3096), Ад-Даримий: (№ 2457) и Аль Хаким: (№ 2427), который сказал: «Достоверный хадис, отвечающий условиям Муслима и не выведенный ими (Муслимом и Аль-Бухари)», и с которым согласился Аз-Захабий, передали от Анаса ибн Малика رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что

Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Боритесь с мушриками своими языками, имуществом и душами».

* Передали Ан-Насаи: (№ 2567) и Аль-Хаким в «Аль-Мустадраке» от Бахза ибн Хакима, который рассказывал от своего отца, от бабушки, что он сказал: «Я сказал: «О Посланник Аллаха, я пришёл к тебе только после того, как поклялся не прийти к тебе и не следовать твоей религии числом клятв, превышающих число пальцев на моих руках, поистине, я был человеком, ничего не разумеющим, кроме того, чему меня научили Аллах и Его Посланник и, воистину, я спрашиваю тебя Ликом Аллаха: с чем твой Господь отправил тебя к нам? Он ответил: «С Исламом». Он сказал: «Я спросил его: «Какие знамения у Ислама?» Он ответил: «Чтобы ты говорил: я покорил свой лик Аллаху и отрёкся *(от всего остального помимо Него)*, выстаивал молитву и выплачивал закят. Каждый мусульманин является для мусульманина неприкосновенным. Они, как два брата, помогающие друг другу. Аллах не принимает от мушрика никакого деяния после того, как он принял Ислам до тех пор, пока он не оставит мушриков и не присоединится к мусульманам».

* Передал Ан-Насаи: (№ 4146) от Язида ибн Аш-Шиххира, который сказал: «В один из дней, когда я находился вместе с Мутаррифом в Мирбаде *(местечко в Басре)*, к нам зашёл человек, держа в руках кусок продублённой кожи, и сказал: «Это мне написал Посланник Аллаха ﷺ, может ли кто-нибудь из вас читать?» — на что я ответил, что я читаю, и увидел, что на нём написано: «От Пророка ﷺ Мухаммада к племени Зухейра ибн Укайса, что если они засвидетельствуют, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад — Посланник Аллаха, оставят мушриков, признают пятую часть в их трофеях, и признают часть, принадлежащую пророку ﷺ и то, что он выберет до

разделения трофеев, то они находятся в безопасности под защитой Аллаха и Его Посланника».

* Также у Ан-Насаи: (№ 4177) в истории про принятие Ислама Джариром ибн Абдуллахом, что он сказал: «Я пришёл к проку **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** в то время, когда он принимал присяги, и сказал: «О Посланник Аллаха, протяни руку, чтобы я присягнул тебе и назначь мне свои условия (*верности присяги*) ведь тебе лучше знать. Он сказал: **«Я принимаю от тебя присягу в том, чтобы ты поклонялся Аллаху, выстаивал молитву, выплачивал закят, был искренним с мусульманами и отстранялся (отрекался) от мушриков»»**.

Эти и другие однозначные тексты из Писания Аллаха и Сунны Посланника Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** указывают на обязательность проявления ненависти и вражды к неверным, запретность проявления любви к ним и дружелюбия. Если это так, то что тогда сказать о помощи и оказании им поддержки против мусульман? Что сказать об «адвокатской» деятельности и попытках защищать их посредством лжи? Что сказать об остановке в вынесении им такфира или сомнении в их неверии? Что сказать о признании их мазхаба правильным? Более того, что сказать о предпочтении решения тагута решению Аллаха и Его Посланника **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** и о предпочтении религии мушриков религии мусульман? И более того, что сказать о вражде к мусульманам по причине их соблюдения веления Аллаха, заключающегося в проявлении ненависти к мушрикам, отречении от них и вынесении им такфира? Нет никакого сомнения, что тот, кто так поступает, вылетел из Ислама и сделал неверие, выводящее из религии. Это неверие, выводящее его из религии, заключается в его дружелюбии (*аль муваляту ль кубра*) к тем, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, и отсутствии у него такфира тем, кому его вынесли Аллах и Его Посланник. Просим у Аллаха здоровья и благополучия.

Относительно того, что предшествовало у шейху ль ислама Ибн Таймийи رحمته الله имеются важные и полезные постановления. Одним из этих постановлений являются его слова: «Шейх Ибрахим аль Джабарий при встрече с Ибн Араби, автором этой книги, сказал: «Я увидел его шейхом — нечестью, считающим ложью все Писания, ниспосланные Аллахом, и пророков отпавленных Аллахом. Когда факых Абу Мухаммад ибн Абду ас-Салям прибыл в Каир и его спросили о нём, он сказал: «Это нечестивый шейх и мерзкий лжец. Он заявляет об извечности мира и не воспрещает распутство». Его слова, что он говорит об извечности мира, потому что это его мнение и это является известным неверием. И факых Абу Мухаммад вынес ему такфир из-за этого. Но в то время ещё не были известны его слова, что весь мир — это Аллах, и что мир — это образ Аллаха и Его сущность, ведь это неверие ужаснее, чем неверие тех, кто говорит об извечности вселенной, подтверждая существование Господа, и что от Него (*по Его велению*) произошло всё сущее.

И те шейхи, которые видели его воочию, сказали о нём: он был лживым клеветником и в его книгах, таких как «Аль-футухат аль-маккия» и так далее, столько лжи, что это не скроется от пронизательного. Но, несмотря на это, он ближе к Исламу, чем Ибн Сабин, Аль Кавнавий, Ат-Тильмисаний и им подобные его последователи. И если, несмотря на это неверие, которое ужаснее, чем неверие иудеев и христиан, он ближе к Исламу, то что сказать о тех, кто дальше от Ислама, чем он? Я не упомянул даже десятой части его неверия, упомянутого ими.

Но положение этих людей неясно для тех, кто не знает их состояния подобно тому, как многим неясно то, на чём карамиты — батыниты из-за их заявлений о себе, согласно которым они являются сторонниками Фатымы и шиитами (*партией Али*). И те, кто следуют за ними, стали склоняться к ним, не зная их скрытого неверия. Поэтому тот, кто склоняется к ним, является

одним из двух: либо зиндыком — лицемером, либо заблудшим невеждой.

И такое же положение у этих сторонников единства бытия. Их главы являются предводителями неверия, с которыми необходимо сражаться и у которых не принимают покаяние, если они были схвачены до покаяния. Поистине, они являются величайшими зиндыками, выявляющими Ислам и утаивающими ужаснейшее неверие. Они понимают, что их слово противоречит религии мусульман. Обязательно наказать каждого, кто отнёс себя к ним или защищал их, или хвалил, или возвеличивал их книги, или известен тем, что помогал им, оказывал поддержку или испытывал неприязнь к разговорам в них, или оправдывал их, говоря, что эти слова не понятные, или что он не знает, кто автор этой книги и ищет подобия этих оправданий, которые исходят только от невежды или лицемера. Более того, обязательно подвергнуть наказанию каждого, кто узнал их состояние, но не помогает против них. Воистину, их поимка (*сражение с ними*) является величайшей обязанностью, потому что они развратили умы и религиозность большого количества людей из числа шейхов, учёных, правителей и полководцев. Они распространяют нечестие на земле и удерживают от следования по пути Аллаха.

Тот вред, который исходит от них, хуже, чем вред, приносимый теми, кто портит мирское мусульман, не трогая их религию, как разбойники и татары, которые забирают имущество и оставляют их религию нетронутой. Пусть тот, кто не знает их, не относится к ним с легкомыслием. Ведь их заблуждение и введение в него ужаснее, чем можно представить. Они наиболее похожи на карамитов — батынитов, из-за чего они желают установления государства татар и предпочитают, чтобы они взяли вверх над мусульманами»¹.

1. См. Маджму'ль фатава: (2/130–132).

Ибн Таймия رحمته الله сказал: «С иудеями и христианами по части возвеличивания могил никто не сравнится. Поэтому Посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم сказал в хадисе, передаваемом в «Сахих» Аль-Бухари и Муслима: **«Аллах проклял иудеев и христиан — они избрали могилы своих пророков местами для поклонения»**, предостерегая этими словами от того, что они совершили. Христиане в этом более чрезмерны, чем иудеи, как пришло в двух «Сахих» от Айши, что Умм Хабиба и Умм Салама رضي الله عنهن рассказали пророку صلى الله عليه وسلم о церкви в Эфиопии и о её красоте и изображениях внутри неё, на что Посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم сказал: **«Те люди, когда среди них умирал праведник, строили на его могиле место для поклонения и рисовали в нём те изображения. В Судный день они окажутся худшими творениями перед Аллахом»**.

Христиане очень часто возвеличивают останки (или то, что осталось от) своих епископов. Нельзя отрицать того, что они могли внушить некоторым мусульманам — невеждам, что эта могила принадлежит тому, кто почитаем у мусульман, чтобы мусульмане вместе с ними начали возвеличивать его. Как же нет, если они ввели в заблуждение большое количество невежественных мусульман вплоть до того, что они (мусульмане) начали крестить своих детей, заявляя, что это удлиняет жизнь ребёнка. И вплоть до того, что они (христиане) довели мусульман до того, что они начали посещать почитаемые ими церкви и храмы. Многие невежественные мусульмане стали давать обеты местам, возвеличиваемым христианами. Также большое количество невежд начали посещать храмы христиан, прося благословения (барака) у их епископов, монахов и им подобных. Возвеличивающие могилы и гробницы имеют сильное сходство с христианами. Настолько сильное, что, когда я прибыл в Каир, при мне собрались некоторые их почитаемые представители из числа монахов и начали вести со мной диспут относительно Исы

(Иисуса) и религии христиан. Я разъяснил им несостоятельность всего этого и ответил на то, что они называли доводами.

После этого до меня дошло, что он составил книгу в опровержении мусульман и несостоятельности пророческой миссии Мухаммада ﷺ. Эту книгу принесли некоторые мусульмане и стали читать мне, чтобы я ответил на приводимые христианами аргументации и разъяснил их несостоятельность.

Самым последним, с чем я обратился к нему, было то, что я сказал ему: вы являетесь мушриками (*многобожниками*). Я разъяснил ему их ширк, заключающийся в их корпении над образами и могилами, в поклонении им и обращении с просьбами к ним. На что он мне сказал: «Мы не приобщаем их в сотоварищи и не поклоняемся им, а всего лишь приближаемся через них (к Аллаху), как это делают мусульмане, когда приходят к могиле праведника и держатся за окошко, находящееся над ней (*над могилой*) и так далее». И я сказал ему: «Это тоже является многобожием и не относится к религии мусульман, хоть данный поступок и совершают невежды». И что он признал, что это является многобожием, вплоть до того, что даже епископ, который находился с нами, при обсуждении этого вопроса, когда услышал эти слова, сказал: «Да, исходя из этой точки зрения, мы являемся мушриками (*многобожниками*)».

Некоторые христиане говорили некоторым мусульманам: «У нас есть господин и госпожа и у вас есть господин и госпожа. У нас есть господин Масих (*Иисус*) и госпожа Марьям (*Мария*), а у вас есть господин Хусейн и госпожа Нафиса. Христиане радуются тому, что делают еретики и невежды из числа мусульман из того, что соответствует их религии и является уподоблением им в их религии. Они любят, когда подобного рода деяния прочно закрепляются в среде мусульман, и совершающих их становится много. Они (христиане) любят ставить своих монахов в один ряд с мусульманами, которые усердно поклоняются,

а епископов уподоблять ученым мусульман, равняясь этим на мусульман, ведь разумные люди из их числа не отрицают действительность исламской религии. Более того, они говорят: «Это путь, ведущий к Аллаху, и то также путь, ведущий к Аллаху. По этой причине многим лицемерам из их числа, которые (внешне) приняли ислам, легко удаётся выявлять Ислам. Поистине, для них и мусульмане, и христиане как приверженцы разных мазхабов в среде мусульман. Более того, они называют религии мазхабами. А ведь известно, что приверженцы мазхабов, как ханафиты, маликиты, шафииты и ханбалиты, находятся на одной религии, и каждый, кто из их числа подчинился Аллаху и Его Посланнику настолько, насколько он смог, является счастливым и верующим (*муъмином*) по единогласию мусульман.

И если христиане имеют подобные убеждения относительно религий, то для них переход из одной религии в другую остаётся подобным переходу из одного мазхаба в другой. Подобное часто совершается людьми либо из-за страха, либо из-за какого-либо желания. Если же его близкие родственники и друзья остались на первом мазхабе, он не порицает этого, наоборот, любит их и в тайне проявляет дружелюбие к ним, потому что мазхаб — это подобие родины (*места жительства*), а душа стремится к какому-либо месту жительства, если не имеет убеждённости в том, что это место запрещено для пребывания или несёт в себе вред и потерю мирского. Поэтому многие из тех, кто выявляет Ислам из числа людей Писания, не различают между мусульманами и людьми Писания.

Затем из их числа есть те, которые склоняются больше к мусульманам и из них есть и такие, которые склоняются больше к тому, на чём они пребывали ранее. Из их числа есть и те, которые склоняются к тем со стороны своей природы и обычая или со стороны родовой принадлежности, родственной близости, страны проживания и взаимопомощи в достижении тех или

иных целей и так далее.

Это подобно мнению философов и им подобных групп из числа карамитов, сторонников единства бытия и так далее, у которых можно человеку исповедовать как религию мусульман, так и религию иудеев или христиан. Известно, что всё это является неверием по единогласному мнению мусульман. Кто не признаёт внешне и внутренне, что Аллах не принимает никакой иной религии, кроме Ислама, тот не является мусульманином. Кто не признаёт, что после прихода с миссией Мухаммада ﷺ мусульманином является только тот, кто уверовал в него и последовал за ним как внутренне, так и внешне, тот не является мусульманином. Кто не считает запретным после посланнической миссии Мухаммада ﷺ исповедовать религию иудеев и христиан, более того, кто не выносит им тафир и не испытывает к ним ненависти, не является мусульманином по единогласному мнению мусульман»¹.

Подобные высказывания с этими значениями в большом количестве встречаются в словах имама Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رحمته الله. В них он разъяснил предельно очевидным образом опасность покровительства мушрикам и ведение адвокатской деятельности для их защиты. Он رحمته الله сказал: «Знайте, что произнесение человеком «Ля иляха илля Ллах» — это отрицание и утверждение: утверждение всей божественности одному Аллаху и отрицание её наличия у пророков, праведников и других помимо них. Значение божественности не заключено в том, что никто, кроме Аллаха, не наделяет уделом, не управляет миром, не оживляет и не умерщвляет, ведь неверные, с которыми сражался Посланник Аллаха ﷺ, признавали это, как это сказал Всевышний: **﴿Скажи: «Кто наделяет вас уделом с небес и земли? Кто властен над слухом и зрением? Кто мёртвое превращает в живое, а живое в мёртвое? Кто управляет ми-**

1. См. Маджму'ль фатава: (27/460–463).

ром? Они ответят: «Аллах». Скажи: «Неужели вы не побойтесь?» ﴿ [Юнус: 31]. О рабы Аллаха! Задумайтесь над тем, что Аллах упомянул о неверных. Он рассказал, что они признавали всё это за одним Аллахом, у Которого нет сотоварища, а их многобожие заключалось лишь в том, что они взывали к пророкам и праведникам, уполномочивали их, посвящали им обеты и уповали на них, добиваясь от них того, чтобы они приблизили их к Аллаху, как это о них рассказал Аллах в Своих словах: **﴿Те, которые взяли себе покровителей помимо Него говорят: мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху, как можно ближе﴾** [Аз-Зумар: 3]. И если вы узнали об этом, то это тагуты, в которых убеждены люди и которые широко известны среди учёных и простых мусульман своим таким положением. Они известны тем, что выдвигают себя для этих убеждений и велят людям иметь эти убеждения. Все они являются неверными и вероотступниками. А тот же, кто спорит за них или порицает того, кто вынес им такфир, или заявляет, что, если даже их этот поступок хоть и является ложным, то он всё равно не вводит их в неверие, то самое меньшее положение у этого спорщика — это то, что он нечестивец. От него не принимается ни его свидетельство, ни письменное заверение. За ним не совершают молитвы. Более того, не действителен Ислам без отречения от этих (*тагутов*) и вынесения им такфира, как и сказал Всевышний Аллах: **﴿Только тот, кто проявил неверие в тагут и уверовал в Аллаха, ухватился за надёжную рукоять﴾** [Аль-Бакара: 256]¹.

Также он ﷺ сказал: «Ислам человека не будет правильным, даже если он оставил ширк и едирил Аллаха, без вражды к мушрикам и открытого объявления им о ненависти и вражде, как сказал Всевышний Аллах: **﴿Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдешь людей, которые любили**

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/52–53).

бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником» [Аль Муджадиля: 22]»¹.

Имам رحمته الله однозначно указал на то, что в десятку факторов, аннулирующих ислам, входит отсутствие такфира мушрикам и их поддержка против мусульман. Он رحمته الله сказал: «Третий (фактор): кто не выносит такфир мушрикам или сомневается в их неверии, или удостоверяет их мазхаб, стал неверным».

Также он رحمته الله сказал: «Восьмой (фактор): поддержка мушриков и помощь им против мусульман. Доводом этому служит слово Всевышнего Аллаха: **«Если же кто-либо из вас изберёт их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей»** [Аль Маида: 51]»².

Имам رحمته الله сказал: «Ты, о тот, кого Аллах облагодетельствовал Исламом и познал, что нет никакого божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, не думай, что если ты скажешь: «Это и есть истина и я оставил всё, что помимо Него, но я не противодействую мушрикам и не говорю о них ничего», то этим ты вошёл в Ислам. Наоборот, необходимо ненавидеть их и тех, кто любит их, ругать их и враждовать с ними, как сказал об этом твой отец Ибрахим и те, которые были с ним: **«Мы отрекаемся от вас и от того, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха. Мы считаем вас неверными и началась между нами и вами вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в одного Аллаха»** [Аль Мумтахина: 4]. Также Всевышний сказал: **«Только тот, кто проявил неверие в тагут и уверовал в Аллаха, ухватился за надёжную рукоять»** [Аль-Бакара: 256], **«Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!»**» [Ан-Нахль: 36].

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (8/113).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/91).

Если бы человек сказал: я следую за пророком ﷺ, и он находится на истине, но я не противодействую Аль Ляту и Аль Уззе, не противодействую Абу Джахлю и ему подобным, они меня не касаются, то его ислам был бы недействительным. А что касается препирательств некоторых мушриков, говоря, что эти тагуты не велели людям этого и не были довольны этим, то такого не говорит никто, кроме упрямого мушрика. Ведь эти (тагуты) пожирали имущество людей посредством лжи, стали их лидерами и приблизили кого могли только посредством этого. Когда они видели праведного человека, то принижали его, а когда видели неверующего мушрика, следующего за дьяволом, то приближали его к себе, проявляли любовь к нему, выдавали за такого своих дочерей и считали это почётом!

И этот человек, который говорит такое, знает, что его слова являются ложью. Если бы он посетил их и услышал некоторых мушриков, которые говорили: меня постигло бедствие и я обратился с мольбой к шейху или сейиду, посвятил ему обет, и он избавил меня от трудностей, то поспешил бы сказать, что никто, кроме Аллаха, не способен принести вред или пользу. И тогда, если бы он сказал это и распространил среди людей, то эти тагуты возненавидели бы его и более того, если бы смогли убить, то убили бы.

В общем, такого не говорит никто, кроме упрямого мушрика. Ведь эти их заявления, запугивание людей и упоминания поступков неверия, которые совершались их отцами (предками), являются вещью, широко известной, и никто из числа тех, кто знает их положение, не отрицает этого, как сказал Всевышний Аллах: **«Свидетельствую о собственном неверии»** [Ат-Тавба: 17]¹.

Он (имам Мухаммад) ﷺ сказал: «Знай же, да помилует тебя

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/109–110).

Аллах, что первой обязанностью, которой Аллах обязал человека, является неверие в тагут и вера в Аллаха, и доказательством этому являются слова Всевышнего: **﴿Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!﴾»** [Ан-Нахль: 36]. А что касается описания неверия в тагут, то это, чтобы ты был убежден в ложности поклонения кому-либо наряду с Аллахом, оставлял и ненавидел его (*это ложное поклонение, которое является многобожием*), выносил такфир его приверженцам, и проявлял вражду к ним.

А что касается смысла веры в Аллаха, то он заключается в том, чтобы ты был убежден, что Аллах — Единственный, Кому нужно поклоняться, и чтобы посвящал все виды поклонения Одному лишь Аллаху и отрицал все эти виды поклонения от каждого объекта поклонения, помимо Него, и проявлял любовь и дружелюбие к единобожникам и ненавидел мушриков и враждовал с ними — это и есть религия Ибрахима (Авраама), от которой отворачивается только глупец. И это и есть пример, за которым надо следовать и о котором сообщил Аллах: **﴿И был для вас прекрасным примером Ибрахим и те, которые были с ним﴾**, то есть из его братьев из посланников **﴿Когда они сказали своему народу: «Мы отрекаемся от вас и от того, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха. Мы считаем вас неверными, и началась между нами и вами вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в одного Аллаха﴾»** [Аль Мумтахина: 4].

Тагут — это всё то, чему поклоняются помимо Аллаха. Каждый объект поклонения, следования или подчинения, кому поклоняются помимо Аллаха, и он доволен этим поклонением, или подчиняются в послушании Аллаха и Его Посланника, является тагутом. Тагутов много, но главных тагутов пять:

*** Первый из них:** шайтан, призывающий поклоняться не Аллаху. Доводом этому служат слова Аллаха: **﴿Разве Я не завещал вам, сыны Адама, не поклоняться дьяволу, который**

является вашим явным врагом» [Ясин: 60].

* **Второй:** нечестивый правитель, изменяющий законы Всевышнего Аллаха. Доводом этому служат слова Всевышнего Аллаха: **«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано проявить неверие в него? Дьявол желает ввести их в глубокое заблуждение»** [Ан-Ниса: 60].

* **Третий:** тот, кто судит не тем, что ниспослал Аллах. Доводом этому служат слова Всевышнего: **«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими»** [Аль Маида: 44].

* **Четвёртый:** кто заявляет о знании скрытого наряду с Аллахом. Доводом этому служат слова Всевышнего Аллаха: **«Он — Ведающий сокровенное, и Он не открывает Своего сокровенного никому, кроме тех посланников, которыми Он доволен и к которым Он приставляет спереди и сзади стражей»** [Аль Джинн: 26–27]. Также Всевышний сказал: **«У Него ключи к сокровенному, и знает о них только Он. Ему известно то, что на суше и в море. Даже лист падает только с Его ведома. Нет ни зернышка во мраках земли, ни чего-либо свежего или сухого, чего бы не было в ясном Писании»** [Аль Ан'ам: 52].

* **Пятый:** тот, кому поклоняются помимо Аллаха, и он доволен этим поклонением. Доводом этому служат слова Всевышнего Аллаха: **«А тому из них, кто скажет: «Я являюсь божеством наряду с Ним», — воздаянием будет Геенна. Так Мы воздаем беззаконникам»** [Аль Анбия: 29].

Знай, что человек не становится верующим в Аллаха без проявления неверия в тагут и доводом этому служат слова Всевышнего Аллаха: **«Нет принуждения в религии. Прямой путь уже отличился от заблуждения. Только тот, кто проявил**

неверие в тагут и уверовал в Аллаха, ухватился за надёжную рукоять, которая никогда не сломается. Аллах — Слышащий, Знающий ﴿ [Аль Бакара: 256]. Прямой путь — религия Мухаммада, заблуждение — религия Абу Джахля. Надёжная рукоять — свидетельство «Ля иляха илля Ллах», которая вбирает в себя отрицание и утверждение. Отрицаешь все виды поклонения, посвящённые не Аллаху, и утверждаешь все виды поклонения одному Аллаху, у Которого нет никакого сотоварища¹».

Он ﷺ сказал: «Основой религии Ислам и её опорой являются две вещи:

✱ **Первая:** веление поклоняться одному Аллаху, у Которого нет сотоварища. Побуждение к этому, проявление дружелюбия в этом и вынесение такфира оставившему его.

✱ **Вторая:** предостережение от ширка в поклонении Аллаху, суровость в этом, проявление вражды из-за этого и вынесение такфира тому, кто его (*ширк*) сделал.

Противоречащих этому несколько категорий:

Наиболее сильно противоречащим из всех, кто противоречит, является тот, кто противоречит во всём этом.

Из людей же есть тот, кто поклоняется одному Аллаху, но не порицает ширк и не враждует с его приверженцами.

Из них есть тот, кто враждует с ними, но не выносит им такфир.

Из них есть, кто не любит тавхид, но и не ненавидит его.

Из них есть, кто выносит им такфир и говорит, что это порочение праведников.

Из них есть, кто не ненавидит ширк, но и не любит его.

Из них есть, кто не знает ширк и не порицает его.

Из них есть такой, который не знает тавхида и не порицает его.

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (1/161–163).

И из них, а это самый опасный вид из всех перечисленных, тот, кто практиковал тавхид, но не познал его достоинства, не возненавидел тех, кто оставил его, и не вынес им такфир.

И из них, кто оставил ширк и испытывает неприязнь к нему, но не познал всей степени его опасности, не враждует с его приверженцами и не выносит им такфир. Все они противоречат той религии Аллаха, с которой приходили пророки»¹.

Имам رحمته الله сказал: «Заклинаю вас Аллахом, о братья мои. Крепко схватитесь за основу вашей религии — от начала и до конца — за её основу и главу, которой является свидетельство «Ля иляха илля Ллах». Познайте его смысл, любите его приверженцев и избирайте их своими братьями, даже если они находятся далеко от вас. Проявляйте неверие в тагутов, враждуйте с ними и проявляйте ненависть к тем, кто любит их или препирается за них, или не выносит им такфир, или говорит: какое мне дело до них? Аллах не возложил на меня ответственность за них. Кто так говорит, солгал на Аллаха и возвёл клевету на Него. Но нет же, Аллах возложил на него ответственность и обязал его проявлять неверие в них и отречься от них, даже если они будут ему братьями или сыновьями. Крепко схватитесь за основу вашей религии и, быть может, вы встретите своего Господа, ничего не приобщая Ему в сотоварищи»².

Имам رحمته الله сказал: «Смысл проявления неверия в тагут заключается в том, чтобы отречься от того, в чем убеждены наряду с Аллахом из числа джиннов, людей, деревьев, камней и прочего помимо этого, и чтобы ты свидетельствовал о его неверии и заблуждении и ненавидел его, даже если им будет твой отец или брат, а тот, кто говорит: я поклоняюсь только Аллаху, и я не противостою господам (*тагутами*), не противодействую мавзо-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/23).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/119–120).

леям на могилах и подобное этому, то такой лжёт в его словах «Ля иляха илля Ллах». Он не верует в Аллаха и не проявил неверия в тагут...»¹.

Также наличествует большое количество фетв подобного рода у имамов призыва رَحْمَهُمُ اللَّهُ.

Из этих постановлений:

Выдающийся учёный Абдуллах ибн Шейх Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رَحْمَهُمُ اللَّهُ сказал: «А что касается слов того, кто говорит: нельзя выносить такфир тому, кто произносит «Ля иляха илля Ллах», то он должен войти в противоречие с самим собой, и невозможно, чтобы он придерживался своего слова (*о невынесении такфира*) в том, кто отвергает воскрешение или же сомневается в нем, хоть он и говорит два свидетельства или же отвергает пророческую миссию хотя бы одного из тех пророков, что указаны Аллахом в Его Писании, или же в том, кто говорит: прелюбодеяние дозволено и тому подобное. Я думаю, что в их неверии и неверии им подобных остановится только тот, кто проявит гордыню и упрямство. Если же он проявит гордыню и упрямство и скажет: «Это не вредит Исламу», — и не станет неверным из-за этого тот, кто сделает (*эти виды неверия*), то нет сомнения в его неверии и неверии того, кто сомневается в его неверии, потому что он этими словами посчитал ложными слова Аллаха, Его посланника и Иджма(*единогласие*) мусульман. И доводы на всё это в Коране, Сунне и иджма`являются явными (*то есть нет нужды устанавливать довод — прим. редакции*).

Тот, кто говорит, что тому, кто произносит два свидетельства, ничего не вредит, или же говорит, что тому, кто произнёс два свидетельства, молится и постится, нельзя выносить такфир, если даже он поклоняется другому помимо Аллаха, тот является неверным. Тот же, кто сомневается в его неверии, является неверным, потому что говорящий эти слова посчитал ложными

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/122).

слова Аллаха, Его посланника и Иджма` (*единогласие*) мусульман, как это и предшествовало. И текстов Корана и Сунны в этом достаточное множество вместе с присутствием категоричного Иджма` (*единогласия*), в котором не сомневается тот, кто имеет хотя бы самый низкий уровень в понимании слов ученых, однако слепое следование и страсти ослепляют и делают глухим¹».

Учёные шейх Хусейн и шейх Абдуллах, сыновья Шейха Мухаммада رَحْمَةُ اللَّهِ отвечая на вопрос о человеке, который вошел в эту религию и полюбил её, но не враждует с мушриками или же враждует, но не выносит им такфир, или говорит: «Я, хвала Аллаху, мусульманин, но я не могу вынести такфир тем, кто говорит «Ля иляха илля Ллах», даже если они не знают смысла «Ля иляха илля Ллах». Также человек вошёл в эту религию и полюбил её, но говорит: «Я не противодействую мавзолеям, и я знаю, что они не приносят пользы и не вредят, но я всё равно не противодействую им».

Сказали: «Человек не будет мусульманином без познания тавхида, его осуществления на практике, выполнения того, к чему он обязывает, подтверждения правдивости посланника صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ в том, что он сообщил, подчинения в том, что он запретил и повелел выполнить, и веры в него и во всё то, с чем он пришёл. А тот же, кто говорит: «Я не враждую с мушриками» или же враждует, но не выносит им такфир, или же он говорит: «Я не враждую с приверженцами «Ля иляха илля Ллах», даже если они совершают неверие и ширк, и враждуют с религией Аллаха, или же если скажет: «Я не противодействую мавзолеям, то такой не будет мусульманином, более того, он входит в число тех, о ком Аллах сказал: **﴿И они говорят: «Мы веруем в одних и не веруем в других», — и хотят найти путь между тем и этим. Вот они являются истинными неверующими﴾** [Ан-Ниса: 150–151]. Аллах سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى вменил в обязанность вражду

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/250).

к мушрикам, их оставление и вынесение им такфира и сказал: ﴿Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдешь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником﴾ [Аль Муджадиля: 22], до конца аята. Аллаху же лучше знать»¹.

Выдающийся учёный Сулейман ибн Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Знай же, да помилует тебя Аллах, что человек, если выявит мушрикам согласие с их религией из-за страха перед ними, притворяясь перед ними, или для устранения их зла, то он такой же неверный, как и они, если даже ему неприятна их религия, и он испытывает ненависть к ним, любит Ислам и мусульман. И это, если от него не выйдет ничего, кроме этого. А что же сказать, если он был в неприступной крепости и позвал их (мушриков), вошёл в их подчинение, выявил согласие с их ложной религией, поддержал их в их религии помощью и имуществом, проявил дружелюбие к ним, оборвав дружбу между ним и мусульманами, и вошёл в ряды войск гробниц, многобожия и его сторонников после того, как был в рядах войск искренности, тавхида и его сторонников? Поистине, мусульманин не сомневается в том, что такой человек является неверующим, который самым лютым образом враждует с Аллахом и Его посланником صلى الله عليه وسلم. И никому из этого нет исключения, кроме принуждённого, а это такой человек, которого покорили (схватили) мушрики и говорят ему: «Соверши неверие или сделай то-то и то-то, а иначе мы убьём тебя». Или же они подвергают его мучениям, чтобы он согласился с ними. В таком случае ему разрешается выявить словами, что он согласен с ними, оставляя своё сердце на крепкой вере. Состоялось единогласие (иджма`) учёных в том, что произнёсший слова неверия в качестве шутки становится неверным. А что же тогда сказать о том, кто открыто совершает неверие из-за страха

1. См. Ад-Дурап ас-сания: (10/140).

и желания мирского?»¹.

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Если же препирающийся начнёт препираться в том, что поклонение куполам (на могилах) и обращение с мольбами к мертвым наряду с Аллахом не является ширком, и что приверженцы этого ширка не являются мушриками, то станет ясным его положение и будет очевидно его упорство и неверие»².

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Ты, о тот, кого Аллах облагодетельствовал стойкостью в исламе, остерегайся того, чтобы в твоё сердце вошло что-нибудь из сомнения или украшения этих муртаддов (вероотступников), или того, что согласие с этими мушриками и выявление им подчинения является хорошим мнением, оберегая этим свои души, имущество и своих подопечных! Поистине, это сомнение ввергло многих людей из первых и последних поколений в приобщение Аллаху сотоварищей, и Аллах не оправдал их из-за этого. А ведь многие из них знают истину и убеждены в ней в своих сердцах, а религию перед Аллахом исповедуют посредством ширка только из-за восьми оправданий, которые все или часть из них упомянуты Аллахом в Его Писании. Аллах никого не оправдал из-за этих оправданий и даже из-за некоторых из них сказал: **﴿Скажи: «Если ваши отцы, ваши сыновья, ваши братья, ваши супруги, ваши семьи, приобретенное вами имущество, торговля, застоя в которой вы опасаетесь, и жилища, которые вы облюбовали, милее вам, чем Аллах, Его Посланник и борьба на Его пути, то ждите, пока Аллах не придет со Своим велением. Аллах не наставляет на прямой путь нечестивых людей﴾** [Ат-Тавба: 24]»³.

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Мусульманин не сомневается в том, что

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (8/121–122).

2. См. Ад-Дуар ас-сания: (8/128).

3. См. Ад-Дуар ас-сания: (8/135).

следование за мушриками (могилопоклонниками), вхождение в их ряды, свидетельство о том, что они на истине, помощь им в устранении тавхида и его приверженцев и помощь мавзолеям, проституткам и гомосексуалистам являются следованием за тем, что гневит Аллаха и вызывает Его гнев, если даже они заявляют, что всё это ими делается из-за страха (перед мушриками). Поистине, Аллах не оправдал вероотступников из-за их страха перед мушриками, наоборот, он запретил им бояться их. Где же это по отношению к тем, которые говорят: «С нами ничего не случилось, и мы находимся на своей религии!?»¹.

Выдающийся учёный Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Всевышний описал приверженцев ширка неверием в несчитанном количестве аятов (Корана) и необходимо также выносить им такфир. Это является тем, на что указывает «Ля иляха илля Ллах» — слово искренности. Не будет смысла этого слова достаточным без вынесения такфира тому, кто приобщает Аллаху сотоварища в поклонении»².

Выдающийся учёный Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله разъясняя следующие слова своего деда имама Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رحمته الله: «Основой религии Ислам и её опорой являются две вещи:

* Первая: веление поклоняться одному Аллаху, у Которого нет сотоварища. Побуждение к этому, проявление дружелюбия в этом и вынесение такфира оставившему его», сказал: «И доводов на это в Коране большое множество, как Его слова: ﴿Скажи: **«О люди Писания! Давайте придем к единому слову для нас и для вас, о том, что мы не будем поклоняться никому, кроме Аллаха, не будем приобщать к Нему никаких сотоварищей и не будем считать друг друга господами наряду**

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (8/138).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/206–207).

с Аллахом» ﴿ [Али Имран: 64]. Всевышний Аллах повелел Своему пророку призвать людей Писания к значению «Ля иляха илля Ллах», к которому призывал арабов и других помимо них. Слово, подразумеваемое здесь — это «Ля иляха илля Ллах», которое объяснено через: **«что мы не будем поклоняться никому, кроме Аллаха»** ﴿ [Али Имран: 64]. В Его слова: **«что мы не будем поклоняться никому»** ﴿ заключено значение «Ля иляха», а это отрицание поклонения по отношению ко всем, кроме Аллаха. А Его слова: **«кроме Аллаха»** ﴿ — это исключение, которое наличествует в слове искренности (Ля иляха илля Ллах). Аллах Всевышний велел ему призвать их к ограничению поклонения на Нём одном, отвергнув его по отношению ко всем остальным, кроме Него.

Подобий этого аята, разъясняющих, что божественность — это поклонение, и что ничего из поклонения не годится для посвящения кому-либо помимо Аллаха, большое количество, как и сказал Всевышний: **«Твой Господь предписал вам не поклоняться никому, кроме Него»** ﴿ [Аль Исра: 23]. Смысл слова «предписал» — велел и завещал. Два слова, но смысл один. Его слова: **«не поклоняться никому»** ﴿ имеют смысл слова «Ля иляха», а слова: **«кроме Него»** ﴿ имеют смысл слова «илля Ллах». Это и есть тавхид поклонения. А это является призывом посланников, когда они сказали своим народам: **«Поклоняйтесь Аллаху, ибо нет у вас другого божества, кроме Него»** ﴿ [Аль Муьминун: 32]. С самого начала необходимо отвергать ширк в поклонении, отречься от него и от того, кто его совершает, как и сказал Всевышний Аллах о Своем любимце Ибрахиме عَلَيْهِ السَّلَام: **«И вот сказал Ибрахим своему отцу и народу: «Воистину, я непричастен к тому, чему вы поклоняетесь, кроме Того, Кто создал меня. Поистине Он поведёт меня прямым путём»** ﴿ [Аз-Зухруф: 26–27]. Необходимо наличие непричастности к поклонению тому, чему поклоняются помимо Аллаха. Аллах

сказал о нём (Ибрахиме) عَلَيْهِ السَّلَامُ: **«Я отдаляюсь от вас и от того, к чему вы взываете наряду с Аллахом»** [Марьям: 48]. Является обязательным отдаление от ширка и его приверженцев и отречение от ширка и его приверженцев, как ясно заявил об этом Аллах в Своих словах: **«И был для вас прекрасным примером Ибрахим и те, которые были с ним, когда они сказали своему народу: «Мы отрекаемся от вас и от того, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха. Мы считаем вас неверными и началась между нами и вами вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в одного Аллаха»»** [Аль Мумтахина: 4].

«Те, которые были с ним» — это посланники, как упомянул об этом Ибн Джарир (*Ат-Табари*). Этот аят включает в себя побуждение к тавхиду, отрицание ширка, проявление дружелюбия к приверженцам тавхида и вынесение такфира тому, кто оставил его (*тавхид*), совершив ширк, несовместимый с ним (*тавхидом*). И всё это является тем, что упомянул наш шейх رحمته الله. Поистине, совершивший ширк оставил тавхид, ведь они являются противоположными факторами, которые несовместимы друг с другом. Когда бы ни обнаруживался ширк, уходит тавхид. О положении совершившего ширк Всевышний Аллах сказал: **«И равняет с Аллахом других, чтобы сбить других с Его пути. Скажи: «Попользуйся благами со своим неверием немного! Воистину, ты будешь одним из обитателей Огня»»** [Аз-Зумар: 8]. Аллах вынес ему такфир из-за того, что он избрал Ему равных, а это сотоварищи в поклонении. И подобий этого аята большое множество. Человек будет муваххидом (*единобожником*), только если он отвергнет ширк, отречётся от него и вынесет такфир тому, кто его совершил.

* Затем он رحمته الله сказал: «Вторая: предостережение от ширка в поклонении Аллаху, суровость в этом, проявление вражды из-за этого и вынесение такфира тому, кто его (*ширк*) сделал». Положение тавхида не будет достаточным без этого, ведь это

религия посланников. Они предостерегли свои народы от ширка, как и сказал Всевышний Аллах: **﴿Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!﴾»** [Ан-Нахль: 36]. Также Всевышний сказал: **﴿Мы не посылали до тебя ни одного посланника, которому не было бы внушено: «Нет божества, кроме Меня. Поклоняйтесь же Мне!﴾»** [Аль Анбия:25], и также Он сказал: **﴿Помяни брата адитов. Вот он предостерег свой народ среди барханов, хотя перед ним и позади него уже были предостережения: «Не поклоняйтесь никому, кроме Аллаха!﴾»** [Аль Ахкаф: 21].

Его слова **﴿كَذَّابَةٌ﴾** «В поклонении Аллаху», где поклонение — это общее наименование для всех слов и деяний как скрытых, так и явных, которые любимы Аллаху и которыми Он доволен.

Его слово «Суровость в этом» — это присутствует в Коране и Сунне, как Его слова: **﴿Скажи: «Бегите же к Аллаху. Воистину, я являюсь для вас предостерегающим и разъясняющим увещателем от Него. Не поклоняйтесь наряду с Аллахом другому божеству. Воистину, я являюсь для вас предостерегающим и разъясняющим увещателем от Него﴾»** [Аз-Зарият: 50–51]. И если бы не суровость в этом, то не подверглись бы пророк и его сподвижники тому, чему они подверглись со стороны курейшитов. Они подверглись великим испытаниям, как это подробным образом упомянуто в книгах по жизнеописанию пророка. Он открыто ругал их религию и порицал их божества.

Его слова **﴿كَافَّة﴾**: «Проявление вражды из-за этого», как и сказал Всевышний: **﴿То убивайте многобожников, где бы вы их ни обнаружили, берите их в плен, осаждайте их и устраивайте для них любую засаду﴾»** [Ат-Тавба: 5]. Аятов с подобным значением очень много, как Его слова: **﴿Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение (многобожие) и пока религия (поклонение) не будет полностью посвящена Аллаху﴾»** [Аль

Анфаль: 39]. Искушение — это многобожие (*ширк*).

Всевышний описал приверженцев ширка неверием в несчитанном количестве аятов (*Корана*) и необходимо также выносить им такфир. Это является тем, на что указывает «Ля иляха илля Ллах» — слово искренности. Не будет смысл этого слова достаточным без вынесения такфира тому, кто приобщает Аллаху сотоварища в поклонении, как это пришло в достоверном хадисе: «Кровь и имущество того, кто сказал «Ля иляха илля Ллах» и проявил неверие во всё, чему поклоняются помимо Аллаха, стали запретными, а его расчёт будет у Аллаха». Слова пророка ﷺ: **«и проявил неверие во всё, чему поклоняются помимо Аллаха»** являются усилением для отрицания и кровь и имущество человека не будут запретными без этого. И если он засомневается или начнёт колебаться, то его кровь и имущество перестанут быть запретными. Эти вещи являются достаточными для тавхида, потому что «Ля иляха илля Ллах» обусловлено в хадисах тяжелыми условиями: знанием, искренностью, правдивостью, убеждённостью, отсутствием сомнения. И не будет человек муваххидом (*единобожником*), кроме как при наличии всего этого и убеждённости в этом, принятии оно, любви к нему, проявления вражды и любви в этом. И при собрании всего того, что упомянул наш шейх رحمه الله осуществится это.

Затем он رحمه الله сказал: **«Противоречащих этому несколько категорий: наиболее сильно противоречащим из всех, кто противоречит, является тот, кто противоречит во всём этом»:** приняв ширк и имея убеждённость в том, что это — религия, и отвергнув тавхид и имея убеждённость в том, что тавхид является ложным, каким является положение многих людей. И причина этого: невежество по отношению к тому, на что указывают Коран и Сунна из познания тавхида и того, что с ним несовместимо из ширка и избирания подобных Аллаху, следование за страстями и за тем, на чём они застали своих отцов

подобно тому состоянию, в котором находились такие же как и они враги посланников, которые клеветали на приверженцев тавхида, лжесвидетельствовали за них, обвиняли в нечестии и в том, к чему они не имеют отношения. Их доводом является: **«Они сказали: «Нет, но мы видели, что наши отцы поступали так»»** [Аш-Шуара: 74].

Эта и предыдущая категория людей нарушили то, на что указывает слово искренности (*Ля иляха илля Ллах*). Они нарушили то, для чего это слово установлено, и ту религию, что включает в себя это слово, помимо которой Аллах не принимает никакой иной религии, а это религия Ислама, с которой Аллах отправлял всех своих пророков и посланников. Они были единогласны в этом своём призыве, как это очевидно в том, что Аллах повествует о них в Своём Писании.

Затем он ﷺ сказал: **«Из людей же есть тот, кто поклоняется одному Аллаху, но не порицает ширк и не враждует с его приверженцами»**. Я скажу: известно, что тот, кто не порицает ширк, не знает тавхид и не осуществил его. И ты знаешь, что тавхид не может осуществиться без отвергания ширка и проявления неверия в тагут, упомянутого в аяте.

Затем он ﷺ сказал: **«Из них есть тот, кто враждует с ними, но не выносит им такфир»**. Эта категория тоже не осуществила того, на что указывает «Ля иляха илля Ллах». Эта категория не отвергла ширк и не вынесла такфир, который является тем, на что указывает слово искренности (*Ля иляха илля Ллах*) после разъяснения единогласно тому, кто его (*ширк*) совершает. И этот (*такфир*) входит в суру «Аль-Кафирун»: **«Скажи: «О неверные»»** [Аль-Кафирун: 1] и в слова Аллаха в аяте «Аль-Мумтахина»: **«Мы проявили неверие в вас»** [Аль Мумтахина: 4]. Кто не вынес такфир тому, кому его вынес Коран, тот противоречит тавхиду, с которым приходили посланники, и тому, к чему этот тавхид обязывает.

Затем он ﷺ сказал: «Из них есть, кто не любит тавхид, но и не ненавидит его». Ответ: что тот, кто не любит тавхид, не является муваххидом, потому что это является религией, которую Всевышний Аллах одобрил для своих рабов, как и сказал Аллах: ﴿и одобрил для вас в качестве религии ислам﴾ [Аль Маида: 3]. И если бы он действовал в соответствии с тавхидом и был бы доволен тем, чем доволен Аллах, то он полюбил бы его. Любовь (к тавхиду) обязательно должна наличествовать, потому что без любви невозможно осуществить ислам. Нет ислама без любви к тавхиду. Шейху ль ислам (Ибн Таймия) сказал: Ихляс (искренность) — это любовь к Аллаху и желание Его Лица. Тот, кто полюбил Аллаха, полюбит и Его религию, а тот, кто не любит Его, тот не любит и Его религию. При наличии любви его результатом является присутствие условий тавхида, которые востребованы выражением искренности — (Ля иляха илля Ллах).

Затем он ﷺ сказал: «Из них есть, кто не ненавидит ширк, но и не любит его». Я говорю: кто находится в данном положении, тот не отверг тот ширк, который отвергнут словом «Ля иляха илля Ллах», он не проявил неверия во всё то, чему поклоняются наряду с Аллахом, не отрёкся от него, и он абсолютно никакого отношения не имеет к исламу, и его кровь и имущество не являются запретными, как указал на это предыдущий хадис.

И его слова ﷺ: «Из них есть, кто не знает ширк и не отрицает (отвергает) его». Я говорю: кто не знает ширк и не отрицает его, тот не отвергает ширк, а муваххидом будет только тот, кто отверг ширк, отрёкся как от него, так и от тех, кто его совершает и вынес им такфир. А по причине незнания ширка не осуществляется ничего из того, на что указывает «Ля иляха илля Ллах». А тот, кто не осуществил значения этого слова и того, что входит в него, тот не имеет к исламу никакого отношения, потому что он не пришёл с этим словом и с тем, что входит в это слово от знания, убеждённости, правдивости, искренности, люб-

ви, принятия и подчинения. У этой категории людей нет ничего из этого. Даже если он произносит «Ля иляха илля Ллах», он не знает того, на что это слово указывает и что в него входит.

Затем он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: **«Из них есть такой, который не знает тавхида и не порицает его».** Я же скажу: это подобно тому, что предшествовало. Они не обратили никакого внимания на то, для чего они были созданы из той религии, с которой Аллах отправил Своих посланников. И это является состоянием тех, о ком Аллах сказал: **﴿Они — всего лишь подобие скотов, но они ещё больше сбились с пути﴾** [Аль Фуркан: 44].

Его слова رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: **«И из них, — а это самый опасный вид из всех перечисленных, — тот, кто практиковал тавхид, но не познал его истинного достоинства, не возненавидел тех, кто оставил его и не вынес им такфир»**, потому что он не знает всего величия того, что он практиковал, и он не пришёл с теми тяжелыми и необходимыми условиями, которые бы сделали его тавхид действительным. И когда ты познал, что тавхид требует отрицания ширка, отречения от него, вражды к его приверженцам и вынесения им такфира наряду с установлением над ними довода. Люди могут обольститься положением такого человека в то время, как он не пришёл с теми вещами, на которые указывает слово искренности («Ля иляха илля Ллах») отрицанием и утверждением.

Также его слова رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: **«И из них, кто оставил ширк и испытывает неприязнь к нему, но не познал всей степени его опасности»** — такой человек ближе (к тавхиду), чем тот, кто был до него, но он не знает всей опасности ширка, потому что, если бы он знал это, то сделал бы то, на что указывают ясно изложенные аяты, наподобие слов любимца Аллаха (Ибрахима): **﴿воистину я непричастен к тому, чему вы поклоняетесь, кроме Того, Кто создал меня﴾** [Аз-Зухруф: 26]. И также наподобие его слов: **﴿Мы отрекаемся от вас и от того, чему вы поклоняетесь по-**

мимо Аллаха. Мы считаем вас неверными и началась между нами и вами вражда и ненависть навеки» ﴿ [Аль-Мумтахина: 4]. Тот, кто узнал, что такое ширк, и оставил его, обязательно должен вести себя так же, как (*Ибрахим — любимец Аллаха*), проявляя дружелюбие и непричастность как к поклоняющемуся, так и к объекту поклонения, проявляя ненависть и вражду к ширку и его приверженцам. Эти две категории — это наиболее часто встречающееся состояние многих из тех, кто причисляет себя к исламу. И от них выходит невежество по отношению к ширку, которое препятствует тому, чтобы они придерживались слова искренности (*Ля иляха илля Аллах*) и того, что это слово требует из обязательного дополнения, посредством которого человек будет муваххидом (*единобожником*). Как же много обольстившихся невежд, не знающих сущности религии.

И если ты познал, что Аллах вынес тафир приверженцам ширка и описал их им (*неверием*) в ясно изложенных аятах, как Его слова: **﴿Не полагается мушрикам оживлять мечети Аллаха, свидетельствуя о собственном неверии﴾** [Ат-Тавба: 17].

Шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Приверженцы тавхида и сунны подтверждают истинность посланников в том, что они сообщили, подчиняются им в том, в чём они велют, сохраняют (*запоминают*) то, что они сказали, понимают сказанное ими, действуют в соответствии с этим и отвергают от него искажения чрезмерствующих, выдумки несущих вздор и толкования невежд. Они ведут борьбу с противоречащими им, приближаясь этим к Аллаху и желая этим вознаграждения от Аллаха, а не от них (*пророков*).

А приверженцы невежества и крайности не различают ни между тем, что они велели совершать, ни между тем, что они запретили, ни между тем, что достоверно от них, ни между тем, что является ложью на них. И они не понимают их сущности, не стремятся подчиниться им, и даже наоборот, они невежествен-

ны в том, с чем они пришли, и они возвеличивают свои цели». Я скажу: то, что упомянул шейху ль ислам, похоже на положение этих двух последних категорий.

Остался вопрос, о котором говорил шейху ль ислам Ибн Таймия, а это вопрос отсутствия в начале личностного такфира по той причине, которую он رَحِمَهُ اللهُ упомянул, и которая обязала его остановиться в его такфире до установления довода над ним. Он رَحِمَهُ اللهُ сказал: «Мы предельно очевидным образом знаем, что пророк никому не позволял вызывать к кому-либо из числа покойников, ни к пророкам, ни к праведникам, ни к кому-либо другому помимо них, ни выражением истигасы (*помоги мне*), ни каким-либо другим выражением. Также он не позволял кому-либо из своей общины совершать земной поклон покойнику или даже в сторону покойника и так далее. Более того, мы знаем, что он запретил все эти деяния, и что всё это является ширком, который запретил Аллах и Его посланник, но из-за преобладания невежества и малого количества знаний и следов посланнической миссии, не представляется возможным вынести такфир многим представителям поздних поколений до разъяснения им того, с чем пришёл посланник, и того, что противоречит ему».

Я скажу: он رَحِمَهُ اللهُ упомянул то, что обязало его остановиться в их личностном такфире, в частности, пока не разъяснит им, и они не продолжат оставаться на своем. Поистине, он один олицетворял всю общину, потому что из числа учёных были такие, которые вынесли ему такфир из-за того, что он запретил им совершать ширк в поклонении, и он не мог взаимодействовать с ними наподобие того, что сказал. Такое же случилось и с нашим шейхом Мухаммадом ибн Абду ль Ваххабом رَحِمَهُ اللهُ в начале его призыва. Поистине, когда он слышал их (*мушриков*), вызывающих к Зейду ибн аль Хаттабу, то говорил: «Аллах лучше, чем Зейд», подготавливая их к отрицанию ширка посредством мягкого увещевания, исходя из пользы извлекаемой их этого

и отсутствия антипатии»¹.

Также он ﷺ сказал: «Божество — это тот, кого обожествили сердца любовью, надеждой, возвеличиванием, упованием, просьбой о помощи и тому подобными видами поклонения как внешними, так и внутренними. А тавхид — это единение Аллаха в божественности, как и предшествовало разъяснение этого. А этого не получается осуществить без отречения от ширка (многобожия) и мушриков (многобожников) как внешне, так и внутренне, как упомянул это Всевышний Аллах от имама единобожников عَلَيْهِ السَّلَام, Своими словами: **﴿И вот сказал Ибрахим своему отцу и народу: воистину я непричастен к тому, чему вы поклоняетесь﴾** [Аз-Зухруф: 26–27]. Также словами: **﴿«О мой народ! Я непричастен к тому, что вы приобщаете в сотоварищи. Я искренне обратил свой лик к Тому, Кто сотворил небеса и землю, и Я не причастен к многобожникам!»﴾** [Аль Ан'ам: 78–79]. Задумайся же, как он начал разговор с ними с отречения от мушриков. Это и есть сущность значения «Ля иляха илля Ллах» и то, для чего это слово установлено»².

Также он ﷺ сказал: «Аллах направил Своего пророка и верующих к следованию за Своим любимцем и взятию примером в этом, когда сказал: **﴿И был для вас прекрасным примером Ибрахим и те, которые были с ним, когда они сказали своему народу: «Мы отрекаемся от вас и от того, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха. Мы считаем вас неверными, и началась между нами и вами вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в одного Аллаха»﴾** [Аль Мумтахина: 4]. И по причине этой великой основы, которой является религия Ибрахима, Аллах узаконил джихад с мушриками и сказал: **﴿Все вместе сражайтесь с мушриками подобно тому, как они сражаются с вами все вместе. Знайте, что Аллах — с богобоязненными﴾**

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/202–211).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/266).

[Ат-Тавба: 36]. И в хадисе сказано: «Я был послан с мечом в преддверии наступления Часа, чтобы люди поклонялись одному Аллаху, у Которого нет сотоварища». Наряду с этим Аллах предостерег Своего посланника и Своих верующих рабов от склонения к ним, когда сказал: «Если бы не Наша поддержка, ты уже готов был немного склониться на их сторону. Тогда ты вкусил бы наказание вдвойне в этой жизни и вдвойне после смерти. И тогда никто бы не смог помочь тебе против Нас» [Аль Исра: 74–75]. Также Всевышний Аллах сказал: «Не склоняйтесь на сторону беззаконников (совершающих ширк), чтобы вас не коснулся огонь» [Худ: 113]. Самым ужасным беззаконием является приобщение Аллаху сотоварища, как и сказал Всевышний: «Поистине, многобожие является великой несправедливостью» [Лукман: 13], Всевышний сказал: «О те, которые уверовали! Не берите врага Моего и врага вашего покровителем и помощником» [Аль Мумтахина: 1]. Известно, что те, относительно которых был ниспослан этот аят, предостерегающий от избирания оных помощниками и покровителями, не были ни иудеями, ни христианами. И нет никакого сомнения в том, что Всевышний Аллах вменил в обязанность Своим верующим рабам отречение от каждого мушрика (многобожника) и выявление вражды и ненависти к ним, и Он запретил верующим проявление дружелюбия к ним и склонение в их сторону. Известно, что мушрики из числа арабов не говорили, что их божества способны творить, наделять уделом, исполнять дела тех, кто вызывает к ним. Их ширк заключался лишь в поклонении и обожествлении, как и сказал Всевышний: «Среди людей есть такие, которые приобщают к Аллаху равных и любят их так же, как любят Аллаха. Но те, которые уверовали, любят Аллаха сильнее» [Аль Бакара: 165], также Всевышний Аллах сказал: «Кто же находится в большем заблуждении, чем те, которые вызывают наряду с Аллахом к тем, которые не ответят

им до Дня воскресения, и которые не ведают об их зове?!» [Аль Ахкаф: 5] и второй аят с ним. Всевышний Аллах сказал: «**Ему принадлежит истинный призыв, а те, к кому они призывают помимо Него, не отвечают им ничем. Они подобны тому, кто стирает руки к воде, чтобы поднести её ко рту, но не может донести её. Воистину, мольба (ду`а) неверующих не что иное, как заблуждение**» [Ар-Ра`д: 14], также Всевышний сказал: «**А те, к кому вы призываете помимо Него, не владеют даже плевой на финиковой косточке. Когда вы призываете к ним, они не слышат вашего зова, а если бы даже услышали, то не ответили бы вам. В День воскресения они отрекутся от вашего поклонения. Никто не поведает тебе так, как Ведающий**» [Фатыр: 13–14].

Аятов, разъясняющих ширк в поклонении, и что это является религией мушриков, и опровержений на них, разъяснений их заблуждений и того, что их деяния тщетны, в Коране бесчисленное множество. Проницательному и тому, кому Аллах даровал понимание, достаточно и некоторой части из тех ясно изложенных аятов, что мы упомянули. А что касается того, кто не знает сущности ширка из-за отворачивания от понимания ясных доводов и неопровержимых доказательств, то, как он может знать тавхид? Кто находится в таком положении, тот не имеет к исламу никакого отношения, даже если он соблюдает пост, совершает молитвы и заявляет, что он мусульманин.

А что касается того, кому Аллах раскрыл грудь для ислама и чьё сердце прислушивается к поминанию Аллаха, заключающегося в ясно изложенных аятах, которые разъясняют тавхид, включающий в себя оставление подобий, которым поклоняются помимо Аллаха, отречение от них и от тех, которые поклоняются им, то такой человек познал религию посланников, как и сказал Всевышний Аллах: «**Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху**

и сторонитесь тагута!» ﴿ [Ан-Нахль: 36]. Тагут — это объект поклонения, следования или подчинения, в отношении которого раб Божий преступил границы. Каждый раз, когда раб Аллаха, что Всевышний Аллах упомянул в Своем Писании из видов поклонения, совершение которых рабом любимо Аллаху и вызывает Его довольство, он познает, что посвятивший хоть малую толику из этого не Аллаху, совершил многобожие, как и сказал Всевышний: Скажи: **«Воистину, я — такой же человек, как и вы. Мне внушено откровение»** [Аль Кахф: 110].

Все эти виды поклонений объединены определением, что поклонение — это все слова и поступки как внешние, так и внутренние, которые любимы Аллаху и Его посланнику. Если вы поняли это и уразумели, то вы познали, что бедствием в религии является то, что сегодня исходит от многих причисляющих себя к исламу по отношению к тем жителям севера (*Турецкой империи*), которые приходят к ним. И это несмотря на то, что они знают, что в их краях имеются идолы и ложные объекты поклонения, которым посвящают виды поклонения. И несмотря на то, что они знают, какой ширк в словах и поступках совершают эти жители севера, приходящие к ним, от них не исходит никакой неприязни и никакого отвращения к этому. По этим людям не видно, что они знают тот тавхид, с которым Аллах отправил Своего посланника ﷺ. Они не отвергают тот ширк, который Аллах не прощает, наоборот, то, что исходит от них — это оказание почёта им (*совершающим ширк*) и их возвеличивание. Более того, они выдают за них замуж своих женщин. Какое же дружелюбие может быть выше этого и какое склонение может быть яснее, чем это? Где же проявление вражды и ненависти к ним? Разве то, что Аллах узаконил и вменил в обязанность Своим рабам, касалось только тех людей, которых уже не осталось?»¹.

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/264–270).

Выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «При появлении сомнительных аргументаций является обязательным встать ради Аллаха группой и по одиночке, размышлять и, в особенности, во время этой смуты, которая проникла во все щели и охватила всё пространство. Поистине, это смута подобно тому, что пришло в хадисе Хузейфы, в котором он сказал: «Я сказал: «О посланник Аллаха, мы пребывали во зле, но Аллах устранил это зло от нас и благодетельствовал нас благом посредством тебя. Будет ли после этого блага зло?». И он ответил: «Да». Он сказал: «Что это за зло?». Пророк صلى الله عليه وسلم сказал: «Смуты, подобные ночному мраку, следующие одна за другой. Они (смуты) придут к вам похожие друг на друга, как головы быков, и вы не будете знать, кто есть кто». Эти смуты, которые появились в это наше время, входят в род этих смут, упомянутых в хадисе, выведенном имамом Ахмадом в своём «Муснаде». Обязательно следует проявить заботу о поиске выхода из этой смуты и спасения от неё. И нет выхода из неё, кроме как крепко схватившись за вервь Аллаха и познание того, что Он вменил нам в обязанность и к чему побуждает в Своей Книге из законоположений имана, Его ограничений и тех ответвлений неверия и лицемерия, что Он запретил и сделал категорически запретными и Его наказаний в этом. Пророк صلى الله عليه وسلم однозначным текстом указал на это, когда Хузейфа спросил его о смутах.

Передается от Хузейфы رضي الله عنه, что люди спрашивали посланника Аллаха صلى الله عليه وسلم о благе, а я спрашивал о зле. И я узнал, что благо не покинуло меня. Я сказал: «О посланник Аллаха, разве будет после этого блага зло?». Он три раза повторил: «О Хузейфа! Изучай Книгу Аллаха и следуй тому, что в ней». Я сказал: «О посланник Аллаха, будет ли после этого блага зло?». Он ответил: «Будет смута и зло». Я сказал: «О посланник Аллаха, а будет ли после этого зла благо?». Он ответил: «Спокойствие,

с беспокойными сердцами, и община будет питать злобу друг к другу». Я сказал: «О посланник Аллаха, спокойствие, с беспокойными сердцами, что означает?». Он ответил: «**Сердца людей не будут как прежде**». Я сказал: «Будет ли после этого блага зло?». Он три раза повторил: «**О Хузейфа, изучай Книгу Аллаха и следуй тому, что в ней**». Я сказал: «О посланник Аллаха, будет ли после этого блага зло?». Он ответил: «**Будет смута, в которой человек будет слепнуть и глохнуть, не видя истины и не слыша её, в ней будут призывающие к вратам Ада. О Хузейфа, для тебя будет лучше умереть, схватившись коренными зубами за основу (будучи вдали от них и от того, к чему они призывают), чем последовать за кем-либо из них**»».

Я говорю: поразмышляй над наставлением Хузейфе и над тем, что завещано ему делать при появлении великих смут, в которых участники этих смут не будут ни истины замечать, ни призывающих и наставляющих на истину слышать. И то, что он несколько раз повторил своё завещание о чтении Книги Аллаха и следовании за тем, что в ней — это потому, что в ней (*Книге Аллаха*) утверждён выход из любой смуты, но его понимает и разумеет только тот, кто изучает Книгу Аллаха, её выражения и значения, и кому сопутствовало содействие Аллаха в практике того, что в ней. Такой человек заслуживает того, чтобы Аллах одарил его светом, с которым он будет двигаться среди людей. И не скрыто от него то сомнение, колебание и запутанность, в которых оказалось большинство людей. Эта категория людей (*изучающих Книгу Аллаха и следующих тому, что в ней*) очень редка среди чтецов и тех, кто причисляет себя к знанию и требованию знаний, не говоря уже о других категориях. Сказано в стихах:

*Шатры же такие же, как шатры у них,
Однако вижу женщины местности не такие же.*

Вы обязаны придерживаться этого пророческого завещания

знатоку тайн — Хузейфе ибн аль Яману رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. Поразмышляй над Кораном и разумеи его значения. Этим раб познает, если Аллах даст ему понимание, что самой высшей и самой важной обязанностью в ней (*Книге Аллаха*) и её сутью является познание Всевышнего Аллаха посредством того знания о совершенных атрибутах, величественных качествах, изумительных действиях, всеохватывающем знании, всеобъемлющем могуществе, безупречном величии и безграничной милости, с которыми Аллах ознакомил Своих рабов. Познав это, раб Божий встанет на путь любви к Нему и Его возвеличивания, на путь покорности лика и покаяния сердца перед Ним, Его единения в намерениях и просьбах и прочих видах поклонений наподобие страха, надежды, просьбы о помощи и спасении, уповании и богобоязненности, довольствуясь Им как Господом, исламом как религий и Мухаммадом как пророком и посланником. Вкушая из имана, что придаёт его иману совершенства в любви к Аллаху и Его посланнику и придаёт совершенства его любви Его величию. И познав это, он узнает средства, которыми достигается эта великая цель и этот почетнейший замысел. Этим он проявляют безграничную заботу об этой вещи и требует исполнения оного в запредельной форме. Также, размышляя над Книгой Аллаха, он познаёт то, что несовместимо с этой основой и что аннулирует её из неверия, ширка и отрицания атрибутов. Познаёт пути, ведущие к ней, и средства её достижения, ведущие к её разрушению. Также он заботится об осуществлении средств, ведущих к тавхиду, и заботится о том, чтобы быть вдалеке от путей, ведущих к неверию, отрицанию атрибутов Аллаха и приравнению Аллаху равного, как можно извлечь оное из слов Аллаха: **﴿Тебе одному мы поклоняемся и только у Тебя просим помощи﴾** [Аль Фатиха: 5].

Тот, кто познал эту основу, тот познал вред, наносимый сму-

тами, образовавшимися в наше время¹ и познал, что эта смута будет возвращаться к этой основе основ, подрывая его, разрушая и стремясь стереть с лица земли. Эти смуты вызывают появление ширка и опустошения атрибутов Аллаха, возвышение их знаков неверия. Роль этих смут в распространении неверия и нечестия в этих странах и их жителях выше того, что представляют себе представляющие, и выше того, о чем предполагают предполагающие.

Из этого познаётся, что причины, ведущие к легкомыслию об этой смуте, облегчению её дела и оставление грубого разговора о ней являются самыми большими причинами для появления зла и стирания символов тавхида, а ведь у средств положение такое же, как и у самих целей. Если к этому легковесному отношению добавить оказание почёта тем, которые обосновались в их землях (*имеет в виду могилوپоклонников из Турции, когда они напали на Неджд — прим. редакции*) и испачкались их грязью, посещают их (языческие) праздники, оказывают им почёт, посещают их, устраивают им праздники. Когда так развиваются события, оплакивает ислам и скорбит о нём тот: **«У кого есть сердце, кто прислушивается и присутствует при этом»** [Каф: 37]. Пришло в хадисе: **«Кто возвеличил приверженца ереси, тот поспособствовал разрушению Ислама»**, а что же сказать о том, что хуже и ужаснее, чем ересь? Да поможет Аллах. И удивительнее всего этого то, что некоторые находящиеся в услужении тех, кто враждуют с Аллахом и его посланником, приукрашают их положение, желает быть под их покровительством и порочит приверженцев Ислама и даже, возможно, что советует сражаться с ними. Когда некоторые из них прибыли в страны ислама (*Неджд — прим. переводчика*) лицемеры и невежды, находящиеся в этих странах, приняли их так, как не подобает принимать ни-

1. Шейх имеет в виду под смутой захват приверженцами ширка земель мусульман в его время.

кого, кроме близких муваххидов. Так пойми же причины ширка и пути, ведущие к нему. Тот, в чьём сердце теплится жизнь и у кого имеется желание, ревность и возвеличивание Господа всего сущего, чувствует отвращение и возмущается от того, что меньше этого, но дело обстоит так, как сказал повелитель правоверных Умар ибн аль Хаттаб رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: **«Вервь ислама разрушается ниточка за ниточкой, если в исламе вырастает тот, кто не знает джахилию»**. Тот запрет, суровость и ужесточение, касающееся дружелюбия к ним и избирания их в помощники и друзья, является доводом на то, что это — основа основ. Не будет эта основа правильной и установленной без прерывания отношений с врагами Аллаха, ведения войны с ними и джихада, отречения от них и поиска близости к Аллаху посредством ненависти к ним и порицания. Всевышний Аллах, когда установил дружелюбие между верующими и сообщил о том, что неверующие являются друзьями друг другу, сказал: **﴿(если верующие не будут помощниками и друзьями друг другу), то на земле возникнут смута и великое беззаконие﴾** [Аль Анфаль: 73]. Разве смута — это не что иное как ширк? А великое беззаконие — это разве не развязывание узлов тавхида и ислама и разрушение тех законоположений и того порядка, что ясно изложены Кораном? Всевышний Аллах сказал: **﴿О те, которые уверовали! Не берите иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они друзья и помощники друг другу. Если же кто-либо из вас изберёт их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей. Ты видишь, что те, чьи сердца поражены недугом, поспешают среди них и говорят: «Мы боимся, что нас постигнет беда»﴾** [Аль Маида: 51]. Некоторые саляфы сказали: «Пусть каждый из вас боится того, чтобы он был иудеем или христианином сам того не зная. Всевышний Аллах сказал: **﴿О те, которые уверовали!**

Не считайте тех, которым Писание было даровано до вас и которые глумятся над вашей религией и считают ее развлечением, и неверующих своими помощниками и друзьями. Бойтесь Аллаха, если вы являетесь верующими. Когда вы призываете на намаз, они насмехаются над ним и считают его развлечением. Это потому, что они — люди неразумные» [Аль Маида: 57–58].

Я говорю: пусть задумается тот, кто желает добра себе о том, что творят эти войска (*османов — могилпоклонников*), когда они слышат азан — как они начинают бить в барабаны, свистеть в дудки и дуть в горн, заменяя этим тот тавхид Аллаха, его возвеличивание и возвышение всемогущего Владыки, имеющиеся в азане. Сказал Всевышний Аллах: «**Неверующие сыны Исраила (Израиля) были прокляты языком Давуда (Давида) и Исы (Иисуса), сына Марьям (Марии).** Это произошло потому, что они ослушались и преступали границы дозволенного. Они не удерживали друг друга от предосудительных поступков, которые они совершали. Как же скверно было то, что они делали! Ты видишь, что многие из них дружат с неверующими. Скверно то, что уготовили им их души, ведь поэтому Аллах разгневался на них. Они будут вечно испытывать мучения. Если бы они уверовали в Аллаха, Пророка и то, что было ниспослано ему, то не стали бы брать их себе в помощники и друзья. Но многие из них являются нечестивцами» [Аль Маида: 78–81]. Также Всевышний сказал: «**Пусть верующие не берут неверующих своими помощниками и друзьями вместо верующих. А кто поступает так, тот не имеет никакого отношения к Аллаху, за исключением тех случаев, когда вы действительно опасаетесь их**» [Али Имран: 28]. Ибн Джарир (*Ат-Табари*) в своём тафсире категоричным образом заявил о неверии того, кто поступает таким образом.

Всевышний Аллах сказал: «**Среди тех, кто верует в Аллаха**

и в Последний день, ты не найдешь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники. Аллах начертал в их сердцах веру» [Аль Муджадия: 22].

Пусть поразмышляет тот, кто желает себе блага, над этими почётными аятами, и посмотрит, что сказали толкователи Корана и учёные в их толковании. И пусть посмотрит на то, во что впало большинство людей сегодня. Когда он сделает это, ему прояснится, — если Аллах направит его и подействует, — что эти аяты говорят о тех, кто оставил сражение с ними, не порицает их и проявляет к ним миролюбие. А что же сказать о тех, которые помогают им или тянут их (*османов — могилотопклонников*) в страны, где проживают мусульмане, или хвалит их, или возвышает их в справедливости над приверженцами ислама, или избирает их друзьями и выбирает их территории для проживания, или любит, чтобы они одерживали верх (*над мусульманами*)? Поистине, это является ясным вероотступничеством по единогласному мнению. Всевышний Аллах сказал: **«Тщетны деяния того, кто отрекся от веры, а в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон»** [Аль Маида: 5].

Вы уже poznali то, на чём были ваши предки из числа приверженцев ислама и poznali призыв нашего Шейха رحمته الله к тавхиду, иману, искренности в религии, отречению от врагов религии и ведению борьбы с ними, которым Аллах облагодетельствовал вас. По причине того благословения, что содержалось в его призыве и по причине его разъяснения, возвысился ислам, пришла победа и возвысилось слово Аллаха настолько, что такого не было в ваших краях и странах множество веков. Поэтому обязательно следует выражать благодарность по случаю этого блага, заботиться о нём подобающим образом, схватиться за него коренными зубами и не менять это благо на дружелюбие к врагам Аллаха и Его посланников, на присоединение к их

государству и довольство подчинением им. Всевышний Аллах сказал: **«Разве ты не видел тех, которые обменяли милость Аллаха на неверие и ввергли свой народ в Обитель погибели?»** [Ибрахим: 28]»¹.

Также он رَحِمَهُ اللهُ сказал: «Кто вынес такфир мушрикам, возненавидел их, очистил свою религию перед Аллахом и не поклонялся никому, кроме Него, тот и является самым достойным имамом и тем, кто более всех заслуживает быть имамом, потому что вынесение такфира за совершение ширка и опустошение является самой важной и обязательной составляющей, входящей в проявление неверия в тагут»².

Также он رَحِمَهُ اللهُ сказал: «Что касается вынесения такфира тому, кто дозволил взывать с мольбой к кому-либо другому помимо Аллаха, уповать на кого-либо другого помимо Него, избирать посредников между рабами и Аллахом в исполнении их нужд, устранении печалей, спасении при бедствиях и посвящения других видов поклонения, то их слов (*слов учёных*) в этом и в вынесении такфира тому, кто сделал подобное больше, чем можно счесть. И привели на это единогласие (*иджма`*) множество людей из тех шейхов ислама и почтенных имамов, за которыми следуют и к кому возвращаются в этом»³.

Он رَحِمَهُ اللهُ также сказал: «Если тот, кто выносит такфир кому-либо из этой общины, опирается в своём такфире этому человеку на текст или неопровержимый довод из Книги Аллаха и Сунны Его посланника и видит ясное неверие как приобщение Аллаху сотоварища, поклонение кому-либо другому помимо Него, издевательство над Всевышним, Его аятами или над Его посланни-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (8/320–326).

2. См. Аль итхаф фи ар-радди аля Ас-Саххаф: (стр. 34).

3. См. Маджму`ар-расаиль ва ль масаиль ан-надждия: (1/221).

ками, возведение на них лжи, неприязни к той истине, прямому пути и истинной религии, что ниспослал Аллах, или отрицание атрибутов и возвышенных качеств Всевышнего Аллаха и тому подобное, то выносящий такфир за это и подобные этому вещи поступает правильно, имеет вознаграждение за это и является тем, кто послушался Аллаха и Его посланника»¹.

Выдающийся учёный Исхак ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Нет сомнения, что Всевышний Аллах вменил нам в обязанность взаимопомощь в благочестии и богобоязненности и взаимное оказание помощи ради Него против Его врагов. И каждый человек проявляет своё поклонение в зависимости от этого и нет оправдания в непринятии истины точно так же, как нет оправдания в отсутствии его доведения. И уже предшествовало пожелание от некоторых братьев с просьбой наставления, а всё, что не познаётся целиком, не оставляется полностью. Из-за всего этого я советую вам и себе бояться Аллаха Всевышнего. Богобоязненность же — это общее слово, вбирающее в себя качества блага как велением, так и запретом. Самое же величественное по своей тяжести из всего этого — это проявление вражды к тем, которые враждуют с Аллахом и Его посланником, совершают неверие в именах и атрибутах Аллаха и совершают ширк в Его тавхиде. И вы знаете, что тайной творения и веления является то, чтобы знали Аллаха посредством Его имён и атрибутов, и чтобы виды поклонения были посвящены Ему одному, и чтобы никого не приобщали Ему в сотоварищи, кем бы он ни был, и чтобы люди соблюдали справедливость. Для этого Он ниспослал железо, как инструмент для помощи в ведении джихада против тех, которые вышли из справедливости. Уже засверкало в начале этого столетия знамя тавхида и вонзились мечи джихада в макушки тех, кто отклонился от него из числа сторонников неверия и ширка. Установились шариатские гра-

1. См. Маджму`ар-расаиль ва ль масаиль ан-надждия: (1/445).

ницы во всех мусульманских странах и осуществилось полное соблюдение религиозных обязанностей. Это дело не является скрытым. А между нашими и вашими предками получилась такая взаимопомощь в этом деле, что Аллах этим унизил врагов вплоть до того, что ваши земли стали крепостью ислама и местом переселения выдающихся руководителей. В этих краях до сих пор есть призывающие к истине, повелевающий соблюдать тавхид посланников и направляющий к нему заблудших невежд, порицающий выдумки джахмитов-еретиков, совершающих неверие в господина миров.

Многие люди запутались в этом вопросе вплоть до того, что он оказался на грани исчезновения и была вырвана с корнями, — кроме того, что пожелал Аллах — основа этого вопроса. Увеличилось порочение исламского призыва и религии единобожия, установленной Мухаммадом. Распространилось среди простых мусульман, что тот, кто произносит два свидетельства является приверженцем ислама. От них скрылось то, для чего было установлено это слово из искренности в поклонении Аллаху и проявления неверия во всё то, чему поклоняются помимо Него. И стал вестись призыв к примирению с теми, кто хватается за воображения, безбожничает в религии и враждуют с мусульманами. Слепые, глухие и дремучие. Призывающие к этому примирению пытаются потушить то, что в этой религии стало очевидным, но Аллах непременно доведет Свой свет до совершенства и возвысит Своё слово.

И в процессе этого разделения случилось испытание посредством нападения многих народов на нас. Это было наказанием для нас за наше отворачивание от этого дела. В хадисе от Савбана رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ пришло, что посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «**Приблизилось время, когда на вас набросятся народы, подобно тому, как обжоры набрасываются на блюдо (с едой)**». Один из присутствующих спросил: «Это произойдёт из-за нашей

малочисленности в тот день?». Он ﷺ ответил: «**Наоборот, в то время вас будет много, но вы будете как морская пена. Аллах вырвет из груди ваших врагов страх перед вами, а в ваши сердца поселит слабость (вахн)**». Кто-то сказал: о посланник Аллаха, а что такое вахн (слабость)? Он ﷺ ответил: «**Любовь к мирскому и неприязнь к смерти**». Этот хадис указал на то, что стремление к мирскому и отворачивание от будущей жизни является причиной гибели, уничтожения, господства врагов и убытка прожитых жизней. Также от Савбана передаётся: «**Не настанет Час (Судный) до тех пор, пока племена из моей общины (уммы) не присоединятся к мушрикам (язычникам), и до тех пор, пока толпы из моей общины не начнут поклоняться изваяниям**». Из-за них (турецких многобожников) расширилась смута, увеличилось несчастье и оказывается скверное влияние на убеждения приверженцев Ислама и имана. Присоединились к ним те, которые не имеют проницательности, правдивости и знания истины. Этим присоединением к ним они полагают, что, придерживаясь некоторых столпов Ислама, не придерживаясь этого великого столпа (*аль валя ва ль бара*), они находятся на прямом пути, но дело на самом деле обстоит иначе. Наоборот, дело обстоит таким образом, как сказал об этом Абу ль Вафа ибн Акыль رحمته الله: «Если ты хочешь знать отношение твоих современников к исламу, то не смотри на то, как они толпятся возле дверей мечети, и не смотри на их тальбию (*в Хадже*), а посмотри на их отношение к врагам шариата».

Прибегайте к крепости религии! Крепко держитесь за прочную вервь Аллаха и присоединяйтесь к Его приближённым — верующим! Остерегайтесь же Его противников и врагов. Самое лучшее, что приближает к Всевышнему Аллаху — это ненависть к тем, кто враждует с Аллахом и Его посланником, джихад с такими людьми руками, языком и органами тела, исходя из воз-

можностей. Тот, который хочет спастись от Ада и кому Аллах и Его посланник более любимы, чем всё, что помимо них, тот должен подчиняться велениям Корана и Сунны и отречься от каждого убеждения, противоречащего тому, на чём были предводители уммы из числа праведных предшественников (*ас-саляфу ас-салих*). Разве исчез ислам, изменились его законоположения и введены в религию новшества, на которые не пришло дозволение Всеведущего Властителя, кроме как из-за призывающих к вратам Ада, которые удерживают людей от их религии?

О рабы Аллаха, побойтесь Его! Пусть не отклонит вас мирское, ведь это — причина всех оплошностей. Клянусь Аллахом, весь этот мир, от начала и до конца, не может быть заменой для частицы из частиц загробной жизни. Всё, что вышло от тех, кто заявляет о своём исламе из отворачивания от этого дела, избирания мушриков друзьями и помощниками, порочения мусульман, стремления к безмятежности, самодовольства и приукрашивания — это всё и есть самое настоящее наказание, причина унижения и обитель сожаления и бесчестья. Всевышний Аллах сказал: **﴿Те, которые не уверовали, являются помощниками и друзьями друг другу, если вы не будете поступать таким же образом, то на земле возникнут смута и великое беззаконие﴾** [Аль Анфаль: 73]. Как же тогда тот, который верит в Аллаха и в Последний день и боится убыточного расчёта, может отдаваться мирскому, брать в друзья врагов и забывать ограничения договорённостей? Всевышний сказал: **﴿О те, которые уверовали! Не берите иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они — друзья и помощники друг другу. Если же кто-либо из вас изберёт их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей﴾** [Аль Маида: 51]. Хузейфа رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Остерегайтесь того, чтобы кто-либо из вас был иудеем или христианином сам того не зная»,

а затем прочитал этот аят.

Умар же رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ упрекнул Абу Мусу в том, что он назначил христианина писцом, когда сказал: «Что с тобой? Да убьёт тебя Аллах! Почему ты не назначил мусульманина и единобожника?». Затем он прочитал этот аят. И это наряду с тем, что он назначил его служить, а что сказать о дружелюбии к нему и его почитании?

Всевышний Аллах, когда сказал: **﴿Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдешь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником﴾** [Аль Муджадила: 22], отверг наличие имана у того, кто проявляет любовь к мушрикам. Известно, что тот, кто любит кого-либо, он доволен им, а если он им доволен, то доволен и его религией. Таким образом, он становится одним из приверженцев его религии, сам того не зная.

Большинство людей понимают послушания и причины, ведущие к ним, но не понимают ширк и пути, ведущие к нему.

Когда Аллах запретил проявлять дружелюбие к Его врагам из числа неверных и мушриков, то Он разрешил скрывать религию при принуждении. Он сказал: **﴿Аллах предостерегает вас от Самого Себя﴾** [Али Имран: 28]. Это величайшая угроза и устрашение для того, кто размышляет над Книгой Аллаха и понимает, что велит Аллах. Да, наше отношение к представителям религий легковесное из-за того, что мы слышали о тех, которые искали способы опорочить религию и задумывались о том, чтобы развратить убеждения мусульман и ввести в их религию сомнения, чтобы отвлечь ими людей от ясной и очевидной истины. Этим занимаются такие люди, как злобный Ахсайй или вводящий в заблуждение Фарисий.

Приближайтесь к Аллаху посредством отстранения от призывающих к сомнительным аргументациям. Требуйте знания о тавхиде посредством довода из ясных вещей. Некоторые из

саяффов сказали: нет сомнения, что Аллах любит проницательность при приведении сомнительных аргументаций, и совершенный разум при появлении страстей. Так подчиняйтесь Аллаху и Его посланнику, если вы являетесь верующими, и примите наставление от испытывающего сострадание к мусульманам.

Но здесь есть и другое положение. Это положение, связанное с привлечением благ и отталкиванием наступления гнева. Этого не происходит без веления совершать одобряемое, запрещенного совершать порицаемое и удержания глупца от этого. Аллах сделал порицание тем людям, в которых нет группы, запрещающей распространять нечестие на земле.

Всевышний сказал: **﴿Если бы только среди поколений, живших до вас, были мудрые люди, которые выступали бы против нечестия на земле. Такими были лишь немногие из числа тех, кого Мы спасли. А беззаконники последовали за тем, что было даровано им, и стали грешниками﴾** [Худ: 116].

Также Всевышний сказал: **﴿Когда они забыли о том, что им напоминали, Мы спасли тех, которые запрещали творить злодеяния, и подвергли ужасным мучениям беззаконников﴾** [Аль Аàраф: 165].

Также Всевышний сказал: **﴿Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими﴾** [Али Имран: 104]. Эти аяты говорят об обязательности велеть одобряемое и запрещать порицаемое и что нет спасения, кроме как тому, кто будет выполнять это. Также эти аяты говорят о том, что следование за страстями и предпочтение наслаждений вводит человека в число преступников. Аятов и хадисов с таким значений множество. Тот, у кого один Аллах в помыслах и только Он его объект поклонения и обожания, тот подчинится Его велениям и запретам и не будет

потворствовать в этом никому»¹.

Выдающийся учёный Абдуллатиф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Стало широко известным и распространённым отворачивание тех, которые причисляют себя к исламу и умме (*общине*), ответившей на призыв пророка, от их религии, от того, для чего они были созданы и от того, на что указывают коранические доводы и пророческие хадисы. Они отвернулись от приверженности исламу и его познания, отречения от того, что с ним несовместимо, и выполнения его прав вплоть до того, что дело у большинства людей дошло до того, что они не испытывают отвращения к приверженцам религий неверия, не сражаются с ними и более того, положение перешло в такое русло, что они входят в их подчинение и доверяют им. Они устраивают мирское посредством растрачивания своей религии. Оставили веления Корана и его запреты наряду с тем, что они учат его денно и нощно.

Нет сомнения в том, что это величайший вид вероотступничества, примыкание к иной религии помимо ислама и вхождение в религию христианства. Да упасёт нас Аллах от этого. Как будто вы находитесь во времена отсутствия следов пророческой миссии (*фатарат*) или как будто вы люди, выросшие в местах, куда из света пророчества ничего не доходило. Неужели вы забыли слова Аллаха: **﴿О те, которые уверовали! Не берите иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они друзья и помощники друг другу. Если же кто-либо из вас изберёт их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей﴾** [Аль Маида: 51].

Также Всевышний сказал: **﴿Ты видишь, что многие из них дружат с неверующими. Скверно то, что уготовили им их души, ведь поэтому Аллах разгневался на них. Они будут**

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (8/279–303).

испытывать вечные мучения.

Ведь если бы они верили в Аллаха, Пророка и то, что было ниспослано ему, то не стали бы брать их себе в помощники и друзья. Но многие из них являются нечестивцами»

[Аль Маида: 80–81].

Также Всевышний сказал: «Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии. Скажи: «Путь Аллаха — это прямой путь». Если же ты станешь потакать их желаниям после того, как к тебе явилось знание, то Аллах не будет тебе ни Покровителем, ни Помощником» [Аль Бакара: 120].

Вхождение под их правление (*подчинение*) — это и есть следование их религии и отход от религии ислама.

Также Он сказал: «О те, которые уверовали! Не считайте тех, которым Писание было даровано до вас и которые глумятся над вашей религией и считают ее развлечением, и неверующих своими помощниками и друзьями. Бойтесь Аллаха, если вы являетесь верующими. Когда вы призываете на намаз, они насмехаются над ним и считают его развлечением. Это потому, что они — люди неразумные» [Аль Маида: 57–58].

Также Всевышний Аллах сказал: «Обрадуй вестью о мучительных страданиях лицемеров, которые берут своими помощниками и друзьями неверующих вместо верующих. Неужели они хотят обрести могущество с ними, если могущество целиком присуще Аллаху? Он уже ниспослал вам в Писании, чтобы вы не сажались вместе с ними, если услышите, как они не веруют в знамения Аллаха и насмехаются над ними, пока они не увлекутся другим разговором. В противном случае вы уподобитесь им. Воистину, Аллах соберет вместе всех лицемеров и неверующих в Геенне» [Ан-Ниса: 138–140].

Всевышний Аллах сказал: **«О те, которые уверовали! Не берите своими помощниками (близким окружением) тех, кто не из вас. Они не упускают случая навредить вам и радуются вашим трудностям. Ненависть уже проявилась у них на устах, но в их сердцах кроется еще большая ненависть. Мы уже разъяснили вам знамения, если вы только разумеете!»** ﴿

[Али Имран: 118].

Аят, повествующий о запретности проявления дружелюбия к неверным и запретности вхождения под их правление, большое множество. Тот же, кто поразмышляет над Кораном, будет убеждён, что он — ниспосланная и не сотворённая речь Аллаха и извлечёт из него свет и прямое руководство, ухватившись за него в делах своей религии, тот познает это как в общем, так и в подробностях.

Джундуб ибн Абдуллах رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: **«Вы обязаны придерживаться Корана! Воистину, он — свет во тьме и истина при свете. Поступайте в соответствии с ним несмотря на нужду и бедность. Если надвигается несчастье, то пожертвуй имуществом ради своей души, а если же несчастье пришло, то пожертвуй своей душой и имуществом ради религии. Воистину, лишенный всего тот, кто лишился своей религии. Без сомнения, нет нужды после Рая и нет богатства после Ада. Воистину, бедный не обогатится Адом и не отпускают его заложника»**¹.

Выдающийся учёный Хамд ибн Атик رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ опровергая тех, кто забрасывал сомнения в людей относительно неверия сторонников единства бытия и пантеизма, сказал: **«Что касается этого человека, который забросил вам эти сомнения, то его необходимо ознакомить (с доводами) и установить над ним довод посредством слов Аллаха, Его посланника и имамов религии. Если он при-**

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (8/12–15).

знает истину и ложность того, на чём находятся приверженцы ереси из числа пантеистов и прочих, то это и есть необходимое. И вся хвала Аллаху. Но, если он не сделает этого, то необходимо бойкотировать его и проявить непричастность, если нет возможности казнить его и выбросить на мусорную кучу, чтобы он своей вонью не причинял неудобств мусульманам»¹.

Выдающийся учёный Мухаммад ибн Абдуллятыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رَحِمَهُمُ اللَّهُ сказал: «Ни ислам, ни религия раба божьего не будут правильными без вражды к врагам Аллаха и Его посланника и проявления дружелюбия к приближённым Аллаха и Его посланника»².

Такие учёные как Абдуллах и Ибрахим, сыновья шейха Абдуллятыфа, и шейх Сулейман ибн Сахман رَحِمَهُمُ اللَّهُ сказали: «Недействительно имамство того, кто не выносит такфир джахмитам и могилопоклонникам или сомневается в их неверии. Это самый ясный вопрос среди требующих знание и приверженцев преданий (*ахлю ль асар*)»³.

Учёные шейх Абдуллах и шейх Ибрахим, сыновья Абдуллятыфа, и шейх Сулейман ибн Сахман رَحِمَهُمُ اللَّهُ сказали: «Почувствовавший запах имана не сомневается в неверии могилопоклонников. Шейху ль ислам и его ученик, выдающийся учёный Ибн аль Кайим رَحِمَهُمُ اللَّهُ во многих местах упомянули, что отрицание такфира за совершение неверия как словесного, так и в поступках бывает в том, в чём довод скрыт, и довод не установлен над тем, кто его совершает. Также они указали на то, что под отрицанием такфира подразумевается такфир действующему лицу и его наказание до установления над ним довода и что это отрицание такфира ограничивается вопросами, в которых в умме (*общине*) возникли

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (3/357).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (8/437).

3. См. Ад-Дурар ас-сания: (4/409).

разногласия. Но, что касается взывания к праведникам, просьб к ним о спасении (*истигаса*) и обращения к ним в трудностях и бедствиях, то в запретности этого и в том, что это большое многобожие между мусульманами, нет никакого разногласия. И нет в вынесении такфира им и джахмитам двух мнений. А что касается современных ибадитов, то они не подобны своим предшественникам. То, что дошло до нас — это то, что они придерживаются религии могилопоклонников и исповедуют неверие в вопросах, упоминание которых не поместится в этом ответе. Нет сомнения в неверии того, кто находится в таком положении, и не говорит о том, что они мусульмане никто, кроме лишённого ума и религии. И не действительна (*молитва*) за тем, кто не судит о неверии этих безбожников или же сомневается в том, что они неверные»¹.

Выдающийся учёный Абдуллах Аба Бутейн رحمته الله сказал: «Удивительно, что некоторые люди, когда слышат того, кто говорит согласно значению «Ля иляха илля Ллах», отрицанием и утверждением, порицают его, говоря: «Мы не ответственны за людей и не ответственны говорить о них». Такому будет сказано: «Наоборот, ты несешь ответственность за познание тавхида, ради которого были созданы люди и джинны, посланы все пророки, призывая к нему, и ты несешь ответственность за познание ширка, который Аллах не прощает, и нет для мукалляфа в нем оправдания по невежеству. И не дозволен таклид (*слепое следование*) в этом, потому что это является основой основ». Тот же, кто не знает одобряемого и не отвергает порицаемое, тот является погибшим, особенно, если он не отвергает самое ужасное порицаемое действие, а это — ширк, и не знает самое великое одобряемое действие, а это — тавхид. Человек сказал Ибн Мас'уду رضي الله عنه: «Я погибну, если не буду велеть одобряемое и запрещать порицаемое». На это Ибн Мас'уд ответил: «Ты погибнешь, если

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (4/409).

твое сердце не будет знать одобряемого (*тавхид*) и не будет отвергать порицаемое (*ширк*). С познанием тавхида познаются его приверженцы. Сказал Али رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «Узнай истину, и ты узнаешь его приверженцев»¹.

Выдающийся учёный Мухаммад ибн Абдуллатыф ибн Абдурахман ибн Хасан رَحِمَهُ اللَّهُ сказал: «Эти деяния из религии джахилии, с порицанием, устранением и стиранием следов которых был отправлен посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, потому что это является большим ширком (*многобожием*), на запретность которого указывают ясно изложенные аяты. Эти праздники похожи на праздники джахилии. Тот, кто убеждён в их дозволенности и законности и в том, что это является поклонением (Аллаху) и религией, тот является самым заблудшим и самым неверным творением из всех творений Аллаха. И тот, кто засомневается в их неверии после установления довода над ними, тот сам является неверным»².

Некоторые учёные Неджда رَحِمَهُمُ اللَّهُ в распространённом послании сказали: «Из того, что обязывает вести джихад с тем, кто описан этим — это отсутствие такфира мушрикам или же сомнение в их неверии. Воистину, это является одним из факторов, аннулирующих ислам и делающих его недействительным. Тот, кто описан этим (*сомнением в неверии мушриков или отсутствием такфира им*) стал неверным и стали дозволенными его имущество и кровь. Обязательно следует вести с ним сражение до тех пор, пока он не начнёт выносить такфир мушрикам. И доводом на это служат слова посланника Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «Имущество и кровь того, кто сказал: «Ля иляха илля Ллах» и проявил неверие во всё то, чему поклоняются помимо Аллаха стали запретными». Пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ обусловил запретность имущества и крови двумя вещами:

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (12/58–59).

2. См. Ад-Дуар ас-сания: (10/439).

Первое: со словом: «Ля иляха илля Ллах».

Второе: с «неверием во всё то, чему поклоняются помимо Аллаха».

И не станут кровь и имущество раба запретными до тех пор, пока он не придет с этими двумя вещами:

Первое: «Ля иляха илля Ллах» и тут имеется в виду смысл этих слов, а не простое произнесение, и смысл этого свидетельства (*шахады*) — это единение Аллаха всеми видами поклонения.

Второе: «Неверие во всё то, чему поклоняются помимо Аллаха». И под этим имеется в виду такфир мушриков и отречение от них и от того, чему они поклоняются наряду с Аллахом.

Тот, кто не выносит такфир мушрикам и могилопоклонникам, которые поклоняются праведникам и отошли от тавхида Аллаха к ширку и заменили сунну Его посланника ﷺ на ересь, является таким же неверным, как и они, даже если он испытывает неприязнь к их религии и ненавидит их, любит ислам и мусульман. Воистину, тот, кто не выносит такфир мушрикам, не верит в истинность Корана. Ведь Коран вынес такфир мушрикам и повелел выносить им такфир, враждовать с ними и вести сражение»¹.

Выдающийся учёный Абдуллах ибн Хумейд رحمه الله сказал: «О мусульмане! Это всего лишь часть аятов Аллаха, являющихся очевидными в своих указаниях, убедительными в доводе, ясными в аргументации, и которые судят в своем очевидном значении о каждом мусульманине, который проявляет валя (*любовь и приверженность*) к неверным, мушрикам, иудеям или христианам, не отвергает их ширк, приукрашивает их деяния или же сомневается в их неверии, что он неверный, даже если он знает

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/291–292). Это послание передал составитель «Ад-дурар ас-сании» и сказал: «Некоторые из них رحمه الله сказали».

тавхид и соблюдает очевидные столпы Ислама»¹.

Выдающийся учёный Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله сказал: «Любовь к неверным, содействие им в их лжи и избирание их друзьями и приятелями и так далее являются большим грехом и путём, ведущим к неверию в Аллаха. А если он вдобавок к этому окажет им поддержку против мусульман и поможет им против мусульман, то это уже тавалли, являющееся видом из видов вероотступничества из-за слов Аллаха: **﴿О те, которые уверовали! Не берите иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они друзья и помощники друг другу. Если же кто-либо из вас изберёт их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей﴾** [Аль Маида: 51]. Также, пречист Он, сказал: **﴿Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдешь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники﴾** [Аль Муджадила: 22], также Он сказал: **﴿О те, которые уверовали! Не считайте тех, которым Писание было даровано до вас и которые глумятся над вашей религией и считают ее развлечением, и неверующих своими помощниками и друзьями. Бойтесь Аллаха, если вы являетесь верующими﴾** [Аль Маида: 57–58]»².

Также он (Ибн Баз), разъясняя, что оправдывающий зиндыков, могилопоклонников и им подобных людей из числа мушриков в их ширке является неверным, если ему объяснили, что они являются неверными и мушриками, даже если говорят «Ля иляха илля Ллах» и что произнесение слов тавхида не препятствует вынесению им такфира, если они совершили ширк или неверие, но он продолжил защищать их и не выносить им такфир, сказал:

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (15/475).

2. См. Маджму`ль фатава: (28/235–236).

«Если ему разъяснили и ему прояснилось это, то он становится таким же, как тот, который не выносит такфир иудеям и христианам. Тот, кто скажет, что иудеи и христиане не являются неверными, будучи осведомлёнными о шариатских доводах и в то время, как учёные разъяснили ему, что они являются неверными и, если он и после этого засомневается в их неверии, то станет неверным, потому что сомневающийся в неверии неверного, чьё неверие является ясным, сам является неверным»¹.

Шейх Мухаммад ибн Салих аль Усеймин رحمته الله сказал о том, кто говорит: «Люди Писания не являются неверными»: «Это высказывание является ясным неверием. Убеждённый в этом является вероотступником»².

То, что предшествовало из аятов, хадисов и слов учёных — достаточное разъяснение для того, кто ищет истину и чьей целью является познание истины и её претворение в жизнь. Из всего этого проясняется опасность попыток защищать и искать оправдания для зиндыков и могилопоклонников. Также опасность заключается в их поддержке против мусульман и проявление вражды к мусульманам-единобожникам из-за их позиции по отношению к тем, которые совершили ширк и стали неверными в Господа миров. Также из аятов, хадисов и слов учёных стало ясным, что это (*поиск оправданий для них и вражда с мусульманами из-за них*) является явным фактором, аннулирующим ислам, который выводит того, кто описан им, из религии, и делает его неверным после того, как он был мусульманином. И если такой умрёт на этом положении, то он вечно будет пребывать в Аду.

1. Фетва на официальном сайте шейха Ибн База رحمته الله.

2. См. Муъджаму ль манахи аль ляфзы: (156 стр.).



ИССЛЕДОВАНИЕ ШЕСТОЕ:

Разъяснение того, что упомянули саляфы رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ в том, что нет оправдания тому, кто сбился с пути ясной и очевидной истины, наподобие того, кто аннулировал ислам приобщением Аллаху сотоварища и неверием в Него. И разъяснение того, что учёные поколение за поколением пребывали на этом и что это мнение не является новоизобретённым и выдуманным имамами призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ.

Если стало понятным значение ислама, ширка, неверия и сути поклонения, посредством которого рабы Аллаха поклоняются Ему, и стало понятным слово единобожия — «Ля иляха илля Ллах», его столпы и условия, что вытекает из него, и что это слово требует выполнить, и что тому, кто сказал его, не будучи убеждённым в его значении и не практикуя требуемое им, это слово не поможет, и если стало понятным что ни ислам, ни иман не будут действительными без убеждения, слова и деяния, и стало понятным, что ислам того, кто осуществил всё это не будет действительным, кроме как с убеждённой ложности поклонения не Аллаху, отстранением от ширка и неверия, отречением от мушриков и неверных и убеждённой в их неверии. И если стало понятным всё это и то, что у осуществившего всё это не действительно ни слово, ни деяние без убеждённости в том, что тот, кто не выносит такфир неверным или мушрикам, является таким же неверным, как и они, то тот, который выполнил всё это и подчинился велению Аллаха как внутренне, так и внешне,

подтвердил истинность его повествования, уверовал в Его обещание и угрозу, ответил Его посланнику ﷺ и действовал в соответствии с его шариатом, тот и есть мусульманин. А тот же, кто отвернулся от этого, не придавал этому никакого значения, не принял верное руководство от Аллаха, с которым Он отправил Своего посланника ﷺ, был небрежным в поиске истины, последовав за своими страстями и впад в из-за этого в неверие, известное в религии своей крайней очевидностью, будь это неверие из-за совершения поступка или оставления, тот не оправдывается и с ним поступают в соответствии с тем, что он выявляет из неверия и вероотступничества. И это согласно единогласию ученых. Придёт далее разъяснение этого.

Это великий вопрос религии, в котором сегодня проявляется сухость, и о котором заблудшие говорят, что этот вопрос пришёл со стороны имамов призыва رَحِمَهُمُ اللَّهُ, и что имамы призыва в их такфире зиндыкам и могилопоклонникам, в проявлении суровости в этом и в их разъяснениях неверия того, кто не выносит такфир могилопоклонникам, не имеют предшественников, и что вопрос является вопросом приемлемого разногласия. Также эти заблудшие говорят, что мнение имама, муджаддида, Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رَحِمَهُمُ اللَّهُ и мнение имамов призыва رَحِمَهُمُ اللَّهُ в том, что нет оправдания тому, кто приобщил Аллаху сотоварища и проявил неверие в Него, является новоявленным словом. Этим они обвиняют имама-обновителя и имамов призыва رَحِمَهُمُ اللَّهُ в том, что они перешли грань в этом!

Велико слово, что сходит с их уст, но они не говорят ничего, кроме лжи.

Передаётся от большой группы саяфов رَحِمَهُمُ اللَّهُ и последовали за ними имамы и учёные мусульман, а за ними в свою очередь последовал и имам-обновитель религии и его ученики и те, которые взяли у них знания и совершения деяний. За ними в этом последовали ученые и призывающие. И так вплоть до

наших дней они были на том, что нет оправдания тому, кто впал в неверие в том, в чём неверие совершившего или оставившего оное является неверием известным в религии по своей крайней очевидности и известности. И это такое неверие, как неверие того, кто совершил ширк и оставил тавхид. Они утвердили, что это обязывает к суждению о человеке, совершившем данный поступок, что он неверный личностно, если только он не был под принуждением. Таково его положение в этом мире, всё равно установился над ним посланнический довод или нет. Если же довод над ним установился, то в том мире он будет в числе обитателей Ада, которые пребудут там вечно. Если же он был из числа тех, над кем посланнический довод не установился, то он будет относиться в своём положении к людям, жившим в период фатры (*период, в котором стерлись следы посланнических миссий*) и его положение будет положением жителей фатры. Придёт подробный разбор этого.

Из того, что передаётся от саляфов этой общины и сподвижников, в этой главе в разъяснении того, что в ясных вещах религии после завершения посланнической миссии нет оправдания:

* От Умара ибн аль Хаттаба رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что он сказал: «О люди! Никому нет оправдания после Сунны в пребывании в заблуждении, считая это истиной, и нет оправдания в оставлении верного руководства, считая это заблуждением. Дела разъяснены, довод установлен и оправдание прервано»¹.

* Умар ибн Абду ль Азиз رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Никому нет оправдания после Сунны в том, чтобы пребывать в заблуждении, считая это верным руководством»².

Передал Ибн Джарир رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ со своим иснадом от Ибн Аббаса

1. См. Аль Ибана аль Кубра: (1/320), «Ас-Сунна» аль Барбахари: (36 стр.), «Аль Факых ва ль мутафаккых»: (1/383) автора — Аль Хатыба аль Багдадия.
2. См. Ас-Сунна аль Музани: (31 стр.).

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что тафсир (Корана) делится на четыре составляющие:

«Сторона, которую знают арабы из своего языка.

Сторона, в незнании которой никто не оправдывается.

Тафсир, который знают обладатели знания.

И тафсир, который не знает никто, кроме Аллаха — величественное Его упоминание»¹.

В другом выражении: «Запрещённое и дозволенное, в незнании которого никто не оправдывается»².

* Также он (Ибн Джарир) رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ в толковании слов Аллаха: ﴿**В тот день Он воззовет к ним и скажет: «Что вы ответили посланникам?»**﴾. В тот день известия будут сокрыты от них, и они не будут спрашивать друг друга﴾ [Аль Касас: 65–66], сказал: «В тот День Аллах воззовет к этим мушрикам и скажет им: ﴿**Что вы ответили посланникам?**﴾ касательно призыва единить Нас (Аллаха) и отречься от изваяний и идолов, с которым мы отправили их к вам? ﴿**В тот день известия будут сокрыты от них**﴾ — Аллах говорит: скрылись от них известия. Из их слов: я не видел известия народа, когда оно скрылось. Этим Он (Аллах) говорит, что довод скрылся от них, и они не знают, чем ответить, потому что Всевышний Аллах наилучшим образом предупредил их и один за другим посылал к ним доводы. Поэтому (в тот День) у них не найдётся ни аргумента для приведения, ни известия какого-либо, которое бы они поведали, чтобы это было для них спасением и избавлением»³.

* Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ привёл со своим иснадом от Муджахида, относительно слов Всевышнего: ﴿**В тот день известия будут сокрыты от них**﴾, что он сказал: «Доводы»⁴.

1. См. Джамиу ль Баян фи таъвили ль Коран: (1/75).

2. См. Джамиу ль Баян фи таъвили ль Коран: (1/76).

3. См. Джамиу ль Баян фи таъвили ль Коран: (19/607).

4. См. Джамиу ль Баян фи таъвили ль Коран: (19/607).

* Он (Ат-Табари) رَحِمَهُ اللَّهُ в тафсире¹ слов Аллаха: **﴿Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерегал посредством него вас и тех, до кого он дойдет﴾** привёл со своими иснадами от:

* Передается от Ибн Аббаса رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا, что он сказал: «Коран является предостерегающим увещателем тому, до кого он дошёл».

* Передается от Катады رَحِمَهُ اللَّهُ, что он сказал: «Нам было упомянуто, что пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ говорил: «О люди, доведите хоть один аят из Писания Аллаха, воистину, до кого дошёл хотя бы один аят из Писания Аллаха, до того дошло дело Аллаха (ислам). Всё равно, воспользуется он этим или же оставит».

* Также от Катады: «До кого дошёл аят из Писания Аллаха, до того дошло дело Аллаха (ислам)».

* Передается от Хасана ибн Салиха رَحِمَهُ اللَّهُ, что он сказал: «Я спросил Лейса: «Остался ли хоть один человек, до кого не дошёл призыв?» Он ответил: «Муджахид رَحِمَهُ اللَّهُ говорил: «Куда бы не дошёл Коран, он является тем, кто призывает, и тем, кто предостерегает. Затем он прочитал: **﴿Чтобы я предостерёг посредством него вас и тех, до кого он дойдёт﴾**».

* Передается от Мухаммада ибн Каъба аль Куразий رَحِمَهُ اللَّهُ, что он сказал: «Тот, до кого дошёл Коран, как будто видел пророка صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ».

* От него же: «До кого дошёл Коран, до того довёл Мухаммад صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ».

Он (Ат-Табари) رَحِمَهُ اللَّهُ в толковании слов Всевышнего: **﴿Одну группу Он наставил на прямой путь, а другим заслуженно предписал заблуждение. Они избрали шайтанов своими покровителями и помощниками вместо Аллаха и полагают, что следуют прямым путём﴾** [Аль Араф: 30] сказал: «Все-

1. См. Джамиу ль Баян фи таъвили ль Коран: (11/290–292).

вышний, да возвысится имя Его, говорит: воистину группа, которой предписано заблуждение, стали заблудшими и отошли от следования за доводами только потому, что они избрали шайтанов помимо Аллаха помощниками и опорой из-за их невежества относительно того, что то, в чём они находятся из-за этого, является ошибкой. Наоборот, они сделали это, полагая, что они следуют верному руководству и находятся на истине, и что истина — это то, что они делают, и то, на чём они находятся. И это самый очевидный довод, указывающий на ошибочность мнения тех, которые заявили, что Аллах не наказывает никого за послушание или за убеждённость в заблуждении, если только он не впал в это после знания истины, упрямясь своему Господу в этом. И если бы это мнение не было ошибочным, то между группой заблудших, впавших в заблуждение, считая, что они находятся на истине, и группой, находящейся на истине, не было бы разницы, а Аллах в этом аяте разделил между ними как в законоположениях (*ахкамах*), так и в наименованиях»¹.

* Также он (имам Ат-Табари) رحمته الله в тафсире слов Всевышнего Аллаха: **﴿Скажи: «Не сообщать ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают хорошо?﴾** [Аль Кахф: 103–104], сказал: «В Его словах: **﴿О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни﴾**, Он говорит: это те, чьи деяния, которые они совершили в этом мире, не были совершены, будучи на истине и правильном пути. Наоборот, их деяния были совершены, находясь на нечестии и заблуждении. Они действовали не в соответствии с тем, что велел им Аллах, а наоборот, будучи на неверии в Него, хотя они и думали, что они поступают хорошо. Он говорит: хотя они полагают, что своими этими действиями они подчиняются Аллаху и являются муджтахидами (*проявляющими усердие*) в том, к чему Аллах побу-

1. См. Джамииу ль баяни фи таъвили ль Коран: (12/388).

дил Своих рабов. И это самый очевидный довод на ошибочность мнения того, кто ложно заявил (*заама*), что неверным в Аллаха становится только тот, кто вознамерился на неверие после знания о Его тавхиде. Это заявление ошибочно, потому что Аллах, да возвысится имя Его, сообщил о тех, чьи качества Он описал в этом аяте, что их деяния, над которыми они трудились в этом мире, пропали. А ведь они полагали, что они в своих деяниях поступают правильно, и Он сообщил о них, что это они и есть те, которые впали в неверие относительно аятов их Господа. Если бы дело обстояло так, как сказали те, которые ложно заявили (*заама*), что человек становится неверным в Аллаха только зная об этом, то было бы обязательным, чтобы эти люди, о которых Аллах сообщил, полагающие, что своими этими деяниями поступали хорошо, были вознаграждены за них, но здесь сказано иначе. Аллах, величественно Его восхваление, сообщил о них, что они неверующие в Аллаха, и что их деяния превратились в прах»¹.

* Ибн Абу Хатим привёл со своим иснадом от Аббада ибн Мансура, что он сказал: я спросил Аль Хасана о словах Аллаха: ﴿**Почему же вы препираетесь относительно того, в чём у вас нет знания?**﴾ [Али Имран: 66], и он сказал: «Не оправдывается тот, кто препирался по невежеству»².

* Аль Куртубий رحمته الله толкуя слова Аллаха: ﴿**В тот день Он воззовет к ним и скажет: «Что вы ответили посланникам?»**». **В тот день известия будут сокрыты от них, и они не будут расспрашивать друг друга**﴾ [Аль Касас: 65–66], сказал: «﴿**В тот день известия будут сокрыты от них**﴾ сказал: это означает, что от них будут скрыты аргументации. Так сказал Муджахид. Так дело будет обстоять, потому что Аллах предупредил их в этом мире, и поэтому в День воскресения у них не будет ни оправ-

1. См. Джамииу ль баяни фи таъвили ль Коран: (18/128).

2. См. Тафсир Ибн Абу Хатима: (2/672).

дания, ни довода. **﴿Известия﴾** — сообщения. Аллах назвал их аргументации известиями, потому что это сообщения, которые они рассказывают. **﴿И они не будут расспрашивать друг друга﴾** — они не будут спрашивать друг у друга об аргументациях, потому что Всевышний Аллах опроверг их аргументации. Так сказал Ад-Даххак. Ибн Аббас сказал: **﴿И они не будут расспрашивать друг друга﴾**, то есть они не смогут высказать довод»¹.

* Ибн Батта رحمته الله сказал: «Если довод был в Писании Аллаха, велик Он и могущественен, и в Сунне Его посланника صلى الله عليه وسلم, то тому, кто противоречит им, не остаётся никакого довода, кроме клеветы, упрямства в отрицании, безбожия, следования страстям и следования за слепцами и приверженцами сомнения»².

* Аль-Карафий сказал: «Состоялось единогласие (иджма`) в том, что Аллах не оправдывает по невежеству в основах религии»³.

* Аль Багавий رحمته الله толкуя слова Всевышнего: **﴿Одну группу Он наставил на прямой путь, а другим заслуженно предписал заблуждение. Они избрали шайтанов своими покровителями и помощниками вместо Аллаха и полагают, что следуют прямым путём﴾** [Аль Араф: 30], сказал: «**﴿Одну группу Он наставил на прямой путь﴾**, то есть Аллах наставил их. **﴿А другим заслуженно предписал﴾** — обязательно для них **﴿заблуждение﴾**, то есть предшествовавшее желание. **﴿Они избрали шайтанов своими покровителями и помощниками вместо Аллаха и полагают, что следуют прямым путём﴾** в этом довод на то, что неверный, полагающий, что он в своей религии находится на истине, и отрицающий упрямец находятся в одинаковом положении. Нет никакой пользы в том, что

1. См. Аль Джамии лиахками ль Коран: (13/304).

2. См. Аль Ибана аль кубра: (3/393).

3. См. Танкиху ль фусуль: (2/472).

он так полагал»¹.

* Абу Хафс Сиражуддин Ад-Димашкий Ан-Нуъманий رحمته الله в толковании этого же аята сказал: «**﴿Одну группу Он наста-
вил на прямой путь﴾**, то есть предшествовавшее желание. **﴿Они избрали шайтанов своими покровителями и помощ-
никами вместо Аллаха и полагают, что следуют прямым
путём﴾** в этом довод на то, что неверный, полагающий, что он
в своей религии находится на истине, и отрицающий упрямец
находятся в одинаковом положении. Нет никакой пользы в том,
что он так полагал»².

* И он же (Абу Хафс) رحمته الله в толковании слов Аллаха: **﴿В тот
день Он воззовет к ним и скажет: «Что вы ответили послан-
никам?»». В тот день известия будут сокрыты от них, и они
не будут расспрашивать друг друга﴾** [Аль Касас: 65–66], передал
от Муджахида رحمته الله его слова: «Аргументы в тот День. И не бу-
дет им никакого оправдания, и не будут они ни расспрашивать
друг друга, ни отвечать». Также он передал, что Катада сказал:
«Не будут приводить аргументы»³.

* Ибн Хаджар аль Хайтами аш-Шафийй сказал: «Из важных
примечаний: разъяснение ширка и упоминание некоторых его
видов из-за той частоты, с которой они (*виды ширка*) встречаются
среди людей и на языках простолюдин без того, чтобы они сами
знали, что это так. Если они узнают некоторые из этих видов,
может они отстранятся от них, чтобы их деяния не превратились
в прах, и они сами не оказались навечно в самом ужасном муче-
нии и в сильнейшем наказании. Знание этого (*ширка*) является
очень важным, воистину, все деяния того, кто совершил неверие

1. См. Маалим ат-танзил: (2/188).

2. См. Аль любаб фи улуми ль китаб: (9/87).

3. См. Аль любаб фи улуми ль китаб: (15/280).

превращаются в прах»¹.

* Алау Ддин Абу Бакр аль Касаний аль Ханафий в «Бадаиу ас-санаи» передал от Абу Юсуфа رَحِمَهُ اللهُ, что он сказал: «Абу Ханифа говорил: никому из творений нет оправдания в его невежестве в познании его Творца, потому что знание Господа سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى и его тавхида являются обязательными для всех творений из-за того, что он видит в создании небес и земли и в своём творении и творении всего, что его окружает из творений Аллаха. А что касается обязательных религиозных предписаний, то тот, кто не знает их и до кого они не дошли, то над таким не установлен довод, обязывающий к их совершению»².

Аль-Халватий аль-Ханафий رَحِمَهُ اللهُ сказал: «Если кто-либо опишет Аллаха чем-либо из того, что не приличествует Ему, наподобие уподобления Аллаха какой-либо вещи из творений или же отвергнет Его атрибуты, или выскажется согласно воззрениям пантеистов и сторонников единства бытия, или скажет, что наряду с Ним есть некто первичный, или, что наряду с Ним есть кто-то, кто независимо управляет делами мира, или будет иметь убеждение, что Аллах سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى является телом, новоявленным, не живым, или что Он не знает подробности, или отвергнет или проявит неверие в какое-либо имя из Его имён, или в какое-либо Его веление, угрозу или обещание, или совершит земной поклон не Аллаху, или поругает Аллаха سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى или заявит, что у Него есть сын или подруга, или заявит, что Он родился от чего-либо, или приобщит в поклонении Ему в сотоварищи что-либо из Его творений, или возведёт ложь на Аллаха заявлением о (чьей-либо, кроме Него) божественности, или что Он поручил ему посланническую миссию, или отвергнет то, что его создатель и есть его Господь и скажет: «У меня нет Господа», или если скажет о каком-либо атоме, что он создан напрасно и без

1. См. Аз-Заваджир ан иктирафи ль кабаир: (1/46).

2. См. Бадаиу ас-санаи: (7/132).

умысла и подобные этому вещи, которые не приличествуют Ему, свят Он и возвышен великим возвышением от всего того, что они говорят, — то во всех этих случаях человек становится неверным по единогласному мнению, всё равно сделал он это целенаправленно или в качестве шутки»¹.

* Ибн Кудама رحمته الله сказал: «Аль Джахиз заявил, что противоречащий религии ислам, если рассмотрит суть вещей и не сможет постичь истину, является оправданным и безгрешным. Сказал Убейдуллах ибн Хасан аль Анбарий: каждый муджтахид (*проявивший усилие*) находится на истине как в основах, так и в ответвлениях. Что касается того, к чему пришёл Аль Джахиз, то это без сомнения является ложью, неверием во Всевышнего Аллаха и опровержением на Аллаха и Его посланника صلى الله عليه وسلم. Ведь мы с убеждённостью знаем, что пророк صلى الله عليه وسلم велел иудеям и христианам принять ислам и следовать за ним, и он сделал им порицание за то, что они продолжили оставаться на том же, на чём были. Также он صلى الله عليه وسلم сражался с ними со всеми и казнил совершеннолетних из их числа, и мы знаем, что знающих и упорствующих (*в неприятии истины*) бывает мало, большинство же именно бывает последователями (*мукаллидами*), которые убеждены в религии своих предков, слепо следуя за ними, и не знают чудес пророка и его правдивости. Аятов, указывающих на это, в Коране огромное множество»².

* Аль Хаджавий رحمته الله сказал: «Глава о положении вероотступника (*муртадда*). Вероотступник — это тот, кто сделал неверие (*стал неверным*) после принятия Ислама, даже если он был подростком, не достигшим совершеннолетия, и, даже если он сделал это в шутку. Стал неверным тот, кто приобщил Аллаху

1. См. Табиину ль махарим: (7 стр.). Я передал эти слова с рукописи, находящейся в собрании рукописей университета короля Сауда, выставленной в сети интернет.

2. См. Равдату ан-назыр: (2/351).

сотоварища или стал отрицать Его господство или единобожие, или какой-нибудь атрибут, или заявлять, что Он избрал себе спутницу или сына, или стал заявлять о пророчестве, или признавать пророчество того, кто его заявил, или отверг какого-либо пророка, книгу из книг Аллаха или что-либо из них, или стал отрицать существование ангелов или воскрешения, или стал ругать Аллаха, Его посланника, или стал издеваться над Аллахом, Его книгами или Его посланниками — шейх (Ибн Таймия) сказал: или, если испытывал ненависть к Его посланнику или к тому, с чем он пришел, без разногласия в этом. Также он (Ибн Таймия) сказал: или он установил между ним и Аллахом посредников, уповая на них, взывая к ним или прося у них (*стал неверным — прим. пере.*) по единогласному мнению. Закончились слова Ибн Таймии, — или поклонился идолу, Солнцу или Луне, или же совершил деяние или произнёс слова, ясно говорящие об издевательствах над религией, или же обнаружилось, что он унижает Коран или пытается выставить его противоречащим самому себе, или что он заявляет о Коране, что он противоречивый или, что можно написать такой же, или если от него обнаружилось скидывание почтения к нему, или же, если он отвергает ислам, два свидетельства или хотя бы одно из них, то он становится неверным. Тот же, кто просто пересказал неверие или же услышал о нём, но не имеет убеждённости в нём, или же произнёс слова неверия, не зная их смысла, тот не становится неверным. Также неверным не становится тот, у кого из-за сильной радости, сильного удивления и тому подобного с языка, без намерения на их произнесение, слетели слова неверия наподобие того, кто хотел сказать: «О Аллах! Ты мой Господь, а я твой раб», но произнес: «Ты мой раб, а я твой Господь».

То, о чём шарият сказал, что это является неверием, как приписывание не к своему отцу, кто посетил прорицателя и поверил в то, что он сказал, то это — усиление (*предостережения*) и малое

неверие, не выводящее из ислама. Если же человек произнесёт то, что выводит его из ислама, наподобие слова, что он иудей, христианин, огнепоклонник или, что он непричастен к исламу, Корану, пророку ﷺ, или, что он поклоняется кресту и тому подобное, упомянутое в имане. Также если он опорочит честь пророка ﷺ...» и до слов: «или, если он не выносит тафир тем, кто не соблюдает ислам, наподобие христиан или же сомневается в их неверии, или считает их мазхаб правильным, или, если скажет слово, приводящее к обвинению в заблуждении всей уммы, или к вынесению тафира сподвижникам, то он является неверным. Шейх (Ибн Таймия) сказал: кто имеет убеждение, что церкви — дома Аллаха и что в них поклоняются Аллаху, и что совершаемые иудеями и христианами поступки — это поклонение Аллаху, подчинение Ему или Его посланнику или, что Он любит и доволен им, или же, если он поспособствует в их открытии и установлении их религии, и имеет убеждение, что это приближение к Аллаху и подчинение Ему, то он является неверным. Сказал (Ибн Таймия) в другом месте: кто имеет убеждение, что посещение христианами и иудеями своих церквей — приближение к Аллаху, тот является вероотступником. Если же он не знал, что это является запретным, то ему дают знать это. И если он продолжит оставаться на своём, то станет вероотступником. Также он сказал: такие слова, как «нет на свете ничего, кроме Аллаха», если он этим хотел сказать то, что говорят приверженцы единства бытия, говорящие, что всё существующее — Аллах и что существование творца — это существование творения, и что творец — это творение, и творение — это творец, и что раб — это Господь и Господь — это раб, и тому подобные значения, то он приводится к покаянию и, если не покается, то подвергается казни. Точно так же и те, которые говорят: «Воистину, Аллах Всевышний Своей сущностью находится везде», ставя Его в положение, в котором Он смешан

с творениями, приводится к покаянию и, если не покается, то подвергается казни.

Также он сказал: кто имеет убеждение, что кто-либо может следовать пути, ведущему к Аллаху без следования за Мухаммадом ﷺ, или же имеет убеждение в том, что на нём нет обязанности следовать за ним ﷺ, и что он сам или кто-либо другой может не следовать ему ﷺ и оставить то, с чем он ﷺ был отправлен, то является неверным. Также, если он скажет: я нуждаюсь в Мухаммаде во внешних знаниях, но не нуждаюсь в нём в знаниях тайных или нуждаюсь в нём в знаниях шариата, а не в знаниях истины, или, если скажет: из приближённых Аллаха есть такие, которые имеют право выходить из шариата (Мухаммада) так же, как Хадыр имел право выйти из шариата Мусы, или, если скажет, что есть руководство более совершенное, чем руководство пророка ﷺ, то он является неверным»¹.

* Шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Тот, кто изберёт ангелов и пророков посредниками, взывая к ним, уповая на них или прося у них привлечения благ и устранения вреда наподобие просьбы к ним о прощении греха, наставления сердец на путь истины, устранения бедствий и лишений, тот является неверующим по единогласию мусульман»².

* Ибн аль Кайим رحمته الله сказал: «Всевышний Аллах сказал: ﴿**Мы сотворили для Геенны много джиннов и людей. У них есть сердца, которые не понимают, и глаза, которые не видят, и уши, которые не слышат**﴾ [Аль Араф: 179], когда при наличии этих органов чувств у них не получилось встать на путь истины, они стали подобны тем, кто этих органов чувств не имеет. Всевышний сказал: ﴿**Они глухи, немые и слепы. Они ничего**

1. См. Аль Икна' (4/285–288).

2. См. Маджму'ль фатава: (1/124).

не понимают» [Аль Бакара: 171]. Сердце описывается зрячестью, слепотой, слухом, глухотой, немотой и способностью говорить. Более того, это всё изначально исходит от сердца, а для глаза, уха и языка это всё происходит вслед за ним. Если сердце не будет иметь этих качеств, то и хозяин такого сердца будет слепым при открытом глазе, глухим при здоровом ухе и немым, даже если он является красноречивым. Всевышний сказал: **«Воистину, слепнут не глаза, а слепнут сердца, находящиеся в груди»** [Аль Хадж: 46].

Нет несовместимости между установлением довода знанием и между его лишением и отрицанием одного из-за печати, закрытости и нахождения замка на сердцах тех, которые не следуют и не действуют в соответствии с доводом. Всевышний сказал: **«Когда ты прочел Коран, Мы воздвигли между тобой и теми, кто не верит в Последнюю жизнь, невидимую завесу. Мы набросили на их сердца покрывала, дабы они не могли понять его (Коран), и лишили их уши слуха. Когда ты поминаешь в Коране своего Единственного Господа, они отворачиваются, испытывая к этому отвращение»** [Аль Исра: 45–46]. Аллах **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** сообщил, что Он воспрепятствовал тому, чтобы они поняли Его речь. Понятие здесь — это понимание, сопряжённое с извлечением пользы тем, кто понял эту речь. Отсутствие же этого понимания не явилось препятствием для установления над ними довода. Воистину, они, если бы вообще ничего не понимали из этой речи, то не отвернулись бы с отвращением при упоминании тавхида Аллаха. Но, когда они отвернулись при упоминании тавхида, указало это на то, что они понимали речь и что те, чьи сердца покрыты покрывалом, подобны тем, у кого покрывалом покрыты уши.

Известно, что они не были полностью лишены слуха, как глухой. Поэтому Аллах иногда отрицает наличие у них слуха, а иногда подтверждает. Всевышний Аллах сказал: **«Если бы**

Аллах знал, что в них есть благо, Он непременно наделил бы их слухом ﴿ [Аль Анфаль: 23]. Известно, что они слышали Коран и что Он велел посланнику дать им послушать его. Всевышний Аллах сказал: **﴿Они скажут: «Если бы мы прислушивались и были рассудительны, то не оказались бы среди обитателей Пламени»﴾** [Аль Мульк: 10]. Этот слух, который не имелся у них — это слух понимания и анализа. Значение этого следующее: если бы Аллах, что в них есть благо, Он непременно дал бы им услышать таким образом, чтобы они смогли извлечь пользу из услышанного, поняв смысл и порассуждав над ним. А иначе, они ведь слышали его тем слухом, посредством которого над ними был установлен довод. Но когда они слушали его наряду с сильной ненавистью, неприязнью и отвращением к нему, они не поняли его и не смогли порассуждать над ним. Человек, если сильно ненавидит какую-то речь и испытывает отвращение к этой речи, не понимает, что подразумевает эта речь, и бывает подобен тому, кто вообще не слышал этой речи. Всевышний сказал: **﴿Ведь они не могли слышать и не видели﴾** [Худ: 20]. Аллах отверг наличие у них возможности слышать, несмотря на то, что сами органы чувств были в полном порядке. Они были приравнены к тем, кто не может ни видеть, ни слышать только из-за своей сильной ненависти и запредельного отвращения, испытываемого к нему и к его речи. Этот оборот речи известен как учёным, так и простым людям. Они говорят: я не в состоянии смотреть на такого-то и не могу слышать, что он говорит. Такое происходит из-за сильной ненависти и глубокого отвращения к данному объекту.

Некоторые джабариты приводят этот и другие ему подобные аяты доводом для своего мазхаба. Но для них в этом нет никакого довода, потому что в аяте не подразумевается лишение слуха и видения, которыми устанавливается довод. И это категорично. Здесь речь идёт именно о лишении слуха, кото-

рым получают пользу. Предопределение является истиной, но обязательным является также объяснение Корана положенным образом, толкование аятов как они есть и следование за истиной, где бы она ни была. Подобный человек, если не поймёт обращённую речь, не оправдывается из-за этого, потому что изъяс вышел с его стороны. Он будет в положении того, кто закупо-рил свои уши при разговоре с ним, из-за чего не услышал этот разговор, и это не будет оправданием для него. Из этого положения слова Аллаха: ﴿ **Они говорят: «Наши сердца закрыты для того, к чему ты призываешь нас, наши уши поражены глухотой, а между нами и тобой — завеса»** ﴾ [Фуссылат: 5]. Они имели в виду, что в оставлении принятия того, что он говорит, и в том, как они не любят слушать то, с чем он пришёл, и в их отворачивании и сильном отвращении к нему они подобны тем, кто не понимает его, не слышит и не видит того, кто обращается к ним с этой речью. Это и есть то, что они говорят, что они не оказались бы в навечно в Аду, если бы мы слышали или разумели, то не оказались бы в числе обитателей Ада. По этой причине Аллах установил это тем, на что они были способны, и грехом для них, который они приобрели. Всевышний Аллах сказал: ﴿ **Они признаются в своём грехе. Прочь же, обитатели Пламени** ﴾ [Аль Мулк: 11].

Всевышний Аллах иногда отвергает от этих (*мушириков* — прим. переводчика) наличие слуха, разума и зрения, ведь всё это причины получения знания и то, чем это знание постигается. Иногда Аллах отвергает наличие у них слуха и разума, иногда отвергает наличие слуха и зрения, иногда разума и зрения, а иногда отвергает наличие лишь одного из этих компонентов. Отрицание наличия всего этого — это отрицание постижения знания в его полном соответствии (*мутабака*). А отрицание наличия некоторых из них — это отрицание одного в полном соответствии, а другого в силу взаимосвязи одного с другим (*лузум*). Воистину,

если сердце пришло в непригодность, придут в непригодность и слух, и зрение. Более того, основа порчи зрения и слуха заключена в порче сердца. Если слух и зрение пришли в непригодность, то и сердце пришло в непригодность. И если человек отвернулся от слушания истины и возненавидел говорящего её до такой степени, что ему неприятно на него смотреть, то невозможно, чтобы истина дошла до его сердца. В результате этого оно придёт в непригодность. А когда в непригодность приходят слух и разум, то вслед за ними в непригодность приходит и зрение. Каждый из этих органов, посредством которых происходит постижение (истины — прим. пер.), будет в здравии только при здравии другого»¹.

Эта малая часть слов, приведённых от учёных в краткой форме, разъясняет мазхаб саляфов в этой главе и разъясняет, что отклонившийся от ясно изложенных текстов и ясных законоположений, — а самым великим из всего этого является тавхид поклонения — и совершивший ширк и неверие не оправдывается. Во всём этом разъяснение того, вокруг чего объединились учёные в этой главе, и что имам и обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ после него не ввели новое мнение от себя, когда постановили, что тот, кто впал в это, входит под положение, в котором с него снимают понятие ислама и принимают решение о его выходе из ислама после того, как он был в нём, будь он конкретной личностью или же нет.

Исходя из этого, проясняются два дела:

✱ **Первое:** опровержение на тех, которые оклеветали и обвинили этот саляфитский призыв и его предводителя — имама и обновителя религии и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ в чрезмерности в такфире! Потому что они вынесли такфир тем, кто аннулировал свой ислам и стал вероотступником после имана. Вот так возводят клевету бесстыжие люди. Воистину, имам и обновитель

1. См. Мифтаху дари ас-саада: (1/102).

религии и имамы призыва رَحْمَهُمُ اللَّهُ не выдумали мнение о неверии могилопоклонников, наоборот, они действовали в соответствии с тем, на что указывают однозначные тексты Корана, Сунны и единогласия учёных уммы, и последовали за поколениями саляфов, имамов и учёных мусульман رَحْمَهُمُ اللَّهُ, которые были до них. Обвинение в заблуждении в их адрес (*в адрес имамов призыва из Неджда*) является обвинением в заблуждении всей уммы, а их обвинение в невежестве является обвинением в невежестве имамов. Только у Аллаха просим помощи!

*** Второе:** опровержение на того, кто отрицает наличие у призыва такфира тем, кому его вынесли Аллах и Его посланник из числа зиндыков и могилопоклонников, объясняя это защитой призыва имама и реформатора и аргументируя этим на непричастность призыва к обвинениям в чрезмерности в такфире, как это делают сегодня мурджииты и те, которые уподобились им.

Вынесение такфира зиндыкам и могилопоклонникам и всем остальным вероотступникам не является пороком, который скрывают и отрицают. Наоборот, это является религией Аллаха, которую мы исповедуем перед Ним, и не мы её придумали.

Тем более, имам и обновитель религии رَحْمَتُهُ разъяснил ясным, очевидным и достаточным образом, — как и предшествовало, — что он выносит такфир тому, кто поклоняется не Аллаху, приобщил Ему в сотоварищи другого и стал вероотступником после того, как был мусульманином, и что он этим не выходит за пределы требований текстов Корана, Сунны и единогласия учёных. А тем же, что он отверг от себя, является вынесением такфира мусульманам и вынесением такфира простым мусульманам, от которых неизвестно совершение ширка или неверия. Людям из общего числа мусульман, о которых нет знания, что они совершают ширк или неверие, не выносят такфир на основе предположений.

И ты обнаружишь еще больше пояснений в этом послании,

что избавляет нас от нужды передавать его высказывания в этом исследовании, потому что эти высказывания приведены в своём месте в следующем исследовании.



ИССЛЕДОВАНИЕ СЕДЬМОЕ:

Различия между тем, что постановили имамы саяфитского призыва исправления, и тем, что постановили их противники относительно позиции к зиндыкам и могилопоклонникам.

Нет сомнения, что познание различий между тем, что постановили имамы призыва исправления رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ и тем, что постановили их противники¹ относительно позиции к зиндыкам и могилопоклонникам, является очень важным в данном месте.

Из этого: это то, что их постановления не являются новоявленным словом, а наоборот, являются словом их предшественников из числа саяфов этой уммы, как уже предшествовало разъяснение этого. В то время как постановления их противников из числа хариджитов и мурджиитов являются постановлениями нововведёнными и еретическими, которые выводят того, кто их придерживается, из истины к заблуждению.

Из этого: познание того, что их постановления находятся на методологии срединности — методологии приверженцев сунны и единой общины, и эти постановления не подобны постановле-

1. Под противниками здесь я подразумеваю того, кто заявляет, что он защищает призыв имама и обновителя религии رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ в то время как он опровергает его, подрывает и приписывает свою несостоятельную ложь имаму и обновителю религии и имамам призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ, посредством искажения и клеветы, всё равно будь он из числа мурджиитов, хариджитов или из тех, кто причисляет себя к самому призыву исправления.

ниям их противников из числа хариджитов и мурджиитов.

Из этого: отличие приверженцев истины, находящихся на акыде саяфов из числа тех, кто призывает к тому же, к чему призывали имамы призыва из истины делами и словами, от приверженцев заблуждения, которые заявляют, что они находятся на манхадже (методологии) саяфов и заявляют о том, что они защищают имама и обновителя религии — Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ в то время как он подсовывает ложь в этот призыв, подрывает и опровергает его.

Из этого: ознакомление с частью слов, которые распространены среди тех, кто не понимает сути и заявляет, что эти слова и есть то, на чём были имамы призыва в своей позиции по отношению к зиндыкам и могилопоклонникам. Посредством познания этих различий познается фальшивость, ложность этих заявлений и ужасный обман, совершаемый их приверженцами. Также из этого выйдут другие великие результаты.

Я же, прося у Аллаха помощи, говорю:



РАЗЛИЧИЕ ПЕРВОЕ:

Имам и обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ ﷺ постановляют, что не останавливаются в вынесении личностного такфира тому, кто впал в ширк или в неверие, выводящее из религии, в отличие от того, что утверждают их противники.

Имам и обновитель религии так же, как и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ ﷺ постановили во многих местах в своих трудах, посланиях и сообщениях, что совершивший большой ширк, выводящий из религии, или неверие, выводящее из ислама, наподобие того, кто поругал Аллаха или Его посланника или совершил насмешательство над Его религией, или унизил книгу Аллаха, или почитал небесное откровение ложью, или стал иметь убеждение, говорить слова или совершать поступки, неверие совершающего которое известно в религии предельно очевидным образом, как дуа (взывание) к кому-либо другому, помимо Аллаха, из числа мертвых и отсутствующих, или оставление тавхида и отворачивание от поклонения Господу творений — такой человек является неверным, вышедшим из ислама, и судится о нём в соответствии с тем, к чему обязывает его действие внешне.

Это и есть то, что требуют однозначные тексты Корана, Сунны и единогласия учёных (иджма). Воистину, мукалляф берёт положение своего действия. У кого действие является действием мусульман, тот называется мусульманином, а тот, у кого действие является действием мушриков, тот называется мушриком, даже если у него есть оправдание перед его Господом. Судят о таком

по его внешнему состоянию, как и сказал Всевышний Аллах: ﴿**Не женитесь на язычниках, пока они не уверуют**﴾ [Аль Бакара: 221]. А тот же, кто не уверовал в Аллаха и не покорился Аллаху, тот является мушриком (язычником).

Всевышний Аллах сказал: ﴿**Ибрахим (Авраам) не был ни иудеем, ни христианином. Он был ханифом (единобожником), мусульманином и был непричастен к мушрикам**﴾ [Али Имран: 67]. Кто не является единобожником, мусульманином, тот является либо иудеем, либо христианином, либо мушриком, либо кем-либо ещё. Аллах назвал его мусульманином из-за того, что его действие отличалось от действия мушриков.

Всевышний Аллах сказал: ﴿**Скажи: «Мне велено быть первым из тех, кто покорился». Не будь же в числе мушриков**﴾ [Аль Ан'ам: 14]. Кто не является мусульманином, тот является мушриком.

Всевышний Аллах сказал: ﴿**Следуй тому, что дано тебе в откровении от твоего Господа. Нет божества, кроме Него. И отвернись от мушриков**﴾ [Аль Ан'ам: 106]. Кто не следует тому, что ниспослано посланнику его Господом и не покорился ему в своём слове и поступке, тот входит в число мушриков.

Всевышний сказал: ﴿**Если же какой-либо мушрик попросит у тебя убежища, то предоставь ему убежище, чтобы он мог слышать Слово Аллаха. Затем доставь его в безопасное место, потому что они — невежественные люди**﴾ [Ат-Тавба: 6]. Аллах назвал его мушриком, хоть он и не слышал Коран.

Всевышний сказал: ﴿**Искренне обрати свой лик к религии, будучи единобожником, и не будь из числа мушриков**﴾ [Юнус: 105]. Тот же, кто не обратил своего лика к Аллаху с покорностью Ему и не отрёкся от ширка и его приверженцев, тот является одним из мушриков.

Всевышний Аллах сказал: ﴿**Да не отвратят они тебя от аятов Аллаха после того, как они были ниспосланы тебе. При-**

зывай к своему Господу и не будь одним из многобожников ﴿[28:87]. Кто отвернулся от аятов и не подчинился им, тот является одним из мушриков.

Передал Аль-Бухари: (№ 392) от Анаса ибн Малика, что Посланник Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** сказал: «Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не скажут: «Ля иляха илля Ллах». И если они скажут его, станут совершать нашу молитву, поворачиваться к нашей кибле и закалывать наше жертвенное животное, то их кровь и имущество станут для нас запретными, кроме как по его праву (*по праву свидетельства*), а расчёт их будет находиться у Аллаха».

В передаче (№ 393) от Хумейда говорится, что Маймун ибн Сияхин спросил у Анаса ибн Малика **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ**: «О Абу Хамза, что делает кровь и имущество раба божьего запретным?» — на что он ответил: «Кто засвидетельствовал, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, обратился к нашей кибле, совершает нашу молитву и ест заколотое нами мясо, то он и есть мусульманин. Ему полагается то, что полагается мусульманину и с него полагается то, что полагается с мусульманина».

В «Сахих» Аль-Бухари: (№ 25) и Муслима: (№ 36) от Абдуллаха ибн Умара **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** передаётся, что Посланник Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** сказал: «Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не засвидетельствуют: «Ля иляха илля Ллах», и что Мухаммад — Посланник Аллаха, не станут выстаивать молитву и выплачивать закят. И если они сделают это, то защитят от меня свою кровь и своё имущество, кроме как по праву свидетельства, а отчёт же с них будет на Аллахе».

Также в «Сахих» Муслима пришло от Абу Малика, от его отца **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ**, что он сказал: я слышал, как Посланник Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** говорил: «Кровь и имущество того, кто сказал: «Ля иляха илля Ллах» и проявил неверие во всё то, чему поклоняются

помимо Аллаха, станут запретными, а расчёт же его будет у Аллаха».

Пришло в «Сахих» Аль Бухари: (№ 2641) от Умара ибн аль Хаттаба رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что он сказал: «Воистину, во времена Посланника Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ с людьми обходились в зависимости от откровения. Но откровение прервалось, и мы сейчас обращаемся с вами, исходя из ваших поступков, выявляющихся нам. Кто выявит нам благо, тому мы дадим безопасность и приблизим к себе, и нас не касается что-либо из его внутреннего состояния, за внутреннее состояние его рассчитает Аллах. Тот же, кто выявит нам дурное, тому мы не предоставляем безопасности и не верим ему, даже если он скажет, что внутри он хороший».

Эти аяты и хадисы указывают на то, что о каждом половозрелом человеке, находящемся в своём уме, судят, исходя из его очевидного деяния. Чьим деянием является деяние мусульман, тот является мусульманином. А тот, чьим деянием является деяние неверных и мушриков, неверие совершающего которое известно в религии ислама предельно очевидным образом, тот является мушриком и неверным. Это и есть то, на что указывают однозначные тексты (*Коран и Сунна*).

А что касается натянутости в толковании, оправданий мушрикам и «адвокатской» деятельности в защиту зиндыков и могилوپоклонников под предлогом осуществления соответствующих условий и устранения препятствий¹, то суждение по внешнему

1. Под осуществлением, условием и устранением препятствий я подразумеваю то, что перечисляют учёные в условиях такфира, как знание и выбор, и в препятствиях, как невежество и принуждение, а не условия полноценности (человека), как разум и половая зрелость. Не это является предметом обсуждения. Речь здесь о применении выражения: «Не действителен личностный такфир до тех пор, пока по отношению к нему не будут осуществлены условия и устранены препятствия» в ка-

положению в том, что является известным в религии из-за своей предельной очевидности, не является тем, что подпадает под это.

Наоборот, в это подпадает то, что является скрытым из тех вопросов, в которых может быть невежество. Или же это бывает при опускании шариатского наказания со стороны правителя, когда тот, кто вышел из ислама, приводится к покаянию и ему велят совершить покаяние. И это не является местом детализации этих тем, но в дальнейшем придёт подробное объяснение всего этого. Обобщённое использование этого ограничения касательно каждого, кто впал в ширк или неверие, известное в религии ислам по своей крайней очевидности, является нововведённым словом, противоречащим текстам Корана, Сунны и единогласию обладателей знания.

Это является тем, что постановил имам и обновитель религии Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رَحِمَهُ اللهُ. И из этого:

Имам и обновитель религии Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رَحِمَهُ اللهُ сказал: «Твоя аргументация тем, что пророк صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ и те, которые были после него оставили такфир лицемерам и их убийство, то ведь и млад и стар интуитивно знают, что, если бы они выявили хоть одно слово или хотя бы один поступок, входящий в поклонение изваяниям или порочение тавхида, с которым пришёл Посланник صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, то их казнили бы наиужаснейшим способом. А если же ты заявляешь, что те, которые проживают у вас, выявили следование религии, о которой ты свидетельствуешь, что это — религия Посланника صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, отреклись от шир-

жом факторе неверия, в каждом случае и с каждым человеком. Ты обнаружишь в этой книге, что уточнение соответствия условий и устранение препятствий не проводится при вынесении личностного такфира, если он впал в такие факторы, аннулирующие ислам, как приобщение Аллаху сотоварища. Это уточнение (присутствия условий и отсутствия препятствий) бывает только при опускании на него наказания со стороны имама. Или же оно бывает в скрытых вопросах и в тому подобном.

ка, как словом, так и делом и не осталось ничего из этого, кроме некоторых следов на лицах и тайных оговорок языка, покалялись от своей первой религии, казнили тагутов и разрушили дома, возведённые в объекты поклонения, то скажи мне это. А если же ты заявляешь, что ширк, против которого вышел Посланник Аллаха ﷺ, больше, чем это, то сообщи мне.

А если же ты заявляешь, что человек, если выявил ислам, не становится неверным, когда выявил поклонение изваяниям и заявил, что это поклонение изваяниям является религией, и выявил ругательство религии пророков, называя её религией городских жителей и вынес постановление (фетву) об убийстве, сжигании и дозволенности имущества того, кто искренне посвятил религию Аллаху, то это и есть твой вопрос. Ты постановил и упомянул, что со времён пророка ﷺ и до наших дней никого не казнили и никому из приверженцев религии не вынесли такфир.

Неужели ты не вспомнишь слова Аллаха: ﴿Если лицемеры и те, чьи сердца поражены недугом, и те, кто распространяет слухи в Медине, не перестанут, то Мы непременно поможем тебе одолеть их, и тогда они будут соседствовать с тобой здесь совсем недолго, будучи проклятыми. Где бы их ни обнаружили, их будут хватать и безжалостно убивать. Таково было установление Аллаха для тех, которые жили прежде, и ты не найдешь изменения в установлении Аллаха﴾ [33:61–62].

Вспомни также слова Аллаха: ﴿Вы обнаружите, что другие хотят получить гарантии безопасности от вас и от своего народа. Всякий раз, когда их возвращают в смуту, они опрокидываются в ней. Если они не отступят от вас, не предложат вам мира и не уберут свои руки, то хватайте их и убивайте, где бы вы их ни обнаружили. Мы предоставили вам очевидный довод против них﴾ [4:91].

И вспомни Его слова касательно убеждения в пророках: **﴿Если Аллах даровал человеку Писание, власть (знание или умение принимать решения) и пророчество, то ему не подобает говорить людям: «Будьте рабами мне, а не Аллаху». Напротив, будьте духовными наставниками, поскольку вы обучаете Писанию и изучаете его﴾** [3:79].

И вспомни, что достоверно передано от Посланника Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**, что он отправил мужчину, вручив ему знамя, к тому, кто женился на жене своего отца, чтобы он казнил его и взял его имущество. Что же из этого ужаснее? Женильба на женщине своего отца или поношение религии пророков после её познания?

Вспомни также, что он **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** вознамерился совершить военный поход на племя Аль-Мусталак, когда ему сообщили, что они отказались платить закят, пока Аллах не обвинил во лжи того, кто передал от них это.

Вспомни его **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** слова о наиболее усердных в поклонении представителях этой уммы: **«Если я их застаю, то буду убивать их подобно тому, как убивали народ А`да. Убивайте их, где бы вы их не встретили, воистину, за их убийство в Судный день есть вознаграждение тому, кто их убил».**

Вспомни сражение, отбирание имущества в качестве трофея и порабощение Ас-Сиддыком и его соратниками потомства тех, кто отказался выплачивать закят.

Вспомни единогласие сподвижников относительно неверия, вероотступничества и казни посетителей мечети Куфы, когда они произнесли слово в подтверждение пророчества Мусейлимы. Но сподвижники разделились относительно принятия их покаяния, когда они покаялись. Этот вопрос находится в «Сахих» Аль-Бухари и в комментариях на него.

Также вспомни единогласие (сподвижников), когда Умар попросил их издать религиозное постановление (фетву) касательно того, кто заявил, что алкоголь дозволен для отдельных людей,

аргументируя на это словами Аллаха: **«На тех, которые уверовали и совершают праведные деяния, нет греха за то, чем они питались, если они были богобоязненны, веровали и совершали праведные деяния, если после этого они опять были богобоязненны и веровали, если после этого они опять были богобоязненны и творили добро. Ведь Аллах любит творящих добро»** [5:93]. Несмотря на то, что он был из числа тех, кто участвовал в битве при Бадре.

Также сподвижники были единогласны в неверии, вероотступничестве и казни тех, кто имел такую же убеждённость в Али, которую эти люди имеют в Абду ль Кадире. И Али ибн Абу Талиб رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ живьём сжёг их. Ему в их сжигании противоречил Ибн Аббас. Он сказал: их казнят мечом. И это несмотря на то, что они были представителями первого века, которые взяли знания от сподвижников.

Также вспомни о единогласии (*иджма`*) обладателей знания из числа табиитов и других помимо них касательно казни Аль-Джаъда ибн Дирхама.

Ибн Кайим رَحِمَهُ اللَّهُ сказал:

*«Благодарен за жертву каждый суннит
Как прекрасно это заклание».*

Если мы начнем считать тех, кому учёные вынесли такфир и вынесли постановление о вероотступничестве и казни, несмотря на их заявление, что они мусульмане, то разговор получится слишком долгим, но из того, что происходило позже, это история, произошедшая с племенем Убейдитов, правителями Египта и их сторонниками, и несмотря на то, что они заявляли о своей приверженности исламу и что они принадлежат семейству пророка صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, совершают групповые и пятничные молитвы и назначают судей и муфтиев, учёные единогласно вынесли постановление об их неверии, вероотступничестве и сражении

с ними. Также они единогласно вынесли постановление о том, что их страны являются странами сражения (*харб*), с которыми обязательно следует сражаться, если даже они принуждены ими и ненавидят их (*убейдитов*). Вспомните его слова о вероотступничестве в «Аль Икна» и в комментариях на него. Они упомянули там множество видов вероотступничества, которые имеются у вас. Сказал Мансур (*аль Бухути*): «Эти течения очень сильно распространились, и они испортили очень многое из убеждений приверженцев тавхида». Мы просим у Аллаха прощения и благополучия. Это его выражение слово в слово. Затем он упомянул о казни одного из таких и положение его имущества. Разве хоть один человек из этих людей, из числа сподвижников, и вплоть до времени Мансура, сказал, что эти люди становятся неверными в общем виде, а не лично!?»¹.

Также он رحمته الله в «Муфиду ль мустафид», комментируя некоторые слова шейху ль ислама Ибн Таймийи رحمته الله сказал: «Здесь закончились слова Шейха. И это он тот, кому некоторые враги религии приписывают, что он не выносил личностный тафир. Так посмотри же, да направит тебя Аллах, на его вынесение тафира тому из этой уммы, кто заколол жертву не Аллаху, и на его ясное высказывание в том, что лицемер становится вероотступником из-за этого. И это касается конкретной личности, потому что запретить представляется возможным только то мясо, что заколото конкретной личностью»².

Также он сказал: «Так посмотри же, да помилует тебя Аллах, на этого имама, которому те, чьи сердца отклонились от истины, приписывают отсутствие вынесения личностного тафира, как он упомянул о Фахруddине Ар-Рази, несмотря на то, что он считается большим имамом шафиитов, и Абу Машъару аль Балхий и подобных ему, несмотря на то, что он является известным

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (5/63–69).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/402).

автором трудов, что они стали неверными и вышли из ислама¹».

Также он رحمته الله сказал: «Так поразмышляй же над началом и концом его слов и уясни его слово о том, кто воззвал к пророчеству или приближённому подобными словами: «О мой господин такой-то, спаси меня...» — и тому подобное, что он приводится к покаянию, и если он не покается, то будет подвержен казни. Разве такое бывает, кроме как с конкретной личностью? И только у Аллаха мы просим помощи»².

Также он رحمته الله сказал: «Поразмышляй же над словами того, кому приписывают то, что он не выносил личностный тафхир, если человек стал ругать религию пророков, примкнул к приверженцам ширка, заявил, что они находятся на истине, велит присоединяться к ним, порицает того, кто не ругает тавхид и не присоединяется к мушрикам из-за того, что такой приписывает себя к исламу? Посмотри, как он вынес тафхир конкретной личности из-за дозволения гашиша, даже если дозволивший его — это усердно поклоняющийся человек, и даже если заявит, что он дозволен для узкого круга людей, которым он поможет думать. Он (Ибн Таймия) аргументировал на это единогласием сподвижников в вынесении тафхира Кудама и его спутникам, если они не покаются. Слова сподвижников и его слова касаются конкретной личности. А что тогда сказать о том, в чём мы говорим, ведь дозволение гашиша не стоит даже тысячной доли того, о чём мы говорим»³.

Также он رحمته الله комментируя слова Ибн аль Кайима رحمته الله, сказал: «Ибн аль Кайим в «Игасе аль лахфан», порицая возвеличивание могил, сказал: «И дошло дело у этих мушриков до того, что некоторые из их чрезмерствующих составили в этом книгу, которую

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/404).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/410).

3. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/446).

назвали: «Обряды хаджа мавзолеев». И не является скрытым то, что это является оставлением ислама и вхождением в религию идолопоклонников. Закончились его слова. Тот, кого упомянул Ибн аль Кайим — это человек, являющийся автором многих книг, которого зовут Ибн аль-Муфид. И ты видишь, что он (Ибн аль Кайим) сказал лично о нём. Как в таком случае можно отвергать личностный такфир?!»¹.

Также он رحمته الله в контексте того, что упомянул Ибн Хаджар аль-Хайтами, сказал: «Он составил в этом виде отдельную книгу, которую назвал: «Аль-Иълям бикаватиъ ль ислам», в которой упомянул множество видов из слов и поступков, о каждом из которых он упомянул, что он выводит из ислама и становится неверной личностью, совершившая его. Большинство того, что он упомянул в этой книге, не стоит даже десятой части того, о чём говорим мы»².

Он رحمته الله сказал: «Невозможно представить, чтобы ты сказал самому невежественному и тупому из всех людей, что ты говоришь о том, кто послушался Посланника صلى الله عليه وسلم и не подчинился ему в оставлении поклонения изваяниям и многобожия и при этом заявляет, что он мусульманин, следующий за пророком? И чтобы он незамедлительно, основываясь на своём природном естестве (*фитре*), без какого-либо рассмотрения доводов или вопроса к учёным, не ответил, что этот человек является неверным. Но из-за широкого распространения невежества, чуждости знаний и большого количества безбожников, говорящих об этом вопросе, он стал запутанным для некоторых простолюдин из мусульман»³.

Он رحمته الله сказал: «Когда я разъяснил то, о чём ясным образом

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/461).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/423).

3. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/426).

говорят ниспосланные аяты и чему учил Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ свою умму и на чём были обладатели знания, — что отрицающий воскрешение или сомневающийся в нём, ругающий шариат и азан, когда слышит его, или дающий предпочтение установлениям тагута над законом Аллаха, или ругающий того, кто заявил, что женщина наследует имущество, или что человек не несет ответственности за преступление своего отца или сына, что такой является неверным и вероотступником, то ваши учёные сказали: известно, что это положение бедуинов, мы не отрицаем этого, но они говорят: «Ля иляха илля Ллах» и это свидетельство защищает их от неверия, даже если они совершают всё это. И известно, что вхождение этих людей в ваше постановление яснее и лучше.

Когда же я выявил подтверждение той истины, с которой пришёл Посланник صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, они начали ожесточённо поносить меня и заявили, что я выношу такфир мусульманам и позволяю их имущество. Они открыто заявили, что на нашем полуострове нет ни одного неверного мужчины. Также они открыто заявили, что бедуины совершают факторы, аннулирующие ислам, зная, что религия Посланника находится у жителей городов и всё равно отвергли их неверие. Вы же упоминаете, что тот, кто отверг, что-либо из того, с чем пришёл Посланник после того, как познал это, является неверным. И если Аль-Мувейс, Ибн Исмаиль, Аль-Удейлий, Ибн Аббад и все их последователи на этом, то вы предельно очевидным образом объявили, что они являются неверными и вероотступниками. И если кто-нибудь заявит, что они выносят им (*бедуинам, совершающим ширк*) такфир или заявит, что ни от одного из бедуинов ничего из факторов, нарушающих ислам, не установлено, или заявит, что они не знают, что религия Посланника противоречит тому, на чём они находятся, то он подобен тому, кто заявляет, что Ибн Сулейман, Сувейд, Ибн Даввас и им подобные являются усердно поклоняющимися

и нуждающимися аскетами, которые никогда не были шейхами в стране. А с тем, кто заявляет подобное, о ведении разговора не может быть и речи.

Во-вторых, мы говорим: если они в течение двадцати и более лет денно и нощно, открыто и про себя признавали, что тавхид, который выявил этот мужчина — это религия Аллаха и Его Посланника, но люди нам не подчиняются (*в этом*), и что отвергаемое им — это ширк, и он правдив в его порицании, но он был бы на истине, если бы оставил вынесение такфира и сражение. Это их слова при скоплении большого количества людей. Затем после всего этого они начинают враждовать с тавхидом и теми, кто склоняется на его сторону известной враждой, даже если он не выносит такфир и не ведёт сражения, и помогают ширку той помощью, что является известной вместе с их признанием, что этот человек (*кому они помогают*) является мушриком. И подобно этому тот факт, что Аль-Мувейс и его ближайшие сподвижники направились к куполу Кавваза и Раджаб, оставив семьи на год и говоря: «Воистину, среди вас вышел тот, кто порицает ваши воздвигнутые сооружения (*купола*) и то, на чём вы находитесь, сделало их кровь и имущество разрешёнными». Точно так же и Ибн Исмаиль, и Ибн Рабиа, и Аль Мувейс после них спустя год отправились к куполу Абу Талиба и разожгли в них (*сторонниках этого купола*) ненависть к тем, кто подтвердил правдивость пророка ﷺ, и сделали нашу кровь и имущество дозволенными вплоть до того, что с людьми произошло то, о чем ты знаешь. И это вместе с тем, что многие из них не сражались и не выносили такфир.

Вы вынесли постановление о неверии вошедшего в противоречие с пророком ﷺ в том, что не стоит даже десятой части этого одним словом, или убеждённостью сердца, или деянием. В таком случае, что сказать о том, кто своим имуществом, душой, близкими и посредством подчинённых приложил запре-

дельные усилия в проявлении вражды к тавхиду и признании ширка вместе с признанием того, что он знает то, с чем пришёл Посланник Аллаха ﷺ? Если вы не выносите такфир этим людям и последовавшим за ними из тех, кто познал, что тавхид — это истина, и что ширк несовместим с ним, то вы подобны тому, кто вынес постановление об аннулировании омовения того, у кого вышло мочи объёмом в игольную головку, а потом вынес постановление о том, что испражняющийся днём и ночью остаётся с омовением. И они последовали за ним до самой смерти в том, что малое омовение не портится от этого»¹.

Также он ﷺ сказал: «Кто поклонялся Аллаху денно и ночью, а затем воззвал к пророку или приближённому (валию) у его могилы, тот избрал двух божеств и не засвидетельствовал, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, потому что божество — это тот, к кому взывают подобно тому, что совершают мушрики в наше время возле могилы Аз-Зубейра, Абдуль Кадира или кого-либо другого, помимо их, или наподобие того, что делалось до этого возле могилы Зейда и других, помимо него. Кто принесёт Аллаху тысячу жертвоприношений, а затем заколет жертву для пророка или кого-нибудь другого, тот установит два божества, как и сказал Всевышний: **﴿Скажи: «Поистине моя молитва, моё жертвоприношение (или совокупность поклонений), моя жизнь и моя смерть посвящены Аллаху — Господу миров﴾**» [Аль Ан'ам: 162–163] и до конца аятов. И на это проводи аналогию.

Тот, кто искренне (без ширка) посвятил все поклонения Аллаху, не приобщая в этих поклонениях никого другого, тот и есть тот, кто засвидетельствовал, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха. Тот же, кто установит в этих поклонениях кого-либо другого наряду с Аллахом, тот является мушриком, отрицающим слово «Ля иляха илля Ллах». Этот ширк, который

1. См. Ад-Дудрар ас-сания: (10/114–116).

упомянул Аллах, заполнил сегодня восток и запад, кроме чуждых, упомянутых в хадисе и как же их мало. В этом вопросе нет разногласия между учёными всех мазхабов»¹.

Эти постановления имама и обновителя религии رحمته الله являются очевидными, ясными и великими в его суждении о том, кто проявил неверие в Аллаха, совершил многобожие в поклонении Аллаху и сделал то, что является причиной большого неверия, что он судит о нём, опираясь на внешнее значение его деяния и не останавливается в этом суждении.

На этом же были и учёные призыва رحمهم الله и вот их постановления:

Выдающийся учёный Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Известно, что мушрики из числа арабов не говорили, что их божества способны творить, наделять уделом, исполнять дела тех, кто вызывает к ним. Их ширк заключался лишь в поклонении и обожествлении, как и сказал Всевышний: **«Среди людей есть такие, которые приобщают к Аллаху равных и любят их так же, как любят Аллаха. Но те, которые уверовали, любят Аллаха сильнее»** [Аль Бакара: 165], также Всевышний Аллах сказал: **«Кто же находится в большем заблуждении, чем те, которые вызывают наряду с Аллахом к тем, которые не ответят им до Дня воскресения и которые не ведают об их зове?!»** [Аль-Ахкаф: 5] и второй аят с ним. Всевышний Аллах сказал: **«Ему принадлежит истинный призыв, а те, к кому они вызывают помимо Него, не отвечают им ничем. Они подобны тому, кто простирает руки к воде, чтобы поднести её ко рту, но не может донести её. Воистину, мольба (ду`а) неверующих — не что иное, как заблуждение»** [Ар-Ра`д: 14], также Всевышний сказал: **«А те, к кому вы вызываете помимо Него, не владеют даже плевой на финиковой косточке. Когда вы вызываете к ним, они не слышат вашего зова, а если бы даже услышали,**

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/62–63).

то не ответили бы вам. В День воскресения они отрекутся от вашего поклонения. Никто не поведает тебе так, как Ведающий» ﴿ [Фатыр: 13–14]. Аятов, разъясняющих ширк в поклонении, и что это является религией мушриков и опровержений на них, разъяснений их заблуждений и того, что их деяния тщетны, в Коране бесчисленное множество. Проницательному и тому, кому Аллах даровал понимание, достаточно и некоторой части из тех ясно изложенных аятов, что мы упомянули. А что касается того, кто не знает сущности ширка из-за отворачивания от понимания ясных доводов и неопровержимых доказательств, то как он может знать тавхид? Кто находится в таком положении, тот не имеет к исламу никакого отношения, даже если он соблюдает пост, совершает молитвы и заявляет, что он мусульманин»¹.

Выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «А что касается того, кто оставил тавхид, на который указывает свидетельство «Ля иляха илля Ллах», то учёные единогласны в его неверии»².

Также он رحمته الله сказал: «Что исходит от них в явных и очевидных вопросах или в том, что известно из религии предельно очевидным образом, то в неверии сказавшего такое не останавливаются»³.

Также он رحمته الله сказал: «Кто из этой уммы вырос, слыша аяты Корана, пророческие хадисы и законоположения фикха (исламского права), заключающиеся в обязанности исповедовать тавхид и велении его придерживаться, запретности ширка и его запрещении, а также читая Коран, то дело становится еще хуже. И в особенности, если он будет упорствовать в дозволении шир-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/268).

2. См. Мисбаху аз-залям: (3/543).

3. См. Минхаджу ат-таъсис фи радди шубухат Дауд ибн Джарджиса: (101 стр.).

ка и призывать к поклонению праведникам и приближённым Аллаха и заявлять, что это является дозволенным, и что Коран указал на это, то неверие такого яснее, чем Солнце в зените, и не останавливается в вынесении ему такфира тот, кто познал ислам, его законоположения, правила и содержание»¹.

Также он ﷺ сказал: «Кто на самом деле именуется именем ислама (мусульманином), полюбил Мухаммада, последовал за ним в его пути, полюбил благородных сподвижников и тех учёных шариата, что последовали за ними, решительно заявляет и не останавливается в неверии того, кто приравнял Аллаху другого и воззвал наряду с Ним к другому из числа божеств и того, что уподоблено Ему»².

Также он ﷺ сказал: «Самое великое право ислама и его основа — поклонение одному Аллаху и проявление неверия во всё то, чему поклоняются помимо Него. Это и есть то, на что указывает слово искренности. Кто сказал его и посвятил поклонение не Аллаху или проявил гордыню, не поклоняясь Аллаху, тот оболгал себя и засвидетельствовал за себя неверием и многобожием»³.

Выдающийся учёный Абдуллах Аба Бутейн ﷺ сказал: «По отношению к такфиру конкретной личности мы говорим: внешнее понимание аятов и хадисов и большинства учёных указывают на неверие совершившего ширк и посвятившего поклонение кому-либо другому наряду с Аллахом. И доводы не разделяют между конкретной личностью и не конкретной. Всевышний Аллах сказал: **﴿Поистине, Аллах не прощает совершение ширка по отношению к Нему, но прощает всё, что ниже этого тому, кому пожелает﴾** [Ан-Ниса: 48]. Также Всевышний

1. См. Минхаджу ат-таъсис ва ат-такдис фи кашфи шубухат Дауд ибн Джирджис: (102–103 стр.).

2. См. Аль Иттихاف фи ар-радди аля Ас-Саххаф: (44 стр.).

3. См. Аль Иттихاف фи ар-радди аля Ас-Саххаф: (45 стр.).

сказал: **﴿То убивайте многобожников, где бы вы их ни обнаружили﴾** [Ат-Тавба: 5]. И это охватывает каждого мушрика. Все учёные в книгах фикха (*исламского права*) упоминают положение вероотступника и самым первым, что они упоминают из видов вероотступничества и неверия — это ширк. Они говорят: «Кто приобщил Аллаху сотоварища, тот стал неверным, и они не исключили из этого положения невежду. Тот же, кто заявляет, что у Аллаха есть спутница или сын, тот стал неверным, и они не исключили из этого положения невежду. Кто обвинил Айшу в прелюбодеянии, тот стал неверным. Кто усмехнулся над Аллахом, Его Посланником или Его Писаниями, тот стал неверным по единогласному мнению и в соответствии со словами Всевышнего Аллаха: **﴿Не оправдывайтесь теперь, вы уже стали неверными после того, как уверовали﴾**» [Ат-Тавба: 65–66].

В этой главе они упоминают множество видов, и если человек совершит подобные деяния, тот он становится неверным по иджма` (*единогласно*). И они не разделили между конкретной личностью и не конкретной. Затем они говорят: кто отступил от ислама, тот подвергается казни после приведения к покаянию. И они приняли решение о его вероотступничестве до принятия решения о его приведении к покаянию. Приведение к покаянию бывает после принятия решения о выходе из ислама, а к покаянию приводят только конкретную личность.

И они упоминают в этой главе положение того, кто отрицает обязательность одного из пяти видов поклонения или же разрешил что-либо из запретного, как алкоголь, свинину и подобное этому; или же тот, кто засомневался в этих вещах, что он становится неверным, если он был из тех, кто не может быть невежественным. И они не сказали этого в ширке и ему подобном из того, что мы упомянули. Наоборот, они описали неверием совершившего это и не ограничили это тем, чтобы он не был невежественным, и не разделили в этом между конкретной лич-

ностью и не конкретной, как мы уже упомянули, что покаяние бывает только относительно конкретной личности; разве можно мусульманину сомневаться в неверии того, кто сказал: у Аллаха есть подруга или сын, или Джибриль ошибся в послании, или в том, кто отверг воскрешение после смерти, или отверг пророка из пророков? Разве мусульманин начинает разделять между конкретной личностью и не конкретной в этих и подобных им вопросах?»¹.

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Коран, Сунна и иджма` учёных указали на то, что подобие приобщения сотоварища в поклонении не Аллаху سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى является неверием. Кто совершил что-либо из этих видов или приукрасил что-либо из этих видов, то нет сомнения в неверии такого человека. И нет проблем в том, чтобы ты сказал о человеке, у которого проявились определенные признаки из этого: «Такой-то стал неверным по причине этого действия». Это разъясняет то, что правоведы упоминают в главе о положении вероотступника многие вещи, из-за которых мусульманин становится неверным и вероотступником. Они открывают эту главу своими словами: «Кто приобщил Аллаху сотоварища, тот стал неверным, а его положение такого, что его приводят к покаянию, если не покается, то его казнят». К покаянию же приводят только конкретную личность. Когда некоторые приверженцы новшества перед Аш-Шафийй رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказали, что Коран является созданным, он сказал им: вы стали неверными в Великого Аллаха. Слов учёных в вынесении такфира конкретной личности очень много.

Наихудший вид этого ширка — это поклонение не Аллаху, что является неверием по иджма` (*единогласно*). И нет никакого препятствия для вынесения такфира тому, кто описан им, потому что на того, кто совершил прелюбодеяние, говорится: такой-то является прелюбодеем, а на того, кто совершил акт

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/401–403).

ростовщичество, говорится: такой-то является ростовщиком»¹.

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Деяние мушриков нашего времени, как взывания к обитателям могил, просьба к ним о выполнении нужд, просьба об избавлении от трудностей, совершение жертвоприношения и посвящение им обета, совершаемые возле могил, без сомнения являются большим ширком, и тот, кто их совершает, является неверным. Те, кто посвящают эти поклонения (*мертвым*) возле могил, без сомнения являются неверными. А что касается слов невежд: «Вы выносите такфир мусульманам», — то подобный человек не познал ни Ислам, ни тавхид. И очевидно, что его Ислам не является действительным, ведь если он не отвергает эти вещи, которые совершают мушрики сегодня, и не видит эти деяния чем-либо, то он не является мусульманином»².

Такие учёные, как шейх Сулейман ибн Сахман, шейх Абдулах и шейх Ибрахим, сыновья шейха Абдуллатыфа رَحِمَهُمُ اللَّهُ сказали: «Не останавливаются в вынесении такфира тому, кто сказал что-либо в ясных и очевидных вопросах или в том, что известно из религии по своей крайней очевидности»³.

Выдающийся учёный Хамд ибн Насыр ибн Маъмар رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Сказавший «Ля иляха илля Ллах» и Мухаммад — Посланник Аллаха, не переставая совершать ширк, взывая к мертвым, прося у них выполнить их нужды и избавить от печалей, является неверным и мушриком, чья кровь и имущество являются дозволенными, даже если он сказал: «Ля иляха илля Ллах» и Мухаммад — Посланник Аллаха», молится, постится и заявляет, что он мусульманин, как и предшествовало разъяснение этого»⁴.

1. См. Маджмуъ ар-расаиль ва ль масиль ан-надждия: (1/657).

2. См. Ад-Дуар ар-сания: (10/416).

3. См. Ад-Дуар ар-сания: (10/433).

4. См. Ад-Дуар ар-сания: (10/303).

Выдающийся учёный Сулейман ибн Сахман رحمته الله сказал: «Что касается вынесения такфира конкретной личности, то нет никакого препятствия для вынесения ему такфира, если от него вышло то, что обязывает вынести ему такфир. Воистину, поклонение одному Аллаху, у Которого нет сотоварища, входит в те вещи, которые известны в религии ислам по своей крайней очевидности. До кого дошёл Коран и призыв Посланника, над ним довод установился. А что касается скрытых вещей, в которых не становится неверным (или в которых не выносят такфир — прим. переводчика) и которые не входят в вещи, известные из религии ислам по своей крайней очевидности, то в них такой не становится неверным, пока над ним не установят довод, потому что это касается только теоретических вопросов, изучаемых иджти-хадом, и довод на которые скрыт.

А что касается могилопоклонников, то в суждении саляфов и учёных они назывались крайними из-за того, что их действия носят в себе крайность, подобную крайности христиан в про-роках, праведниках и в их поклонении. Никто из числа приверженцев ислама, последователей страстей или кого бы то ни было еще не оспаривал тот факт, что тавхид Аллаха и искреннее поклонение Ему являются обязательными. Обязанность этого является тем, что известно из религии из-за своей предельной очевидности. Каждый, до кого дошло послание (*пророка*), и он представил его в том виде, в котором оно находится на самом деле, познал, что это суть этого послания и её основное требование, и что все остальные законоположения основываются на этом»¹.

Также он رحمته الله сказал: «Воистину, никто не оправдывается по невежеству в том, что является известным из религии ислам по своей крайней очевидности, как иман в Аллаха, в Его Посланника и в то, с чем он пришёл. Аллах сообщил о невежестве боль-

1. См. Ад-Дияу аш-шарик: (654–655 стр.).

шого количества неверных вместе с объявлением того, что они неверные. Он описал христиан невежеством, но ведь несмотря на это ни один мусульманин не сомневается в их неверии. Также мы категорически утверждаем, что большинство иудеев и христиан сегодня являются невежественными последователями (*мукаллидами*), и вместе с этим мы твёрдо убеждены в их неверии и в неверии того, кто засомневается в их неверии. Коран указал на то, что сомнение в основах религии — неверие. А сомнение — это колебание между двумя вещами наподобие того, кто не высказывается решительным образом о правдивости посланника или о том, что он солгал, и наподобие того, кто не заявляет решительным образом о том, что воскрешение после смерти неминуемо произойдёт, но и не считает это ложью, и так далее. Также наподобие того, кто не имеет убеждённости в обязательности молитвы, но и не убеждён в том, что она не обязательна, или наподобие того, кто не имеет убеждённости в запретности прелюбодеяния или же в дозволенности. Всё это является неверием по иджма (*единогласно*) учёных. И нет оправдания человеку, который был в подобном состоянии только потому, что он не понял доводов Аллаха и Его разъяснений, так как нет для него никакого оправдания после того, как эти доводы дошли до него, даже если он их не понял, как это и предшествовало.

Конкретная личность, если от неё вышло то, что является причиной её неверия в вещах известных из религии предельно очевидным образом, как поклонение не Аллаху, отрицание возвышенности Аллаха над Его творениями, отрицание совершенных атрибутов Аллаха и Его величественных качеств, будь они атрибутами сущности или действия, и как то, что Он знает обо всём, что происходит и будет происходить до того, как это всё произойдёт, то препятствование вынесению такфира и суждению о его греховности под предлогом невежества и того, что он ошибся во всех этих вопросах, является возражением тем, кто

вынес такфир как лишаящим Аллаха сущности (*муаттылату аз-зат*), так и опустошающим господство, имена и атрибуты, Его единение в божественности и говорящим о том, что Аллах не знает, что будет происходить до фактического происхождения той иной вещи. Также это возражение тем, кто вынес такфир приписывающим зависимость происходящих событий от звёзд, и тем, кто сказал, что в мире есть две основы (*бог зла и бог добра — прим. пер.*) — свет и тьма. Воистину, кто будет придерживаться всего этого, тот хуже своим неверием, чем иудеи и христиане. Разве сторонников пантеизма и единства бытия ввело в очевиднейшее неверие и ужаснейшее многобожие и опустошение действительности существования Господа миров что-либо иное, кроме их ошибки в этой главе, в которой они проявили иджитihad (*усилие в поиске истины*), сами заблудились и других начали вводить в заблуждение. Разве был казнён Аль-Халлядж по единоголосному решению всех тех, кто имеет право издавать фетву, не иначе как из-за того, что он заблудился из-за своего иджитихада. Разве карамиты стали неверными и начали исповедовать те ужасные вещи, что они исповедовали и вышли из шариата не иначе, как из-за своего иджитихада в том, о чём они заявляли? Разве рафидиты сказали то, что они сказали, и дозволили то неверие, многобожие, поклонение своим двенадцати имамам и другим и ругань в адрес сподвижников пророка ﷺ и матери правоверных не иначе, как из-за своего иджитихада в том, о чём они заявляют?»¹.

Также он ﷺ сказал: «Тот из них, кто совершил деяние, описываемое неверием, является неверным. Как тот, кто поклоняется не Аллаху и приобщает Ему в сотоварищи кого-либо из творений, обращается на суд тагутов и считает, что их решение лучше и достойнее, чем решение Аллаха и Его посланника, изде-

1. См. Тамиизу ас-сидки мина ль мейн фи мухаварати ар-раджулайн: (147–149 стр.).

вается над религией Аллаха и Его посланника или же отрицает воскрешение после смерти. Тот, кто совершил что-либо из того неверия, что мы упомянули и не только, что выводит из религии, будь он живущим в городе или сельской (далёкой) местности, тот является неверным.

Как на это указал шейху ль ислам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб и другие учёные رَحِمَهُمُ اللَّهُ. Это и есть то, что мы исповедуем перед Аллахом, где бы мы не находились. Затем, если мы начнем считать сколько ереси, чрезмерства и перехода границ в дозволенном и запретном выдумали эти люди, то ответ получился бы слишком длинным. Разумный же человек движется и анализирует, а наставление на истину в Руках Аллаха. А на нём же (скорее всего на пророке صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ — прим. переводчика) предостережение, предупреждение и разъяснение истины. Тот же, кто не описан каким-либо неверием, и придерживается явных законоположений ислама, тот является мусульманином»¹.

Выдающийся учёный шейх Мухаммад ибн Ибрахим رَحِمَهُمُ اللَّهُ сказал: «Тот, у кого обнаружилось такое неверие, как признание Посланника правдивым в какой-либо вещи и признание его лгущим в другой, как поднятие творения на уровень творца, чрезмерность в каком-либо праведнике и заявление, что в нём имеется божественность, или если стал противоречить шариату в каких-либо вещах наподобие дозволения бракосочетания с двумя сестрами, или если у него обнаружился какой-либо вид из видов вероотступничества или издевательства над религией Аллаха и Его аятами, то он является неверным»².

Также он رَحِمَهُمُ اللَّهُ сказал: «Кто привязался к кому-либо помимо Аллаха посредством какого-либо вида из видов поклонения, тот

1. См. Минхаджу ахли ль хакки ва ль иттибаъ: (21 стр.).

2. См. Шарху кашфи аш-шубухат: (16 стр.).

вероотступник и неверный, вышедший из религии»¹.

Это то, что постановил имам и обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ в противовес тому, что постановили их противники из числа мурджиитов и тех, на кого повлияли их сомнительные аргументации (*шубухаты*). Таким образом, некоторые из них объявляют остановку в вынесении такфира за все акты неверия без разбора. Также говоря, что, если мушрик (*совершающий ширк*) свидетельствует «Ля иляха илля Ллах» и что Мухаммад — Посланник Аллаха, и молится, то он не становится неверным, какие бы акты неверия он не совершал, даже если неверие совершившего эти акты неверия является известным из религии ислам из-за своей крайней очевидности. И он называет его мусульманином, вместе с тем, что он совершает многобожие и неверие до тех пор, пока не узнает точно о его внутреннем неверии, и не уйдут все сомнительные аргументации, мешающие принятию истины, и он не предпочтёт неверие исламу. Их слова (*слова мурджиитов*) в этом распространены и указания на них, без цитирования, вполне достаточно.

Здесь имеются следующие темы:

* **Первая тема:** ложность заявления некоторых людей в их постановлении о важности и крайней необходимости в главе такфира разделять между очевидными деяниями, которые не несут в себе никакой вероятности, кроме большого неверия, и которые противоречат иману со всех сторон, как убийство пророка, принижение свитка (*Корана*) и тому подобного, и деяниями, которые несут в себе вероятность как неверия, так и его отсутствия, и которые не противоречат иману со всех сторон.

И что совершивший первый вид деяний становится неверным безусловно, если наличествовали в его отношении условия и были устранены препятствия, но если же это не будет осущест-

1. См. Шарху кашфи аш-шубухат: (99 стр.).

влено, то он остается мусульманином и муваххидом, который не совершил притеснения!

Ответом на это сомнение будет: то, что предшествовало из доводов Корана и Сунны, что каждый совершивший неверие, которое известно в религии ислам предельно очевидным образом, что оно выводит совершившего его из религии ислама к неверию, очевидность которого известна из доводов для ученых и простых мусульман вместе с известностью положения совершившего оное каждому законообязанному (*мукалляфу*), даже если он простолюдин. Также ответом на это сомнение будут те цитаты от имама и обновителя религии и имамов призыва *رَحْمَةُ اللَّهِ*, которые гласят, что мушрик (*совершающий ширк*) по отношению к Аллаху приравнял Аллаха Его творению в самом что ни на есть великом и очевидном вопросе, рассмотренном в Писании Аллаха Всевышнего и в Сунне Посланника Аллаха *صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ*, и о котором свидетельствуют Коран, Сунна, иджама, разум и природное естество (*фитра*). Мушрик в поклонении приобщил Аллаху сотоварища и избрал Ему подобного из Его творений, возвышен Аллах от того, что Ему придают в сотоварищи. Мушрик притесняет свою душу великим притеснением, отворачиваясь от аргументов Аллаха и Его разъяснений, которые Он утвердил в качестве довода на Свой тавхид сущности, тавхид имен и атрибутов, тавхид господства и тавхид божественности, который Он разграничил для Своих творений. Также в эти аргументы входят как шариатские аяты, так и аяты (*знамения*) мироздания, и Он усилил это разумом, который непременно признаёт господство Аллаха над Его творениями, и природным естеством, вложенный в людей Аллахом для признания оного. Кто отвернется от посланнической аргументации, принятия истины и подчинения ей, тому нет никакого оправдания из-за его упущения в следовании за посланническим доводом. И его оставление поиска познания истины из-за вопроса, который

запутался для него, не служит оправданием ему, потому что основы религии, а самая великая основа — это тавхид Аллаха, являются тем, что разъяснено Аллахом в Его Писании и Сунне Его Посланника самым очевидным образом. И это является тем вопросом, на который Аллах привёл самые очевидные свидетельства и неопровержимые доказательства. Этим Он довёл довод до джиннов и людей, и эти доказательства не скрыты от того, кто ищет истину.

Кто совершил ширк, оставил тавхид или аннулировал ислам фактором, являющимся очевидным и ясным в аннулировании ислама, тот является мушриком и неверным лично. А что же тогда сказать, если он совершит, если мы допустим, что такое случилось, убийство пророка, посланного Аллахом, свидетельствующим о Его тавхиде, призывающим к поклонению Ему, доводящим Его дело и довод до Его рабов, что такой останется мусульманином, даже если он убил пророка, зная о том, что он пророк, и намеренно сделав это. И как быть с намеренным принижением Писания Аллаха, наподобие топтания его ногами или выбрасывания в нечистоты, зная о том, что это Писание Аллаха. Как можно говорить, что такой является мусульманином до тех пор, пока в его отношении не осуществляются условия и не будут устранены препятствия.

И как можно говорить, что основа в этом — это наличие ислама у того, кто совершил это до тех пор, пока с ним не пройдут обсуждение и разъяснение и не устранят препятствующее сомнение и, если он не убедится в истине, то останется мусульманином и единобожником и не будет притеснителем.

Такого не говорит никто, кроме погрузившегося в заблуждение и очевидную греховность. Просим у Аллаха сохранности и благополучия.

Одного размышления над этой никчёмной, сомнительной аргументацией достаточно для того, чтобы появилось отвраще-

ние от неё, омерзение, познание ложности самой аргументации, заблуждения его приверженца и противоречие говорящего такое о том, что постановил имам и обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ.

*** Вторая тема:** ложность заявления некоторых из них касательно того, что, если мукалляф, свидетельствующий «Ля иляха илля Ллах», совершит ширк, то он не выходит из основы, которой является его исповедание ислама. Потому что в нём имеется сомнение и поэтому совершивший его не будет мушриком лично. В этом говорится только то, что его поступок является ширком, но тому, кто этот поступок ширка совершает, такфир не выносится. Наоборот, он является мусульманином и муваххидом, и он также не является притеснителем! Вот так говорит произносящий это заблуждение.

Ответом на эту сомнительную аргументацию вдобавок к тому, что предшествовало из постановлений имамов и обновителя религии и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ и к тому, что придёт в дальнейшем, будет то, что слово касательно вынесения такфира в том, что касается несущего в себе сомнение не допускается шариадом — это является истиной. Не выносится такфир мусульманину без точного знания того, что он совершил фактор, аннулирующий ислам, и того, что этот фактор установлен аннулирующим ислам не по предположению. А что касается того, чьё дело сомнительное в том значении, что не имеется знания о совершении им или не совершении неверия, то это и есть тот мусульманин, о ком судят в соответствии с его основой, являющейся исламом. И он не выходит из него до тех пор, пока мы не убедимся в его попадании в ширк или неверие, выводящие из ислама. И если это станет от него известным, то ему выносят такфир по иджма (единогласно).

Касательно отсутствия такфира по предположению однозначно высказался имам и обновитель религии رَحْمَةُ اللَّهِ во многих

местах. Одно из этих высказываний — это его слова ﷺ: «Тому, кто выявил ислам, а мы предположили, что он совершил фактор, аннулирующий ислам, мы не выносим такфир из-за предположения, потому что убеждённость не снимается предположением. И точно так же мы не выносим такфир тому, от кого мы не знаем неверия, из-за того, что о нём упоминают, что он совершил фактор, аннулирующий ислам, в то время как мы сами этого не установили»¹.

А что касается сторонников этой сомнительной аргументации, то они ставят человека, совершившего ширк и относительно которого досконально установлено, что он совершил ширк, тем, относительно кого имеется сомнение в его выходе из ислама из-за тех сомнительных аргументаций, что имеются у него, и из-за которых, по их суждению, он не выходит из основы ислама, если даже совершил ширк.

Это является ложным словом и присутствие сомнения у совершившего многобожие не имеет никакого значения, потому что суждению о многобожии выносится о том, кто выявил его. И судят согласно внешнему положению, а не внутреннему, и это по единогласному мнению учёных (*иджма*).

С убеждённостью установленная вещь, а это ислам, была аннулирована такой же с убеждённостью установленной вещью, как совершение ширка. А что касается выдвижения условия, заключающегося в осуществлении убеждённости относительно его внутреннего выхода из ислама², то это не имеет никако-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/112).

2. Высказывающий эту сомнительную аргументацию заявляет, что они не обуславливают этого, и заявляет, что они постановляют то, что указывает на отсутствие у них обусловленности знания о неверии в сердце. Но при рассмотрении всех их постановлений и применений их на практике вместе с большим количеством их высказываний проясняется тот факт, что то, на чём они находятся — это ограничение неверия одним только

го значения при вынесении решения относительно мушрика в соответствии с внешним положением его действия или слова. Это имеет значение только у мурджиитов, которые связывают причину вынесения такфира с отрицанием. Это всё имеет место быть в реальности от того, кто распространяет эту сомнительную аргументацию. Просим у Аллаха сохранности от смут. Придёт в дальнейшем ещё более развёрнутое разъяснение всего этого вместе с цитатами того, что постановил имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ в этой теме.

Два этих слабых и сомнительных аргумента согласно доводам Корана, Сунны и иджма учёных являются несостоятельными и ложными, как и это предшествовало. Также согласно постановлениям имамов призыва, которые предшествовали ранее, очевидно, что это заявление исходит от незнания того, что такое суть ислама и многобожия, и что ислам и ширк являются взаимоисключающими факторами, которые никогда не собираются вместе. Кто впал в большой ширк, с него уходит наименование ислама. Тот же, кто утвердит приобщающему Аллаху сотоварища наличие ислама, заявляя, что он произносит «Ля иляха илля Ллах», тот собрал вместе два взаимоисключающих друг друга фактора. Это знает каждый, кто имеет хотя бы самый минимальный уровень разума, не говоря уже о том, кто имеет религиозность и шариатские знания.

Это то, что постановили имам и обновитель религии Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ. И это то, на чём находятся наши учёные. Их постановления находятся в той же плоскости, что и постановления имама и обновителя религии и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ. **Из этих постановлений:**

Учёные Постоянного Комитета во главе с шейхом Абду-ль-Азизом ибн Базом رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ сказали: «Относительно того, кто совершил, сказал или стал иметь убеждение, указывающее на неверие,

выносятся решение о его неверии и с ним взаимоотношения строят как с неверным, и неважно, является он конкретной личностью или нет. Это постановление основывается на обобщённости доводов, указывающих на это. Это касается таких, кто вызывает к кому-либо помимо Аллаха, закалывает жертву не Аллаху или произносит слова неверия наподобие тех, кто ругает Аллаха, Его посланника или издевается над чем-либо из религии. Тому, кто так сделал, выносят тафир и приводят к покаянию. Если он покается, то его оставляют, а если же нет, то правитель мусульман казнит его как вероотступника»¹.

Учёные Постоянного Комитета во главе с шейхом Абду-ль-Азизом ибн Базом رحمته الله сказали: «Вынесение тафира конкретной личности, если эта личность отвергла то, что известно из религии предельно очевидным образом, как молитва, закят или пост после достижения (довода об их обязательности), является обязательным делом. Ему также делают наставление, и если он покается, то его оставляют, а если нет, то правитель мусульман обязан казнить его из-за неверия. Ведь если бы не было узаконено вынесение тафира конкретной личности, когда он делает то, что является причиной его неверия, то к вероотступникам невозможно было бы применить положенное наказание»².

Шейх Абду-ль-Азиз ибн Баз رحمته الله сказал: «Конкретной личности выносятся тафир, если эта личность совершила неверие. Если эта личность совершила неверие, то она становится неверной личностью. Если стало известно, что конкретный человек ругает религию или Посланника صلى الله عليه وسلم, намеренно оставляет намаз или отрицает его обязательность, то о таком говорится: такой-то человек является неверным из-за того неверия, что он выявил. Но прежде, чем казнить, его необходимо привести к покаянию. Быть может, он оставит неверие, но если он не покается,

1. См. Фатава аль-ляджна ад-даима: (1/418).

2. См. Фатава аль-ляджна ад-даима: (2/140).

по правильному мнению, его следует казнить»¹.

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Мусульмане единогласны категоричным единогласием, известным из религии предельно очевидным образом и передаваемым в книгах обладателей знания, в которых передаются единогласия и разногласия в том, что оболгавший Аллаха или Его Посланника صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ даже в незначительной вещи, или дозволивший выход из Его религии, или сказавший, что Мухаммад صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ — посланник только для арабов или его современников, становится неверным и вероотступником, кровь и имущество которого становятся дозволенными. В этом между обладателями знания нет никакого разногласия и вся хвала за это Аллаху»².

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Каждый, кто поругал Аллаха سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى каким-либо видом из видов ругани, или поругал Посланника Мухаммада صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, или кого-либо ещё из посланников любым видом ругани, или поругал ислам, или принизил Аллаха, или усмехнулся над Ним или Его Посланником صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, тот является неверным вероотступником по иджма` мусульман, даже если он заявляет о своём исламе»³.

Наш шейх Салих ибн Фавзан аль-Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «Кто заявляет о том, что посланническая миссия не является завершённой после Мухаммада صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, или признаёт правдивым заявляющего об этом, тот является вероотступником. Из-за этого и приняли сподвижники решение о вероотступничестве относительно тех, которые после Мухаммада صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ заявили о наличии пророчества, и они сражались с ним (с тем, кто заявил о своём пророчестве после Мухаммада صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ — прим. переводчика) и с его последователями, называя их вероотступ-

1. См. Фатава нурун аля ад-дарб: (4/164).

2. См. Маджму`ль фатава: (3/273).

3. См. Маджму`ль фатава: (7/76).

никами. И это является тем, в чём учёные мусульман выразили единогласие (*иджма`*)»¹.

Также он, да сохранил его Аллах, сказал: «Вера в Его Писания. Его Писания — это Книги, ниспосланные Аллахом к Его посланникам для наставления людей на путь истины. Мы верим в то, что эти Писания являются действительной речью Аллаха. Также мы верим в то, что Аллах назвал из этого и то, что осталось Им неназванным. Из этого Аллах нам назвал Тору, Евангелие, Великий Коран, Свитки Ибрахима (*Авраама*) и Мусы и Аз-Забур (*Псалтырь*). Мы верим, как в эти названные Писания, так и в те Писания, которые Аллах не назвал. Вера в предыдущие Писания является верой в общих чертах, а вера (*иман*) в Коран является верой детально во всё то, что имеется в нём, потому что это наше Писание и оно было ниспослано нашему пророку Мухаммаду *صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ*. Если кто-либо станет отрицать хотя бы один аят или даже одну букву из его букв, то станет неверным и вероотступником. Точно так же и тот, кто уверовал в часть и не уверовал в другую, является неверным. Так же и тот, кто верует в часть писаний и не верует в другую часть, является неверным. Кто скажет: «Я верю в Коран, но не верю в Евангелие или в Тору», — тот станет неверным. Или, если кто-то скажет: «Я верю в Тору и Евангелие, но я не верю в Аз-Забур (*Псалтырь*), ниспосланный Давуду *عَلَيْهِ السَّلَامُ*», — то он станет неверным. Всевышний Аллах сказал: «**Давуду же Мы даровали Забур (*Псалтырь*)**» [4:163]. Или если кто-то отвергнет Свитки Ибрахима (*Авраама*), то такой тоже является неверным, потому что он оболгал Аллаха и Его посланников, и он является неверным, потому что он отверг столп из столпов имана»².

Это то, что постановили наши учёные, которые следуют за их предшественниками — имамами призыва в утверждении

1. См. Аль Иршад иля сахиhi ль иьтикад: (113 стр.).

2. См. Шарх салясати ль усуль: (213–214 стр.).

того, о чём обладатели знания высказались единогласно, а это о том, что о совершившем большое многобожие или фактор, аннулирующий ислам, судят в соответствии с тем неверием и многобожием, что из этого вытекает, и здесь не имеет значения конкретная личность или нет. И это в противовес тому, что постановляют их противники, как и предшествовало разъяснение этого. Это Аллах является судьёй между Его рабами в День страшного суда. И это Он тот, Кто заботится о сохранности Его религии, помощи Своим приближённым, ниспослании Своего наказания и гнева на врагов Своих, ведь Он — Слышащий, отвечающий на просьбы.



РАЗЛИЧИЕ ВТОРОЕ:

Закключающееся в том, что имам и обновитель религии и имамы призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ** считают откровение доводом, из-за которого становится неверным оставивший его после достижения оногo в том виде, в котором можно его понять, если захотеть. Откровение и есть посланнический довод, обязывающий каждого, до кого он дошёл, даже если он его не понял из-за наличия сомнительной аргументации, препятствующей (принятию истины). Это не является чем-либо значимым при достижении посланнического довода в отличие от того, что постановляют их противники.

Нет сомнения, что Всевышний Аллах ниспослал Своё Писание и отправил Своего Посланника **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** для установления довода над мукалляфами, и чтобы обрубить аргументацию приверженцев лжи, которые бы говорили: к нам не приходил увещатель или тот, кто предостерегает. Аллах обрубил их аргументацию пророческим посланием, установив тем самым довод посредством откровения, и утвердив свидетельства истины как в аятах откровения, так и в аятах мироздания. Аллах Всевышний даровал нам инструменты для понимания и разумения знамений Аллаха, и Он установил веру в Аллаха как Господа, творца и властителя врождённым естеством. Поэтому оправдание прервано и каждый отворачивающийся заслуживает наказания из-за установления посланнического довода и на это указывают Коран, Сунна и иджма обладателей знания.

Всевышний Аллах сказал: ﴿Мы сделали ночь и день двумя знамениями. Мы погрузили во мрак знамение ночи, а знамение дня сделали светящимся, чтобы вы стремились к милости вашего Господа, могли вести летоисчисление и знали счет. Всякой вещи Мы дали исчерпывающее разъяснение.

Каждому человеку Мы повесили на шею его деяния (сделали их неразлучными с ним). А в День воскресения Мы представим ему книгу, которую он увидит развернутой. Читай свою книгу! Сегодня достаточно того, что ты сам считаешь свои деяния против самого себя. Кто следует прямым путем, тот поступает во благо себе. А кто впадает в заблуждение, тот поступает во вред себе. Ни одна душа не понесет чужого бремени. Мы никогда не наказывали людей, не отправив к ним посланника﴾ [17:12–15].

Всевышний сказал: ﴿О люди Писания! После периода, когда не было посланников, к вам явился Наш Посланник, давая вам разъяснения, дабы вы не говорили: «К нам не приходил добрый вестник и предостерегающий увещатель». Добрый вестник и предостерегающий увещатель уже явился к вам. Аллах способен на всякую вещь﴾ [5:19].

Всевышний сказал: ﴿Для тех, кто не уверовал в своего Господа, приготовлены мучения в Геенне. Как же скверно это место прибытия!

Когда их бросят туда, они услышат, как она ревет, когда кипит. Она готова разорваться от ярости. Каждый раз, когда туда будут бросать толпу, ее стражи будут спрашивать их: «Разве к вам не приходил предостерегающий увещатель?». Они скажут: «Конечно, предостерегающий увещатель приходил к нам, но мы сочли его лжецом и сказали: «Аллах ничего не ниспосылал, а вы лишь пребываете в большом заблуждении»». Они скажут: «Если бы мы прислушивались и были рассудительны, то не оказались бы среди обитате-

лей Пламени». Они признаются в своем грехе. Прочь же, обитатели Пламени!» [67:6–11].

Всевышний Аллах сказал: «Мы скажем: «О сонмище джиннов и людей! Разве к вам не приходили посланники из вашего числа, которые читали вам Мои аяты и предупреждали вас о встрече с этим днем вашим?». Они скажут: «Мы свидетельствуем против самих себя». Мирская жизнь обольстила их, и они принесут свидетельство против самих себя о том, что они были неверующими» [6:130].

Всевышний сказал: «О сыны Адама! Если к вам придут посланники из вашей среды, читая вам Мои аяты, то всякий, кто станет богобоязненным и исправит свои деяния, не познает страха и не будет опечален. А те, которые сочтут ложью Мои знамения и превознесутся над ними, станут обитателями Огня и пребудут там вечно» [7: 35–36].

Всевышний Аллах сказал: «Мы преподнесли им Писание, которое разъяснили на основании знания, как верное руководство и милость для верующих людей. Неужели они ждут чего-либо, кроме исполнения пророчества? В тот день, когда оно исполнится, те, которые предали его забвению прежде, скажут: «Посланники нашего Господа принесли истину. Найдутся ли для нас заступники, которые заступились бы за нас? И не вернут ли нас обратно, чтобы мы совершили не то, что совершили прежде?». Они потеряют самих себя, и покинет их (или исчезнет) то, что они измышляли» [7:52–53].

Всевышний Аллах сказал: «Если бы Мы погубили их от наказания до этого (пришествия Мухаммада и ниспослания Корана), то они сказали бы: «Господь наш! Почему Ты не отправил к нам посланника, чтобы мы последовали за Твоими знамениями до того, как оказались унижены и опозорены?»» [20:134].

Всевышний Аллах сказал: ﴿А если бы этого не произошло и если бы их постигло несчастье за то, что приготовили их руки, то они бы сказали: «Господь наш! Почему Ты не отправил к нам посланника, чтобы мы последовали за Твоими знамениями и стали одними из верующих?». Когда же к ним явилась истина от Нас, они сказали: «Почему ему не даровано то, что было даровано Мусе (Моисею)?». Разве они не отвергли то, что прежде было даровано Мусе (Моисею)? Они сказали: «Эти два колдовства (Коран и Тора) поддерживают друг друга». Они также сказали: «Мы не веруем ни в одно из них».

Скажи: «Если вы говорите правду, то принесите Писание от Аллаха, которое было бы более верным руководством, чем эти два Писания, и я последую за ним». Если они не ответят тебе, то знай, что они лишь потакают своим желаниям. А кто может быть более заблудшим, чем тот, кто потакает своим желаниям без верного руководства от Аллаха? Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей﴾ [28:47–50].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Твой Господь не уничтожал селения, пока не отправлял в важнейшее из них посланника, который читал им Наши аяты. Мы не уничтожали селения, если только их жители не были беззаконниками﴾ [28:59].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Мы отправили к каждой общине посланника: «Поклоняйтесь Аллаху и избегайте тагута!». Среди них есть такие, которых Аллах наставил на прямой путь, и такие, которым было справедливо предначертано заблуждение. Ступайте же по земле и посмотрите, каким был конец неверующих﴾ [16:36].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Тех, которые не уверовали, толпами погонят в Геенну. Когда они подойдут в ней, ее врата будут распахнуты, и ее стражи скажут им: «Разве не прихо-

дили к вам посланники из вас самих, которые читали вам аяты вашего Господа и предупреждали вас о встрече с этим днем вашим?». Они скажут: «Конечно!». Но сбылось относительно неверующих Слово о мучениях. Будет сказано: «Войдите во врата Геенны и пребудьте там вечно!». Как же скверна обитель возгордившихся!» [39:71–72].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Скажи: «Чье свидетельство является самым важным?». Скажи: «Аллах — Свидетель между мною и вами. Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет. Неужели вы действительно свидетельствуете, что наряду с Аллахом существуют другие боги?». Скажи: «Я не свидетельствую об этом». Скажи: «Он является Единственным Богом, и я не причастен к тому, что вы приобщаете в со-товарищи». Те, кому Мы даровали Писание, знают его, как знают своих сыновей. Те, которые потеряли самих себя, никогда не уверуют» [6: 19–20].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Скажи: «Я предостерегаю вас посредством откровения». Но глухие не слышат зова, даже когда их предостерегают» [21:45].

Всевышний сказал: ﴿Это — послание к человечеству. Пусть их увещевают им, и пусть они знают, что Он — Единственный Бог, и пусть задумаются обладающие разумом» [14:52].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Они вкусили пагубные последствия своих деяний, и исходом их деяний стал убыток. Аллах приготовил для них тяжкие мучения. Бойтесь же Аллаха, о обладающие разумом, которые уверовали. Аллах уже ниспослал вам напоминание — Посланника, который читает вам ясные аяты Аллаха, чтобы вывести тех, которые уверовали и совершали праведные деяния, из мраков к свету. Тех, которые уверовали в Аллаха и поступали праведно, Аллах введет в Райские сады, в которых текут реки. Они

пребудут там вечно. Аллах уже сделал их удел прекрасным!» [65:9–11].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Мы отправили к вам Посланника свидетелем против вас, подобно тому, как отправили посланника к Фараону. Фараон ослушался посланника, и Мы схватили его Хваткой суровой﴾ [73:15–16].

Также Всевышний сказал: ﴿Неверующие из людей Писания и многобожников не расстались с неверием, пока к ним не явилось ясное знамение — Посланник от Аллаха, который читает очищенные свитки. В них содержатся правдивые Писания. Те, кому было даровано Писание, распались только после того, как к ним явилось ясное знамение. А ведь им не было велено ничего, кроме того, чтобы они поклонялись Аллаху, служа ему искренне, будучи ханифами (единобожниками), совершать намаз и выплачивать закят. Это — правая вера﴾ [98:1–5].

Также в «Сахихе» Муслима (№ 240) от Абу Хурейры رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ передаётся, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Клянусь Тем, в чьих Руках душа Мухаммада, любой, кто услышит обо мне из числа иудеев или христиан, и умрет, не уверовав в то, с чем я пришёл, отправится в Ад».

Передал Муслим (№ 1219) от Джабира ибн Абдуллаха رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Я оставил среди вас то, ухватившись за что, вы никогда не заблудитесь — Книгу Аллаха».

Также передали Аль Хаким в «Аль Мустадрак»: (№ 319) и Ад-Даракутний в своём «Сунане»: (№ 4606) и Аль Байхакый в «Сунану ль Кубра»: (№ 20337) от Абу Хурейры رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Я оставил среди вас две вещи, с которыми вы не заблудитесь — Книгу Аллаха и мою Сунну».

Также передали Ибн Маджах в своём «Сунане»: (№ 43), Ахмад в «Аль Муснад»: (№ 17142) и Аль Хаким в «Аль Мустадрак»:

(№ 331) от Ирбада ибн Сария رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, который сказал: Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сделал нам увещание, от которого наши глаза наполнились слезами, а сердца преисполнились страхом, и мы сказали: «О Посланник Аллаха, воистину, это прощальное увещание. Что же ты завещаешь нам? Он صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: **«Я оставляю вас на таком ясном (положении), в котором ночь подобна дню и не отклонится от этого никто, кроме пропащего».**

Все эти однозначные тексты из Корана и Сунны указывают на то, что именно откровение является доводом, и что над тем, до кого это откровение дошло, установлен тот довод, оставив который человек подвергается наказанию, даже если он не понял этот довод, отвернувшись от его понимания из-за присутствия сомнительных аргументаций и вещей, уводящих от принятия истины, которые встали между ним и правильным представлением истины в том виде, в котором она находится на самом деле. Кто отвернется от того, с чем пришёл Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ из-за наличия сомнительных аргументаций, препятствующих (принятию истины) из-за небрежности в поисках истины или таклида за приверженцами заблуждения, тот не имеет оправдания. Это то, на что указывают доводы из Корана и Сунны и иджма`обладателей знания.

И это постановление имама и обновителя религии Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رَحِمَهُ اللَّهُ, говорящее о том, что довод заключен в достижении Корана, даже если он его не понял. И это в соответствии с практикой тех доводов, что имеются в Коране, Сунне, преданиях саяфов и иджма учёных, противоречащий которому впадает в заблуждение.

Имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رَحِمَهُ اللَّهُ сказал: «Если конкретному человеку не выносится такфир без установления довода, то ведь известно, что установление довода не означает, чтобы он понимал речь Аллаха и Его Посланника наподобие

понимания Абу Бакра رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. Более того, если до него дойдут слова Аллаха и Его Посланника, не имея вещей, которыми бы он оправдывался, то он — неверный, наподобие того, как над неверными довод был установлен Кораном вместе со словами Аллаха: **﴿Мы набросили на их сердца покрывала, дабы они не могли понять его (Коран)﴾** [Аль Исра: 45–46], **﴿Воистину, наилучшими из живых существ перед Аллахом являются глухие и немые, которые не способны понимать﴾** [8:22]»¹.

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Над тем, до кого дошёл Коран довод установился. Но корень проблемы в том, что вы не различаете между установлением довода и пониманием довода. Без сомнения, большинство неверных и лицемеров из числа мусульман не поняли довода Аллаха, хотя он установился над ними, как и сказал Всевышний: **﴿Или ты полагаешь, что большинство их способны слышать или разуметь? Они — всего лишь подобие скотов, но они еще больше сбились с пути﴾** [25:44]. Установление довода — это одно, а его достижение — другое, хотя довод уже установился над ними, и их понимание довода — третье. Аллах вынес им такфир из-за достижения довода, даже если они и не поняли этого довода. Если понимание этого у вас вызывает затруднение, посмотрите слова Посланника صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказанные им относительно хариджитов: **«Убивайте их, где бы вы их не встретили», «Худшие убитые под небосводом»**. И это вместе с тем, что они жили во времена сподвижников и человеку, глядя на них, деяния сподвижников казались ничтожными. И это наряду с тем, что все люди единогласны в том, что причиной, которая вывела их из религии, является падение в крайность, чрезмерность и иджитхад, и они думали, что подчиняются Аллаху. До них дошёл довод, но они не поняли его. Точно так же казнь и сжигание в костре, проведённые Али رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ над теми, которые были убеждены в нём. И это несмотря

1. См. Ад-Дурап ас-сания: (10/69).

на то, что они были учениками сподвижников. И несмотря на их поклонение, совершение молитвы, соблюдение поста и то, что они считали, что находятся на истине. Точно так же посмотрите на единогласие саляфов относительно вынесения такфира крайним кадаритам и прочим помимо них, хоть они и имели знания, усиленное поклонение и считали, что они поступают хорошо. **Ни один из саляфов не остановился в вынесении им такфира из-за того, что они не поняли. Ведь все эти люди не поняли. И если вы познали это, то без сомнения то, в чём вы находитесь, является неверием.** Люди поклоняются тагутам и враждуют с исламом, а они заявляют, что это не является вероотступничеством, ведь может быть они не поняли довода. Всё это очевидно. И очевиднее всего того, что предшествовало — это те, кого сжёг Али, воистину, то схоже с этим»¹.

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Первое, что я тебе завещаю, это чтобы ты обратил внимание на то, с чем Мухаммад صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ пришёл от Аллаха, благословенен Он и возвышен. Воистину, он صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ пришёл от Аллаха со всем, в чём нуждаются люди. И он не оставил ничего из того, что приближало бы человека к Аллаху и Его Раю, не иначе как повелев совершать его. Также он не оставил ничего из того, что отдаляет человека от Аллаха и приближает к Аду, не иначе как запретив его и сделав предостережение от него. Аллах установил довод над Своими рабами вплоть до Судного дня и ни у кого нет довода перед Аллахом после того, как он отправил Мухаммада صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. Аллах относительно Мухаммада صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ и его братьев из числа посланников сказал: **﴿Воистину, Мы внушили тебе откровение, подобно тому, как внушили его Нуху (Нюю) и пророкам после него﴾** [4:163] и до слов: **﴿Дабы после пришествия посланников у людей не было никакого довода против Аллаха. Аллах — Могущественный, Мудрый﴾** [4:165].

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (10/93–95).

Самым величественным, с чем он ﷺ пришёл от Аллаха, и самым первым, что он велел людям, был тавхид Аллаха посредством поклонения Ему одному, у Которого нет сотоварища, и искреннее посвящение религии Ему одному, как и сказал Всевышний: **﴿О завернувшийся! Встань и увещевай, Господа своего величай﴾** [Аль Муддассир: 1–3]. Значение Его слов: **﴿Господа своего величай﴾** — возвеличь своего Господа посредством тавхида, искреннего поклонения одному Ему, у Которого нет сотоварища. И это было до веления совершать молитву, выплачивать закят, соблюдать пост, отправляться в хадж и выполнять другие обряды ислама. Значение же слов Аллаха: **﴿Встань и увещевай﴾** — предостереги от ширка в поклонении одному Аллаху, у Которого нет сотоварища. И это было сказано до предостережения от прелюбодеяния, воровства, ростовщичества, притеснения людей и прочих больших грехов.

Эта основа и есть самая великая и обязательная основа (религии). И из-за этой основы Аллах создал творения, как Он и сказал: **﴿Я создал джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне﴾** [Аз-Зарият: 56]. И из-за этой же основы Аллах отправил посланников и ниспослал Писания, как Он и сказал об этом: **﴿Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!﴾** [Ан-Нахль: 36]. По причине этой основы люди разделились на мусульман и неверных. Кто придёт к Аллаху в Судный день муваххидом, не придающим абсолютно ничего Ему в сотоварищи, войдёт в Рай. А тот же, кто придёт к Нему с ширком, тот войдёт в Ад, даже если он был самым поклоняющимся человеком на свете. Это и есть смысл твоих слов «Ля иляха илля Ллах»¹.

Также он ﷺ сказал: «У нас произошла великая смута по причине вещей из числа обычаев, которые я запретил совершать некоторым простолюдинам. Они выросли, соблюдая эти обы-

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (2/31–32).

чаи, и перенимали их от предыдущих поколений. Это такие обычаи, как поклонение не Аллаху и того, что идёт вслед за этим из возвеличиваний мавзолеев, построек куполов на могилах, поклонений им и избирания их местами поклонений. Также совершались и прочие вещи, которые Аллах и Его Посланник разъяснили предельно очевидным образом, установили довод и прервали оправдание»¹.

Точно так же постановили и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ и из этих постановлений следующие:

Выдающийся учёный Абдуллах сын имама Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رَحْمَةُ اللَّهِ сказал: «Над тем, до кого дошёл Коран, довод установлен, как и сказал Всевышний: ﴿Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет﴾ [6:19]. Если до него дошёл Коран, но он отвернулся от него и не изучил его веления и запреты, то он заслужил наказания. Всевышний Аллах сказал: ﴿А кто отвернется от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым﴾ [Та-Ха: 124]. Также Всевышний сказал: ﴿Вот так Мы рассказываем тебе вести о том, что было в прошлом. Мы уже даровали тебе Напоминание. Кто отвернется от него (Корана), тот понесет в День воскресения тяжелую ношу﴾ [Та-Ха: 99–100]»².

Также он رَحْمَةُ اللَّهِ сказал: «Состоялось единогласие в том, что тот, до кого дошёл призыв Посланника صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, и он не уверовал, является неверным, и от него не принимается какое-либо оправдание иджитихадом из-за явности посланнических аргументов, пророческих символов и однозначных текстов. Отсутствие наказания в случае ошибки касается только этой общины и, если дело обстоит таким образом, то основы имана требуют обяза-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/49).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/275).

тельной веры в явные обязательные обряды, известные предельной очевидностью так же, как они требуют веры в недозволённость явных и очевидных запретов»¹.

Также он **ﷺ** сказал: «Если бы из доводов не было ничего, кроме доводов Его господства, единственности в творении, созидании и управлении, которые признаются поклоняющимися праведникам и приближённым Аллаха, то и этого как довод было бы достаточно как для признания их ложной аргументации несостоятельной, так и для её устранения. Эти доводы были бы достаточными для порицания тех, кто отвернулся от них и не действовал в соответствии с их требованием, заключающимся в поклонении одному Аллаху, у Которого нет сотоварища. Поэтому было принято решение о конкретных личностях из числа арабов — мушриков джахилии, не умевших читать или писать, из-за очевидности доводов и явности неопровержимых аргументаций.

В хадисе, приводимом в «Сахих» Аль-Бухари и Муслима, говорится: **«Возле какой бы могилы человека из племени Давс или Курейш ты не проходил, скажи ему: «Воистину, Мухаммад радует тебя Огнём».**

Если это сказано о них в то время как они были людьми жившими в период исчезновения следов пророческой миссии, то что сказать о том, кто входит в эту умму и вырос, слыша аяты Корана, пророческие хадисы и правоведческие законоположения, гласящие об обязательности тавхида и веления его соблюдать, запретности ширка и запрете его совершать? А если он еще был и из числа тех, кто читает Коран, то дело обстоит ужаснее и бедственнее. И в особенности, если он будет упорствовать в дозволении ширка и призывать к поклонению праведникам и приближённым Аллаха, заявляя, что это является дозволенным, и что Коран указал на это, то неверие такого яснее, чем Солнце

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/247).

в зените, и не останавливается в вынесении ему такфира тот, кто познал ислам, его законоположения, правила и его содержание.

В большинстве своём у каждого мушрика появилась сомнительная аргументация, которая вызвала его неверие и многобожие. Всевышний Аллах сказал: Многобожники скажут: **«Если бы Аллах пожелал, то ни мы, ни наши отцы не приобщали бы сотоварищей»** [6:148]. Также Всевышний сказал: **«Те, которые совершают ширк, говорят: если бы Аллах захотел, то ни мы, ни наши отцы не стали бы поклоняться ничему, кроме Него»** [16:35]. У них появилась сомнительная аргументация, связанная с предопределением (*кадаром*), и они отвергли Его веление, религию и шариат из-за Его желания, связанного с определением бытия. И исходя из абсолютизации, проводимой этим Аль Иракый (*Давуд ибн Джирджис — прим. переводчика*), это сомнение должно быть препятствием для их личностного такфира.

У христиан их сомнение заключается в их заявлении о сыновности и трёх ипостасях из-за того, что Аль-Масих был рождён без отца, а словом. Из-за этого они запутались в этом деле, потому что они среди всех религиозных общин известны своей тупостью и непониманием религиозных вопросов. По причине этого они предположили, что слово облачилось в человеческое естество и что это и есть сам Аль-Масих. Таким образом, они стерли разницу между велением и творением. Также они не познали того, что творение бывает посредством слова, а не то, что само слово — это и есть творение. Всевышний Аллах указал на их сомнительную аргументацию, опроверг её и утвердил её ложность во многих местах Своей Книги. Как, например, в Его словах: **«Воистину, Иса (Иисус) перед Аллахом подобен Адаму. Он сотворил его из праха, а затем сказал ему: «Будь!» — и тот возник»** [3:59]. Также: **«Его Словом, которое Он послал Марьям (Марию)»** [4:171]. Также и у большинства врагов послан-

ников появлялись сомнительные аргументации (*шубухат*)»¹.

Выдающийся учёный Хамд ибн Насыр ибн Маъмар رحمته الله отвечая тому, кто сказал: «Невежда является оправданным, потому что он не знает, что такое ширк и что такое неверие. И тот, кто умер до разъяснения, тот не является неверным, и его положение — это положение мусульман как в этом мире, так и в мире вечном», сказал: «Всевышний Аллах отправил посланников предостерегающими и несущими радость вестниками, чтобы у людей после посланников не было довода перед Аллахом. Довод установлен над каждым, до кого дошёл Коран и призыв Посланника صلى الله عليه وسلم. Всевышний Аллах сказал: ﴿Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет﴾ [6:19]. Также Всевышний сказал: ﴿Мы никогда не наказывали людей, не отправив к ним посланника﴾ [17: 15].

Состоялось единогласие учёных в том, что над тем, до кого дошёл призыв Посланника صلى الله عليه وسلم, довод Аллаха является установленным. Предельно очевидным образом известно из религии, что Аллах отправил Мухаммада صلى الله عليه وسلم и ниспослал ему Писание, чтобы поклонялись Ему одному, не придавая Ему в сотоварищи никого. Не вызывая ни к кому, кроме Него, не закалывая никому, кроме Него, не посвящая обета никому, кроме Него, не уповая ни на кого, кроме Него, и не боясь никого тайным страхом, кроме Него.

Коран переполнен этим. Всевышний Аллах сказал: ﴿Поистине, мечети принадлежат Аллаху, так не вызывайте же наряду с Аллахом ни к кому другому﴾ [Аль-Джинн: 18], ﴿Воистину, мольба (ду`а) неверующих не что иное, как заблуждение﴾ [Ар-Ра`д: 14]. Также Всевышний сказал: ﴿Не вызывай помимо Аллаха к тому, что не вредит тебе и не приносит пользу﴾ [Юнус:

1. См. Минхаджу ат-таъсис ва ат-такдис фи кашфи аш-шубухат Давуда ибн Джирджиса: (102–103 стр.).

106]. Сказал Всевышний: **﴿Посему молись и закалывай жертву своему Господу﴾** [Аль-Кавсар: 2]. Всевышний Аллах сказал: **﴿Уповайте только на Аллаха, если вы являетесь верующими﴾** [Аль-Маида: 23], **﴿Посему поклоняйся Ему и уповай на Него﴾** [Худ:123], **﴿Меня одного страшитесь﴾** [Аль-Бакара: 40], **﴿Не бойтесь их, а бойтесь Меня, если вы являетесь верующими﴾** [Аль Маида:175], **﴿И не боится никого, кроме Аллаха. Возможно, они окажутся на верном пути﴾** [Ат-Тавба:18]. Аятлов, приводимых в этом ключе, большое множество.

Всевышний Аллах никого из Своих творений не наказывает, кроме как после их предупреждения, и Он отправил Своих посланников и ниспослал Свои Писания, чтобы они не говорили: **﴿Господь наш! Почему Ты не отправил к нам посланника, чтобы мы последовали за Твоими знамениями и стали одними из верующих?﴾** [Аль Касас: 47], **﴿Если бы Мы погубили их от наказания до этого (пришествия Мухаммада и ниспослания Корана), то они сказали бы: «Господь наш! Почему Ты не отправил к нам посланника, чтобы мы последовали за Твоими знамениями до того, как оказались унижены и опозорены?﴾** [Та-Ха: 134].

Каждый, до кого дошёл Коран, не является оправданным. Без сомнения, большие основы, являющиеся основой религии, были разъяснены, прояснены Аллахом Всевышним в Его Писании, и Он посредством этих основ установил Свой довод над рабами. Под установлением довода не подразумевается то, чтобы этот довод человек понимал во всей своей красе, как его понимает тот, кого Аллах наставил на истину и который последовал за Его велением. Воистину, довод над неверными установлен Всевышним Аллахом вместе с Его сообщением о том, что Он накинул на их сердца покрывало, препятствующее пониманию Его слова. Всевышний сказал: **﴿Но Мы накинули на их сердца покрывала, чтобы они не могли понять его (Коран), и поразили их уши**

глухотой» [Аль-Ана'м: 25], «Скажи: «Он является верным руководством и исцелением для тех, которые уверовали. А уши неверующих поражены глухотой, и они слепы к нему» [Фус-сылат: 44], также Всевышний сказал: «Они избрали шайтанов своими покровителями и помощниками вместо Аллаха и полагают, что следуют прямым путём» [Аль-А'раф: 30], «Скажи: «Не сообщить ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают хорошо?» [Аль-Кахф: 103–104]. Аятов с подобным значением большое количество. Аллах **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** повествует о том, что они не поняли Коран и не разумеют его, и что Он наказал их, набросив на их сердца покрывало и поразив их уши глухотой. Также Он сообщает о том, что Он запечатал их сердца, взоры и слух, но несмотря на всё это, Он не оправдал их, а наоборот, обвинил их в неверии и велел сражаться с ними. Посланник Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** сражался с ними и вынес постановление об их неверии. Это разъясняет тебе, что достижение довода — одно, а его понимание — совсем другое»¹.

Выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан **رَحِمَهُ اللَّهُ** сказал: «Слова Всевышнего Аллаха: «**А того, кто воспротивится Посланнику после того, как ему стал ясен прямой путь**» [Ан-Ниса: 115] и аяты после этих слов — это и есть самая настоящая истина, в которой нет никакого сомнения, и верное руководство, к которому не подбирается заблуждение. Все дело в этом понимании Его обращения, того, на что это обращение указывает, и какие законоположения и виды доводов включены в это обращение. Смыслом не является то, о чём заявляет этот, говоря, что никто не становится неверным до тех пор, пока ему не разъяснят, что такое иман, и он не предпочтёт неверие. Наоборот, подразумеваемое под толкованием у обладателей знания в этом — это то, что понявший доводы и аргументы, с которыми

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (11/73–77).

пришёл посланник и затем проявивший упрямство и противление посланнику, даже если он думал, что в этом находится на истине, как хариджиты, находится под угрозой этого великого предостережения, обозначенного в этих почтенных аятах. Смыслом этого не является то, что неверным становится только такой вид людей. Уже предшествовали аяты, указывающие на вынесение такфира тому, кто приукрасил людям свой дурной поступок, считая его хорошим, и тому, кто заблудился в этой жизни, думая, что он поступает правильно. Ведь Всевышний Аллах сказал: **﴿К тем, кто отвращается от поминания Милостивого (или кто слеп к Нему), Мы приставим дьявола, и он станет его товарищем﴾** [Аз-Зухруф: 36].

Выдающийся учёный Ибн аль-Кайим رحمته الله и другие помимо него упомянули, положение слепых последователей из числа простолюдин и немощных, следующих за главами неверия и решительным образом заявили об их неверии, как об этом говорят ясно изложенные аяты. Всевышний Аллах сказал: **﴿Если бы ты видел беззаконников, когда они будут стоять перед их Господом, отвечая друг другу словами. Те, которые были слабыми, скажут тем, которые превозносились: «Если бы не вы, то мы стали бы верующими»﴾** [Саба: 31]. Об этом же говорят как аяты из суры «Аль Хашр», так и другие аяты, говорящие о вынесении такфира последователям из-за того неверия и заблуждения, на котором они находятся. И уже предшествовало, что большинство христиан и огнепоклонников и их подобий не понимают в чём их неверие, но они поняли, что Мухаммад صلى الله عليه وسلم пришёл с тем, что противоречит тому, на чём они находятся, и что он вынес им такфир и дозволил их кровь, имущество и потомство. Но из заявления этого человека выходит, что они не являются неверными, потому что он ограничил неверие в рамках одного вида, разъяснение которого уже предшествовало. Но из-за того, что этот человек постоянно

повторяет свои слова, мы тоже повторим ответ на это. И если бы не ясность этого вопроса, то я бы упомянул столько аятов, хадисов, слов толкователей Корана и исламских правоведов в разделении неверных на различные категории, которые бы успокоили сердце и обрадовали бы глаза, но я желал привести цитаты в краткой форме и направить ищущего истину, а тот же, кто желает посмотреть на всё это, то это легко сделать, и вся хвала Аллаху Всевышнему.

В словах Шамсуддина ибн Аль Кайима, который он постановил в «Табакату ль мукаллафин» и в «Иджтима джуюш аль исламия» относительно слов Всевышнего: **«А деяния неверующих подобны мареву в пустыне, которое жаждущий принимает за воду»** [Ан-Нур: 39] имеется достаточно информации для того, кто ищет верное руководство. А Аллах является наставляющим и содействующим. Этим ты познаёшь, что этот возражающий бесконечно далёк от понимания слов Аллаха, Его Посланника и обладателей знания»¹.

Также он رحمته الله сказал: «Тому, до кого дошёл призыв посланников к тавхиду Аллаха, и к тому, что он обязан придерживаться ислама, и он понял, что посланники пришли с этим — такому человеку нет оправдания в его противоречии им и оставлении поклонения Аллаху. И это и есть тот человек, о чьём неверии заявляется решительным образом, если он посвятил поклонение не Аллаху, избрал Ему равных и установил ложные божества»².

Также он رحمته الله сказал: «Каждый, кому прояснилось то, с чем пришёл Посланник, но остался на своём, проявляя упорство, не ответил на призыв Посланника и довод установлен над ним, всё равно остался на своём из-за появления у него сомнительной аргументации (*шубхи*), как в случае с христианами и некоторы-

1. См. Мисбаху аз-залям: (3/468–470).

2. См. Мисбаху аз-залям: (1/499).

ми мушриками из числа арабов, или из-за упрямства, гордыни и высокомерия, как это было в случае с фараоном, его народом и многими мушриками из числа арабов — обоим этим видам выносятся такфир, если над ними был установлен довод, за которым обязательно следует идти. Для вынесения им такфира не обязательно, чтобы они познали истину в самой её сути так же, как познали её яхуды (*иудеи*) и подобные им. Для вынесения им такфира достаточно того, что они не отвергли довод и не приняли то, с чем пришли посланники. Всевышний Аллах сказал: ﴿**А деяния неверующих подобны мареву в пустыне, которое жаждущий принимает за воду**﴾ и до Его слов: ﴿**Кому Аллах не даровал света, тому не будет света**﴾ [Ан-Нур: 39-40].

Также Всевышний Аллах сказал: ﴿**Мы установили преграду перед ними и преграду позади них и накрыли их покрывалом, и они не видят**﴾ [Ясин: 9], ﴿**Или ты полагаешь, что большинство их способны слышать или разуметь? Они — всего лишь подобие скотов, но они еще больше сбились с пути**﴾ [Аль Фуркан: 44], ﴿**Мы сотворили для Геенны много джиннов и людей. У них есть сердца, которые не разумеют, и глаза, которые не видят, и уши, которые не слышат. Они подобны скотине, но являются еще более заблудшими. Именно они являются беспечными невеждами**﴾ [Аль А'раф: 179].

Также Всевышний Аллах сказал: ﴿**Скажи: «Не сообщить ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают хорошо?»**﴾ [Аль Кахф: 103–104], ﴿**Разве тот, кому его злодеяние представлено прекрасным, и кто считает его благом, равен тому, кто следует прямым путем?»**﴾ [Фатыр: 8].

Всевышний Аллах сказал: ﴿**Одну группу Он наставил на прямой путь, а другим заслуженно предписал заблуждение. Они избрали шайтанов своими покровителями и помощниками вместо Аллаха и полагают, что следуют прямым**﴾

путём» [Аль Араф: 30]. Также и другие аяты подобные этим.

Если до христианина дойдёт то, с чем пришёл Посланник, и он не последует за этим из-за своего предположения, что это посланник, отправленный только к тем, кто не имел Писание, то он является неверным, даже если ему на самом деле не прояснится истина. Точно так же является неверным, даже если это дело будет для него запутанным, каждый, кого достиг призыв посланника в таком изложении, из которого он узнал суть и цель этого послания, но отверг его из-за сомнительной аргументации и тому подобного. В этом нет никакого разногласия»¹.

Выдающийся учёный Абдуллах Аба Бутейн رحمته الله сказал: «Тот, кто не убеждён ни в обязательности молитвы, ни в её необязательности, ни в запретности прелюбодеяния, ни в его дозволенности, совершает неверие в соответствии с единогласием обладателей знания. И нет оправдания тому, у кого было такое положение из-за того, что он не понял довода Аллаха и Его разъяснений. Потому что нет ему оправдания после того, как этот довод до него дошёл, даже если он не понял его. Ведь Всевышний Аллах сообщил о неверных, что они не поняли (доводы), когда сказал: **﴿Но Мы накинули на их сердца покрывала, чтобы они не могли понять его (Коран), и поразили их уши глухотой﴾** [Аль Ан'ам: 25], **﴿Они избрали шайтанов своими покровителями и помощниками вместо Аллаха и полагают, что следуют прямым путём﴾** [Аль Араф: 30]. Всевышний Аллах пояснил, что они не поняли, и не оправдал их из-за того, что они не поняли. Наоборот, Коран предельно ясным образом объявил о неверии этого рода неверующих, как это очевидно в следующих словах Всевышнего: **﴿Скажи: «Не сообщить ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают хорошо? Это те, кто не уверовал в знамения**

1. См. Мисбаху аз-залам: (1/499–501).

своего Господа и во встречу с Ним. Тщетны будут их деяния, и в День воскресения Мы не отпустим им никакого веса (не придадим им никакого значения; или не поместим на чашу их добрых деяний ни одного праведного поступка)» [Аль Кахф: 103–105]»¹.

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Никому нет оправдания из-за невежества в этих и им подобных вопросах после его صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ посланнической миссии и достижения доводов Аллаха и Его разъяснений, даже если тот, до кого они дошли, не поймёт их. Довод Аллаха установлен над Его рабами посредством достижения этого довода, а не посредством его понимания. Достижение довода — это одно, а его понимание — совершенно другое. Поэтому хоть неверующие и не имели понимания, но после того, как довод и Его разъяснения дошли до них, Аллах не оправдал их. Это, хвала Аллаху, является очевидным»².

Выдающийся учёный Мухаммад ибн Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан Али Шейх رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ отвечая на вопрос о том, кто ругает религию и приверженцев религии и совершает некоторые виды неверия, сказал: «Если он имеет такое описание, то он является вероотступником, вышедшим из ислама. Ему не поможет то, что он до этого делал, потому что его пребывание у своих братьев, слушание наставлений и увещаний, и слушание Корана являются самым высшим свидетельством установления довода над ним»³.

Выдающийся учёный Сулейман ибн Сахман رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Если от конкретной личности вышло то, что является причиной неверия из вещей известных в религии ислам по своей крайней очевидности, как поклонение не Аллаху سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى. Воистину, Ал-

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (10/365–366).

2. См. Ад-Дуар ас-сания: (10/359–360).

3. См. Ад-Дуар ас-сания: (10/452).

лах установил довод посредством ниспослания Своих Писаний и отправления Своих посланников, чтобы после посланников у людей не было довода против Аллаха. Это то, в чем нет никакой проблемы»¹.

Также он رَحِمَهُ اللهُ сказал: «Не обязательно, чтобы установление довода и его достижение означало, что он дошёл до каждой отдельной личности из личностей джахмитов, могилопоклонников и прочих помимо них из числа тех, кого из ислама выводит его нововведение наподобие крайних кадаритов, мурджиитов и крайних рафидитов, как заявляют эти невежды, говорящие, что довод Аллаха, заключающийся в Коране, не достиг всех творений, и что необходимо доводить его до каждой отдельной личности. Я не знаю подобного ни от одного учёного. То, что упоминают учёные — это то, что данное положение касается только того, кто вырос в отдалённой местности или являлся недавно принявшим ислам. Или же подобное рассматривается относительно скрытых вопросов, доводы на которые могут скрыться от некоторой части людей. Но, что касается тех, кто находится среди мусульман, как джахмиты, ибадиты — жители прибрежной зоны и джахмиты из их числа, то, несомненно, до них дошёл призыв и установился довод. Между ними и теми студентами, которые находились в тех местностях, были уже споры и разбирательства, и они связались с шейхами. Шейхи ответили на их вопросы и установили над ними довод аргументацией. Им разъяснено и не осталось у них оправдания»².

Это то, что постановил имам и обновитель религии Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб и имамы призыва رَحِمَهُمُ اللهُ в противовес тому, что постановили их противники, когда некоторые из их

1. См. Ад-Дияу аш-шарик`фи радди шубухати ль мазик`и ль марик` (654 стр.).
2. См. Кашфу ль авхам ва ль ильтибас аһ ташбиhi ба`ди ль аг`бияи мина ннас: (114 стр.).

числа постановили, что довод не устанавливается посредством достижения довода! И что довод устанавливается только разъяснением, категоричным образом устраняющим сомнения, препятствующие пониманию!

Здесь имеется важная тема: ложность заявления того, кто сказал, что довод устанавливается разъяснением откровения, а не безусловным достижением довода. И что достижение довода не будет приниматься в расчёт без его разъяснения. Нет довода в достижении откровения до тех пор, пока этот довод не будет понят достаточным пониманием. Достаточное же понимание, по его заявлению, это и есть то, что устраняет оправдание раба божьего в непринятии им знания, которое устраняет его сомнение, препятствующее (пониманию). Но, если получилась доля понимания, но сомнение этим пониманием не устранилось, то цель, заключающаяся в переубеждении знаниями, не достигнута! А если ему не разъяснилось и у него не появилась убеждённость, после которой бы он продолжил оставаться на своём, то, что бы он ни делал из факторов, аннулирующих ислам, он остаётся мусульманином. И совершение ширка или неверия не выведет его из Ислама, если только он не будет продолжать оставаться на своём и упорствовать после разъяснения и устранения препятствующего сомнения!

Ответ на эту сомнительную аргументацию: это те аяты, которые разъясняют, что Всевышний Аллах установил довод над теми, до кого дошёл Коран, и что посредством отправления Посланника ﷺ прерван аргумент каждого приверженца лжи. Нет никому оправдания в том, что он впал в заблуждение, считая это истиной, как нет его и тому, кто оставил истину, считая её заблуждением. Ведь нет ни одного мушрика, у которого бы не было оправдания, но у него нет оправдания, которое бы можно было бы принять. Аллах разъяснил, что большинство мушриков не понимают, не знают и не разумеют и так далее.

Он также разъяснил, что они подобны животным и так далее из описаний, указывающих на отсутствие у них понимания того, с чем пришли посланники. И всё это не было для них оправданием.

Всевышний Аллах сказал: ﴿Или ты полагаешь, что большинство их способны слышать или разуметь? Они — всего лишь подобие скотов, но они еще больше сбились с пути﴾ [25:44].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Мы сотворили для Геенны много джиннов и людей. У них есть сердца, которые не разумеют, и глаза, которые не видят, и уши, которые не слышат. Они подобны скотине, но являются еще более заблудшими. Именно они являются беспечными невеждами﴾ [Аль Араф: 179].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Скажи: «Не сообщить ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают хорошо? Это — те, кто не уверовал в знамения своего Господа и во встречу с Ним. Тщетны будут их деяния, и в День воскресения Мы не отпустим им никакого веса (не придадим им никакого значения; или не поместим на чашу их добрых деяний ни одного праведного поступка)﴾ [Аль Кахф: 103–105].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Разве тот, кому его злодеяние представлено прекрасным, и кто считает его благом, равен тому, кто следует прямым путем?﴾ [Фатыр: 8].

Также Всевышний сказал: ﴿Одну группу Он наставил на прямой путь, а другим заслуженно предписал заблуждение. Они избрали шайтанов своими покровителями и помощниками вместо Аллаха и полагают, что следуют прямым путём﴾ [Аль Араф: 30].

В этих и других аятах Аллах разъяснил их оправдание и так-

же Он разъяснил в этих аятах, что они полагали о себе, что они следуют путём истины, но вместе с этим это не стало оправданием для них. До тех пор, пока у мукалляфа (совершеннолетний, здравый рассудком) имеется возможность познания истины, но он отворачивается от этого по любому оправданию из имеющихся в наличии, то довод над ним является установленным. И я уже привёл достаточное количество слов имама и обновителя религии Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ, которых достаточно для того, кто желает познать истину и действовать по ней. И я разъяснил опровержение имама и обновителя религии и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ на тех, кто цепляется за подобные этим слабые сомнительные аргументации. Придёт далее ещё больше цитат, касающихся этой темы.

Учёные призыва двигаются по тому пути, который утвердил имам и обновитель религии наряду с имамами призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ в этих великих вопросах. Они разъяснили, что над тем, до кого дошёл Коран, довод установлен, даже если у него имеются препятствующие сомнения. До тех пор, пока он мог устранить невежество, но отвернулся по причине какого-либо оправдания, он не является оправданным.

Ученые из «Постоянного комитета» во главе с шейхом Абду ль Азизом ибн Базом رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ сказали: «Никто из тех, до кого дошёл Коран и к кому был отправлен Посланник صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, не оправдывается из-за того, что он не знает основы ислама, по причине слов Аллаха: **﴿Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет﴾** [Аль Ан'ам: 19]. Также из-за того, что сказал Аллах: **﴿Это — послание к человечеству. Пусть их увещевают им﴾** [Ибрахим: 52] и по причине многих других аятов с подобным же смыслом»¹.

Также ученые из «Постоянного комитета» под председательством Абду ль Азиза ибн База رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ сказали: «Довод установлен

1. См. Фатава аль ляджна ад-даима: (1/419).

над тем, до кого дошёл призыв в наше время»¹.

Также ученые из «Постоянного комитета» под председательством Абду ль Азиза ибн База رحمته الله сказали: «Из основ ислама то, что обязательно следует быть убеждённым в неверии каждого, кто не вошёл в ислам из числа иудеев, христиан и прочих помимо них. Также обязательно следует иметь убеждение в том, что такой человек именуется неверным и что он враг Аллаха, Его посланника и всех верующих, его место будет в Аду, если он из тех, над кем был установлен довод. Как и сказал Аллах: ﴿**Неверующие из людей Писания и многобожников не расстались с неверием, пока к ним не явилось ясное знамение**﴾ [Аль Байина: 1]. ﴿**Воистину, неверующие из людей Писания и многобожников окажутся в огне Геенны и пребудут там вечно. Они являются наихудшими из тварей**﴾ [Аль Байина: 6].

Также Всевышний Аллах сказал: ﴿**Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет**﴾ [Аль Ан'ам: 19]. Также Аллах сказал: ﴿**Это — послание к человечеству. Пусть их увещевают им**﴾ [Ибрахим: 52] и до конца аята. Также и другие аяты.

Установлено в «Сахих» Муслима, что пророк صلى الله عليه وسلم сказал: «Клянусь Тем, в чьих Руках душа Мухаммада, любой, кто услышит обо мне из числа иудеев или христиан, и умрет, не уверовав в то, с чем я пришёл, отправится в Ад»².

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله сказал: «Ясные вопросы — это те вопросы, которые считаются в крайней степени необходимыми, как вера в тавхид Аллаха и что Он — Создатель и Всезнающий, достойный поклонения, совершенный в Своих именах и атрибутах, и вера во все те имена Аллаха и Его атрибуты, что пришли в Великом Коране и пречистой Сунне, в этих вопросах

1. См. Фатава аль ляджна ад-даима: (2/47).

2. См. Фатава аль ляджна ад-даима: (12/278).

нет оправдания, если до человека дошли Коран и Сунна»¹.

Также он ﷺ сказал: «Кто облачился в ширк из остальных людей, находясь между мусульманами, до которых дошли Коран и Сунна, то по отношению к нему принимают решение о многобожии. Всевышний Аллах сказал: **﴿Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет﴾** [Аль Ан'ам: 19]. Также Всевышний Аллах сказал: **﴿О Посланник! Возвести то, что ниспослано тебе от своего Господа﴾** [Аль Маида: 67]. Всевышний Аллах сказал: **﴿На тебя возложена только передача откровения, а Нам надлежит предьявлять счет﴾** [Ар-Ра'д: 40]. О том, до кого дошёл Великий Коран и пречистая Сунна, после чего он совершил ширк, принимается решение о многобожии»².

Также он ﷺ сказал: «Кто отверг что-либо из того, что Аллах вменил в обязанность из вещей, известных в религии, по своей очевидности и на котором состоялось единогласие мусульман наподобие того, кто отрицает обязательность молитвы, закята, поста в месяц Рамадан и хаджа вместе с возможностью, или дозволяет то, что запретил Аллах из вещей, известных в религии по своей очевидности и на запретности которых образовалось единогласие мусульман наподобие прелюбодеяния, опьяняющих напитков, говоря: прелюбодеяние дозволено или что опьяняющие напитки дозволены, или что можно попираť права родителей — такой человек становится неверным, совершающим большое неверие, и над ним не совершают погребальной молитвы, не просят для него прощения, не совершают хадж за него и не раздают милостыню от его имени. И всё это потому, что он умер не на исламе. До тех пор, пока он находится среди мусульман, слышал Коран, видел мусульман и их деяния, он не будет оправдан, и довод над ним считается установленным, по-

1. См. Фатава нурун аля ад-дарб: (1/246).

2. См. Фатава нурун аля ад-дарб: (1/253).

тому что Аллах говорит: **«Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет»** [Аль Ан'ам: 19]. До кого дошёл Коран, над ним установлен довод, ведь Всевышний Аллах сказал: **«Это — послание к человечеству»** [Ибрахим: 52]. Также он не имеет оправдания, потому что он отвернувшийся, он не обучался и не спрашивал, и его дело находится у Аллаха. Но это его положение — положение, связанное с этим миром, подобно большинству неверных курейшитов, убитых при Бадре и в других местах сражений, или умерших в Мекке, и подобно абсолютному большинству неверующих на сегодняшний день, все неверующие из числа христиан и иудеев сегодня являются невежественными. Но когда они выразили довольство тем, на чём они находятся, не последовав за тем, с чем Аллах послал Мухаммада صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ и, не обернувшись к этому, то стали неверующими. Просим у Аллаха здоровья и благополучия»¹.

Также шейх Ибн Баз رَحِمَهُ اللَّهُ сказал: «Довод установлен над тем, до кого дошёл Коран или посланническая миссия Посланника, и он не ответил этому, как и сказал Аллах: **«Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет»** [Аль Ан'ам: 19] — это означает, что тот, до кого дошёл Коран, предостережён. Всевышний Аллах сказал: **«Это — послание к человечеству. Пусть их увещевают им»** [Ибрахим: 52]. Тот, до кого дошли Коран и ислам, после чего он не принял его, имеет положение неверных, и достоверно известно от пророка صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, что он сказал: «Клянусь Тем, в чьих Руках душа Мухаммада, любой, кто услышит обо мне из числа иудеев или христиан, и умрет, не уверовав в то, с чем я пришёл, отправится в Ад».

Этот хадис привёл Муслим в «Сахих». И он (пророк) установил,

1. См. Фатава нурун аля ад-дарб: (1/262).

что над услышавшим о миссии пророка довод установлен»¹.

Был спрошен шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранит его Аллах, о том, до кого дошёл ислам в искажённом виде от своих соплеменников, и он умер на своём неверии, считается ли он из числа тех, над кем был установлен довод?

И шейх ответил: «Да, конечно. Если он знал, что есть ислам, он должен был искать действительный ислам, а это, хвала Аллаху, облегчено. Это облегчено. Он не должен был оставаться среди своего народа, а, наоборот, должен искать действительный ислам и удостовериться»².

Также шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «Аллах, Велик Он и Возвышен, сказал Своему Посланнику: ﴿Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет﴾ [Аль Ан'ам: 19]. Довод над тем, до кого дошёл Коран, установлен»³.

Также он, да сохранит его Аллах, сказал: «Тот, до кого дошли призыв и Коран не оправдывается в своём противоречии таким явным вопросам, как совершение ширка и тяжких грехов, потому что над ним довод установлен и посланническое сообщение дошло до него. Также он мог обучаться и спрашивать у учёных о том, в чём у него возникло затруднение. Он также слышал Коран, уроки и семинары через средства массовой информации»⁴.

Итак, становится ясным, что имам и обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ и те наши учёные, которые пришли после них, постановляют, что над тем, до кого дошло откровение, довод установлен, и он обязан уточнить (удостовериться в пра-

1. См. Маджму'ль фатава: (1/50).

2. См. Официальный сайт шейха: <https://alfawzan.af.org.sa/ar/node/9465>. Вопрос с урока по комментариям на «Аль Хамавию»: (1-я лекция).

3. См. Официальный сайт шейха: <https://alfawzan.af.org.sa/ar/node/13898>.

4. См. Официальный сайт шейха: <https://alfawzan.af.org.sa/ar/node/13210>.

вильности) своей религии. А если же он отвернётся после своего знания о призыве и миссии Посланника ﷺ, то нет в этом для него довода (для оправдания), наоборот, это будет доводом против него. Это их постановление, идущее вразрез тому, что постановляют их противники из числа глупцов и приверженцев невежества.

Из того, что предшествовало, становится ясным опровержение на ту несостоятельную сомнительную аргументацию, которую распространяют те, кто не имеет отношения к знаниям и их приверженцам, но выдает себя за них, и заключающаяся в том, что достижением Корана, при наличии сомнительных аргументаций (*шубухат*), довод не устанавливается.

Также из того, что предшествовало, прояснилось опровержение на их заявление: тот, до кого дошли Коран и Сунна, и он впал в ширк, является оправданным до тех пор, пока не устранят его препятствующее сомнение!

Стало ясным, что эта несостоятельная аргументация, которую приводят мурджииты и им подобные, является словом тех, кто не понял религию Аллаха, и то, с чем Аллах отправлял Своих посланников, а также не знает Его аятов и того, что желал Аллах от отправления Своих посланников. И нет мощи и силы ни у кого, кроме Аллаха.



РАЗЛИЧИЕ ТРЕТЬЕ:

Оно заключается в том, что имам и обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا учитывают очевидность и скрытость вопросов как разделяющий фактор между тем, из-за чего выносят личностный тафир за одно только попадание мукалляфа в этот вопрос, и тем, в чем останавливаются в вынесении личностного тафира до тех пор, пока ему не разъяснят. В том, что касается очевидных вопросов, таких как ширк и неверие, выводящие из религии, в вынесении тафира не останавливаются, если только впавший в эти виды неверия не был недавно принявшим ислам и тому подобным. Или же в вынесении личностного тафира останавливаются до разъяснения, если это были скрытые вопросы. И это в отличие от того, что утверждают их противники.

Воистину, из того, в чём состоялось единогласие учёных и увеличилось число утверждений, связанных с ним в речах имама и обновителя религии Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا — это то, что явность и скрытость вопросов является тем, в чём разделяют между вопросом, из-за которого мукалляфу выносят личностный тафир только за то, что он впал в этот вопрос, и тем, в чём останавливаются в вынесении тафира до тех пор, пока ему не разъяснят.

Воистину, доводы тавхида, обязательности его соблюдения мукалляфами наряду с доводами на многобожие и неверие его совершающего так же, как и столпы ислама, имана и религи-

озных обязанностей и ограничений вместе с тем, запретность и дозволенность чего известна из шариата предельно очевидным образом — всё это является очевидным (явным) в Книге Аллаха и Сунне Его Посланника ﷺ. Это и есть то, что учёные считают известным из религии предельно очевидным образом. И от мусульманина, который читает Коран и живёт среди мусульман, не скроются эти основы, если только он не проявит упущение в обучении, но этим он не будет оправдан. И это в отличие от тех вопросов, которые считаются скрытыми и в которых человек оправдывается по невежеству.

Поэтому мушрики признают свои грехи и начнут упрекать своих глав в их заблуждении и в том, что они и их ввели в заблуждение. И это всё потому, что они отвернулись от очевидных и ясных вопросов и ясно изложенных и категоричных основ, из-за которых Аллах отправил посланников.

Всевышний Аллах сказал: **«Среди людей есть такие, которые приобщают к Аллаху равных и любят их так же, как любят Аллаха. Но те, которые уверовали, любят Аллаха сильнее. Если бы беззаконники, узрев мучения, увидели, что могущество целиком принадлежит Аллаху и что Аллах причиняет тяжкие мучения. Когда те, за кем следовали, отреклись от тех, кто следовал за ними, и увидят мучения, связи между ними оборвутся. Те, которые следовали за другими, скажут: «Если бы у нас был еще один шанс, то мы отреклись бы от них подобно тому, как они отреклись от нас». Таким же образом Аллах покажет им их деяния, чтобы это опечалило их. Они никогда не выйдут из Огня»** [Аль Бакара: 165–167].

Всевышний Аллах сказал: **«Все окажутся перед Аллахом, и тогда слабые скажут тем, которые превозносились: «Воистину, мы следовали за вами. Можете ли вы хоть отчасти избавить нас от наказания Аллаха?». Они скажут: «Если бы Аллах наставил нас на прямой путь, то мы указали бы вам**

на него. Но теперь нам все равно: будем ли мы горевать или будем терпеть — нам негде укрыться». Когда дело свершится, дьявол скажет: «Воистину, обещание Аллаха было правдиво, а я обещал вам, но не сдержал данного вам слова. У меня не было над вами никакой власти. Я звал вас, и вы послушались меня. Посему не порицайте меня, а порицайте самих себя. Я не могу помочь вам, а вы не можете помочь мне. Я не причастен к тому, что ранее вы поклонялись мне». Воистину, беззаконникам уготованы мучительные страдания. Те, которые уверовали и совершали праведные деяния, будут введены в Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно с дозволения своего Господа. Их приветствием там будет слово: «Мир!»» [Ибрахим:21–23].

Также Всевышний Аллах сказал: «А те, чья чаша Весов окажется легкой, потеряют самих себя и вечно пребудут в Геенне. Огонь будет сжигать их лица, и там они будут корчиться. Разве вам не читали Мои аяты, а вы считали их ложью? Они скажут: «Господи! Наше злосчастье одолело нас, и мы оказались заблудшими людьми. Господи! Выведи нас отсюда. И если мы вернемся к грехам, то действительно будем беззаконниками». Он скажет: «Оставайтесь здесь с позором и не говорите со Мной! Воистину, некоторые из Моих рабов говорили: «Господи! Мы уверовали. Прости же нас и помилуй, ибо Ты — Наилучший из милосердных». Вы же насмехались над ними, пока не забыли Мое Напоминание. И вы смеялись над ними. Сегодня Я вознаградил их за то, что они проявили терпение. Воистину, они являются преуспевшими». Аллах скажет: «Сколько лет вы пробыли на земле?». Они скажут: «Мы пробыли день или часть дня. Лучше спроси тех, кто вел счет». Он скажет: «Вы пробыли немного, если бы вы только знали. Неужели вы полагали, что Мы сотворили вас ради забавы и что вы не будете возвра-

щены к Нам?». Превыше всего Аллах, Истинный Властелин! Нет божества, кроме Него, Господа благородного Трона. У того, кто взывает наряду с Аллахом к другому божеству, нет в пользу этого никакого довода. Его счёт же хранится у его Господа. Воистину неверующие не преуспеют ﴿ [Аль Муьминун: 103–117].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Воистину, Аллах проклял неверующих и уготовил для них Пламя, в котором они пребудут вечно. Они не найдут ни покровителя, ни помощника. В тот день их лица будут поворачиваться (или изменяться) в Огне, и они скажут: «Лучше бы мы повиновались Аллаху и повиновались Посланнику!». Они скажут: «Господь наш! Мы повиновались нашим старейшинам и нашей знати, и они сбили нас с пути. Господь наш! Удвой для них мучения и прокляни их великим проклятием!» ﴿ [Аль Ахзаб: 64–68].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Мы внушили Мусе (Моисею) откровение: «Ночью отправляйся в путь с Моими рабами и проложи для них по морю сухую дорогу. Не бойся, что тебя настигнут, и не опасайся!». Фараон со своим войском бросился преследовать их, но море накрыло их полностью. Фараон ввел в заблуждение свой народ и не повел его прямым путем ﴿ [Та-Ха: 77–79].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Мы отправили Мусу (Моисея) с Нашими знамениями и явным доказательством к Фараону и его знати. Но они последовали повелению Фараона, хотя повеление Фараона было неразумным. В День воскресения Фараон возглавит свой народ и поведет их в Огонь. Отвратительно то место, куда их поведут! Проклятия будут преследовать их здесь и в День воскресения. Отвратителен дар, которым их одарили!» ﴿ [Худ:96–99].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Он обманул свой народ (или счел свой народ легкомысленным), и они подчинились ему.

Воистину, они были людьми нечестивыми. Когда же они разгневали Нас, Мы отомстили им и потопили их всех. Мы сделали их предшественниками и назидательным примером для остальных» [Аз-Зухруф: 54–56].

Всевышний Аллах сказал: «Воистину, Фараон, Хаман и их воины были грешниками» [Аль Касас: 8].

Всевышний Аллах сказал: «Огонь, в который их ввергают утром и после полудня. А в День наступления Часа подвергните род Фараона самым жестоким мучениям! Когда они будут препираться друг с другом в Огне, слабые скажут тем, которые превозносились: «Мы следовали за вами. Не избавите ли вы нас от доли Огня?». Те, которые превозносились, скажут: «Все мы — в нем. Воистину, Аллах уже рассудил между рабами». Те, которые попали в Огонь, скажут стражам Геенны: «Помолитесь вашему Господу, пусть Он облегчит наши мучения хотя бы на день». Они скажут: «Разве ваши посланники не приходили к вам с ясными знамениями?». Они ответят: «Конечно». Они скажут: «Тогда молитесь сами». Но мольбы неверующих безуспешны. Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели. В тот день извинения (или оправдания) не помогут беззаконникам. На них лежит проклятие и им уготована Скверная обитель» [Гафир: 46–52].

Всевышний Аллах сказал: «А когда Мы подвергнем наказанию изнеженных роскошью среди них, они завопят громким голосом. Не вопите сегодня! Воистину, Мы не окажем вам помощи. Вам читали Мои аяты, но вы пятились от них, возгордившись ею (Каабой) и произнося скверные речи по ночам. Неужели они не задумываются над Словом? Или же к ним явилось то, что не приходило к их праотцам? Или же они не узнали своего Посланника и принялись отвергать

его? Или же они говорят, что он — бесноватый? Напротив, он принес им истину, но большинство из них не любят ее» [Аль Му‘минун: 64–70].

Также Всевышний Аллах сказал: «Для тех, кто не уверовал в своего Господа, приготовлены мучения в Геенне. Как же скверно это место прибытия! Когда их бросят туда, они услышат, как она ревет, когда кипит. Она готова разорваться от ярости. Каждый раз, когда туда будут бросать толпу, ее стражи будут спрашивать их: «Разве к вам не приходил предостерегающий увещатель?». Они скажут: «Конечно, предостерегающий увещатель приходил к нам, но мы сочли его лжецом и сказали: «Аллах ничего не ниспосылал, а вы лишь пребываете в большом заблуждении»». Они скажут: «Если бы мы прислушивались и были рассудительны, то не оказались бы среди обитателей Пламени»» [Аль Мульк: 10].

Ибн Джарир Ат-Табари رحمته الله в толковании слов Аллаха: «Если ты спросишь их, они непременно скажут: «Мы только болтали и забавлялись». Скажи: «Не над Аллахом ли, Его знамениями и Его Посланником вы издевались? Не оправдавайтесь теперь, вы уже стали неверными после того, как уверовали». Если Мы простим некоторых из вас, то непременно подвергнем мучениям остальных за то, что они стали грешниками» [Ат-Тавба: 65–66], привёл со своим иснадом (цепочкой передатчиков) от Мухаммада ибн Каъба и других помимо него, что они сказали: «Один из лицемеров сказал: я считаю, что эти наши чтецы (учёные) самые обжорливые, лживые и трусливые при встрече с врагом среди нас всех! И это дошло до Посланника Аллаха صلى الله عليه وسلم, и он (тот, кто говорил эти слова) пришёл к Посланнику صلى الله عليه وسلم в то время, как он сел на верблюда и двинулся в путь и начал говорить: о Посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم мы всего лишь забавлялись и проводили время! И он صلى الله عليه وسلم сказал: «Не над Аллахом ли, Его знамениями и Его Послан-

ником вы издевались?» и до слов **«грешниками»**. Поистине его ноги спотыкались о камни, а сам он держался за подпруги, но Посланник Аллаха ﷺ не обращал на него внимания».

Также он привёл со своим иснадом от Зейда ибн Аслама от Абдуллаха ибн Умара رضي الله عنه, что он сказал: «В одной из посиделок во время военного похода на Табук один из людей сказал: «Мы не видели подобных этим нашим чтецам! Они самые прожорливые, самые лживые и нет трусливее, чем они, при встрече с врагами!». Другой человек, который присутствовал при этом, сказал: «Ты солгал, но ты ещё и лицемер! Я непременно сообщу Посланнику Аллаху ﷺ». Это дошло до пророка ﷺ и был ниспослан Коран. Абдуллах ибн Умар сказал: «Я видел, как он держался за подпругу верблюдицы Посланника Аллаха ﷺ, а его ноги спотыкались о камни. Находясь в таком положении, он говорил: «О Посланник Аллаха, мы всего лишь играли и забавлялись!». А Посланник Аллаха ﷺ говорил: **«Не над Аллахом ли, Его знамениями и Его Посланником вы издевались? Не оправдывайтесь теперь, вы уже стали неверными после того, как уверовали»**»¹.

В «Сахих» Муслима: (№ 240) передаётся от Абу Хурейры رضي الله عنه, от Посланника Аллаха ﷺ, что он сказал: «Клянусь Тем, в чьих Руках душа Мухаммада, любой, кто услышит обо мне из числа иудеев или христиан, и умрет, не уверовав в то, с чем я пришёл, отправится в Ад».

Эти однозначные тексты указывают на то, что ни у кого нет оправдания в противоречии посланникам, совершая неверие в Аллаха и многобожие в поклонении Ему, и что каждый, кто отвернулся от следования за откровением, проявил неверие в Аллаха, не последовал за тем, с чем Аллах отправил Своего Посланника, и вошёл в противоречие тем явным и ясно изло-

1. См. Джамииу ль баяни фи таъвили ль Корани: (14/333–335).

женным вопросам, с которыми пришли посланники и которые должны быть известны, и в соответствии с которыми должна действовать каждая личность. Подобный не имеет никакого оправдания ни по таклиду, ни по следованию страстям, ни из-за подчинения правителям или учёным или следования обычаям (*адатам*) и страстям или ещё по какой-либо причине.

О том, кто оставил явную и очевидную истину и последовал за ложью, которая ясным образом разъяснена в Книге Аллаха и Сунне Его Посланника *صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ*, выносят решение в соответствии с тем, к чему это деяние обязывает. И он будет наказан в Судный день из-за этого своего действия, потому что довод над ним установлен дошедшим до него откровением и тем, что Аллах ниспослал Своему Посланнику. В этих откровениях явным образом отображается как довод, так и положение этого действия и поэтому он будет наказан в Судный день.

А что касается того, что было скрытым из вопросов, не входящих в перечень явных и очевидных тем для всех мукалляфов, то человеку, оказавшемуся в этих вопросах, разъясняют их положение и проясняют ему довод на них, чтобы ему стала очевидной сомнительность аргументации, установился довод над ним и прервалось его препирание по причине познания им решения Аллаха. Это бывает лишь в определенных вопросах, доводы на которые могут скрыться от некоторых людей, как вопросы предопределения, ирджа и подобные этому вопросы, в которых высказывались приверженцы страстей. Нет сомнения, что некоторые их высказывания вбирают в себя опровержения доводов Корана и Сунны, передающейся многочисленными путями передачи (*мутаватир*), в результате чего их высказывания стали нести в себе вещи, являющиеся неверием. А слово, вбирающее в себя опровержение некоторой части текстов Корана и Сунны, является неверием, но не судится о неверии сказавшего их, потому что имеется вероятность присутствия препятствия

для вынесения ему такфира. В общем, последователи страстей и ереси относятся к приверженцам Киблы и им положено то, что положено мусульманам, и наоборот, если только ересь такого человека не была той ересью, личностное неверие приверженца которого является известным просто лишь за одно его совершение, потому что эта ересь относится к вопросам очевидным, которые не скрыты от каждого мукалляфа, до которого дошёл Коран и который живёт среди мусульман. Тем человеком, в отношении которого категоричным образом не утверждается о его внешнем и внутреннем неверии, которое обязывает к наказанию и вечному пребыванию в огне, является тот, кто недавно принял ислам или вырос в отдалённом месте, в котором не знали истины, и который не совершил упущения в её познании или поиске. В результате чего он впал в ширк или неверие, которые могут скрыться от такого человека. Такому человеку разъясняют положение того, во что он впал. Точно так же поступают и с тем, кого постигла старость, безумство или глухота и тому подобными людьми, которые не имели возможности обучиться, находясь на религии приверженцев ширка. В этом мире о таких людях судят в соответствии с тем неверием и ширком, что они выявляют. А что касается их положения в мире вечном, то их положение — это положение людей, живших в период фатры (*промежуток времени, в котором исчезли следы пророческих миссий*). Останавливаются в вынесении им внутреннего такфира. Они всего лишь находятся в положении неверных внешне, но имеют оправдание в том мире, как в случае с теми, до кого не дошёл довод, и он умер на ширке и неверии. Перевешивающим мнением в отношении людей фатры и тех, кто находится в их положении, является то, что они будут испытаны в Судный день. Они оправдываются из-за своего невежества, отсутствия у них упущения в поиске истины и отсутствия того, кто бы обратил

их внимание (на истину)¹.

Из числа тех, кто впал в неверие и кому не выносят такфир из-за его невежества — это тот, кто недавно принял ислам или вырос в отдалённой от познания истины местности, не проявляя при этом небрежности в её поисках, и который при обращении его внимания на истину покаялся и вернулся от этого.

Это то, на что указывают однозначные тексты Корана и Сунны, приведение части которых уже предшествовало. И на этом единогласие (иджма`) обладателей знания.

Это то, на чём было постановление имама и обновителя религии Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رحمته во множественных однозначных текстах в его книгах, посланиях, письмах и опровержениях.

Из этого:

Имам и обновитель религии Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته сказал: «Тот, над кем довод не установлен — это тот, кто недавно принял ислам и тот, кто находился в отдалённой местности или же такое бывает в скрытом вопросе наподобие отворота и приворота. В таких случаях не становится неверным (или не выносят такфир) до тех пор, пока не ознакомят его с истиной. А что касается основ религии, которые Аллах разъяснил и ясно изложил в Своей Книге, то нет сомнения, что довод Аллаха в этом — это Коран. И до кого дошёл Коран, до того дошёл и довод»².

Также он رحمته сказал: «То, что вы упомянули из слов Ибн Таймийи رحمته, что он сказал: «Каждый, кто отверг то-то и то-то и установился над ним довод...» и что вы сомневаетесь в этих тагутах и их последователях, что установился ли над ними довод? Это

1. См. Тарику ль хиджратайн: (369–376 стр.). Маджму`ль фатава и макалят шейха Абду ль Азиза ибн База: (8/97–98).

2. См. Ад-дурар ас-сания: (10/93).

удивительная вещь. Как вы можете сомневаться в этом в то время, как я много раз разъяснил вам это? Воистину, тот, над кем довод не установлен — это тот, кто недавно принял ислам, и тот, кто находился в отдалённой местности, или же такое бывает в скрытом вопросе наподобие отворота и приворота. В таких случаях не становится неверным (*или не выносят такфир*) до тех пор, пока не ознакомят его с истиной. А что касается основ религии, которые Аллах разъяснил и ясно изложил в Своей Книге, то нет сомнения, что довод Аллаха в этом — это Коран. И до кого дошёл Коран, до того дошёл и довод.

Но суть проблемы в том, что вы не различаете между установлением довода и пониманием довода. Без сомнения большинство неверных и лицемеров из числа мусульман (*считающих себя мусульманами*) не поняли довода Аллаха, хотя он установился над ними, как и сказал Всевышний: **﴿Или ты полагаешь, что большинство их способны слышать или разуметь? Они — всего лишь подобие скотов, но они еще больше сбились с пути﴾** [Аль Фуркан: 44]. Установление довода — это одно, а его достижение — другое, хотя довод уже установился над ними, и их понимание довода — третье. Аллах вынес им такфир из-за достижения довода, даже если они и не поняли этого довода»¹.

Также он ﷺ сказал: «Кто приобщил Всевышнему Аллаху сотоварища, стал неверным после своего ислама. Он стал неверным, даже если совершил ширк, испытывая неприязнь к нему. Также он станет неверным, если станет отрицать Его господство, или тавхид, или если станет отрицать какой-нибудь атрибут из Его атрибутов. Он станет неверным, если будет заявлять о своей пророческой миссии, или если признает правдивость того, кто утверждает о своей пророческой миссии после пророка ﷺ. Также человек становится неверным, если он совершит акт насмехательства над Аллахом или Его посланниками, или

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/93–94).

если совершит насмешку над чем-либо из того, в чём имеется упоминание Всевышнего Аллаха. Неверным станет и тот, кто возненавидел Посланника Аллаха ﷺ или что-либо из того, с чем пришёл Посланник ﷺ, и это установлено единогласно. Также стал неверным по единогласному мнению и тот, кто избрал посредников между ним и Аллахом, уповая на них, взывая к ним или прося у них. Потому что это подобно тому, что делали идолопоклонники, говорившие: **﴿Мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху как можно ближе﴾** [Аз-Зумар: 3]. Неверным станет и тот, кто совершит земной поклон идолу, Солнцу или Луне, или если скажет слово, ясно говорящее о насмехательстве над религией, которую узаконил Всевышний Аллах. Если от него вышло унижение Корана или отрицание ислама, то тоже становится неверным, потому что религией у Аллаха считается ислам.

Становится неверным и тот, кто совершил акт колдовства или пришёл к прорицателю и поверил ему, или если отверг воскрешение после смерти. Неверным также станет и тот, кто произнесёт слово, выводящее из ислама наподобие того, что он является иудеем или огнепоклонником, или что он непричастен к исламу, Корану или пророку ﷺ, или что он поклоняется кресту.

Бедствие, связанное с этими течениями, сильно распространилось, и они испортили многое из убеждений приверженцев тавхида. Просим у Аллаха прощения и благополучия.

Я же говорю: пусть задумается мусульманин, целью которого является следование велениям Аллаха и Его Посланника, над словами, упомянутыми этими учёными и относительно которых они привели единогласие (*иджма`*) всех правовых школ (*мазхабов*). Ведь это сказано относительно людей, свидетельствующих «Ля иляха илля Ллах» и которые молятся, соблюдают пост и являются усердно поклоняющимися, но в то же время

имеющих убеждения в некоторых приближённых Аллаха, таких как Абду ль Кадир, Маъруф аль Кархий и других помимо них, и которые привязываются к ним, говоря: «У них имеется высокое положение перед Аллахом. Задумайся же, как учёные приводят единогласие (*иджма`*) всех правовых школ (*мазхабов*) на то, что совершивший такой поступок является неверующим, даже если он был аскетом.

Это и есть то, что я требую от них. И это хуже того вопроса, связанного с рафидитом, который поругал двух шейхов (*Абу Бакра и Умара, доволен ими обоими Аллах, прим. переводчика*), в котором имам Ахмад остановился в такфире. Но если он имеет убеждение в Али или Хусейне, то является неверным, вместе с тем, что он свидетельствует, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха. И неужели вы полагаете, что это касалось только тех людей, что жили прежде? Неужели вы говорите, что сподвижники выносили такфир мусульманам? Или же вы полагаете, что те, которые были убеждены в Али, не свидетельствовали, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха (*Ля иляха илля Ллах*)? Да помилует Аллах человека, который советуется своей душе и помогает Аллаху, Его Посланнику и Его религии и не обращает внимания в деле Аллаха на упреки порицающих»¹.

Это то, что ясно и очевидным образом постановил имам и обновитель религии **رَحِمَهُ اللهُ** в этом великом вопросе. То же самое постановили и имамы призыва **رَحْمَةُ اللهِ**.

И из их постановлений:

Ученые — сыновья Шейха и шейх Хамд ибн Маъмар **رَحْمَةُ اللهِ** сказали: «То, в чем мы убеждены в качестве религии и чем мы довольны для наших братьев как путь следования — это то, что отвергнувший известное из религии по своей очевидности вместе с установлением над ним довода становится этим неверным,

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/88–90).

даже если заявляет о себе, что он в исламе. Это является тем, относительно чего состоялось единогласие учёных»¹.

Выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Эти упомянутые события, известные акты неверия и очевидная ересь порицаемы учеными и верующими. Их порицание настолько сильное, что они приняли решение о совершившем их, что он вышел из имана и ислама»².

Также он رحمته الله сказал: «О том, кто совершил ширк или то, что является причиной неверия и вероотступничества, судится согласно его деянию и в соответствии с тем, к чему обязывает его деяние, будь это неверием, ширком или нечестием, только если не будет шариатского препятствия, ограждающего его от безусловного опускания на него того, к чему эти имена обязывают. У этого есть свои особые положения и в эти положения не входит тот, кто посвятил поклонение идолу, могиле, человеку или земле из-за явности неопровержимых доводов и довода, установленного посланниками»³.

Выдающийся учёный Хамд ибн Насыр ибн Маъмар رحمته الله сказал: «Предельно очевидным образом известно из религии, что Аллах отправил Мухаммада صلى الله عليه وسلم и ниспослал ему Писание, чтобы поклонялись Ему одному, не придавая Ему в сотоварищи никого. Не взывая ни к кому, кроме Него, не закалывая никому, кроме Него, не посвящая обета никому, кроме Него, не уповая ни на кого, кроме Него и не боясь никого тайным страхом, кроме Него.

Коран переполнен этим. Всевышний Аллах сказал: **﴿Поистине, мечети принадлежат Аллаху, так не взывайте же наряду с Аллахом ни к кому другому﴾** [Аль Джинн: 18], **﴿Воистину, мольба (ду`а) неверующих не что иное, как заблуждение﴾**

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/131).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/387).

3. См. Минхаджу ат-таъсиси ва ат-такдис: (320 стр.).

[Ар-Раḍ: 14]. Также Всевышний сказал: **«Не взывай помимо Аллаха к тому, что не вредит тебе и не приносит пользу»** [Юнус: 106]. Сказал Всевышний: **«Посему молись и закалывай жертву своему Господу»** [Аль Кавсар: 2]. Всевышний Аллах сказал: **«Уповайте только на Аллаха, если вы являетесь верующими»** [Аль Маида: 23], **«Посему поклоняйся Ему и уповай на Него»** [Худ: 123], **«Меня одного страшитесь»** [Аль Бакара: 40], **«Не бойтесь их, а бойтесь Меня, если вы являетесь верующими»** [Аль Маида: 175], **«И не боится никого, кроме Аллаха. Возможно, они окажутся на верном пути»** [Ат-Тавба: 18]. Аятов приводимых в этом ключе, большое множество.

Всевышний Аллах никого из Своих творений не наказывает, кроме как после их предупреждения, и Он отправил Своих посланников и ниспослал Свои Писания, чтобы они не говорили: **«Господь наш! Почему Ты не отправил к нам посланника, чтобы мы последовали за Твоими знамениями и стали одними из верующих?»** [Аль Касас: 47], **«Если бы Мы погубили их от наказания до этого (пришествия Мухаммада и ниспослания Корана), то они сказали бы: «Господь наш! Почему Ты не отправил к нам посланника, чтобы мы последовали за Твоими знамениями до того, как оказались унижены и опозорены?»** [Та-Ха: 134]»¹.

Выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан Али Шейх رحمته الله сказал: «Под речью касательно вынесения личностного такфира подразумевается ограниченное количество вопросов, довод на которые может скрывается от некоторых людей наподобие вопросов предопределения, ирджа и подобные этому вопросы, в которых высказывались приверженцы страстей. Нет сомнения, что некоторые их высказывания вбирают в себя опровержения доводов Корана и Сунны, передающейся многочисленными путями передачи (*мутаваатир*), в результате

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (11/73).

чего их высказывания стали нести в себе вещи, являющиеся неверием. А слово, вбирающее в себя опровержение некоторой части текстов Корана и Сунны, является неверием, но не судится о неверии сказавшего их, потому что имеется вероятность присутствия препятствия для вынесения ему такфира, как невежество и отсутствие знания о самом этом тексте (*которому он противоречит*) или об аргументе, заключающемся в этом тексте. Ведь без сомнения придерживаться законоположений шариата не обязательно, кроме как после их достижения до человека. Поэтому он (Ибн Таймия) упомянул это всё в словах про ересь и приверженцев страстей. Он однозначно высказался об этом. Относительно же вынесения такфира конкретным личностям из числа мутакаллимов после того, как утвердил этот вопрос, он сказал: и если такое произошло в скрытых вопросах, то говорится, что такфир не выносится, но что касается того, что исходит от них в явных (*очевидных*) и великих вопросах или в том, что известно из религии по своей крайней очевидности, то в данном случае не останавливаются в суждении о неверии сказавшего такое»¹.

Выдающийся учёный Абдуллах Аба Бутейн رحمته الله сказал: «Те, которые попросили пророка صلى الله عليه وسلم установить для них «Зату анват», хоть и предполагали, что это является обожествлением кого-либо другого, помимо Аллаха, несовместимое с «Ля иляха илля Ллах», потому что они говорят «Ля иляха илля Ллах» и знают его смысл и потому что они являются арабами, но от них скрылся этот вопрос из-за того, что они были недавно принявшими ислам. Вплоть до того, что пророк صلى الله عليه وسلم сказал: «Аллаху акбар! Воистину, это обычай. Клянусь тем, в чьих Руках находится моя душа, вы сказали то же самое, что сыны Ибраила сказали Мусе: ﴿Они сказали: «О Муса (Моисей)! Сделай нам божество, такое же, как у них». Он сказал:

1. См. Минхаджу ат-таъсис: (101 стр.).

«Воистину, вы — невежественные люди» [Аль а'раф: 138]. **Вы непременно последуете путем тех, кто был до вас**». Если будет сказано: пророк ﷺ не вынес им такфир из-за этого, то мы скажем: это указывает на то, что сказавшему слово неверия, не зная его смысла, и который после обращения внимания опомнился, не выносится такфир. И нет никакого сомнения, что если бы эти люди установили «Зату анват» после порицания со стороны пророка ﷺ, то стали бы неверными»¹.

Учёные шейх Абдуллах и шейх Ибрахим, сыновья шейха Абдуллатифа, и шейх Сулейман ибн Сахман رَحْمَهُمُ اللّٰهُ сказали: «Что касается джахмитов, то вынесение им такфира является широко известным из мазхаба Ахмада и всех учёных сунны رَحْمَهُمُ اللّٰهُ. Потому что их слово очевидным образом делает недействительным то, с чем приходили посланники и с чем ниспосылались Писания. И суть их слова — это отрицание Творца и того, о чём Он поведал о Себе. Более того, это отрицание того, с чем приходили все посланники. Поэтому имам Абдуллах ибн аль Мубарак сказал: «Мы можем передавать речи иудеев и христиан, но мы не в состоянии передавать слова джахмитов». Из-за этого они вынесли такфир тому, кто говорит: Коран сотворён, Аллаха невозможно будет увидеть в мире вечном, Аллах не находится над Троном и что у Него нет ни знания, ни могущества, ни милости, ни гнева, ни какого-либо другого атрибута из Его атрибутов. И они согласно мнению многих саляфов, таких как Ибн Мубарак, Юсуф ибн Асбат и группы соратников Ахмада, не входят в 73 течения.

Мы разъяснили тебе в том, что предшествовало: имам Ахмад и подобные ему учёные и приверженцы хадиса не разногласят в вынесении такфира джахмитам, являющимся заблудшими зиндыками и вероотступниками. Такие учёные, как Аль-Лялякаий, Абдуллах сын имама Ахмада, Ибн Абу Мулейка, Халлял, имама имамов Ибн Хузейма, которые составили труды

1. См. Ад-Дурап ас-сания: (12/63).

по Сунне, упомянули вынесение им такфира от всех обладателей знания и приверженцев преданий и утвердили их неверие, передавая это суждение об их неверии от великих имамов.

Шамсуддин ибн аль Кайим в своей «Кафии» передал суждение об их неверии от 500 имамов из числа имамов мусульман и их учёных. А что сказать, если к этому добавить ещё и то, что вдобавок к джахмизму они являются и могилопоклонниками, находящимися на их мазхабе!?

При таком положении дел нет никакой проблемы в суждении об их неверии и впадении в заблуждение.

А что касается ибадитов нашего времени, то суть их мазхаба и пути заключается в том, что они являются джахмитами и могилопоклонниками. Их утверждение, что они являются ибадитами — это всего лишь причисление, и не сомневается в их неверии и в том, что они заблудшие, никто, кроме того, кем овладели страсти, и кого ослепил Аллах и воспрепятствовал видению истины. И кто окажет им поддержку (*тавалли*) будет послушником и беззаконником, от которого обязательно следует отдалиться, предостерегать и бойкотировать до тех пор, пока он открыто не объявит о своём покаянии так же, как он открыто показал своё беззаконие и послушание» и до их слов: «Приверженцам страстей из числа этой общины, ересь которых не выводит их из ислама, наподобие хариджитов и так далее, такфир не выносится, потому что основа имана у них наличествует и не судят о её уходе не иначе, как если случится то, что несовместимо с её сущностью и делает её недействительной. Основа — сопряжение с основой присутствием или отсутствием. Но о них всё равно судится, что они еретики и заблудшие. Также обязательно следует бойкотировать их и считать заблудшими наряду с предостережением от посиделок и собраний с ними, как это наличествует в методологии саяффов по отношению к этой категории людей.

А что касается джахмитов и могилопоклонников, то такими текстами не аргументируют для того, чтобы сказать, что им такфир не выносит никто, кроме того, кто не знает сущность ислама и то, с чем Аллах отправил Своих благородных посланников. Потому что сущность того, с чем пришли они и к чему призывали — это обязательность поклонения одному Аллаху, у Которого нет сотоварища, искреннее посвящение Ему дел и, чтобы никого не придавали Ему в сотоварищи в Его обязательном праве (*поклонении*). Также эта сущность заключается в том, чтобы описывали Его тем, чем Он описал Себя из совершенных атрибутов и величественных качеств. Тот же, кто противоречит тому, с чем они пришли, и отвергает это и считает ложным, тот является неверным и заблудшим, даже если он говорит: «Ля иляха илля Ллах» и заявляет, что он является мусульманином. Потому что тот ширк, который он совершает, делает недействительным произносимое им слово тавхида, а также слова «Ля иляха илля Ллах» не принесёт ему никакой пользы, потому что он произнёс, то, что не практикует, и то, в чём не имеет убеждения.

А что касается его слов: мы говорим, что слово является неверием, но не судим о сказавшем его, что он неверный, то безусловное применение этого является чистейшим невежеством, потому что это выражение не подходит ни для кого, кроме конкретного человека. А вопрос личностного такфира является известным вопросом. Если человек сказал слово, являющееся неверием, то говорится: кто произнёс это слово, тот является неверным. Но по отношению к конкретной личности, если она сказала это слово, не принимается решение о её неверии до тех пор, пока над ней не установят довод, противоречащий которому станет неверным. И такое говорится в скрытых вопросах, довод на которые скрыт от некоторых людей, как это бывает в вопросах предопределения, ирджа (*мурджиизма*) и тому подобного из того, что говорят приверженцы страстей. Нет сомнения, что некоторые их выска-

звания вбирают в себя опровержения доводов Корана и Сунны, передающейся многочисленными путями передачи (*мутаваति*), в результате чего их высказывания стали нести в себе вещи, являющиеся неверием. А слово, вбирающее в себя опровержение некоторой части текстов Корана и Сунны, является неверием, но не судится о неверии сказавшего их, потому что имеется вероятность присутствия препятствия для вынесения ему такфира, как невежество и отсутствие знания о самом этом тексте (*которому он противоречит*) или об аргументе, заключающемся в этом тексте. Ведь без сомнения, придерживаться законоположений шариата не обязательно, кроме как после их достижения до человека. Упомянул это всё шейху ль ислам Ибн Таймия, да осятит Аллах его душу, во многих своих книгах. Также он упомянул вынесение такфира конкретным личностям из числа мутакаллимов. После того, как он утвердил этот вопрос, он сказал: и если такое произошло в скрытых вопросах, то говорится, что такфир не выносится, но что касается того, что исходит от них в явных (очевидных) и великих вопросах или в том, что известно из религии по своей крайней очевидности, то в данном случае не останавливаются в вынесении такфира сказавшему такое. И это выражение нельзя ставить тростью, которую приставляют к горлу тех, кто вынес такфир целой стране, отказавшейся придерживаться тавхида в поклонении и атрибутах после того, как до них дошёл довод и прояснилась аргументация»¹.

Учёные шейх Абдуллах и шейх Ибрахим, сыновья Абдуллатифа, и шейх Сулейман ибн Сахман رَحْمَةُ اللَّهِ сказали: «Почувствовавший запах имана не сомневается в неверии могилопоклонников. Шейху ль ислам и его ученик и выдающийся учёный Ибн аль Кайим رَحْمَةُ اللَّهِ во многих местах упомянули, что отрицание такфира за совершение неверия как словесного, так и в поступках бывает в том, в чём довод скрыт и довод не установлен над тем,

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (429–433).

кто его совершает. Также они указали на то, что под отрицанием такфира подразумевается такфир действующему лицу и его наказание до установления над ним довода, и что это отрицание такфира ограничивается вопросами, в которых в умме (*общине*) возникли разногласия. Но, что касается взывания к праведникам, просьб к ним о спасении (*истиғаса*) и обращения к ним в трудностях и бедствиях, то в запретности этого и в том, что это большое многобожие между мусульманами нет никакого разногласия. И нет в вынесении такфира им и джахмитам двух мнений. А что касается современных ибадитов, то они не подобны своим предшественникам. То, что дошло до нас — это то, что они придерживаются религии могилопоклонников и исповедуют неверие в вопросах, упоминание которых не поместится в этом ответе. Нет сомнения в неверии того, кто находится в таком положении, и не говорит о том, что они мусульмане никто, кроме лишённого ума и религии. И не действительна (*молитва*) за тем, кто не судит о неверии этих безбожников или же сомневается в том, что они неверные»¹.

Выдающийся учёный Сулейман ибн Сахман رحمته сказал: «Что касается вынесения такфира конкретной личности, то нет никакого препятствия для вынесения ему такфира, если от него вышло то, что обязывает вынести ему такфир.

Воистину, поклонение одному Аллаху, у Которого нет сотоварища, входит в те вещи, которые известны в религии ислам по своей крайней очевидности. До кого дошёл Коран и призыв Посланника, над ним довод установился.

А что касается скрытых вещей, в которых не становится неверным (*или в которых не выносят такфир — прим. пер.*), и которые не входят в вещи, известные из религии ислам по своей крайней очевидности, то в них такой не становится неверным, пока над ним не установят довод, потому что это касается только теоре-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (4/409).

тических вопросов, изучаемых иджтихадом, и довод на которые скрыт.

А что касается могилوپоклонников, то в суждении саяфов и учёных они назывались крайними из-за того, что их действия носят в себе крайность, подобную крайности христиан в пророках, праведниках и в их поклонении. Никто из числа приверженцев ислама, последователей страстей или кого бы то ни было еще не оспаривал тот факт, что тавхид Аллаха и искреннее поклонение Ему являются обязательными. Обязанность этого является тем, что известно из религии из-за своей предельной очевидности. Каждый, до кого дошло послание (пророка), и он представил её в том виде, в котором она находится на самом деле, познал, что это суть этого послания и её основное требование, и что все остальные законоположения основываются на этом»¹.

Также шейх Сулейман ибн Сахман رحمته الله сказал: «Доводом Аллаха является Коран. Нет оправдания тому, до кого он дошёл. И не каждое невежество является оправданием для его обладателя. Ведь эти невежды и слепые последователи, следующие за приверженцами неверия, по единогласному мнению (иджма') исламской общины, являются неверными. Если только кто-либо из них не был способным достичь истины и познать её и никак не мог сделать этого вместе с его любовью в ней, желанием, поиском и отсутствием того, кто бы мог его направить к ней. Или если был недавно принявшим ислам или выросшим в далёкой местности, то по отношению именно к этим людям учёные упоминают, что такой оправдан, потому что довод над ним не установлен. И не выносится такфир конкретной личности до тех пор, пока его не ознакомят и не установят над ним довод разъяснением»².

1. См. Ад-Дияу аш-шарик: (654 стр.).

2. См. Кашфу ль авхам ва ль ильтибас: (116 стр.).

Также он ﷺ сказал: «То, что исходит от них в явных и очевидных вопросах и в том, что известно в религии по своей крайней очевидности, то в неверии сказавшего такое не останавливаются. А эти глупцы обобщили вопрос и превратили каждое невежество в оправдание, не сделав подробного разграничения и поставив явные и очевидные вопросы и то, что известно из религии по своей крайней очевидности в один ряд со скрытыми вопросами, довод на которые может скрывается от некоторых людей. Также и того, кто находился между мусульманами, они приравнивали к находящемуся в отдалённой местности или недавно принявшему ислам, впав в заблуждение сами и введя в заблуждение многих других. Они отошли от прямого пути»¹.

Это то, что постановили имам и обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ в противовес тому, что постановляют их противники, к которым зашло сомнение мурджиизма.

Здесь имеется важная тема:

Ложность заявления некоторых лжеучёных в их заявлении: что нет разницы между живущим в странах мусульман и тем, кто живёт в странах мушриков или тем, кто недавно принял ислам. Все они оправданы в равной степени и что разделяющий между этими положениями в оправдании делит посредством разделения, не имеющего четкого определения границ! Так утверждают приверженцы лжи.

Также они утверждают: что те, которые разделяют между тем, что известно из религии по своей крайней очевидности, и между тем, что таковым не является, и возлагают ответственность за отрицание того, что является тем, что известно в религии по своей крайней очевидности в виде неверия, не возлагая такой ответственности за отрицание другого, являются ошибающимися, потому что, согласно его мнению, разделение шариата на два этих вида является нуждающимся в уточнении (или

1. См. Кашфу ль авхам ва ль ильтибас: (117 стр.).

сомнительным). В таком случае, как можно выносить такфир на основании этого разделения?! Вот что говорят безудержные лжецы.

Также они утверждают, что основа в каждом, кто впал в фактор, аннулирующий ислам, что он оправдан и что тот, кто впал во все факторы, аннулирующие ислам, будь эти факторы в том, что касается явных вопросов или прочих помимо них, или же в том, что касается того, что известно из религии по своей крайней очевидности — основой во всём этом является наличие оправдания. Они утверждают, что нет довода на разделение между факторами, аннулирующими ислам, и что тот, кто хочет разделить между ними, тот должен привести довод! Так распространяют свои слова эти люди, выдающие ложь за правду.

Также они утверждают: что разделение между тем, кто живёт в стране мусульман, и тем, кто проживает в далёкой местности, не имея возможности получать знания, и утверждение, что живущий в стране мусульман не имеет оправдания в отличие от того, кто таковым не является, что это разделение ошибочное, потому что не имеет четко представленных границ! Они заявляют, что живущий в мусульманских странах, читающий Коран, слышащий призыв истины и рядом с которым имеются учёные, и внимание которого обращали на истину, но он отвернулся, и тот, кто живёт в странах мушриков, не имея никого, кто бы обратил его внимание на истину, не слышал о призыве к истине, одинаковы между собой и они оправдываются, если кто-нибудь из них унизит свиток Корана, убьёт пророка, совершит многобожие в поклонении Аллаху, будь это в странах мусульман или за их пределами, будь он недавно принявшим ислам или же тем, кто долгое время был в исламе. Все эти люди, по их заявлению, одинаковы между собой и оправданы. И нет разделения в суждении о ком-либо из этих людей, если он впадёт в фактор, аннулирующий ислам, как приобщение сотоварища Аллаху,

из-за этих описаний!

Также они утверждают, что разделение между тем, кто недавно принял ислам, и тем, кто таковым не является, — разделение без четкого определения, и что недавно принявший ислам и совершивший фактор, аннулирующий ислам, не зная, что он аннулирует ислам, как то, что было привычным для него до принятия этой религии (*из-за чего он не обратил на это внимание*), и тот, кто находился среди мусульман, обучался в образовательных учреждениях, читал Коран, при нём были учёные, и он слышал о призыве к истине, находятся в одинаковом положении. И каждый, кто впадёт в фактор, аннулирующий ислам и выводящий из него к неверию, является оправданным безусловно и без какого-либо разграничения.

Они утверждают, что разделение между тем, кто недавно принял ислам или вырос в странах мушриков, и тем, кто вырос в странах мусульман, является разделением, основанным на преобладании, и не является правилом или строгим разделением!

Также и другие утверждения этих клеветников, которые известны и распространены под именем защиты призыва имама, обновителя религии ﷺ и опровержения чрезмерствующих в такфире. Основоположники этих утверждений заявляют, что они разъясняют такие послания имама, как «Факторы, аннулирующие ислам», «Устранение сомнений» и «Муфиду ль мустафид», хотя на самом деле они работают над уничтожением и подрывом его призыва.

Аллах рассчитается с ними, и Он помощник Своей религии.

Ответом на эти ничтожные и не имеющие цену сомнения будет то, что это — безосновательное утверждение, запутывание, размывание границ и разрушение призыва имама и обновителя религии ﷺ. Также это подпевание безосновательным утверждениям приверженцев лжи из числа врагов призыва и опровержение очевидных смыслов текстов Корана и Сунны,

часть которых уже предшествовала. Также эти утверждения несовместимы с постановлениями учёных, в которых имеется консенсус (*иджма*), что тот, кто стал отрицать известное из религии по своей крайней очевидности в то время, как посланнический довод над ним был установлен, становится из-за этого отрицания неверным как внешне, так и внутренне, даже если он заявляет, что он придерживается ислама.

Опровержением на эту сомнительную аргументацию являются те доводы из Корана и Сунны и те цитаты имама и обновителя религии, и имамов призыва **رَحْمَهُمُ اللَّهُ**, которые уже предшествовали вместе с той присутствующей в них ясностью в разъяснении.

А учёные один за другим последовали друг за другом в передаче консенсуса (*иджма*) в неверии того, кто отверг или стал отрицать то, что известно из религии по своей крайней очевидности, и это то, что называют явными вопросами. Это означает, что их положение ясное (*очевидное*) и категоричное в своей аргументации и отсутствии оправдания по невежеству. И их эта очевидность заменяет разъяснение и подробное их объяснение тому, кто противоречит в них, наподобие того, кто взывает к кому-либо помимо Аллаха или разрешает данное действие или избирает посредников, или дозволяет служение Господу посредством иудаизма, христианства, буддизма или огнепоклонничества. Или наподобие того, кто предпочитает суду Аллаха другое суждение, или дозволяет обращение на суд к кому-либо, кроме Аллаха, или оказывает поддержку мушрикам и помогает им против мусульман и так далее. Так же, как эти же учёные однозначным текстом указали на то, что вопросы, не входящие в то, что известно из религии по своей крайней очевидности и которые считаются скрытыми вопросами или были вопросами, которые могут скрыться от некоторых категорий людей, как от тех, которые недавно приняли ислам. В таком случае останавливаются в вынесении такфира тому, кто оказался в вопросах

подобных тем, разъяснение которых уже предшествовало, и которые разъясняют, что учёные разделяют как между вопросами, так и между теми, кто впал в эти вопросы. И они не ставят это всё одним вопросом. То, что они ставят это всё одним вопросом, могут представить только невежды заблудшие.

Из доводов, ясным и очевидным образом указывающих на это — слова Всевышнего: **﴿Он Тот, Кто ниспослал тебе Писание, в котором есть ясно изложенные аяты, составляющие мать Писания, а также другие аяты, являющиеся иносказательными. Те, чьи сердца отклонились в сторону, следуют за иносказательными аятами, желая этим посеять смуту и добиться толкования, хотя его толкования не знает никто, кроме Аллаха. А те же, кто обладает основательными знаниями, говорят: «Мы уверовали в него (в Коран). Всё это — от нашего Господа». Но поминают назидание только те, кто обладает разумом﴾** [Али Имран: 7].

Ибн Касир رحمته الله сказал: «Всевышний сообщает о том, что в Коране имеются ясно изложенные аяты, являющиеся матерью Писания, то есть разъяснённые и очевидные в своей аргументации и в которых нет никакой неясности ни для кого из людей. В Коране также имеются другие аяты, в которых имеется некая неясность в аргументации для многих людей или для некоторых из людей. Тот же, кто вернёт то, что ему не ясно к тому, что ясно изложено, и будет судить в соответствии с тем, что ясно изложено над тем, что вызывает у него затруднение, тот станет придерживаться верного руководства»¹.

Затем он привёл некоторое количество преданий о том, что означают не ясные (иносказательные), и сказал: «Самым лучшим, что было сказано о предшествовавшем — это то, о чём однозначным текстом выразился Мухаммад ибн Исхак ибн Ясар رحمته الله, который сказал: **﴿Писание, в котором есть ясно изложенные**

1. См. Тафсиру ль Коран ль Азым: (2/6).

аяты, составляющие мать Писания — в этих аятах имеется довод Господа, защита для раба от впадения в заблуждение и опровержение врага и лжи. Эти аяты не подлежат ни уводу от истинного смысла, ни искажению того смысла, который в них заложен. А что касается иносказательных аятов в признании, то они могут подвергаться искажению, уводу от истинного значения и (*неправильному*) толкованию, которым Аллах подверг испытанию рабов так же, как Он испытал их посредством запретного и дозволенного, чтобы они не уводили эти смыслы к ложным толкованиям и не искажали их истинного значения. Поэтому Аллах сказал: «**Те, чьи сердца отклонились в сторону** в сторону заблуждения и вышли из истины к заблуждению **следуют за иносказательными аятами**», то есть они берут из Писания только то, что является не ясным, и то, что можно исказить в ту порочную сторону, которую они добиваются, и будут толковать это сообразно своему желанию из-за той вероятности в выражении, которая позволяет им так обращаться с данным выражением (*в аяте*). А что касается ясно изложенного, то здесь они не могут такое проделывать, потому что это является сокрушительным ударом и доводом против них»¹. Относительно значения этого аята передаётся толкование от Ибн Аббаса رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ которое приводилось ранее и в котором говорилось, что *тафсир* (толкование Корана) делится на четыре части:

«Сторона, которую знают арабы из своего языка.

Сторона, в незнании которой никто не оправдывается.

Тафсир, который знают обладатели знания.

И тафсир, который не знает никто, кроме Аллаха, величественно Его упоминание»².

В другом выражении: «Запрещённое и дозволенное, в незна-

1. См. Тафсиру ль Коран аль Азым: (2/7).

2. См. Джамииу ль Баян фи таъвили ль Коран: (1/75).

нии которого никто не оправдывается»¹.

Из того, что указывает на это, то, что передал Ат-Тирмизи: (№ 2180) и о чем сказал: «Это хороший и достоверный хадис от Абу Вакида аль Лейсий رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, когда вышел к Хунейну, прошёл рядом с деревом мушриков, которое называлось «Зату анват» и на которое они вешали своё оружие. Они сказали: «О Посланник Аллаха, установи и для нас «Зату анват» подобный тому, что установлен у них». На это пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Свят Аллах! Воистину, это подобно тому, что сказал народ Мусы: **«Сделай нам божество, такое же, как у них».** Он сказал: **«Воистину, вы — невежественные люди»** [Аль а'раф: 138]. Клянусь Тем, в чьих Руках находится моя душа, вы непременно последуете путем тех, кто был до вас».

Также это передаётся у Ат-Табарани в «Аль Му'джаму ль кабир» (№ 3291) и у Ат-Таялисия в его «Муснаде»: (№ 1443) с таким выражением: «Мы вышли с Посланником Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ к Хунейну и мы были недавно принявшими ислам. У мушриков же было дерево, над которым они корпели, и к которому они привязывали своё оружие. На это дерево говорили: «Зату анват». И мы прошли мимо этого дерева и сказали: «О Посланник Аллаха, установи и для нас «Зату анват» подобный их «Зату анвату». На что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Аллаху акбар! Воистину, это обычай. Клянусь тем, в чьих Руках находится моя душа, вы сказали то же самое, что сыны Ираиля сказали Мусе: **«Они сказали: «О Муса (Моисей)! Сделай нам божество, такое же, как у них».** Он сказал: **«Воистину, вы — невежественные люди»** [Аль а'раф: 138]. Вы непременно последуете путем тех, кто был до вас».

В передаче у Ат-Табарания: (№ 3294): «Они приняли ислам в день завоевания Мекки».

1. См. Джамиу ль Баян фи та'вили ль Коран: (1/76).

В этом хадисе обращается внимание на причину их невежества, а это то, что они были недавно принявшими ислам. Также в этом хадисе разделение между тем, кто недавно принял ислам, и тем, кто таковым не является.

Не удивительно, что люди, не имеющие отношения к знаниям, придерживаются этого несостоятельного утверждения (*что нет разницы в оправдании между тем, кто недавно принял ислам, и тем, кто таковым не является*), несовместимого с тем, что утвердили имам и обновитель религии вместе с имамами призыва **رَحْمَهُمُ اللَّهُ** и с тем единогласием (*иджма`*), которое имеется между учёными. Согласно их единогласному мнению, тот, кто впал в неверие, судится, что он неверный, если только он не был недавно принявшим ислам или тем, кто вырос в месте, далёком от истины, или же интересуемый им вопрос или ситуация являются из числа скрытых вопросов. Тот, кто не имеет отношения к знаниям и приверженцам знаний, не следует пути учёных в изучении акыды и не получали знания шаг за шагом, а подхватили сомнения, которые укрепились в их сердце, в результате чего оно ослепло и пришло в негодность, перестав различать между тучностью и вздутием или между горящими угольками и финиками. О Аллах! Мы просим у Тебя благополучия от заблуждения и отклонения.

Эти тексты, которые я процитировал из Корана, Сунны и постановлений имамов призыва **رَحْمَهُمُ اللَّهُ** указывают на наличие разделения между явными вопросами и скрытыми. И не противоречил этому никто, кроме тех, которые не поняли значений Корана и Сунны и не смогли осознать, какая цель заложена в постановлениях учёных.

То, на что следует обратить внимание, так это на ту наглость в обвинении в ошибке в адрес учёных и верующих, которые являются воротами для зиндычества и безбожия. И тем более, если у этих людей, утверждающих и распространяющих эти со-

мнения, имеются фанатичные последователи и невежественная чернь, придерживающаяся партийности (*хизбии*). Эти фанатики приносят огромную смуту как религии, так и ее приверженцам.

Отрицание разделения между явными и неявными вопросами или между тем, что является известным из религии по своей крайней очевидности, и тем, что таковым не является, или между тем, кто живёт среди мусульман, и тем, кто живёт среди мушриков, или между тем, кто принял ислам недавно, и тем, кто не считается таковым, является спором посредством лжи и наглостью со стороны этих сеющих сомнения и запутанность.

Уже предшествовало приведение слов имама и обновителя религии и имамов призыва **رَحْمَهُمُ اللَّهُ** и в дальнейшем придёт добавка в разъяснении их постановлений касательно этих вопросов по этому направлению. Это разделение вызвало наглое мычание, на которое не осмелился бы никто, кроме того, кто не понимает терминологий учёных и основ, на которых они построены. Также это является обвинением учёных в глупости и невежестве. Как же не так, если те, которые повторяют эти сомнения, являются ничемными, не имеющими отношения к знанию и его приверженцам людьми.

Это сомнение (*что нет разницы между явными и скрытыми вопросами и так далее*) подобно сомнению крайних еретиков, которые отрицают разделение тавхида на три части: тавхид поклонения, тавхид господства и тавхид имён и атрибутов. Все эти люди имеют наглость делать нападки на знания и их приверженцев и являются приверженцами невежества. Из их числа есть такие, которые открыто объявляют о своей вражде к тавхиду и его приверженцам. Из их числа также есть и те, которые таят в себе эту вражду. А иначе как можно представить наличие ислама у того, кто отрицает то, что известно из религии по своей крайней очевидности, и без которого ислам человека не будет действительным? Как можно представить наличие ислама у того,

кто противоречит тому, что известно из религии по своей крайней очевидности, что противоречащий этому является неверующим, при том, что он живёт среди мусульман, читает Коран и слышит призыв к истине? Не может представить наличие ислама у таких людей никто, кроме того, кто не понимает, что выходит из его головы и не осознаёт сути того, с какими велениями и запретами Аллах отправил посланников. И нет мощи и могущества ни у кого, кроме Аллаха.

Наши учёные, следуя тому направлению, на котором были постановления имама и обновителя религии и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا утвердили этот вопрос, придерживаясь в этом того, на что указывают Коран, Сунна и единогласие учёных.

Наши учёные разъяснили, что вопросы бывают двух видов:

1. Явные.
2. Скрытые.

Также наши учёные разъяснили, что из мукалляфов (*совершеннолетние и здравомыслящие люди*) есть такие, которые не имеют оправдания, как те, которые живут среди мусульман, если такой попадёт в неверие, выводящее из религии и которое известно из религии по своей очевидности. Наши учёные совместно с этим постановили, что из числа мукалляфов есть и те, которые имеют оправдание, как недавно принявший ислам и ему подобные и что из деяний есть такие деяния, которые делают совершающего их неверным за одно только то, что он их совершил. Из деяний также есть и те, за совершение которых такфир не выносят до тех пор, пока не разъяснят такому и не доведут до его сведения истину.

Вынося такие постановления, они являются крепко придерживающимися текстов Корана, Сунны и преданий саляфов, и они не отходят от этого ни на йоту, следуя в этом методу срединности между приверженцами чрезмерства и злоупотребления и приверженцами грубости и послабления. Они находятся

посередине между хариджитами и мурджиитами.

Ученые из «Постоянного комитета» во главе с шейхом Абду ль Азизом ибн Базом رحمته الله сказали: «Никто из тех, до кого дошёл Коран и к кому был отправлен Посланник صلى الله عليه وسلم, не оправдывается из-за того, что он не знает основы ислама и его опоры по причине слов Аллаха: ﴿Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет﴾ [Аль Ан'ам: 19]. Также из-за того, что сказал Аллах: ﴿Это — послание к человечеству. Пусть их увещевают им﴾ [Ибрахим: 52] и по причине многих других аятов с подобным же смыслом. А что касается вопросов ответвлений, положения которых могли быть скрыты, то в этих вопросах он оправдывается по невежеству до тех пор, пока над ним не установят довод. Это опирается на множество хадисов, которые приводятся в этом»¹.

Был спрошен шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله: «Когда человек оправдывается по невежеству?».

И он رحمته الله ответил: «Он оправдывается, пока не обучится в скрытых вещах, в особенности, в некоторых шариатских законоположениях, которые могут быть скрыты от простых мусульман. Но, что касается того, кто находится среди мусульман и говорит: «Я не знаю о прелюбодеянии», то такой не оправдывается, живя среди мусульман. То, что прелюбодеяние запрещено, является известным среди мусульман. И если даже он скажет: я не знал, что прелюбодеяние запрещено, то он не будет этим оправдан. Или если, находясь среди мусульман, он скажет: «Я не знал, что вино (*опьяняющие напитки*) запрещено», то не будет оправдан. Но в некоторых вопросах, которые могут скрыться, и в некоторых тонких вопросах законоположений человек может быть оправдан из-за того, что он не является приверженцем знаний. Точно так же человек не будет оправдан, если скажет: «Я не знал, что взывание к мертвым и просьба помощи у мертвых

1. См. Фатава аль ляджна ад-дайма: (1/419).

запретны», потому что это является основой тавхида и основой религии. Аллах ниспослал Коран для запрета этих вещей и окончательного искоренения этих вещей, и Он разъяснил положение мушриков и предостерёг от их деяний»¹.

Также он رحمته сказал: «В акыде (вероубеждении) нет оправдания. В тавхиде господства, в тавхиде обожествления и в тавхиде имен и атрибутов нет оправдания. Наоборот, обязательно следует мусульманину быть убеждённым в правильном вероубеждении, единить Аллаха, велик Он и возвышен, верить в то, что Он — Господь миров, творец и знающий, и что Он — единоличный обладатель господства. Обязательно следует быть убеждённым в том, что нет никакого творца, кроме Него, и что только Он один достоин поклонения, и что Он является обладателем прекрасных имён и возвышенных качеств, у Которого нет подобия и равного. Нет оправдания верующему во всё это в его небрежности в этом деле, если только он не находился вдалеке от мусульман — в землях, до которых не дошло откровение. В этом случае он будет оправданным, а его дело оставляется Аллаху. Его положение будет таким же, как и положение жителей фатры, дело которых оставляют Аллаху и которые в Судный день будут испытаны. Если они ответят правильно, войдут в Рай, а если неправильно, войдут в Ад. Итог всего этого — это то, что это всё различается. Если он жил в отдалённых местах, где не слышал Коран и Сунну, то его положение — это положение жителей фатры (периода, когда исчезли следы пророческих миссий). Их положение у обладателей знания заключается в том, что они будут испытаны в Судный день, и тот, кто ответит (правильно) войдёт в Рай, а тот, кто ослушается, войдёт в Ад. А что касается того, кто находится среди мусульман, слышит Коран и Сунну, а затем остаётся на ширке и на отрицании атрибутов (Аллаха), то такой не имеет оправдания. Просим у Аллаха благополучия.

1. См. Фатава нурун аля ад-дарб: (1/264–265).

И вопрос оправдания по невежеству не является вопросом аналогии, который меняется от времени ко времени и от места к месту и так далее. Потому что невежество не является оправданием по отношению к акыде, если только это не касается такого места, до которого не дошло откровение: ни Коран, ни Сунна. А что касается законоположений, то невежество в этом является оправданием. То есть невежество по отношению к некоторым законоположениям, которые могут скраться, или по отношению к некоторым тонкостям в атрибутах. Некоторые атрибуты Аллаха могут быть скрытыми и это является оправданием, а что касается ясных вопросов и тех вопросов, которые считаются крайне важными, как иман в тавхид Аллаха, и что Он Творец и Знающий, и что только Он один заслуживает поклонения и является совершенным в Своих именах и атрибутах, и как вера в то, с чем пришёл Великий Коран и пречистая Сунна из атрибутов и имен Аллаха, то в этом нет оправдания, если он был из числа тех, до кого дошли Коран и Сунна. Просим у Аллаха благополучия»¹.

Был спрошен наш шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранит его Аллах: когда оправдывается человек по невежеству или в акыде, или в законоположениях шариата?

На что он ответил: «Он оправдывается по невежеству, если находился на земле, отрезанной от мира и до которой ничего не дошло. Отрезанная от внешнего мира и до которой ничего не доходит. Такая земля, в которой он не слышит ни СМИ (*новости и прочее*), ни что-либо ещё. Такой оправдывается по невежеству. Это первое положение.

Второе положение: оправдывается в скрытых вопросах, которые нуждаются в разъяснении и объяснении. Если он не знает ни разъяснения, ни объяснения, то спрашивает учёных. Аллах сказал: **«Спрашивайте у обладателей поминания (учёных),**

1. См. Фатава нурун аля ад-дарб: (1/246).

если вы не знаете ﴿ [Ан-Нахль: 43]. Невежество уйдёт от него посредством вопроса. Он не должен оставаться (на невежестве), говоря: «Я невежественный, и я оправдан невежеством», в то время, как рядом с ним находятся учёные»¹.

Таким образом, прояснилось постановление имама и обновителя религии и имамов призыва رَحِمَهُمُ اللّٰهُ и то, на чём находятся наши учёные в этом великом вопросе. Также прояснилась разница между их постановлением и постановлением тех, кто противоречит им из числа приписывающих (себя к призыву). И прояснилась ложность сомнительных аргументаций, распространяемых в этой главе приверженцами страстей, как и предшествовало разъяснение этого и подробное его представление.

1. См. Официальный сайт шейха Салиха ибн Фавзана ль Фавзана: <https://www.alfawzan.af.org.sa/ar/node/15509>.



РАЗЛИЧИЕ ЧЕТВЁРТОЕ:

Закключающееся в том, что имам и обновитель религии вместе с имамами призыва رَحْمَةُ اللَّهِ не различали между тем, кто шутит, серьёзен, невежественен, сомневается, неправильно толкует или слепо следует в совершении или произнесении ширка и неверия. Исключением в этом у них является только принуждённый в отличие от того, что утверждают их противники.

Тексты Корана, Сунны и единогласного мнения учёных указывают на то, что ясно изложенные основы и очевидные и ясные вопросы и то, что известно из религии из-за своей крайней очевидности, и неверие и выход из ислама, противоречащего которым совершением или оставлением, является известным, будь это действие сделано в качестве шутки, насмешки, неправильного толкования, невежества, слепого следования (*таклид*), из-за желания получить мирское или по какой-либо другой причине из оправданий становится неверным этим своим действием. И всё это не будет оправданием ему. Наоборот, это выведет его из ислама. И о его неверии судится лично, если только он не был принуждённым.

Кто совершил ширк или неверие по своему выбору, тот стал неверным. И выносится решение в соответствии с его действием, даже если он не намеревался совершить действие, желая этим неверия и выхода из ислама, как, например, шутнику или тому, кто сделал это из-за желания мирского, или подобный этому.

Кто совершил ширк или неверие, тот стал неверным, если даже он не убеждён в том, что Аллах и Его творения равны, как делает это неправильно толкующий, который думает, что его действие (ширка или неверия) является законным средством для приближения к Аллаху, и что это является возвеличиванием Аллаха и Его приближённых, и что этим своим деянием он заполучит заступничество (шафа`а). Кто совершил ширк или неверие, тот стал неверным, даже если он был невеждой, слепым последователем, который слепо следует за главами и вождями и за теми, кому подчиняются, как, например, правителям и учёным. Он становится неверным, посвятив поклонение кому-либо, помимо Аллаха, и делая религию Аллаха недействительной своим словом, делом или убеждением.

Каждый, кто по своей воле, не являясь принуждённым, посвятил поклонение не Аллаху и впал в ширк, выводящий из религии, является неверным и мушриком.

Всевышний Аллах сказал: **﴿Если ты спросишь их, они непременно скажут: «Мы только болтали и забавлялись». Скажи: «Не над Аллахом ли, Его знамениями и Его Посланием вы издевались? Не оправдывайтесь теперь, вы уже стали неверными после того, как уверовали». Если Мы простим некоторых из вас, то непременно подвергнем мучениям остальных за то, что они стали грешниками﴾** [Ат-Тавба: 65–66].

Ибн Джарир Ат-Табарий сказал: «Он, да возвысится поминание Его, говорит Своему пророку Мухаммаду ﷺ: скажи тем, кого Я тебе описал: **﴿Не оправдывайтесь теперь﴾** посредством несостоятельного оправдания, говоря: **﴿Мы только болтали и забавлялись﴾**, **﴿вы уже стали неверными﴾**, Он говорит: вы отвергли истину вашими словами, в которых вы говорили о Посланнике Аллаха ﷺ и тех, кто верит в него.

﴿после того, как уверовали﴾ Аллах говорит: после того, как

вы признали его и согласились с ним»¹.

Аль Багави رحمته الله сказал: «**Не оправдывайтесь теперь, вы уже стали неверными после того, как уверовали**» [Ат-Тавба: 66]. Если скажут: как Он сказал: **«вы уже стали неверными после того, как уверовали»** в то время, как они не были верующими? Будет сказано: это означает: вы выявили неверие после того, как выявили веру»².

Наш шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «В этой истории имеются величайшие пользы:

*** Польза первая:** в том, что насмехающийся над Аллахом, Его Посланником или Кораном выходит из ислама из-за вероотступничества, несовместимого с тавхидом. Это та связь, что объединяет составление этой главы автором и эту историю, что насмехающийся над Аллахом, Его посланником или Кораном или принижающий что-либо из этого становится вероотступником, вероотступничество которого несовместимо с тавхидом и которое выводит его из ислама, потому что эти люди прежде были верующими и вышли из своей религии из-за этого высказывания. И доводом на это являются слова Всевышнего: **«вы уже стали неверными после того, как уверовали»**.

*** Польза вторая:** в том, что в факторах, аннулирующих ислам, нет прощения из-за того, что совершивший их игрался или шутил. Нет в этом прощения, всё равно он был в этом серьёзен или шутилив. Более того, в отношении него принимают решение о вероотступничестве и выходе из религии ислам, потому что эти люди заявили, что они шутили, но Аллах не принял их оправдание, потому что это не является местом шуток или забав»³.

1. См. Джамиу ль баяни фи таъвили ль Коран: (14/336).

2. См. Маалиму ат-танзиль фи тафсири ль Коран: (4/70).

3. См. Ианату ль мустафид: (2/190).

* Также он, да сохранит его Аллах, сказал: **«Польза восьмая:** в хадисе имеется довод на то, что в совершении факторов, аннулирующих ислам, нет оправдания из-за забавы или шуток, потому что они не являются подходящим местом для этого (*шутки и забавы*). В факторах, аннулирующих ислам, оправдывается только принуждённый (*мукрах*) и только в произнесении слов, как это пришло в аяте суры «Ан-Нахль»: **«Не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твёрдая вера»** [Ан-Нахль: 106]»¹.

Всевышний Аллах сказал: **«Гнев Аллаха падёт на тех, кто отрёкся от Аллаха после того, как уверовал, — не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твёрдая вера, а на тех, кто сам раскрыл грудь для неверия. Вот таким уготовано великое мучение. Это потому, что они предпочли мирскую жизнь Последней жизни. Воистину, Аллах не ведет прямым путем неверующих людей. Аллах запечатал их сердца, слух и зрение. Они и есть беспечные невежды. Несомненно, в Последней жизни они окажутся потерпевшими убыток»** [Ан-Нахль: 106–109].

Ибн Касир رحمته الله сказал: «Всевышний Аллах сообщил о тех, кто проявил неверие в Него после того, как они были верующими и следующими за истиной и раскрыли свою грудь для неверия, и пребывают в нём, что Он разгневался на них из-за того, что они, познав веру, затем отошли от неё. Аллах сообщил, что им в Последней жизни уготовано великое мучение, потому что они предпочли мирскую жизнь жизни Последней и совершили то вероотступничество, которое они совершили ради этого мира. Аллах не наставил их сердца и не утвердил их на истинной религии. Он запечатал их сердца, из-за чего они перестали разуметь что-либо из того, что принесло бы им пользу, и Он запечатал их слух и зрение, в результате чего они перестали приносить

1. См. Ианату ль мустафид: (2/191).

им пользу и помогать в чём-либо. Они оказались в неведении относительно того, что желается ими.

«**Несомненно**», то есть обязательно и нет ничего удивительного в том, кто имеет такие качества, что «**в Последней жизни они окажутся потерпевшими убыток**», то есть теми, кто потеряет свои души и свои семьи в День воскресения. А что касается Его слова: «**не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твёрдая вера**», то это является исключением для тех, кто совершил неверие своим языком, и согласился с мушриками словами, будучи принуждённым из-за тех истязаний, что его постигли при том, что его сердце не согласно с тем, что он произносит языком, твёрдо пребывая на имане в Аллаха и Его Посланника»¹.

Шейх Мухаммад ибн Салих аль Усеймин رحمته الله сказал: «Этот аят указывает на то, что никто не оправдывается в неверии после своей веры, кроме принуждённого. А что касается того, кто совершил неверие по своему выбору ради какой бы то ни было цели, и неважно, сделал он это шутя, желая получить должность или защищая родину и так далее, то он будет неверным в Аллаха. Не оправдывается кто совершил неверие, если только он не был принуждён и с условием, что его сердце твёрдым образом пребывало на имане. То есть Аллах не исключил из неверных, упомянутых в аяте, никого, кроме принуждённого. А принуждение бывает только в слове или в деянии. А что касается акыды (вероубеждения) в сердце, то её может знать только Аллах и невозможно представить принуждения сердца, потому что никто не может принудить другого, говоря: ты должен быть убеждён в том-то и том-то. Потому что это скрытое дело, о котором неизвестно. Принуждение бывает только в том, что выявляется из слов и дел.

Вторая сторона: они предпочли мирскую жизнь жизни По-

1. См. Тафсиру ль Корани ль Азым: (4/605).

следней и причиной их неверия стало их предпочтение мирской жизни жизни Последнюю. Под мирской жизнью подразумевается всё, что связано с ней из имущества, должности, статуса и тому подобного, чему даётся приоритет над Последней жизнью. И совершив неверие из-за предпочтения мирского, человек станет неверным, даже если он не любит неверие. Но, испытывая любовь к мирской жизни, он становится неверным (если совершит неверие из-за этого — прим. пер.). Дело обстоит таким образом, потому что некоторые люди становятся неверными из-за того, что они любят неверие и им нравится оно. Некоторые становятся неверными из-за имущества, статуса или должности главы. Часть людей совершают неверие, чтобы этим поступком получить что-либо от правителя и тому подобное. Причин для этого множество»¹.

Привёл Аль Бухари: (№ 3017) от Иkrimы, что Али رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сжёг в огне некоторых людей. Это дошло до Ибн Аббаса, и он сказал: «Если бы я был на месте Али, то я бы не сжёг их, потому что пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: **«Не наказывайте наказанием Аллаха»**. Я бы просто казнил их, как и сказал пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: **«Казните того, кто заменил свою религию»**.

Привёл Аль Байхаки в «Ас-Сунан аль кубра»: (№ 16896) от Абу Убейда ибн Мухаммада ибн Аммара ибн Ясира, от своего отца, что он сказал: «Мушрики схватили Аммара ибн Ясира, и не оставили до тех пор, пока он не поругал пророка صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ и не высказался об их божествах хорошими словами. После этого они оставили его. Когда же он пришёл к Посланнику Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, он сказал ему: **«Что случилось с тобой?»**. Он сказал: «Зло, о Посланник Аллаха. Меня не оставляли до тех пор, пока я не сказал о тебе плохого и не упомянул их божества в добром свете». На что пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ спросил: **«В каком состоянии твоё сердце?»**. Аммар ответил: «Уверенно пребывает в имане».

1. См. Маджму'ль фатава: (7/103–105).

Пророк ﷺ сказал: «Если они будут заново так делать, то сделай то же».

Также Аль Байхаки в «Сунан аль кубра» (№ 16874) вывел со своим иснадом от Абдуллаха ибн Вахба, что Амр ибн аль Харис рассказал ему, что Яхья ибн Саид рассказал ему, что Ибн Умар رضي الله عنه говорил: «Кто по своему выбору стал неверным после имана, должен быть казнён».

Также Аль Байхаки привёл от Абдуллаха ибн Вахба, что он сказал: рассказал мне Юнус от Ибн Шихаба, что Усман ибн Аффан رضي الله عنه говорил: «Это касается того, кто сделал неверие после того, как был верующим».

Вывел Аль Байхаки в «Сунан ас-сагир»: (№ 3181) от Ибн Аббаса относительно слов Аллаха: **«Не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твёрдая вера»** [Ан-Нахль: 106] сказал: «Аллах سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى сообщил, что совершивший неверие после того, как был верующим, находится под гневом Аллаха, и ему уготовано великое мучение. А что касается принуждённого, слова которого противоречили той вере, что покоилась в сердце, чтобы спастись этим от своего врага, то на нём нет греха. Воистину, Аллах спрашивает рабов только за то, на чём утвердились их сердца».

Аль Байхакий в «Маърифа ас-сунан ва ль асар»: (№ 16649, 16650) вывел от Ар-Рабиа رضي الله عنه, что Аш-Шафийй сказал: «Все-вышний Аллах сказал: **«Гнев Аллаха падёт на тех, кто отрёкся от Аллаха после того, как уверовал, — не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твёрдая вера, а на тех, кто сам раскрыл грудь для неверия. Вот таким уготовано великое мучение»** [Ан-Нахль: 106] и если человека пленят враги и принудят совершить неверие, то его жена не разлучается с ним и не судится о нём чем-либо из суждений, касающихся вероотступника. Во времена пророка ﷺ некоторые люди, принявшие ислам, были принуждены к про-

изнесению неверия, и они произносили его. Аммар ибн Ясир пришёл к пророку ﷺ и упомянул ему о том, из-за чего его подвергли мучениям, после чего и был ниспослан этот аят. Пророк ﷺ не велел ему расстаться со своей женой или ещё что-либо из того, что должен делать вероотступник».

Эти тексты (Корана) и хадисы являются опорой в том, что слово или дело, или убеждение неверия в Аллаха без принуждения в том, что касается того, положение чего является очевидным, разъяснённым и ясно изложенным в текстах Корана и Сунны. Кто впал во что-либо из этого без принуждения, то он из-за этого становится неверным лично. Его кровь и имущество становятся дозволенными, и правитель мусульман наказывает его в соответствии с наказанием, положенным ему за вероотступничество. Это то, на что указывают тексты Корана, Сунны и единогласия учёных.

И на этом же решение имама и обновителя религии Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رحمته الله:

Имам и обновитель религии Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Говорится этому невежде: если ты знал, что божество — это объект поклонения, и знал, что дуа́ (мольба, зов с просьбами) входит в поклонение, то как же ты можешь взывать к мертвому, беспомощному творению, оставляя Живого, Присутствующего, Вечно сущего, Милующего, Сострадательного и Всемогущего?

Этот мушрик¹ может сказать: «Всё дело в Руках Аллаха, но этот праведный раб заступает за меня перед Аллахом, и его заступничество (шафа`а) и высокое положение помогут мне». И он думает, что это всё спасает его от ширка.

Следует сказать этому невежде: мушрики, которые были идолопоклонниками и с которыми сражался Посланник Аллаха

1. Он назвал его мушриком вместе с однозначным утверждением того, что он невежественен.

صَلَّىٰ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, захватывая их имущество, женщин и детей в качестве трофея — все они были убеждены в том, что Аллах и есть тот, кто приносит пользу, наносит вред и управляет этим миром. Они желали (от своих объектов поклонения) только то заступничество перед Аллахом, которое желаешь ты, как и сказал Всевышний: **«Они поклоняются наряду с Аллахом тому, что не причиняет им вреда и не приносит им пользы и говорят: «Они — наши заступники перед Аллахом»»** [Юнус: 18], также Всевышний Аллах сказал: **«Те, которые взяли себе покровителей помимо Него говорят: мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху как можно ближе»** [Аз-Зумар: 3]. А иначе они ведь признавали, что Аллах и есть Творец, дарующий пропитание, приносящий пользу и вред, как и поведал о них Аллах Своими словами: **«Скажи: «Кто наделяет вас уделом с небес и земли? Кто властен над слухом и зрением? Кто мёртвое превращает в живое, а живое в мёртвое? Кто управляет миром? Они ответят: «Аллах». Скажи: «Неужели вы не побоитесь?»»** [Юнус:31]»¹.

Также он ﷺ сказал: «Ты видишь того, кто знает истину, но оставляет её практику из-за страха уменьшения мирского, положения или же из-за заискивания перед кем-либо. И ты видишь и такого, который действует в соответствии с истиной внешне, не имея этого внутри. И если ты спросишь его о том, в чем он убеждён в своем сердце, ты обнаружишь, что он не знает, какого убеждения он придерживается.

Но ты должен понять два аята из Книги Аллаха Всевышнего:

*** Первый из них** — это аят, приведенный выше: **«Не оправдывайтесь теперь, вы уже стали неверными после того, как уверовали»** [Ат-Тавба: 65–66]. И если тебе уяснилось, что некоторые сподвижники, которые совершали военный поход против

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/105).

римлян вместе с Посланником Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, стали неверными по причине одного лишь слова, сказанного ими в шутку, то тебе прояснилось, что те, которые произносят слова неверия или совершают поступки неверия из-за страха уменьшения имущества, авторитета или же угождая кому-то, хуже, чем тот, кто произнёс слова неверия в шутку.

*** Второй аят:** **«Гнев Аллаха падёт на тех, кто отрёкся от Аллаха после того, как уверовал, — не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твёрдая вера, а на тех, кто сам раскрыл грудь для неверия. Вот таким уготовано великое мучение. И это потому, что они предпочли мирскую жизнь жизни Последней»** [Ан-Нахль: 106–107].

И Аллах никого из них не оправдал, кроме принуждённого, у которого в сердце покоилась твёрдая вера. А что касается всех остальных, то они стали неверными после того, как были верующими, и неважно, сделали они это из-за страха или желания мирского, или заискивания перед кем-либо, или скучая по родине, семье, родне, или из-за своего имущества, или в качестве шутки, или же из-за других целей, кроме принуждённого.

И данный аят указывает на это с двух сторон:

Сторона первая: слова Всевышнего: **«Не на тех, кто был принужден к этому»** и Аллах не исключил никого, кроме принуждённого. Известно, что человек не подвергается принуждению, кроме как в поступке или в речи. А что касается убеждения сердца, то в этом никого не принуждают.

Сторона вторая: слова Всевышнего Аллаха: **«И это потому, что они предпочли мирскую жизнь жизни Последней»**, в которых Он ясным образом высказался о том, что причиной этого неверия и мучения были не убеждение, невежество, ненависть к религии, или любовь к неверию, а именно то, что у него была доля в мирском уделе, и он предпочёл эту долю религии»¹.

1. См. Кашфу аш-шубухат: (55–57 стр.).

Также он ﷺ после упоминания десяти факторов, аннулирующих ислам, сказал: «И нет никакой разницы во всех этих факторах между тем, кто сделал эти факторы, аннулирующие ислам, всерьёз, в шутку или же из-за страха, кроме принуждённого. Все эти факторы являются наиболее опасными и часто совершаемыми. Поэтому мусульманину следует остерегаться этих факторов и бояться за свою душу попадания в них. Просим у Аллаха защиты от того, что вызывает Его гнев и мучительное наказание»¹.

Также имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمه الله сказал: «Знайте, что доводов в словах Аллаха, Его Посланника и всех людей знания на вынесение такфира праведному мусульманину, если он совершит ширк или встанет на сторону мушриков против единобожников, даже если он не совершает ширк, огромное множество.

Я же упомяну вам аят из Книги Аллаха. Относительно тафсира этого аята, того, что он касается мусульман и того, что совершивший такой поступок становится неверным в какое бы время из времён он его не совершил имеется единоголасное мнение учёных. Всевышний Аллах сказал: **«Не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твёрдая вера, а на тех, кто сам раскрыл грудь для неверия»** и до конца аята: **«И это потому, что они предпочли мирскую жизнь жизни Последней»** [Ан-Нахль: 106-107].

И если учёные упомянули, что этот аят был ниспослан касательно сподвижников, когда жители Мекки подвергли их испытаниям, и упомянули, что сподвижник, если произнесёт слова многобожия своим языком, наряду с ненавистью к этому слову и враждой к нему самому и его приверженцам, но из-за страха перед ними станет неверным после того, как был верующим, то что же сказать о единобожнике в наше время, если он произне-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/93).

сёт это в Басре, Аль Ихса, в Мекке или в каком-нибудь другом месте из-за страха перед ними, но до принуждения к этому? И если он становится неверным, то, что сказать о том, кто встал наряду с ними, живет среди них и стал одним из их общества!? И что сказать о том, кто помогает им в их ширке и приукрашает его им? И что сказать о том, кто велел убивать единобожников и побуждал их придерживаться их религии?

Вы же, да содействует вам Аллах, задумайтесь над этим аятом и задумайтесь касательно кого он был ниспослан, также задумайтесь о единогласии учёных в толковании этого аята. Задумайтесь о том, что происходит между нами и врагами Аллаха. Мы всегда требуем у них возвращения к их книгам, которые находятся в их руках в том, что касается вопроса такфира и сражения, но они не отвечают ничем, кроме жалоб правителям и им подобным. Я прошу у Аллаха наставить вас на Его правую религию и даровать вам стойкости на ней»¹.

Также имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «В чём смысл той главы, которую упоминают учёные во всех правовых школах (*мазхабах*): «Глава о положении муртадда (*вероотступника*)», а вероотступник — это мусульманин, который стал неверным после того, как был мусульманином. Затем они упомянули множество видов, каждый из которых является тем, что делает человека неверным, а его кровь и имущество разрешёнными, вплоть до того, что они упомянули незначительные вещи в глазах тех, кто их совершает, наподобие слова, сказанного языком, не имея убеждённости в сердце или же слова сказанного как шутка или забава.

Те, о ком Аллах сказал: **﴿Они клянутся Аллахом, что ничего не говорили, а ведь они произнесли слово неверия и стали неверными после того, как были в Исламе﴾** [Ат-Тавба: 74] — разве ты не слышал, как Аллах посчитал их неверными из-за

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/8–10).

одного слова вместе с тем, что они жили во времена Посланника Аллаха ﷺ, сражались на пути Аллаха вместе с ним, выстаивали молитвы вместе с ним, выплачивали закят, совершали паломничество и единили Аллаха?

И точно так же те, о ком Всевышний Аллах сказал: **«Если ты спросишь их, они непременно скажут: «Мы всего лишь забавлялись и игрались». Скажи: «Не над Аллахом ли, Его знамениями и Его Посланником вы издевались? Не оправдывайтесь теперь, вы уже стали неверными после того, как уверовали»** [Ат-Тавба: 65–66]. Ведь Аллах ясным образом вынес в их отношении постановление, что они стали неверными после того, как уверовали, хотя они были вместе с Посланником Аллаха ﷺ в походе на Табук, — и сказали слова, о которых они говорили, что произнесли их в качестве шутки. Так задумайся же, да направит тебя Аллах к истине, о том, что причисляющий себя к исламу, когда выявил противоречие ему, вылетел из него. В таком случае, что сказать о том, что хуже этого? Если во времена пророка ﷺ и его приемников (хулафа) тот, кто причислялся к исламу, вылетел из него, несмотря на его великое поклонение, вплоть до того, что пророк ﷺ велел сражаться с ним, то следует знать, что причисляющий себя к исламу в наши дни тоже вылетает из ислама (при совершении ширка или неверия)»¹.

Также он ﷺ сказал: «И мы вынесли такфир этим тагутам и прочим помимо них из-за вещей, которые они совершают. Из этих вещей то, что они избирают своих отцов и дедушек посредниками. Из этих же вещей то, что они призывают людей к неверию, разжигают ненависть у людей к религии Мухаммада ﷺ и заявляют, что оседлые жители стали неверными из-за того, что сказали: поклоняются только Аллаху. Также у них наличествуют и другие виды неверия. Это дело яснее даже, чем

1. См. Ад-Дураар ас-сания: (10/105).

Солнце и не нуждается в утверждении. Но ты являешься невежественным человеком — мушриком, ненавидящим религию Аллаха и запутывающим невежественных людей, которые испытывают неприязнь к исламу и любят ширк и религию своих отцов. А иначе, если бы целью этих невежественных людей было следование истине, то они бы узнали, что твои слова самые не состоятельные из всех возможных»¹.

Также имам Мухаммад رَحِمَهُ اللهُ сказал: «Вы соглашаетесь, что Посланник Аллаха صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ отверг его, то есть отверг ширк, и запретил его. Если бы человек признал всё это наряду с тем, что сам не сделал его (*ширк не сделал — прим. пер.*), но приукрасил его людям и побудил их совершать его, разве он не стал бы вероотступником и неверным? И если даже мы допустим, что то дело, к которому он испытывает неприязнь и удерживает людей от него, является велением Посланника Аллаха صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ желательного характера, как два ракаата сунны до утренней молитвы или, если бы это было всего лишь запретом, выражающим нежелательность, как принятие пищи левой рукой или отход ко сну, будучи в состоянии полового осквернения, не совершив малого омовения, то разве слова человека, познавшего запрет Посланника Аллаха صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ и заявившего из-за какой-либо цели, что кушать левой рукой лучше и более любимо Аллаху, и что принятие пищи правой рукой вредит человеку перед Аллахом, и что совершение малого омовения перед отходом ко сну находящемуся в половом осквернении, навредит перед Аллахом, а сон без малого омовения более любимо Аллаху вместе с его знанием того, что сказал Посланник Аллаха صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, не будут словами неверного и вероотступника?

Если это так, то, что же сказать о словах того, кто ругает религию Аллаха, с которой он отправил всех Своих пророков вместе с его признанием и знанием этой религии и восхваляет религию

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (10/39).

мушриков, с порицанием которой Аллах отправил всех своих пророков, и призывает людей к этой религии вместе с его знанием религии мушриков?»¹.

Также он ﷺ сказал: «Относительно слов Всевышнего, сказанных Им в адрес некоторых мусульман-муджахидов в походе на Табук: **«Если ты спросишь их, они непременно скажут: «Мы всего лишь забавлялись и игрались»»**» [Ат-Тавба: 65], саяфы и представители поздних поколений упомянули, что значение этого аята касательно того, кто насмеялся над Аллахом, Кораном или Посланником общее вплоть до Судного дня. Их слова были следующего характера: мы не видели подобных этим нашим чтецам. Они самые прожорливые, самые лживые в речах и самые трусливые при встрече (*с врагом*). Этим они подразумевали Посланника Аллаха ﷺ и учёных из числа сподвижников. Когда же их слова передал Ауф ибн Малик, то сказавший их человек пришёл, оправдываясь, говоря, что он сказал их ради забавы и потехи, как это делают путники (*для быстрого времяпровождения — прим. пер.*). В это время было ниспослано откровение, что это деяние является неверием после имана, даже если оно было сделано в качестве шутки и потехи»².

Также имам Мухаммад ﷺ сказал: «В этих словах в познании свидетельства «Ля иляха илля Ллах Мухаммад расулю Ллах» ошиблись люди нашего времени и утвердили его произнесение без значения. Они приходят с доводами на это, запутывая невежественных бедолаг и тех, кто не имеет знания в религии. Это приводит к наихудшим губительным последствиям. Из тех «доводов», которыми они запутывают, слова Посланника Аллаха ﷺ: **«Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не засвидетельствуют: «Ля иляха илля Ллах».** И если они скажут его, то защитят от меня свою кровь

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/119–120).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/121).

и своё имущество». Также доводом они приводят слова пророка ﷺ, когда его спросили о том, кто наиболее достоин его ﷺ заступничества, он ответил: «Тот, кто сказал: **«Ля иляха илля Ллах» искренне от всего сердца»**; «Чьими самыми последними словами были «Ля иляха илля Ллах», тот зашёл в Рай». Также они используют хадис Утбана: **«Воистину, Аллах запретил огню прикасаться к тому, кто сказал: нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха (Ля иляха илля Ллах), желая этим Лица Аллаха»**. Если этот невежда увидит эти достоверные хадисы или же услышит их от кого-либо другого, глаза его наполнятся счастьем, а душа начнёт парить, и его будет провоцировать на это помогающий в этом, но дело не обстоит так, как полагает этот невежественный мушрик»¹.

Также он ﷺ сказал: «Если ты узнал, что человек может стать неверным из-за одного слова, слетевшего с его языка, хотя он произносил его, будучи невежественным, то знай, что он не оправдывается по невежеству»².

Также он ﷺ в тафсире слов Всевышнего Аллаха: **﴿О те, которые уверовали! Не поднимайте ваши голоса выше голоса Пророка и не обращайтесь к нему так же громко, как вы обращаетесь друг к другу, а не то ваши деяния окажутся тщетными, и вы даже не почувствуете этого﴾** [Аль Худжурат:2], сказал: «Слова Аллаха: **﴿и вы даже не почувствуете этого﴾**, то есть не будете знать об этом. И если это говорится в том, кто не знает, то стало это доводом на обязательность обучения (религии) и осторожности. Также это довод на то, что человек не оправдывается по невежеству во многих вопросах»³.

Это часть из того, что постановил и о чём однозначно

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/85).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/71).

3. См. Ад-Дурар ас-сания: (13/399).

высказался имам и обновитель религии رَحِمَهُ اللَّهُ в том, что ни невежда, ни неправильно толкующий, ни шутящий и никто другой, кроме принуждённого, не оправдывается.

И это так же и то, что утвердили имамы призыва رَحْمَهُمُ اللَّهُ.

Из этого:

Выдающийся учёный Сулейман ибн Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رَحِمَهُ اللَّهُ сказал: «Знай же, да помилует тебя Аллах, что человек, если выявит мушрикам согласие с их религией из-за страха перед ними, притворяясь перед ними или для устранения их зла, то он такой же неверный, как и они, если даже ему неприятна их религия, и он испытывает ненависть к ним, любит Ислам и мусульман. И это, если от него не выйдет ничего, кроме этого. А что же сказать, если он был в неприступной крепости и позвал их (мушриков), вошёл в их подчинение, выявил согласие с их ложной религией, поддержал их в их религии помощью и имуществом, проявил дружелюбие к ним, оборвав дружбу между ним и мусульманами и вошёл в ряды войск мавзолеев, многобожия и его сторонников после того, как был в рядах войск искренности, тавхида и его сторонников? Поистине, мусульманин не сомневается в том, что такой человек является неверным, который самым лютым образом враждует с Аллахом и Его посланником صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. И никому из этого нет исключения, кроме принуждённого, а это такой человек, которого покорили (схватили) мушрики и говорят ему: соверши неверие или сделай то-то и то-то, а иначе мы убьём тебя. Или же они подвергают его мучениям, чтобы он согласился с ними. В таком случае ему разрешается выявить словами, что он согласен с ними, оставляя своё сердце на крепкой вере. Состоялось единогласие (иджма') учёных в том, что произнёсший слова неверия в качестве шутки, становится неверным. А что же тогда сказать о том, кто открыто совершает неверие из-за страха и желания мирского?»¹.

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (8/121–122).

Также он رحمته الله сказал: «Если бы кто-то произнёс два свидетельства, не зная их смысла, молился, постился и совершал хадж только потому, что он увидел людей, которые совершали их и при этом не совершая ничего из многобожия, то ни один человек не сомневался бы в отсутствии у него Ислама. Что же тогда сказать о могилопоклонниках, которые не знают смысла этих двух свидетельств и совершили факторы, аннулирующие ислам!? Они находятся в ещё худшем положении из-за имеющегося у них убеждения в божественности различных объектов»¹.

Выдающийся учёный Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Учёные رحمهم الله придерживались методологии прямого пути и упомянули главу вероотступничества и ни один из них не говорил, что, если человек скажет слово неверия или совершит поступок неверия, не зная, что это слово или дело несовместимо с двумя свидетельствами, он не становится неверным из-за своего невежества. Всевышний Аллах разъяснил в Своей Книге, что некоторые мушрики были невежественными и слепыми последователями, но Он не снял с них наказания из-за их невежества и слепого следования»².

Выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан Али Шейх رحمته الله сказал: «Учёные и верующие не разногласят в том, что по отношению к тому, от кого вышло слово или действие, вызывающее его неверие, многобожие или нечестие принимается решение в соответствии с тем, что он выявил, и к чему оно обязывает, даже если он был из числа тех, кто признает два свидетельства и выполняет некоторые столпы. В покое оставляют только исконного неверующего, если он произнесёт два свидетельства. При условии, что от него (после их произнесения) не вышло ничего из того, что противоречит и аннулирует их.

1. См. Тайсиру ль Азизи ль Хамид: (80 стр.).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (11/479).

И это не скрыто даже от начинающих студентов»¹.

Шейх Абдуллатиф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Невежественный человек и тот, кто неправильно толкует, оправдывается только при неспособности (*дойти до истины*). Поэтому Ибн аль Кайим обусловил это положение словами: «Толкованием, из-за которого оправдывается его приверженец». Ведь не каждое неправильное толкование или невежество служит оправданием для его приверженца. И не каждый грех подпадает под неправильное толкование и оправдание по невежеству в нём. И уже предшествовало, что абсолютное большинство неверующих и мушриков со времён Нуха (*Ноя*) и до наших дней были невежественными и неправильно толкующими. Приверженцы единства бытия и пантеизма, как Ибн Арабий, Ибн аль Фарид, Ат-Тилмисаний и прочие помимо них из числа суфиев неправильно истолковали (*тексты*). Также могилوپоклонники и мушрики, которые являются камнем преткновения, тоже неправильно истолковали (*тексты*) и сказали: не входят на приём к великому правителю, кроме как через посредника. Также они сказали: если душа посетителя могилы привяжется к душе посещаемого, то на душу посетителя прольётся то, что проливается на душу посещаемого (*погребённого в могиле*). Подобно тому, как луч Солнца, отражается на зеркалах и образах. Христиане тоже неправильно истолковали в том, в чём впали в великую клевету и ужасное многобожие. Да убьёт Аллах Аль Иракия (*Джирджиса*), как же велико его невежество и ожесточена его вражда к тавхиду Аллаха и Его верующим рабам»².

Выдающийся учёный Исхак ибн Абдуррахман ибн Хасан Али Шейх رحمته الله сказал: «Этот вопрос является вопросом единогласия, и он не вызывает затруднения ни у кого, кроме того, кто имеет

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (12/345).

2. См. Минхаджу ат-таъсиси ва ат-такдис: (262–263 стр.).

изъян в убеждении»¹.

Выдающийся учёный Мухаммад ибн Абдуллатиф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Мы говорим: зывают только к Аллаху, просят о помощи в трудные минуты и требуют благ только у Аллаха. Жертву закалывают только Ему. Обет посвящают только Аллаху, боятся страхом таинства только одного Аллаха, уповают только на Аллаха, просят о помощи и защите только у Него. И ни одно из Его творений не заслуживает чего-либо из этого — ни ангелы, ни пророки, ни приближённые Его, ни праведники и никто другой, кроме Него. Аллах имеет права, которых нет ни у кого другого. И право Всевышнего — Его единение посредством всех видов поклонения. Нельзя обожествлять сердцам любовью, почётом, возвеличиванием, страхом и надеждой никого, кроме Аллаха. Это и есть религиозно-шариатская мудрость и дело, из-за которого было сотворено всё сущее.

Всевышний Аллах сказал: **﴿Я создал джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне﴾** [Аз-Зарият: 56]. Смысл слова «поклонялись» — единили. Поклонение — это тавхид, потому что противостояние между посланниками и их общинами происходило из-за него. Всевышний Аллах сказал: **﴿Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!﴾** [Ан-Нахль: 36]. Также Всевышний сказал: **﴿Мы не посылали до тебя ни одного посланника, которому не было бы внушено: «Нет божества, кроме Меня. Поклоняйтесь же Мне!﴾** [Аль Анбия: 25], **﴿Поистине, мечети принадлежат Аллаху, так не зывайте же наряду с Аллахом ни к кому другому﴾** [Аль

1. См. Послание: «Личностный такфир» в сборнике: «Вероубеждение единобожников и опровержение на заблудших и еретиков», собранном шейхом Абдуллахом аль Гамиди и на которую написал одобрительную научную рецензию выдающийся учёный Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله: (178 стр.).

Джинн: 18].

Кто обратит свой зов к кому-либо, кроме Аллаха из числа покойников и отсутствующих, или попросит у них спасения, тот является неверным мушриком, даже если этим он желал только приближения к Аллаху и просьбы заступничества перед Ним»¹.

Был спрошен выдающийся учёный Абдуллах ибн Абдуррахман Аба Бутейн رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ о том, кто совершил что-либо из факторов, аннулирующих ислам, из-за невежества. Становится ли он неверным, если был невежественным, по причине того, что совершённое им деяние является неверием или нет?

И он ответил: «Всевышний Аллах сказал: **﴿Воистину, Мы внушили тебе откровение, подобно тому, как внушили его Нуху (Ною) и пророкам после него. Мы внушили откровение Ибрахиму (Аврааму), Исмаилу (Измаилу), Исхаку (Исааку), Йакубу (Иакову) и коленам (двенадцати сыновьям Йакуба), Исе (Иисусу), Айюбу (Иову), Йунусу (Ионе), Харуну (Аарону), Сулейману (Соломону). Давуду (Давиду) же Мы даровали Забур (Псалтирь). Мы отправили посланников, о которых Мы уже рассказали тебе прежде, и посланников, о которых Мы тебе не рассказывали. А с Мусой (Моисеем) Аллах вел беседу. Мы отправили посланников, которые несли благую весть и предостерегали, дабы после пришествия посланников у людей не было никакого довода против Аллаха. Аллах — Могущественный, Мудрый﴾** [Ан-Ниса: 163–165].

Никому нет оправдания после пророческой миссии Мухаммада صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ в отсутствии веры в него и в то, с чем он пришёл из-за того, что он не понял доводов Аллаха и Его разъяснений, потому что Аллах, Пречист Он, поведал о неверных, что у них нет понимания. Всевышний Аллах сказал: **﴿Но Мы накинудли на их сердца покрывала, чтобы они не могли понять его (Коран), и поразили их уши глухотой﴾** [Аль Ан'ам: 25], также

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/567).

Всевышний сказал: **«Они избрали шайтанов своими покровителями и помощниками вместо Аллаха и полагают, что следуют прямым путём»** [Аль А'раф: 30], также Он сказал: **«Они глухи, немые и слепы, и они ничего не понимают»** [Аль Бакара: 171]. Аятов с описанием того, что они крайне невежественны, большое множество, и они известны. И Всевышний не оправдал их из-за того, что они не поняли, а, наоборот, ясным образом объявил о вынесении такфира этой категории людей и что они являются обитателями Ада, как это пришло в Его словах: **«Скажи: «Не сообщить ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают хорошо? Это — те, кто не уверовал в знамения своего Господа и во встречу с Ним. Тщетны будут их деяния, и в День воскресения Мы не отпустим им никакого веса (не придадим им никакого значения; или не поместим на чашу их добрых деяний ни одного праведного поступка)»** [Аль Кахф: 103–105]. Также это пришло в Его следующих словах: **«Мы сотворили для Геенны много джиннов и людей. У них есть сердца, которые не понимают, и глаза, которые не видят, и уши, которые не слышат. Они подобны скотине, но являются еще более заблудшими. Именно они являются беспечными невеждами»** [Аль А'раф: 179].

Шейх Абу Мухаммад (Ибн Кудам) аль Макдиси (автор «Аль Мугни»), когда зашла речь о вопросе: каждый ли муджтахид прав? Правильным мнением объявил то, что является истиной в этом, а это то, что не каждый муджтахид прав (в своём *иджтихаде*). Наоборот, истина находится в словах одного из двух муджтахидов. Он сказал о заявлении Аль-Джахиза о том, что противоречащий религии ислам, если проявил усилие в поиске истины и не достиг её, является оправданным и не впадает в грех — и до его слов — а что касается того, к чему пришёл Аль-Джахиз, то это,

без сомнения, является ложью, неверием в Аллаха и опровержением на Аллаха и Его Посланника. Мы с убеждённостью знаем, что пророк ﷺ велел иудеям и христианам принять ислам и последовать за ним, и он порицал их за то, что они оставались на своём, сражался с ними со всеми и убивал совершеннолетних из их числа. И мы знаем, что знающих и проявляющих упорство бывает мало. Большинство (*неверующих*) — это слепые последователи, которые носят убеждения религии своих предков из-за слепого следования и отсутствия знания о чудесах Посланника ﷺ и его правдивости.

Он (Ибн Кудам) сказал: аятов, указывающих на это, в Коране большое множество, как Его слова: **﴿Это предположение тех, которые не веруют. Горе же тем, которые не веруют, от Огня!﴾** [Сад: 27], также: **﴿Эти ваши предположения, которые вы делали о вашем Господе, погубили вас, и вы оказались одними из потерпевших убыток﴾** [Фуссылат: 23], **﴿Они только предполагают﴾** [Аль Бакара: 78], **﴿полагая, что это поможет им. Воистину, они и есть лжецы﴾** [Аль Муджадия: 18], **﴿и полагают, что следуют прямым путём﴾** [Аль А'раф: 30], **﴿О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают хорошо?﴾** [Аль Кахф: 104].

И в общем порицание со стороны лжецов в адрес Его Посланника ﷺ в Коране и Сунне неисчислимо. Закончились Его слова **﴿كَذَّبَهُ﴾**. Он **﴿كَذَّبَهُ﴾** разъяснил, что если мы будем выносить такфир только знающему и упорствующему, то это обязывает нас не выносить такфир иудеям и христианам тоже, а это является самой несостоятельной ложью из всех возможных»¹.

Также он **﴿كَذَّبَهُ﴾** сказал: «Решение сподвижников Посланника Аллаха ﷺ и тех, кто пришли после них, относительно вероотступника заключается в том, что его приводят к покаянию и, если не покается, они его казнили. И они не останавливались

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/351–354).

в его казни до тех пор, пока не установят, не упрямствует ли он. Точно так же и учёные в мазхабах упомянули положение того, чьё вероотступничество заключалось в непринятии того, в чём он мог быть невежественным и что его знакомят с этим. И если он после этого продолжит оставаться на своём, то они не принимали во внимание, он действительно упрямствует или нет, как они сказали относительно того, кто отрицает запретность опьяняющего напитка и тому подобного или сомневается в его запретности в то время, как он не из тех, кто мог не знать этого. Они сказали, что он становится неверным. Если же он из тех, кто мог не знать этого (*недавно принял ислам или жил оторванно от мусульман*), то его знакомят с этим и, если он продолжит оставаться на своём, он становился неверным и его казнили. И они не учитывали в этом упрямство. Также и Коран указал на то, что сомнение в некоторых его проявлениях является неверием, как это пришло в словах Всевышнего относительно неверующих: **﴿ВЫ ГОВОРИЛИ: «МЫ НЕ ЗНАЕМ, ЧТО ТАКОЕ ЧАС. МЫ ВСЕГО ЛИШЬ ПРЕДПОЛАГАЕМ И НЕ ИМЕЕМ ТВЁРДОЙ УБЕЖДЁННОСТИ»﴾** [Аль Джасия: 32]. Также это пришло и в других ясных аятах. А сомнение не является упрямством и это очевидно хвала Всевышнему Аллаху»¹.

Также он ﷺ сказал: «Никому нет оправдания из-за невежества в этих и им подобных вопросах после его ﷺ посланнической миссии и достижения доводов Аллаха и Его разъяснений, даже если тот, до кого они дошли, не поймёт их. Довод Аллаха установлен над Его рабами посредством достижения этого довода, а не посредством его понимания. Достижение довода — это одно, а его понимание — совершенно другое. Поэтому хоть неверующие и не имели понимания, но после того, как довод и Его разъяснения дошли до них, Аллах не оправдал

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/257).

их. Это, хвала Аллаху, является очевидным»¹.

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «До кого дошло послание Мухаммада صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ и Коран, довод над ним установлен. И он не оправдывается в отсутствии имана в Аллаха, Его ангелов, Писания, посланников и в Судный день. Нет ему оправдания в невежестве после этого. Аллах سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى рассказал о невежестве многих неверующих вместе с ясным высказыванием об их неверии. Аллах описал христиан невежеством, но вместе с этим мусульманин не сомневается в их неверии. Мы категорично знаем, что большинство иудеев и христиан сегодня являются невеждами и слепыми последователями, и вместе с этим мы убеждены как в их неверии, так и в неверии того, кто засомневается в их неверии»².

Также Абдуллах Аба Бутейн رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Слова Посланника Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, сказанные относительно хариджитов вместе с их великим поклонением, входят в перечень вещей, которые разъясняют, что невежество в некоторых положениях не является оправданием. И известно, что их в то, в чём они оказались, ввело только невежество. Но разве это невежество стало оправданием для них?

То, что мы упомянули, разъясняет то, что учёные из каждой правовой школы (*мазхаба*) упоминают в книгах по исламскому праву (*фикх*) главу о вероотступнике, а это мусульманин, который совершил неверие после того, как принял ислам. И первой вещью, с которой они начинают, перечисляя виды неверия, — это ширк (*многобожие*). Они говорят: кто приобщил Аллаху товарища, стал неверным. Потому что ширк в их суждении — величайшее неверие. И они не говорят: если он не был из тех, кто мог быть невежественным, как они говорят это в том, что меньше этого. Пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, когда его спросили о том, какой

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/359–360).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/365–366).

грех является самым ужасным перед Аллахом, он сказал: «Чтобы ты приравнивал Аллаху равного в то время, как Он создал тебя». Если бы о невежде или слепом последователе не выносилось суждение о том, что они вышли из религии, то они бы не упустили этот момент. И это является очевидным.

Аллах описал обитателей Ада невежеством, как Он сделал это в Его словах: ﴿Они скажут: «Если бы мы прислушивались и были рассудительны, то не оказались бы среди обитателей Пламени»﴾ [Аль Мульк: 10], также в Его следующих словах: ﴿Мы сотворили для Геенны много джиннов и людей. У них есть сердца, которые не понимают, и глаза, которые не видят, и уши, которые не слышат. Они подобны скотине, но являются еще более заблудшими. Именно они являются беспечными невеждами﴾ [Аль А'раф: 179], ﴿О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают хорошо?﴾ [Аль Кахф: 104].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Одну группу Он наставил на прямой путь, а другим заслуженно предписал заблуждение. Они избрали шайтанов своими покровителями и помощниками вместо Аллаха и полагают, что следуют прямым путём﴾ [Аль А'раф: 30]. Ибн Джарир при толковании этого аята сказал: «Это является доводом на то, что невежда не является оправданным. И известно, что еретики, которым саляфы и учёные после них вынесли такфир, были обладателями знаний, поклонения, понимания и аскетизма. И это только невежество ввело их в то, в чём они оказались. И те, кого сжёг Али ибн Абу Талиб на костре, разве их гибель была в чём-либо ином, кроме невежества?

Если какой-либо человек скажет: я сомневаюсь в воскрешении после смерти, то даже тот, кто имеет самую низкую степень познания, не остановится в вынесении ему такфира, а ведь сомневающийся является невежественным. Всевышний Аллах

сказал: **«Вы говорили: «Мы не знаем, что такое Час. Мы всего лишь предполагаем и не имеем твёрдой убеждённости»»** [Аль Джасия: 32]. Всевышний Аллах сказал о христианах: **«Они взяли своих учёных и монахов господами (богами) наряду с Аллахом»** [Ат-Тавба: 31] и до конца аята. Адий ибн Абу Хатим сказал пророку ﷺ: мы не поклонялись им. Пророк ему ответил: **«Разве они не дозволяли то, что запретил Аллах, после чего и вы дозволяли это? И разве они не запрещали то, что дозволил Аллах, после чего и вы запрещали это?»**. Адий ответил: «Да, так и делали». Пророк ﷺ сказал: **«Это и есть их поклонение им»**. Всевышний Аллах упрекнул и назвал их мушриками вместе с тем, что они не знали, что их поступок с ними является посвящением поклонения им, и они не были оправданы по невежеству.

Если же какой-либо человек скажет о рафидитах нашего времени, что они являются оправданными в их ругани двух шейхов (Абу Бакра и Умара) и Аиши, потому что они являются невеждами и слепыми последователями, то и мал, и стар подвергли бы его обструкции. И та передача единогласия, которая уже предшествовала, от шейху ль ислама Ибн Таймийи в том, что избравший между ним и Аллахом посредников, уповая на них и прося привлечь блага и устранить вред, является неверным и мушриком, включает в себя как невежду, так и других. Потому что известно, что человек, который признаёт посланническую миссию Мухаммада ﷺ, верит в Коран и слышит то ужасное положение ширка, которое упомянул Аллах в Своей Книге, что Он не прощает его и что совершивший его будет вечно в Аду, а затем совершает его — такого не делает разумный человек. В такое попадают только из-за не знания, что это является ширком. И уже предшествовали слова Ибн Акыля, в которых он категоричным образом заявил, что о неверии тех, кого он описал невежеством касательно того, что они совершали из чремерия

по отношению к могилам. Это от него передал Ибн аль Кайим, одобряя его слова.

Коран опровергает того, кто сказал, что слепой последователь в ширке является оправданным. Сказавший такое возвёл клевету и ложь на Аллаха. Ведь Всевышний Аллах сказал касательно слепых последователей из числа обитателей Ада: **«Они скажут: «Господь наш! Мы повиновались нашим старейшинам и нашей знати, и они сбили нас с пути»** [Аль Ахзаб: 67]. Всевышний Аллах сказал, передавая то, что сказали неверующие: **«О нет! Они сказали: «Воистину, мы нашли своих отцов на этом пути, и мы верно следуем по их стопам»** [Аз-Зухруф: 22], а в другом аяте: **«Воистину, мы нашли своих отцов на этом пути, и мы верно следуем по их стопам»** [Аз-Зухруф: 23]. Учёные аргументировали этим аятом на запрет слепого следования в тавхиде, пророческом послании и основах религии. Также они аргументировали этим аятом на то, что каждый мукалляф обязан знать тавхид посредством довода на него и точно также и пророческое послание, и основы религии. Потому что доводы этих основ, хвала Аллаху, являются явными, и их знание не является прерогативой одних лишь учёных»¹.

Также шейх Аба Бутейн رحمته الله сказал: «Каждый, кто сегодня совершает это — *ширк* — возле этих мавзолеев, без сомнения является мушриком и неверным согласно доводам Корана, Сунны и Иджма` (*единогласия*). И мы знаем, относительно тех, кто причисляет себя к Исламу, что только невежество явилось тем, что ввергло их в это положение. Ведь, если бы они знали, что это отдаляет их от Аллаха и что это является ширком, который запретил Аллах, то даже не подошли бы к нему, и несмотря на это (*на их невежество*) все учёные вынесли им такфир и не оправдали их по невежеству, как говорят некоторые заблудшие, что они оправданы потому, что являются невежественными. И это

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/391–394).

является словом без знания по отношению к Аллаху. И это слово противоречит следующим словам Аллаха: **«Одну группу Он наставил на прямой путь, а другим заслуженно предписал заблуждение. Они избрали шайтанов своими покровителями и помощниками вместо Аллаха и полагают, что следуют прямым путём»** [Аль Араф: 30], также: **«Скажи: «Не сообщите ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают хорошо»** [Аль Кахф: 103–104]»¹.

Шейх Абдуллах Аба Бутейн رحمته الله опровергая того, кто заявил, что поклоняющийся не Аллаху из-за неправильного толкования не становится неверующим, аргументируя на это тем, что передаётся от шейху ль ислама Ибн Таймийи رحمته الله где он сказал: «Учёный может быть неправильно толкующим, ошибающимся муджтахидом или слепым последователем, и ему прощается его ошибка, а за то, что из его действия является узаконенным он даже получит вознаграждение, хоть оно и сопряжено с незаконным», сказал: «Эти его слова касаются вопросов, которые не являются ширком»².

Шейх Аба Бутейн رحمته الله был спрошен о словах Ас-Санъания: «Слова “Я не приобщаю Аллаху сотоварищей” не принесут пользы тому, кто совершил многобожие».

И шейх ответил: «Это означает, что, если он совершил ширк, он является мушриком, даже если он называет ширк не своим именем и утверждает, что он не имеет отношения к нему. Правоведы в своих книгах ясным образом высказались о том, что сказавший слово неверия становится неверным, даже если он не подразумевал его значения. Они этим имеют в виду того, кто произнёс слова неверия в качестве шутки или забавы. И это

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/405).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/388).

является выражением многих учёных из числа правоведов (*фукаха*) в их словах: кто пришёл со словом или действием, ясно указывающим на насмешку над религией, даже если он сделал это в качестве шутки, тот стал неверным. И это в соответствии со словами Всевышнего: **«Если ты их спросишь, они непременно скажут: «Мы только болтали и забавлялись». Скажи: «Не над Аллахом ли, Его знамениями и Его Посланником вы издевались?»»** [Ат-Тавба: 65]¹.

Шейх Абдуллах Аба Бутейн رحمته الله сказал: «Если человек познал и уточнил смысл слова «аль илях» (*божество*) и что это и есть объект поклонения, и познал настоящий смысл поклонения, то ему разъяснится, что посвятивший что-либо из поклонения кому-либо, кроме Аллаха, избрал его своим божеством и стал поклоняться ему, даже если он отказывается именовать его божеством или объектом поклонения и называет это всё тавассулем, заступничеством (*шафа`а*), обращением и тому подобным.

Совершающий ширк (*аль-мушрик*) является мушриком, хочет он этого или нет, точно так же, как занимающийся ростовщичеством является ростовщиком, хочет он этого или нет и, даже если он не называет своё действие ростовщичеством. Пьющий спиртные напитки называется пьющим спиртные напитки, даже если он называет эти напитки не своими именами. В хадисе пророка صلى الله عليه وسلم пришло: **«Люди из моей общины будут выпивать опьяняющие напитки, называя их не своими именами»**. Изменение наименования не меняет сути именуемой вещи и не устраняет его решения. Это наподобие того, как бедуины именуют свои ложные адаты (*по которым они судят*) истиной или наподобие того, как притеснители именуют то, что они несправедливо забирают у людей не своим именем. Когда Адий ибн Хатим, будучи христианином, услышал слова Аллаха: **«Они взяли своих учёных и монахов господами (богами)**

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/419).

наряду с Аллахом ﴿ [Ат-Тавба: 31], он сказал пророку ﷺ мы не поклонялись им. Пророк ﷺ сказал: «Разве они не позволяли то, что запретил Аллах, после чего и вы позволяли это? И разве они не запрещали то, что дозволил Аллах, после чего и вы запрещали это?». Адий сказал: «Я сказал: “Да, так и делали”». На что пророк ﷺ сказал: «Это и есть их поклонение им». Адий не думал, что их согласие с ними (монахами и епископами) в этом является для них поклонением им, и пророк ﷺ сообщил, что этим они посвятили им (монахам и епископам) поклонение, несмотря на то, что они не имели убеждения, что это является поклонением им. Точно так же и то, что делают могилопоклонники, взывая к обитателям могил, испрашивая у них выполнения нужд, устранения печалей и приближаясь к ним посредством заклания живности, посвящения обетов — это является их посвящением поклонения обитателям могил, даже если они не называют это поклонением и не имеют убеждения, что это является поклонением»¹.

Также выдающийся учёный Абдуллах Аба Бутейн رحمه الله сказал: «Учёные упоминают, что тот, кто отверг обязательность пяти обязательных столпов поклонения или сказал, хотя бы об одном из них, что он необязателен и является всего лишь сунной, или стал отрицать, что хлеб (как таковой) дозволен, или стал отрицать запретность опьяняющих напитков и тому подобного, или начал сомневаться в этом, не являясь тем, кто может об этом не знать, что он становится неверным. А если он был тем, кто мог быть невежественным (недавно принявший ислам, живший далеко от знаний и мусульман), то до его сведения доводят истину в этом. Если же он и после этого останется на своём, то ему выносят такфир и казнят. И они (учёные) не сказали: если ему прояснится истина и он начнёт проявлять упрямство, то станет неверным. Также мы не можем знать, что он проявляет упрямство, пока

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (12/63).

он сам не скажет: я знаю, что это является истиной, но я не буду придерживаться этого или я не буду произносить этого. Такой категории людей, возможно, даже не существует.

Учёные из всех правоведческих школ (*мазхабов*) упоминают множество вещей из слов, поступков и убеждений, которые невозможно счесть, и обладатель которых становится неверным. И они не обусловили это одним упрямцем. Заявляющий, что совершающий неверие, будучи неправильно толкующим, ошибающимся муджтахидом (*учёным, приложившим усилия в поиске правильного решения*), слепым последователем или невеждой, оправдывается, без сомнения противоречит Корану, Сунне и единогласному мнению (*иджма`*)»¹.

Также Абдуллах Аба Бутейн رحمته الله сказал: «Если совершающий ширк является оправданным из-за своего невежества, то кто же тогда не имеет оправдания? Из этого утверждения обязательно вытекает, что у Аллаха довод установлен только над упрямцем»².

Также он رحمته الله сказал: «Всевышний Аллах сказал: ﴿Поистине, Аллах не прощает совершение ширка﴾ [Ан-Ниса: 48]. Также Аллах сказал о Масихе (*Исе*): ﴿Воистину, тому, кто совершает многобожие (*ширк*), Аллах сделал Рай запретным. Его пристанищем будет Ад﴾ [Аль Маида: 72]. Тот, кто обусловил (ограничил) эту угрозу одним только упрямцем и вывел из-под неё незнающего, неправильно истолковавшего или слепого последователя (*мукаллида*), тот вышел против Аллаха и Его Посланника и сошёл с пути верующих. Правоведы (*фукаха*) начинают главу о вероотступнике с того, кто придал Аллаху сотоварища, и они не обуславливают это тем, что такой должен быть упрямцем. Это является ясным делом и вся хвала Аллаху»³.

1. См. Аль Интисар лихизбилляхи ль муваххидин: (46 стр.).

2. См. Аль Интисар лихизбилляхи ль муваххидин: (42 стр.).

3. См. Аль Интисар лихизбилляхи ль муваххидин: (62 стр.).

Также шейх Аба Бутейн رحمته الله сказал: «Каждый, кто сегодня совершает это — *ширк* — возле этих мавзолеев, без сомнения является мушриком и неверным согласно доводам Корана, Сунне и Иджма` (*единогласия*). И мы знаем относительно тех, кто причисляет себя к Исламу, что только невежество явилось тем, что ввергло их в это положение. Ведь, если бы они знали, что это отдаляет их от Аллаха и что это является ширком, который запретил Аллах, то даже не подошли бы к нему, и, несмотря на это (*на их невежество*) все учёные вынесли им такфир и не оправдали их по невежеству, как говорят некоторые заблудшие, что они оправданы, потому что являются невежественными»¹.

Это то, что утвердили имам и обновитель религии Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб и имамы призыва رحمهم الله следуя в этом за тем, на что указывают однозначные тексты Корана, Сунны и единогласия учёных. Они являются последователями в том, что нет оправдания по невежеству, неправильному истолкованию, слепому следованию или желанию заполучить мирское тому, кто совершил неверие и придал Аллаху сотоварища в поклонении, а не новаторами.

И это в отличие от того, что утверждают их противники, идущие в разрез их словам, защищающие поклоняющихся могилам и выступающие их адвокатами под предлогом невежества и слепого следования.

Слов тех, кто противоречит имамам в этой главе, множество. Некоторая часть из этих слов и опровержение на них уже предшествовали.

Но здесь имеется очень важная тема: а это — ложность утверждения некоторых из них в вопросе земного поклона Солнцу, идолам или Будде; или в вопросе заклания живности идолам, и тому подобном, когда они говорят, что причиной вынесения такфира в этих вещах является намерения приблизиться, ставя

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/405).

таким образом эти вопросы из тех вопросов, в которых имеется вероятность. Также они утверждают, что необходимо иметь знание и убеждённость в том, что он намеренно сделал земной поклон этим вещам, а не просто пал ниц перед ними, но делая земной поклон Аллаху, ставя, таким образом, причиной суждения то, что находится в сердце, а это намерение посвятить земной поклон идолам.

Также они утверждают, что тот, кто совершил какую-либо вещь из этого из-за невежества или из-за мирского (*деньги, власть или положение*), не желая этим посвятить поклонение и не имея убеждения в этом, хоть он и намеренно сделал земной поклон этим вещам (*Солнцу, идолам или Будде*), но из-за денег и тому подобного, то — по утверждению того, кто это говорит — он не станет неверным из-за этого.

Также они утверждают, что из земного поклона какой-либо вещи не обязательно вытекает поклонение ей. И тот, кто совершит земной поклон не в виде поклонения и приближения к Солнцу, тот не становится неверным в отличие от падения ниц перед ним, приближаясь к нему и поклоняясь, потому что, как они заявляют, тем, на что опираются в суждении о неверии за земной поклон, является поиск приближения сердца. Тот, кто совершит земной поклон Будде или заколет ему живность не станет неверным, если только он не делал этого в виде поклонения или приближаясь этим к нему.

Также они утверждают, что в отношении того, кто эти и им подобные деяния, как колдовство, помощь мушрикам в сражении против мусульман, оказание им поддержки и покровительство, защита неверия, постройки мавзолеев, которым поклоняются наряду с Аллахом и назначение прислужников, для них не выносится решение о неверии, потому что эти деяния несут в себе вероятность. Как они заявляют, необходимо, чтобы совершивший эти поступки подробно, ясно и очевидно расска-

зал о том с какой целью он совершил такой поступок! И чтобы вынести решение о неверии необходимо, чтобы прояснилось, что он совершил это, желая приблизиться, потому что причиной вынесения такфира за земной поклон, заклятие живности и так далее является поиск приближения сердца! Вот такое они заявляют.

Также они утверждают, что ширк — это приравнивание Творца к творению в убеждении, и что если приравнивание произошло в убеждении, то это и есть большой ширк, а если же Творец и творение были приравнены в только словах, без убеждения, то это малый ширк!

Также они утверждают, что деяния являются неверием, если указывают на неверие человека в душе, в противном же случае деяние не является неверием.

Также они утверждают, что деяния описываются неверием только из-за того, что каждому внешнему неверию (*неверию в делах*) предшествовало неверие внутреннее. Значит, эти внешние деяния замещают словесные выражения о том, что находится у него в сердце!

Вот так говорят эти повествующие о заблуждении, запутывающие (*религию*) и выдающие себя за обладателей знания. И самым ужасным изменением религии, что они вводят, является их приписывание этих ложных утверждений саляфитскому мазхабу, призыву имама, обновителя религии Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رحمته الله и его благочестивому саляфитскому призыву. Достаточно для них Аллаха для расчёта, ведь Он прекрасный покровитель.

Эти утверждения один в один похожи на утверждения мурджиитов, говорящих, что неверие бывает только в убеждении. Опровержение этому делается опровержением, разъяснение которого уже прошло, и которое было сделано на того, кто заявил, что не судится о неверии того, кто впал в ширк, без

устранения препятствующей сомнительной аргументации и наличия понимания, которым проясняется каждая сомнительная аргументация и получается полная убеждённость относительно объекта познания и без проявления после этого упрямства. Если же подобное не будет установлено, то он остаётся на своей основе, как они заявляют, мусульманином и единобожником, который не впал в притеснение! И это, согласно их заявлению, в соответствии с общим правилом исламской юриспруденции, гласящей: «Убеждённость не уходит из-за сомнения», ставя, таким образом, убеждённость (*исламом*), а сомнение (*ширком*). Установив, таким образом, то явное и очевидное неверие, многобожие и вероотступничество, в которые впал законообязанный, сомнением, не аннулирующим иман и при наличии которого человек не выходит из ислама, если только нет убеждённости, а убеждённость — это отсутствие внутреннего имана. Это и есть мурджииты, в которых нет сомнения, что они мурджииты. Они очерствели в главе такфира, противодействуя тем, кто проявил чрезмерство в нём, и вынесли такфир мусульманам, как это сделали хариджиты и муътазилиты, и вообразили, что защитой убеждения и безопасностью религиозного исповедания будет отсутствие такфира кому-либо, кроме как, если он сам выберет неверие, будет знать, что впал в неверие и продолжит упрямо и высокомерно от своего желания и предпочтения неверия исламу оставаться на нём, даже после подробного разъяснения и устранения препятствующих сомнительных аргументаций!

Это всё зашло к ним именно по причине их незнания сути поклонения, сути ислама, сути имана и неверия и того, что входит в эти наименования и что туда не входит. Также это всё к ним зашло по причине их незнания значения «*Ля иляха илля Ллах*» и того, что это слово требует выполнить. Также всё это произошло с ними, потому что они не знают сути того искреннего посвящения поклонения Аллаху словом, делом и убеждением,

что они обязаны исповедовать перед Аллахом; и сути того послушания, которая вменена им в обязанность перед Аллахом как внешне, так и внутренне. По причине их незнания всего этого и путаницы, возникшей у них в этих великих основах, без знания которых ни у одного человека ислам не будет действительным, к ним зашло искажение, и они впали в мурджиизм. Ведь иначе даже ребёнок из числа приверженцев тавхида, отличающий хорошее от плохого, прекрасно знает, что совершивший земной поклон Солнцу, Будде или любому другому идолу или почитаемой вещи является неверным. Если бы ему кто-то сказал бы, что совершивший подобное является мусульманином, то это ввергло бы его в ужас, и он убежал от него. Ведь он не знает этой мурджиитской ереси в разделении между тем, кто сделал земной поклон идолу и тем, кто сделал его в сторону идола! Он находится на своём природном естестве (*фитре*), говорящей, что Аллах — это объект поклонения и что тот, кто посвятил поклонение не Аллаху является неверующим. Что же сказать о том, кто провёл всю свою жизнь в знании и призыве, выявляя защиту мазхаба саляфов и призыва имама и реформатора Мухаммада ибн Абу ль Ваххаба رحمته الله, а потом принимает решение, что могилوپоклонники и зиндыки находятся в исламе!?

Но, как и сказано:

*В дни испытаний случается с человеком такое,
Что он начинает видеть хорошим, что им не является.*

Эта мурджиитская ересь опровергается теми словами Аллаха, которые упоминались ранее, как, например: **«Если ты спросишь их, они непременно скажут: «Мы только болтали и забавлялись». Скажи: «Не над Аллахом ли, Его знамениями и Его Посланником вы издевались? Не оправдывайтесь теперь, вы уже стали неверными после того, как уверовали». Если Мы простим некоторых из вас, то непременно подвергнем мучениям остальных за то, что они стали**

грешниками ﴿ [Ат-Тавба: 65–66]. Аллах принял в отношении них решение, соответствующее тому, что они выявили внешне, и Он не установил причиной вынесения такфира, чтобы до этого они сделали неверие (*в душе*). И Аллах не принял их оправдания из-за забавы и отсутствия намерения (*на неверие*).

Также Всевышний Аллах говорит: **«Гнев Аллаха падёт на тех, кто отрёкся от Аллаха после того, как уверовал, — не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твёрдая вера, а на тех, кто сам раскрыл грудь для неверия. Вот таким уготовано великое мучение. Это потому, что они предпочли мирскую жизнь Последней жизни. Воистину, Аллах не ведет прямым путем неверующих людей. Аллах запечатал их сердца, слух и зрение. Они и есть беспечные невежды. Несомненно, в Последней жизни они окажутся потерпевшими убыток»** [Ан-Нахль: 106–109].

Аллах никого не оправдал, кроме принуждённого совершить действие или сказать слово (*неверия*) в то время, как в его сердце покоилась твёрдая вера. Совершение же всеми остальными категориями неверия или ширка по собственному выбору, даже если он это сделал, не желая неверия, является неверием, и он не оправдывается в этом.

В этих двух и других аятах Корана и в установленной от Посланника Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** Сунне самое величайшее и очевидное разъяснение в опровержении на этих вводящих в заблуждение и запутывающих людям (*видение религии*).

Наши учёные обратили внимание на эту сомнительную аргументацию и разъяснили, что это является очевидной ошибкой:

Выдающийся учёный Мухаммад ибн Салих аль Усеймин **رَحِمَهُ اللَّهُ** сказал: «Затем мы говорим: что является весами неверия? Некоторые считают это неверием, а другие нет. Поэтому пророк **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** ограничил это своими словами: очевиднейшим неве-

рием, в котором нет никакого иного понимания, как, например, если бы ты увидел делающего земной поклон идолу или услышал того, кто поносит Аллаха или Его Посланника и тому подобное»¹.

Ибн аль Усеймин رحمته الله однозначно высказался о том, что земной поклон идолу является очевиднейшим большим неверием, как поношение Аллаха и Его Посланника صلى الله عليه وسلم.

Также шейх Аль Усеймин رحمته الله сказал: «Некоторые требующие знания ныне запутались и говорят: «Если увидишь того, кто не совершает молитву, не выноси ему лично такфир». Как это не выносить ему личностный такфир? Также они говорят: «Если увидишь того, кто делает земной поклон идолу, не выноси ему личностный такфир, потому что, возможно, в его сердце покоится твёрдая вера». Следует сказать: это ужасная ошибка. Мы судим по тому, что выявляется внешне, и, если обнаружим человека, который не молится, мы во весь голос скажем: это неверный. Если мы увидим совершающего земной поклон идолу, то скажем: он является неверным лично и обяжем его исламским законоположениям, и, если он не станет их придерживаться, мы казним его»².

Также был спрошен наш шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранит его Аллах, о земном поклоне, совершённом перед идолем, но для Аллаха, из-за мирской выгоды, и он ответил: «Такого не говорит никто, кроме человека, лишённого ума или у кого испорченная акыда (вероубеждение)»³.

Также он, да сохранит его Аллах, сказал: «Они говорят: если ты увидишь кого-либо молящимся в сторону идола, не выноси

1. См. Шарху ль арбаина ан-нававия: (142–143 стр.).

2. См. Тафсир суры аль Маида: (кассета 14/сторона Б).

3. См. Официальный сайт шейха в сети интернет: <https://www.alfawzan.af.org.sa/ar/node/10347>.

ему такфир, потому что ты не знаешь, может он взял его (идола) сутрой! Он что, не нашёл для сутры ничего, кроме идола?! Пречист Аллах. Это слово мурджиитов. Это слово мурджиитов. Бойкотируйте их (*оставьте их*)»¹.

Также он, да сохранит его Аллах, был спрошен: является ли это выражение мнением ахлю сунна ва ль джамаа: каждое деяние или каждое слово, из-за которого его обладатель становится неверным, делает его таковым только потому, что оно указывает на внутреннее неверие?

И он ответил: «Это высказывание из кармана того, кто сказал об этом. Ахлю сунна ва ль джамаа не говорили такого. Они такого не говорили. Они (*ахлю сунна*) судят о неверии, исходя из того, что видно внешне. Для нас нет ничего, кроме того, что видно внешне. Относительно того, кто внешне приобщил Аллаху сотоварища словом или делом, заколол жертву не Аллаху, посвятил обет не Аллаху или совершил земной поклон не Аллаху, мы выносим решение о его неверии из-за его деяний. Или, если он произнёс слова неверия, то мы выносим решение о его неверии из-за его деяний. Для нас нет в этом ничего, кроме того, что видно внешне. Подобно тому как мы внешне судим об исламе того, кто принял ислам и внешне выявляет его. Мы судим только исходя из того, что видно внешне»².

Имам и обновитель религии, имамы призыва и наши учёные **رَحْمَةُ اللَّهِ** вслед за ними непричастны к этим ложным утверждениям, посредством которых их приверженцы защищают зиндыков и могилопоклонников. Воистину, имам и обновитель религии и имамы призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ** утверждают, что тот, кто совершил земной поклон кому-либо другому помимо Аллаха, заколол жертву не Аллаху, обратился с мольбой к кому-либо другому

1. <https://youtu.be/v77C13bClmI> .

2. См. Официальный сайт шейха в сети интернет: <http://alfawzan.af.org.sa/ar/node/9646>.

помимо Аллаха из числа отсутствующих и мертвых, поругал Аллаха, совершил насмехательство над Его религией или Его Посланником ﷺ, отверг то, что является известным в религии ислам из-за своей крайней очевидности наподобие того, кто отверг тавхид, обязательность пяти молитв, столпы ислама или имана, дозволил то, что является очевидно запретным или запретил то, что является очевидно дозволенным, что он становится неверным вероотступником, вышедшим из ислама. И он не оправдывается ни по невежеству, ни по неправильному толкованию, ни по отсутствию намерения (*на неверие*). В то время, как он сделал это по своему выбору, без принуждения, и в то время, как он мог получить знания, но отвернулся от обучения и выбрал пребывание на своём невежестве или предпочёл этому ту убеждённость в правдивости тех сомнительных аргументаций, которые утвердились в его душе и из-за которых он думал, что находится на пути истины и знания. И уже предшествовали цитаты слов имама реформатора и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ.

Утверждение наших учёных, да воздаст им Аллах благом, и их разъяснение этого великого вопроса сделано согласно той линии, которую утвердили имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ.

Из этого: это то, что утвердил Постоянный Комитет по фетвам в Королевстве Саудовская Аравия, и то, что утвердил шейх Абду ль Азиз ибн Баз رَحْمَةُ اللَّهِ в величественных и основательных постановлениях, в рассмотрении и возвращении к которым нуждается каждый.

Учёные Постоянного Комитета во главе с шейхом Абду ль Азизом ибн Базом رَحْمَةُ اللَّهِ сказали: «Мукалляф (совершеннолетний человек, находящийся в здравом уме) не оправдывается в посвящении им поклонения не Аллаху, в приближении посредством заклания живности к кому-либо, кроме Аллаха, посвящении обета не Аллаху и в тому подобных вещах из поклонений, которые

являются прерогативой Аллаха. Если только он не находился в неискламских странах и до него не дошёл призыв, в таком случае он будет оправдан из-за того, что до него не дошёл довод, а не из-за невежества как такового. И это исходя из того, что передал Муслим от Абу Хурейры от Посланника Аллаха ﷺ, что он сказал: «Клянусь Тем, в чьих Руках душа Мухаммада, любой, кто услышит обо мне из числа иудеев или христиан и умрет, не уверовав в то, с чем я пришёл, отправится в Ад». Пророк ﷺ не оправдал того, кто слышал о нём, и того, кто живёт в исламских странах и слышал о Посланнике ﷺ. Он не оправдывается в основах имана из-за своего невежества»¹.

Учёные Постоянного Комитета во главе с шейхом Абду ль Азизом ибн Базом رَحِمَهُ اللهُ سَاوَدُوا сказали: «Кто жил в странах, в которых слышен призыв к исламу и не только к исламу, а затем не уверовал и не стал искать истину у её приверженцев, тот находится в положении того, до кого дошёл исламский призыв и стал упорствовать в неверии. Об этом свидетельствует обобщённость предшествующего хадиса Абу Хурейры رَضِيَ اللهُ عَنْهُ. Так же, как свидетельствует за это то, что рассказал Аллах из истории народа Мусы, когда Самирит ввёл их в заблуждение, и они начали поклоняться тельцу. Муса عَلَيْهِ السَّلَامُ, когда уходил для тайной беседы с Аллахом, оставил среди них вместо себя своего брата Харуна, но они не придали ему значения, и когда он стал порицать их поклонение тельцу, они сказали ему: мы не перестанем корпеть над ним до тех пор, пока к нам не придёт Муса. Ответив таким образом призывающему к ширку и отказавшись ответить призывающему к тавхиду. Аллах не оправдал их в их отклике на призыв к ширку и в их запутанности в этом из-за наличия призыва к тавхиду наряду с недавним призывом Мусы к тавхиду.

Также в пользу этого свидетельствует то пререкание шайтана с обитателями Ада и его отказ, и отречение от них, о котором

1. См. Маджму`фатава аль ляджна: (1/136).

рассказал Аллах. Всевышний Аллах сказал: **«Когда дело свершится, дьявол скажет: «Воистину, обещание Аллаха было правдиво, а я обещал вам, но не сдержал данного вам слова. У меня не было над вами никакой власти. Я звал вас, и вы послушались меня. Посему не порицайте меня, а порицайте самих себя. Я не могу помочь вам, а вы не можете помочь мне. Я не причастен к тому, что ранее вы поклонялись мне». Воистину, беззаконникам уготованы мучительные страдания»** [Ибрахим: 22].

Они не были оправданы в своём признании правдивыми обещания шайтана, несмотря на его запутывание ширка, приукрашивание его и следование людей за тем, что наущалось им из ширка. Они не были оправданы из-за того, что наряду с наущением шайтана наличествовало истинное обещание Аллаха, сулящее великое вознаграждение тому, кто признает истиной Его обещание, ответит Его шариату и последует Его истинному пути.

Кто рассмотрит страны, в которых распространился ислам, тот обнаружит, что того, кто живёт в этих странах, перетягивают на свою сторону две партии: партия, призывающая к ереси в различных её проявлениях, будь это ширк или же что-то другое. Эта группа приукрашает и запутывает людям положение своей ереси всеми возможными путями, приводя недостоверные хадисы и странные истории занимательным и притягательным способом.

Другая партия призывает к истине, верному руководству, приводя на это доводы из Корана и Сунны и попутно разъясняя ложность и фальшивость того, к чему призывает другая партия. В доведении этой партии и её разъяснении имеется достаточность в установлении довода, даже если их численность мала. Воистину, в расчёт берётся разъяснение истины посредством довода на неё, а не большое количество.

Если разумный человек, живущий в этих странах, мог узнать истину у его приверженцев при приложении усилий в этом направлении и, оставив страсти и фанатизм, не обольстился ни богатствами богачей, ни главенством лидеров, ни статусом тех, кто занимает высокие положения, и у него не нарушились весы размышления, и он не отбросил свой разум, и не был из числа тех, о ком Аллах сказал: **«Воистину, Аллах проклял неверующих и уготовил для них Пламя, в котором они пребудут вечно. Они не найдут ни покровителя, ни помощника. В тот день их лица будут поворачиваться (или изменяться) в Огне и они скажут: «Лучше бы мы повиновались Аллаху и повиновались Посланнику!». Они скажут: «Господь наш! Мы повиновались нашим старейшинам и нашей знати, и они сбили нас с пути. Господь наш! Удвой для них мучения и прокляни их великим проклятием!»»** [Аль Ахзаб: 64–68].

А что касается того, кто жил в неисламских странах, и не слышал ни о пророке **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**, ни о Коране, ни об исламе, то такой человек, — если допустить, что такой человек есть, — то его положение является положением жителя фатры (*период времени, в котором стерлись следы пророчества и призыва посланников*). Учёные мусульман обязаны довести до него исламский шариат как в основах, так и в ответвлениях для установления над ним довода и предостережением ему. В Судный день с ним обращаются как с тем, кто не был законообязанным (*мукалляфом*) в этом мире по причине слабоумия, сумасшествия, малого возраста и отсутствия способности нести ответственность.

А что касается тех законоположений шариата, что могут быть скрытыми со стороны довода на них или имеющегося противостояния и перетягивания доводов друг другом, то тому, кто противоречит в них, не говорится, что он уверовал или стал неверным. В таких местах говорится, что он прав или ошибся. В этих случаях оправдывается ошибающийся и вдвойне возна-

граждается достигший истины своими усилиями. В этой категории доводов люди различаются в соответствии с их различием в понимании и познании арабского языка и его перевода и в зависимости от их ознакомления с шариатскими текстами Корана и Сунны; знанием, что достоверно в этом и что слабо, что отменено и что является отменяющим и так далее.

И этим познаётся, что нельзя партии муваххидов, которые убеждены в неверии могилопоклонников, выносить такфир своим братьям, которые остановились в их неверии, пока над ними не установят довод, потому что их остановка в вынесении им такфира случилась из-за сомнительной аргументации (*шубха*), заключающейся в их убеждении, что над этими могилопоклонниками обязательно следует установить довод прежде, чем вынести им такфир. И это в отличие от тех, в чьём неверии нет сомнительных аргументаций (*шубхи*), как иудеи, христиане, коммунисты и им подобные. В неверии этих людей и в тех, кто не выносит им такфир, нет сомнительной аргументации (*шубхи*). Аллах является покровителем правильного исхода. И мы просим у Него **سُبْحَانَكَ وَتَعَالَى** исправить положения мусульман, даровать им понимание в религии и защитить нас и вас от зла наших душ, скверны наших деяний и наговора на Аллаха, пречист Он, и на Его Посланника **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** без знаний. Он покровитель всего этого, и Он способный на это»¹.

Учёные Постоянного Комитета во главе с шейхом Абду ль Азизом ибн Базом **رَحِمَهُمُ اللَّهُ** сказали: «Тот, кто может получить знание касательно того, что является обязательным для него из вещей, входящих в то, что крайне необходимо для исповедания религии, но не обучился, не оправдывается по невежеству»².

Учёные Постоянного Комитета во главе с шейхом Абду ль

1. См. Фатава аль-ляджна: (2/147–151).

2. См. Фатава аль-ляджна: (13/85).

Азизом ибн Базом رحمته الله сказали: «По невежеству оправдывается тот, над кем довод не установился, и это тот, до кого ничего от пророка صلى الله عليه وسلم не дошло. Положение этого человека — это положение жителей фатры. Он будет испытан в Судный день. Если преуспее, то спасётся, а если нет, то погибнет. А что касается того, до кого дошла миссия Посланника صلى الله عليه وسلم или того, кто услышал что-нибудь из Корана или Сунны, то он не оправдывается по невежеству»¹.

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله сказал: «Этим не оправдывается тот, кто находится в стране тавхида. В ней не оправдываются по невежеству. Пока он живёт среди мусульман, а не в период фатры и не в местах, далёких от ислама, а среди мусульман, он не оправдывается в тавхиде. Наоборот, когда бы от него не вышел ширк, он будет наказан за это. Подобный ширк сейчас совершается в Египте, Шаме и в некоторых странах возле могилы Аль-Бадави и не только. Обязательным же для учёных ислама является обращение внимания людей и их предостережение от этого ширка, увещевая их и напоминая им в мечетях и других местах. Человек обязан искать знания и спрашивать, а не быть довольным тем, что он безвольный слепой последователь. Наоборот, он должен спрашивать, ведь Аллах говорит: **«Спрашивайте у обладателей поминания (учёных), если вы не знаете»** [Ан-Нахль: 43].

Не дозволено человеку оставаться на неверии или ширке, не спрашивая об этом и не размышляя только потому, что он видит людей на этом! Установлено от пророка صلى الله عليه وسلم, что он сказал тому, кто спросил его о своём отце: **«Воистину, твой отец в Аду»**. И когда он увидел, как изменилось лицо спрашивающего, он сказал: **«Воистину, мой отец и твой отец в Аду»**. А его отец умер в джахилии (время тотального невежества). Этот хадис передал Муслим в «Сахих». Они оказались в Аду, пото-

1. См. Фатава аль-ляджна: (1/420).

му что переняли шариат от любимца Аллаха Ибрахима, мир и благословение Аллаха, и это тавхид. И мать пророка ﷺ умерла в джахилии, и он попросил разрешения у своего Господа помолиться о её прощении, но ему не было дозволено. Пророк ﷺ попросил разрешения посетить её, и Всевышний дозволил это. Это указывает на то, что за умершего на неверии не просят прощения и не молятся, даже если он умер во времена тотального невежества. В таком случае, что же сказать о том, кто находился среди мусульман, среди приверженцев тавхида и среди тех, кто читает Коран, слышит хадисы Посланника Аллаха ﷺ? Он более заслуживает того, чтобы за него говорили: он является неверным и имеет законоположение неверующих.

Многие из них, если бы услышали призывающего к тавхиду Аллаха и предостерегающего от ширка, выявил бы отвращение, возгордился и стал бы противником или начал бы соперничать из-за своей ложной религии и слепого следования за своими предками и отцами. Нет мощи и могущества ни у кого, кроме Аллаха.

Каждый здравомыслящий и совершеннолетний человек обязан спрашивать и исследовать истину, и размышлять для понимания своей религии. Он не должен довольствоваться соучастием с простолюдинами в их неверии, заблуждении и мерзких деяниях. Он обязан спрашивать у обладателей знания и относиться с вниманием к учёным»¹.

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله сказал: «Акыда (вероубеждения) — это самая важная вещь, и это самая великая обязанность. Сущность вероубеждения — это вера в Аллаха, Его ангелов, Его Писания, Его Посланников, Последний день и в предначертанное вместе с его благом и злом. Акыда также — это вера в то, что только Аллах سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى является заслуживающим поклонения и принесения Ему свидетельства об этом. Это свидетельство —

1. См. Фатава нурун аля ад-дарб: (1/241–243).

«Ля иляха илля Ллах» (нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха). Верующий свидетельствует о том, что нет никакого истинного объекта поклонения, кроме Него **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى**. Также необходимо засвидетельствовать о том, что Мухаммад — Посланник Аллаха, которого Аллах отправил к джиннам и людям, и что он является печатью пророков. Всё это необходимо иметь в наличии. Это всё входит в суть вероубеждения. Это всё обязательно должно наличествовать в убеждении как мужчин, так и женщин. Это является фундаментом религии и опорой вероисповедания. Наряду с этим также обязательно следует иметь веру во всё то, что велел выполнить Аллах и Его Посланник из дел Судного дня, Рая и Ада, расчёта, воздаяния, раздачи свитков и их взятия левой или правой рукой, взвешивания деяний и так далее из того, с чем пришли аяты Корана и пророческие хадисы.

Незнание этих вещей не будет оправданием. Наоборот, верующий обязан знать это и быть проницательным в этом. Он не оправдывается своими словами: я невежественен в этих вещах в то время, как он находится среди мусульман и до него дошли Писание Аллаха (Коран) и Сунна Его Посланника **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**.

Такой человек, который, находясь среди мусульман, не знает акыду, называется отвернувшимся (*муърид*), беспечным и выдающим себя за невежественного в этом великом деле. Он не оправдывается в этом.

А что касается того, кто жил далеко от мусульман в далёких окраинах стран, в которых нет мусульман и до кого ни Коран, ни Сунна не дошли, то такой человек является оправданным и его положение будет положением жителей фатры. Если он умрёт в этом положении, то его положением будет положение людей, живших в период фатры, и которые будут испытаны в Судный день. Тот из них, кто ответит и подчинится велению, войдёт в Рай, а кто ослушается, войдёт в Ад.

А что касается вопросов, которые могут быть скрытыми в не-

которые времена от некоторых людей, как некоторые законоположения молитвы, закята или хаджа, то в них может быть человек оправдан из-за невежества. Нет в этом затруднения, потому что эти вещи могут скрыться от многих людей и не каждый может понять их. Дело этих вопросов легче»¹.

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله сказал: «В акыде касательно тавхида господства, тавхида обожествления и тавхида имён и атрибутов нет оправдания. Наоборот, верующий обязан быть убеждённым в правильной акыде, единить Аллаха, верить в то, что Он — Господь миров и что Он — Создатель и Всезнающий. Также он должен верить в то, что Аллах — единственный обладатель господства, и что не существует другого Создателя, и что только Он один заслуживает поклонения, и что Он является обладателем прекрасных имён и возвышенных качеств. Он должен быть убеждён вместе со всем этим, что у Него нет подобия и нет равного ему. Тот, кто верит во всё это, не имеет оправдания в проявлении небрежности в этом деле, если только он не жил вдалеке от мусульман в землях, до которых не дошло откровение. В таком случае он оправдывается и его дело оставляется на усмотрение Аллаха. Его положение будет положением людей, живших в период фатры, и его дело оставляют Аллаху. В Судный день он будет испытан, и если он ответит правильно, то войдёт в Рай, а если неправильно — в Ад.

В конечном итоге это разнится. Если человек жил в далёком месте, в котором не слышно Корана и Сунны, то он находится в положении людей фатры, и его положение, как говорят учёные, будет таким, что его испытают в Судный день. Тот, кто ответит, войдёт в Рай, а тот, кто ослушается, войдёт в Ад. А что касается того, кто жил среди мусульман, слышал Коран и Сунну, а затем остался на ширке или отрицании атрибутов, то он не является оправданным. Просим у Аллаха благополучия.

1. Фатава нурун аля ад-дарб: (1/243–245).

Оправдание по невежеству не является вопросом аналогии, меняющимся от места к месту и от времени ко времени. Потому что невежество не является оправданием касательно акыды, если только человек не находился в местности, куда не дошёл призыв — Коран или Сунна. А что касается законоположений, то в этом это является оправданием. То есть невежество в законоположениях шариата в некоторых его законоположениях, которые скрыты или в некоторых тонких атрибутах, которые могут быть скрыты, то невежество в этом является оправданием. Но, что касается очевидных вопросов и вопросов, считающихся крайне необходимыми в религии, как вера в тавхид Аллаха, вера в то, что Он Создатель и Всезнающий, и что Он заслуживает поклонения, и что Он совершенен в Своих именах и атрибутах, вера в имена Аллаха и Его атрибуты, с которыми пришли Великий Коран и пречистая Сунна, то это не является местом, где есть оправдание, если до него дошли Коран и Сунна. Просим у Аллаха благополучия»¹.

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله сказал: «Невежество в общем может быть оправданием, а может и не быть. Если человек, достигший совершеннолетия и находящийся в здравом уме, далеко от мусульман и обладателей знания, как тот, кто вырос в стране, далекой от мусульманских стран, и до которого не дошли пророческое послание, Коран или Сунна. Он будет оправдан по невежеству, и у него будет положение людей фатры. В Судный день они будут испытаны. Если он ответит, войдёт в Рай, а еслислушается, войдёт в Ад.

Также он может быть оправдан в некоторых скрытых вещах, относящихся к ответвлениям, и которые могут быть скрыты. Подобно тому, как пророк صلى الله عليه وسلم оправдал обладателя джуббы (верхняя одежда с широкими рукавами), когда он надушился миском в то время, как вошёл в ихрам для совершения малого

1. См. Фатава нурун аля ад-дарб: (1/245–246).

хаджа. Пророк ﷺ сказал ему: «Сними с себя джуббу, смой с себя духи и сделай в своей умре (малом хадже) то, что ты делаешь, когда совершаешь хадж». И он не велел ему совершить искупления за то, что он одел джуббу или надушился благовониями, не зная о запретности этого.

В итоге, невежество является оправданием в вещах, которые могут быть скрыты и входят в вопросы ответвления, или же это оправдание для того, кто жил далеко от мусульман и был далеко от Корана и Сунны, как жители стран, которые находятся далеко от мусульман в разных концах света, или же для тех, которые подобны людям, жившим в период фатры, и до которых не дошли посланнические миссии. Эти люди оправдываются по невежеству. И правильным мнением в этом является то, что они будут испытаны в Судный день. Тот, кто ответит на призыв, войдёт в Рай, а кто ослушается, войдёт в Ад. А что касается того, кто находился среди мусульман, слышал Коран и Сунну, то такой не оправдывается ни в акыде, ни в чём-либо другом. Всевышний Аллах сказал: **«Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет»** [Аль Ан'ам: 19]. Аллах установил Коран и Мухаммада ﷺ предостерегающими увещевателями. И Коран, И Мухаммад ﷺ являются предостерегающими увещевателями. Тот, до кого дошли Коран и Сунна, и он живёт среди мусульман, не оправдывается. Он обязан спрашивать и искать понимания в религии. Он обязан обучаться. Только Аллах дарует помощь»¹.

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله сказал: «Всевышний Аллах говорит: **«Не взывай помимо Аллаха к тому, что не вредит тебе и не приносит пользы»** [Юнус: 106], **«Поистине, мечети принадлежат Аллаху, так не взывайте же наряду с Аллахом ни к кому другому»** [Аль Джинн: 18], **«Взывайте ко Мне, и Я отвечу вам»** [Гафир: 60]. Эти вещи известны из религии по своей

1. См. Фатава нурун аля ад-дарб: (1/246–247).

крайней необходимости и очевидности, они широко распространены среди мусульман и не оправдывается тот, кто скажет, находясь среди мусульман, что он не знает эти вещи. Если же он находился в далёких от мусульман странах, в крайних точках мира и между людьми, неверующими в Аллаха, где нет тех, кто мог бы обучить, то он будет в положении людей фатры и их дело оставляется Аллаху на Судный день. Если Он захочет, то накажет подобных людей, если захочет, то помилует. Всевышний испытает их в Судный день и тот, кто ответит, войдёт в Рай, а тот, кто ослушается, войдёт в Ад. Это является самым правильным мнением относительно данной категории людей! Они будут испытаны и им будет велено совершить что-либо, и если они ответят и подчинятся, то войдут в Рай, а если ослушаются, то войдут в Ад»¹.

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله отвечая на вопрос, является ли этот вопрос (*вопрос оправдания по невежеству*) вопросом разногласия, ответил следующим образом: «Этот вопрос не является вопросом разногласия, кроме как в тонкостях, которые могут скрыться, как история с тем, кто сказал своей семье: сожгите меня»².

Это то, что утвердили «Постоянный Комитет по фетвам» и шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله.

Также у шейха Мухаммада ибн Салиха аль Усеймина رحمته الله имеются примечательные постановления, которые согласуются с тем, что утвердили остальные наши учёные. Из того, что он постановил и что является ясно изложенным, разъяснённым и детализированным, и не несущим в себе никакого произвола и неправильного толкования, следующее:

1. См. Фатава нурун аля ад-дарб: (1/250–251).

2. См. Шарху кашфи аш-шубухат: (26–27 стр.).

Он ﷺ сказал: «Некоторые требующие знания ныне запутались и говорят: «Если увидишь того, кто не совершает молитву, не выноси ему лично такфир». Как это не выносить ему личностный такфир? Также они говорят: «Если увидишь того, кто делает земной поклон идолу, не выноси ему личностный такфир, потому что, возможно, в его сердце покоится твёрдая вера». Следует сказать: это ужасная ошибка. Мы судим по тому, что выявляется внешне, и, если обнаружим человека, который не молится, мы во весь голос скажем: это неверный. Если мы увидим совершающего земной поклон идолу, то скажем: он является неверным лично и обяжем его исламским законоположениям, и если он не станет их придерживаться, мы казним его. А что касается того, что связано с Последней жизнью, то да, мы ни за кого лично не свидетельствуем Раем или Адом, кроме как за того, за кого об этом засвидетельствовал пророк ﷺ или это пришло в Коране»¹.

Также шейх Мухаммад ибн Салих аль Усеймин ﷺ сказал: «Если он проявил халатность, оставив получение знаний и разъяснения, то он не оправдывается. Как если бы до него дошло, что его деяние является неверием, и он не удостоверился и не стал изучать этот вопрос. В таком случае он не будет оправданным. Если же он не намеревался совершить это деяние, из-за которого он становится неверным, то он не становится неверным из-за совершения этого деяния. Наподобие того, кого принудили к неверию в то время, как в его сердце покоилась твёрдая вера и наподобие того, кто перестал понимать свои мысли и не отдаёт отчёт за сказанное из-за сильной радости и тому подобного. Пример этого — случай, произошедший с хозяином верблюда, которого он потерял, после чего улёгся под деревом, ожидая смерти. В это время он неожиданно обнаружил, что верблюд своими поводьями зацепился за дерево. Он схватился за него

1. См. Тафсир суры аль Маида: (кассета 14/сторона Б).

и сказал: «О Аллах! Ты мой раб, а я твой Господь. Он ошибся от сильной радости». Однако тот, кто совершил действие неверия в качестве шутки, тот становится неверным, потому что он целенаправленно¹ сделал это. Об этом ясным образом высказались обладатели знания»².

Также шейх Мухаммад ибн Салих аль Усеймин رحمته الله сказал: «Если этот невежественный человек был небрежным в обучении, не спрашивал и не искал (истину), то здесь нужно рассматривать более детально. Что касается того, чем невежды становятся неверными или нечестивцами, то либо они не проявили халатности, и они думают, что это деяние дозволенное. В таком случае они являются оправданными³, но их призывают к истине.

1. Целенаправленность (*преднамеренность*) здесь — это выбор действия без принуждения, как насмехающийся, который произносит слова неверия и выходит этим из ислама, даже если он не намеревался выйти из ислама, как и сказал Всевышний: **«Если ты спросишь их, они непременно скажут: «Мы только болтали и забавлялись». Скажи: «Не над Аллахом ли, Его знамениями и Его Посланником вы издевались? Не оправдывайтесь теперь, вы уже стали неверными после того, как уверовали»»** [Ат-Тавба: 65–66]. Противоположен этому тот человек, который не имел ни намерения, ни свободного выбора, как спящий, сумасшедший или принуждённый, такой не наказывается за своё деяние.
2. См. Маджму`ль фатава Ибн Усеймина: (2/126).
3. Шейх رحمته الله однозначным текстом указал на то, что такие люди оправдываются и его постановление вместе с тем, что он оправдывает их, согласуется с постановлением приверженцев сунны (*ахлю сунна ва ль джама`а*) رحمهم الله, как это разъяснено в этом послании. Он оправдывает таких, кто недавно принял ислам, или того, кто вырос в отдалённых местах, в которых не слышно о призывающем к истине, и он не проявил халатности в поиске истины, и нет у них человека, который бы обратил их внимание на истину. Из-за чего им в голову даже не приходило, что истина не то, на чём они находятся. Они не слышали призывающих к истине и до них ничего из их призыва или сообщений не дошло. Такие люди являются

оправданными, но вместе с этим он (Ибн Усеймин) رحمته не называет их мусульманами в то время, как они совершают ширк, если даже посланнический довод, который приводит к наказанию оставившего его, над ними не установлен. Он (Ибн Усеймин) называет их мушриками и их положение является положением людей фатры. Они являются неверующими исходя из того, что видно внешне. А что касается того, до кого дошла истина, и того, кто услышал о ней, но он отвернулся, возгордился и пренебрёг этим, то он не оправдывается и является неверующим как внешне, так и внутренне, как это придёт в словах шейха (Ибн Усеймина) رحمته. См. Аль Къавлу ль муфид: (1/53), в нём же: (1/387), в Фатава нурун аля ад-дарб: (1/431).

Эта фетва процитирована также в этом послании. У него رحمته, имеются подобные этому подробные объяснения во многих его фетвах и комментариях к книгам. Он, как и другие учёные сунны, разделяет между внешним суждением о том, кто приобщает Аллаху сотоварища, даже если над ним не установлен посланнический довод, как люди фатры и суждением внешним и внутренним, которым оценивается тот, над кем установлен довод в том виде, в котором он его поймёт, если захочет. О внутреннем и внешнем неверии судят только относительно того, до кого дошёл посланнический довод, оставив который человек становится неверным. А что касается положения в этом мире, то о нём судят исходя из того, что он выявляет внешне. У него, как и у других учёных, имеются неясные слова, которые являются искушением для тех, у кого в сердце имеется отклонение, как у мурджиитов. И это то же самое, что делает тот, кто не знает, и тот, кто является приверженцем страстей, ухватившись за некоторые слова шейху ль ислам Ибн Таймийи, за некоторые слова имама и обновителя религии (Мухаммада Ат-Тамими), и за некоторые слова шейха Абду ль Азиза ибн База, наряду с их яснейшими постановлениями, отличающимися от постановлений мурджиитов. Они ухватились за некоторые высказывания Ибн Усеймина رحمته и полагают, что эти слова за них, хотя в действительности они против них. Всё это ставит отворачивание от их ясно изложенных разъяснений в этом великом вопросе чистейшими страстями. Бывает, что в словах учёных обнаруживается вещь, которая противоречит истине или является местом ошибки, или содержит в себе некую неясность и путаницу — всё

Если они продолжают оставаться на своём, выносятся постановления в их отношении согласно тому, что требует это упрямство. Если же человек слышал, что это является запретным или, что это приводит к ширку, но отнёсся к этому пренебрежительно или проявил высокомерие, то такой не оправдывается по невежеству»¹.

Также он رحمته الله сказал: «Из невежд есть такие, в которых присутствует вид из видов упрямства. То есть ему упоминают истину, но он не ищет её и не следует за ней, а, наоборот, остается на том же, на чём были его предки, и те, кого он возвеличивает и за кем следует. И он, по сути дела, не оправдывается, потому что до него из довода дошло как минимум то, что является сомнением, нуждающимся в исследовании, чтобы ему прояснилась истина. Положение этого человека, который возвеличивает тех, за кем он следует, — это положение того, о ком Аллах сказал: **﴿Воистину, мы нашли своих отцов на этом пути, и мы следуем по их стопам, придерживаясь верного руководства﴾** [Аз-Зухруф: 22].

Во втором аяте: **﴿Воистину, мы нашли своих отцов на этом пути, и мы верно следуем по их стопам﴾** [Аз-Зухруф: 23].

Важно, что невежество, из-за которого оправдывается человек, бывает, когда он не знает об истине и ему не упоминали о ней»².

Шейх رحمته الله был спрошен: оправдываются ли требующие знания (*студент*), которые учили акыду, не соответствующую мазхабу (*пути*) праведных предшественников رضي الله عنهم, аргументируя это

это имеет место быть у каждого живого. Нет безошибочного, кроме того, кого Аллах защитил от ошибок. Каждый мусульманин обязан очищать свою религию (держат её в ясности), искать истину, поклоняться Аллаху посредством того, что пришло в Коране и Сунне и от саляфов этой уммы. Это и есть то, что велено нам Аллахом и от противоречия чему Он нас предостерег. Аллаху Всевышнему лучше знать.

1. См. Маджму'ль фатава Ибн Усеймина: (2/127).

2. См. Маджму'ль фатава Ибн Усеймина: (2/128).

тем, что такой-то учёный или такой-то имам имел это убеждение?

Шейх ответил: «Этим человек не оправдывается, так как до него дошла истина. Потому что обязанностью является следование за истиной, её поиск до тех пор, пока она не прояснится. Истина же, хвала Аллаху, ослепительно очевидна и ясна тому, у кого праведное намерение и прекрасный путь движения. Воистину, Аллах в Своей Книге говорит: **﴿Мы облегчили Коран для поминания. Но есть ли среди вас вспоминающие?﴾** [Аль Камар: 17].

Однако у некоторых людей могут быть те, за кем они следуют (*старейшины, вожди, учёные*) и кого они возвеличивают и от чьих мнений они не отходят несмотря на то, что подсознательно к ним приходит мысль, что их взгляды являются слабыми или ложными, но фанатичность и страсть побуждает их согласиться с ними, даже если им прояснилось верное руководство»¹.

Шейх **رحمہ اللہ** был спрошен о том, что некоторые люди при опасности говорят: «О Мухаммад!», «О Али!» или «О Джиляний!». Каково положение этого?

Шейх ответил: «Если этим он подразумевает взывание к ним или просьбу помощи (*истигаса*) у них, то он мушрик, совершающий большой ширк, который выводит из религии. Он обязан покаяться перед Аллахом и взывать к одному Аллаху, как и сказал Всевышний: **﴿Кто отвечает на мольбу нуждающегося, когда он взывает к Нему, устраняет зло и делает вас наследниками земли? Есть ли бог, кроме Аллаха? Мало же вы поминаете назидания!﴾** [Ан-Намль: 62]. Он вместе с тем, что является мушриком также является и глупцом, который обрекает свою душу на погибель. Всевышний Аллах сказал: **﴿Разве отворачивается от религии Ибрахима кто-либо, кроме глупца﴾**

1. См. Маджму'ль фатава Ибн Усеймина: (2/129).

[Аль Бакара: 130]. Также Всевышний сказал: **«Кто же находится в большем заблуждении, чем те, которые вызывают наряду с Аллахом к тем, которые не ответят им до Дня воскресения и которые не ведают об их зове?!»** [Аль Ахкаф: 5–6]»¹.

Шейх Мухаммад ибн Салих аль Усеймин رحمته الله сказал: «Невежество бывает двух видов:

1. Невежество, из-за которого человек оправдывается;
2. Невежество, которым человек не оправдывается.

То невежество, что появилось в результате халатного отношения и пренебрежения вместе с возможностью для обучения, не является оправданием, всё равно будь это в неверии или в простомслушании.

Что же касается невежества, которое образовалось не из-за пренебрежения, халатного отношения и оставления обучения наряду с возможностью обучиться, и ему не приходило в голову, что эта вещь является запретной, то он оправдывается из-за этого невежества»².

Шейх Ибн Усеймин رحمته الله сказал: «В отдалённых местах Африки и не только есть люди, которые ничего не знают об исламе. И если они умрут, мы не говорим: они мусульмане, не проводим погребальную молитву над ними, не просим милости за них, даже несмотря на то, что довод не установлен над ними. Однако мы обращаемся с ними в этом мире, исходя из того, что они являются. А что касается Последней жизни, то их дело у Аллаха»³.

Шейх Ибн Усеймин رحمته الله сказал: «Человек может быть халатным в поисках знаний и впасть в грех с этой стороны. То есть ему было облегчено в получении знаний, но он не проявил должной заботы об этом. Или же ему говорили: это — запретное, а он не

1. См. Маджму'ль фатава Ибн Усеймина: (2/163).

2. См. Аль Къавлу ль муфид: (1/174).

3. См. Аль Къавлу ль муфид: (1/387).

обращал внимания. В этом случае он будет халатным к данному положению и впадёт в грех»¹.

Также он رحمته الله сказал: «Человек может быть небрежным в требовании знания в том смысле, что у него имеется возможность получать знания, но он не заботится об этом и не оборачивается на это. Также человек может быть возгордившимся по отношению к тому, что до него доходит из истины — ему разъясняют истину, но он говорит: **«Воистину, мы нашли своих отцов на этом пути, и мы следуем по их стопам, придерживаясь верного руководства»** [Аз-Зухруф: 22]. Подобное присутствует во многих простолюдинах, возвеличивающих своих старейшин, правителей, учёных или ещё кого другого. Они брезгливо отворачиваются от истины, когда их призывают к ней. Такие люди не являются оправданными»².

Также шейх Мухаммад ибн Салих аль Усеймин رحمته الله был спрошен о том, куда отправится мусульманин, который постится, молится и выплачивает закят, но имеет в приближённых Аллаха такое убеждение, которое называется в некоторых исламских странах хорошим убеждением. Это убеждение говорит, что они (*приближённые Аллаха*) наносят вред и приносят пользу. Также он взывает к этому приближённому Аллаха и говорит: о такой-то, тебе то-то и то-то, если вылечится мой сын или моя дочка. Или же он говорит: заклинаю тебя Аллахом, о такой-то. Каково положение у таких слов? И каково положение мусульманина, сказавшего их?

Шейх Мухаммад ибн Салих аль Усеймин رحمته الله ответил: «Называние человека мусульманином, который посвящает обеты могилам, приближенным Аллаха и взывает к ним, является проявлением невежества со стороны того, кто его так называ-

1. См. Ликау ль баби ль мафтух (Встреча открытых дверей): (Встреча 33).

2. См. Нурун аля ад-дарб: (1/383–384).

ет. На самом деле он не является мусульманином, потому что он мушрик. Всевышний Аллах сказал: **«Ваш Господь сказал: «Взывайте ко Мне, и Я отвечу вам. Воистину, те, которые превозносятся над поклонением Мне, войдут в Геенну униженными»**» [Гафир: 60]. Вывать можно только к одному Аллаху. Только Он может устранить вред и одарить благом: **«Кто отвечает на мольбу нуждающегося, когда он взывает к Нему, устраняет зло и делает вас наследниками земли? Есть ли бог, кроме Аллаха? Мало же вы поминаете назидания!»** [Ан-Намль: 62]. Воистину, этот человек, взывающий к кому-либо другому наряду с Аллахом, поклоняющийся не Аллаху и приносящий обеты не Аллаху, даже если он молится, постится и выплачивает закят, является мушриком, которому Аллах запретил Рай. Его пристанищем является Ад и нет у беззаконников никаких помощников»¹.

Также шейх رحمته الله сказал: «Довод устанавливается над человеком в момент, когда он доходит до него. Этим он становится законообязанным и не оправдывается по невежеству. В действительности, для человека является обязательным, чтобы он обучался из шариата Аллаха тому, в чём он нуждается»².

И у нашего шейха — шейха Салиха ибн Фавзана аль Фавзана, да сохранит его Аллах, имеются детализированные и разъяснённые постановления в этом великом вопросе и это вдобавок к тому, что уже процитировано от него ранее. Из этих его постановлений:

Он, да сохранит его Аллах, сказал: «Посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم ответил тому, кто сказал ему: «Что захотел Аллах и ты» следующим образом: **«Неужели ты сделал меня равным Аллаху?»**», хотя произнесший эти слова не хотел избирать его равным

1. См. Фатава нурун аля ад-дарб: (1/431).

2. См. Шарх рияду ас-салихин: (1Т./шарх хадиса: Аллах достаточно времени дал человеку, конец которого был в 60 лет).

Аллаху. Но это выражение является запретным и ширком, даже если он не намеревался этого. А что сказать, если вознамерился? В нём (*хадисе*) имеется опровержение на тех, кто говорит: в действительности, в отношении того, кто сказал слова многобожия или совершил поступок многобожия не принимают решение, что он мушрик до тех пор, пока он не будет иметь убеждение сердца, как об этом говорят мурджииты нашего времени»¹.

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «Он оправдывается в скрытых вопросах, которые нуждаются в разъяснении и объяснении, если он не знает ни разъяснения, ни объяснения, он спрашивает учёных. Аллах сказал: **«Спрашивайте у обладателей поминания (учёных), если вы не знаете»** [Ан-Нахль: 43]. Невежество уйдёт от него посредством вопроса. Он не должен оставаться (*на невежестве*), говоря: «Я невежественный, и я оправдан невежеством», в то время, как рядом с ним находятся учёные»².

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «После миссии Посланника ﷺ, ниспослания Корана и пророческой Сунны и появления знаний и обладателей знания невежество исчезло, и вся хвала за это принадлежит Аллаху. Кто живет среди мусульман, читает Коран, слышит хадисы, проповеди, наставления лекции и уроки, тот не находится в неведении относительно ширка.

Ширк входит в перечень вещей, являющихся явными, очевидными и бросающимися в глаза. До того, кто живёт среди мусульман, слышит Коран, хадисы и тексты, слышит телевизионные передачи по акыде, дошёл призыв и над ним установился довод. И у него нет оправданий, если оставался на невежестве и на ширке в ясном и очевидном деле.

1. См. Ианату ль мустафид: (2/203–204).

2. См. Официальный сайт шейха Салиха ибн Фавзана ль Фавзана в интернете: <https://www.alfawzan.af.org.sa/ar/node/15509>.

Имеет оправдания по невежеству лишь тот, кто жил далеко от мусульман, не слышал Коран, не слышал ничего из знаний. Только этот человек является тем, у кого есть оправдания, и он будет иметь статус людей фатры, дело которых оставляется Аллаху **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى**. Такого рода людей бывает мало. Особенно их мало сейчас, когда усилились средства массовой информации, достигая всех уголков земли, и их слышит каждый человек. Каждый человек читает то, что они передают. Это является мудростью Аллаха в установлении довода. В первое время ислам распространялся джихадом и призывом к Аллаху, но когда джихад ослаб, стал редким или вообще исчез и ослаб призыв к Аллаху, основанный на знаниях, то их заменили средства массовой информации, посредством которых Аллах устанавливает довод над Своими рабами. Нет ни одного человека, который бы не знал о ширке, о тавхиде или о Рае и Аде. Нет никого, кто бы не знал о запретности прелюбодеяния, ширка, ростовщичества, опьяняющих напитков и вина или убийства души не по праву. Это всё является ясным и очевидным.

Человек не оправдывается из-за заявления о незнании этих вещей, потому что они ясные и человек слышит о них, читает их и живет в среде мусульманского общества. Каким же образом в таком случае он может заявлять, что он — незнающий? Такой человек не оправдывается по невежеству. До каких пор будет невежество? Он же может спросить, может получать знания, чем устранился его невежество. Но он проявил халатность и пренебрежение, и только он сам достоин порицания в этом»¹.

Также шейх Салих аль Фавзан **رحمته الله** сказал: «Оправдание по невежеству имеет два состояния:

— ясные и очевидные вопросы. В этих вопросах тот, до кого дошёл Коран, не оправдывается. Коран запрещает совершать

1. См. Официальный сайт шейха Салиха аль Фавзана в сети интернет: <http://www.alfawzan.af.org.sa/ar/node/13595>.

ширк, запрещает неверие, прелюбодеяние и ростовщичество. Эти очевидные вопросы, если человек, будучи арабом, услышит в Коране, то поймёт.

— имеются и скрытые вопросы, нуждающиеся в учёных, которые будут разъяснять затруднения, как сказал пророк ﷺ: **«Воистину, дозволенное очевидно и запретное очевидно. Между ними же находятся сомнительные (неясные) вещи, которых не знают многие люди»**. Вот об этих вещах следует спрашивать и идти к верному руководству в них, и не оставаться на своём невежестве. При имеющейся возможности спросить и получить знание он не должен оставаться на невежестве»¹.

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, был спрошен: является ли вопрос оправдания по невежеству вопросом разногласия?

И он ответил: «Нет. Он стал вопросом разногласия у этих поздних поколений. Невежество делится на две категории:

— невежество, которое можно устранить, и в нём человек не оправдывается по невежеству. То есть он может спросить людей знания, получать знание, обучаться и читать. Такое невежество возможно устранить, и человек не будет оправдан по невежеству, если останется на нём.

— а что касается невежества, которое невозможно устранить, с этим человеком нет никого, и он ни о чём не слышал — это невежество невозможно устранить. Такой человек оправдывается из-за этого невежества, и он будет из числа жителей фатры. **Не судится о том, что он мусульманин, а говорится, что он из числа людей фатры, дело которого оставляют Аллаху: ﴿Мы никогда не наказывали, не отправив посланника﴾** [Аль Ибра: 15]»².

1. См. <http://www.alfawzan.af.org.sa/ar/node/15674>.

2. См. https://www.youtube.com/watch?v=pHF_DGmVNTo.

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «О том, кто приобщил Аллаху сотоварища внешне словом или делом, заколол жертву не Аллаху, посвятил обет не Аллаху, сделал земной поклон не Аллаху, мы принимаем решение о его неверии из-за его действий. Если он произнёс слова неверия, то мы принимаем решение о его неверии из-за его действий. Мы исходим только из того, что видно внешне»¹.

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, в подробном разъяснении невежества и того, в чём оправдываются по нему, сказал: «Невежество, из-за которого оправдывается его обладатель — это невежество, которое невозможно устранить, потому что его обладатель живет оторванно от остального мира, не слыша ничего из знаний и не имея рядом никого кто бы мог его обучить. Такой человек, если он умрёт в этом положении, считается из числа людей фатры. Всевышний Аллах сказал: ﴿**Мы никогда не наказывали, не отправив посланника**﴾ [Аль Ибра: 15].

Невежество же, из-за которого его обладатель не оправдывается — это такое невежество, которое можно устранить, если бы его обладатель приложил усилия для этого. Подобно тому, кто слышит или читает Коран, будучи арабом, знающим язык Корана. Такой человек не оправдывается из-за своего пребывания в невежестве, потому что до него дошёл Коран на его языке. Всевышний Аллах говорит: ﴿**Скажи: «Чье свидетельство является самым важным?»**». Скажи: «Аллах — Свидетель между мною и вами. Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет»﴾ [Аль Анам: 19]. Тот, до кого дошли Коран, призыв и запрет совершать большой ширк, не оправдывается, если продолжит пребывать на ширке или прелюбодеянии, ростовщичестве, бракосочетании с теми, с кем это запрещено делать, употреблении мертвечины,

1. См. <http://alfawzan.af.org.sa/ar/node/9646>.

свинины, опьяняющих напитков, поедании имущества людей не по праву, оставлении молитвы, отказе выплачивать закят или совершить хадж, вместе с тем, что он может это сделать, потому что эти вопросы являются категорически очевидными в их запретности или обязательности. А оправдывается человек только в скрытых вопросах до тех пор, пока ему не разъяснят их положение.

Оправдание по невежеству имеет подробное изложение:

Во-первых: по невежеству оправдывается тот, до кого не дошёл призыв и не дошёл Коран. Его положение будет положением людей фатры.

Во-вторых: тот, до кого дошли призыв и Коран не оправдывается в своём противоречии таким явным вопросам, как совершение ширка и тяжких грехов, потому что довод над ним установлен и посланническое сообщение дошло до него. Также он мог обучаться и спрашивать у учёных о том, в чём у него возникло затруднение. Он также слышал Коран, уроки и семинары через средства массовой информации.

В-третьих: оправдывается человек в скрытых вещах, которые нуждаются в разъяснении до тех пор, пока ему не разъяснят положение этих вещей. Поэтому пророк ﷺ сказал: «Воистину, дозволенное очевидно и запретное очевидно. Между ними же находятся сомнительные (неясные) вещи, которых не знают многие люди. Кто отстранился от сомнительного, тот сберёт свою религию и честь. Кто же впал в сомнительное, тот впал в запретное подобно тому, как пастух, пасущий паству вокруг ограды и готовый вот-вот оказаться внутри неё. Так знайте же, что у каждого правителя есть запретная территория и знайте, что запретной территорией Аллаха является то, что Он запретил».

Однозначно дозволенное берётся, а однозначно запретное оставляется. В том, в чем имеется и то, и это, останавливаются

до тех пор, пока не прояснится положение этой вещи через исследование и вопрос к обладателям знания.

Невежественный человек обязан спрашивать учёных, и он не оправдывается в своём пребывании на невежестве в то время, как с ним находятся те, кто могут его обучить. Всевышний Аллах сказал: **﴿Спрашивайте у обладателей поминания (учёных), если вы не знаете﴾** [Ан-Нахль: 43]. Невежда обязан спрашивать, а учёный должен разъяснять и не скрывать. Всевышний Аллах сказал: **﴿Воистину, тех, которые скрывают ниспосланные Нами ясные знамения и верное руководство после того, как Мы разъяснили это людям в Писании, проклянет Аллах и проклянут проклинающие, за исключением тех, которые раскаялись, исправили содеянное и стали разъяснять истину. Я приму их покаяния, ибо Я — Принимающий покаяния, Милосердный﴾** [Аль Бакара:159–160]»¹.

Это то, что утвердили наши учёные вслед за имамами призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ** в отличие от того, что утверждают их противники. После такого разъяснения какое ещё может быть разъяснение? Только Аллах дарующий помощь и на Него только мы уповаем. Нет силы и мощи ни у кого, кроме Аллаха Возвышенного и Великого.

Этим проясняется сущность того, что постановили имам-обновитель религии, имамы призыва и наши учёные **رَحْمَةُ اللَّهِ** в этом вопросе. Также прояснилось, что их постановления исходят из одной ниши. И это в отличие от того, на чём находятся их противники, причисляющие себя к ним вместе с противоречием и несовместимостью их постановлений с постановлениями имамов призыва в этом великом вопросе. Выявление разницы между двумя этими партиями является выявлением разницы как между истиной и ложью, так и между приверженцами истины и лжи. В этом выявлении разницы заключены сохранность и благополучие как религии, так и религиозности.

1. См. Официальный сайт шейха: <https://alfawzan.af.org.sa/ar/node/13210>.



РАЗЛИЧИЕ ПЯТОЕ:

Закljučается в том, что имам и обновитель религии вместе с имамами призыва رَحْمَهُمُ اللَّهُ утверждают, что вместе с произнесением свидетельства о тавхиде обязательно должна наличествовать приверженность шариату и его соблюдение как внешне, так и внутренне. Также они утверждают, что для действительности тавхида одного лишь произнесения свидетельства без деяний недостаточно, в отличие от того, что утверждают их противники.

Воистину, когда Аллах отправил Своего Посланника صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, ниспослал Своё Писание, усовершенствовал свой шариат и велел Своим рабам подчиниться этому, Он установил требованием этого подчинение Ему в том, что Он велел, и отстранение от того, что Он запретил, и предостерёг признание того, о чём Он сообщил, и чтобы поклонялись Аллаху только в соответствии с тем, что Он узаконил. Это и есть иман.

Из имана есть то, что связано с сердцем, то, что связано с языком, и то, что связано с органами тела и столпами. Доводом на это являются Коран, Сунна и единогласие учёных (иджма`).

Всевышний Аллах сказал: ﴿Верующими являются только те, сердца которых испытывают страх при упоминании Аллаха, вера которых усиливается, когда им читают Его аяты, которые уповают на своего Господа, которые совершают намаз и расходуют из того, чем Мы их наделили. Они являются истинно верующими. Им уготованы высокое поло-

жение у их Господа, прощение и щедрый удел» [Аль Анфаль: 2–4]. Эти объединённые аяты указывают на то, что иман, который спасёт в Судный день, — это тот иман, в котором осуществлен иман сердца, языка и органов тела.

На это также указывает то, что передали Аль-Бухарий: (№ 9) и Муслим: (№ 35) от Абу Хурейры رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Иман состоит из семидесяти и более ответвлений, или шестидесяти и более ответвлений. Самое высшее из них: слово «Ля иляха илля Ллах», а самое низшее: устранение препятствия с дороги. Также и стыдливость является ответвлением имана».

Передали Аль-Бухари: (№ 52) и Муслим от Нуьмана ибн Башира رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что он сказал: «Я слышал, как Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ говорил: «Воистину, дозволенное очевидно и запретное очевидно. Между ними же находятся сомнительные (неясные) вещи, которых не знают многие люди. Кто отстранился от сомнительного, тот сберёт свою религию и честь. Кто же впал в сомнительное, тот впал в запретное подобно тому, как пастух, пасущий паству вокруг ограды и готовый вот-вот оказаться внутри неё. Так знайте же, что у каждого правителя есть запретная территория и знайте, что запретной территорией Аллаха является то, что он запретил».

Эти однозначные тексты говорят о том, что иман — это слово и дело. Слово — это слово сердца и его деяние, слово языка и его деяние вместе с деяниями органов тела. Также эти тексты указывают на то, что внутреннее и внешнее состояния взаимосвязаны. Тот иман, что имеется внутри, он обнаруживается и внешне. А то неверие, что бывает внешне, вызывает внутреннее неверие. Это убеждение ахлю сунна ва ль джамаа (приверженцев сунны и единого общества) в отличие от убеждения мурджиитов. И на этом убеждении состоялось единогласие, передаваемое после-

дующими поколениями от предыдущих.

Имам Аш-Шафийй رحمته الله сказал: «Сподвижники, табиины и те, которые пришли после них вместе с теми, кого мы заставили, единогласно говорили: иман — это слово, деяние и намерение. Ни одна из этих трёх вещей не действительна без наличия остальных»¹.

Ибн Батта رحمته الله сказал: «Глава, разъясняющая иман, его обязательность и что он — признание сердцем, утверждение языком и совершение дел органами тела. Раб Божий не будет мусульманином без наличия этих трёх вещей.

Шейх сказал: «Знайте, да помилует вас Аллах, что Аллах, да будет величественно Его восхваление и осветятся имена Его, вменил сердцу в обязанность Его познание и признание как Его, так и Его Посланников, Писания и всего того, что пришло в Сунне. Языку же Он вменил в обязанность произнесение и признание всего этого в словесной форме. А телам и органам тела Аллах вменил в обязанность совершение всего того, что велено, и выполнение тех деяний, что вменены в обязанность. Ни одна из этих вещей не действительна без наличия остальных. И раб божий не будет верующим без наличия всего этого вместе, он не будет верующим до тех пор, пока не будет верующим в своём сердце, признающим своим языком и усердно работающим своими органами тела. Даже после всего этого он не будет верующим до тех пор, пока не будет соответствовать Сунне во всём том, что произносит и совершает, следуя в этом Книге и знаниям во всех своих словах и деяниях. Всё, что я вам разъяснил, было ниспослано в Коране, соответствует Сунне и на этом состоялось единогласие учёных уммы»².

1. См. Шарх иътикад ахли сунна ва ль джамаа, составленный имамом Аль Лялякаий аш-Шафийй: (5/956).

2. См. Аль Ибана аль кубра, составленный Ибн Батта: (2/760).

Ибн Батта رحمته الله сказал: «Знайте же — да помилует вас Аллах, — что Аллах похвалил верующих, описал уготованные им постоянные блага, спасение от мучительного наказания и рассказал им, что Он доволен ими только из-за праведных деяний и прибыльного устремления. Аллах связал слово с делом, а намерение с искренностью вплоть до того, что имя имана стало включать в себя три неотделимых друг от друга значения. Не принесёт пользы наличие некоторых из них при отсутствии некоторых других вплоть до того, что иман стал словом языка, деянием органов тела и познанием сердца. И это в отличие от мнения заблудших мурджиитов, с разумом которых поигрался дьявол, а сердца отклонились от истины. Всё это упомянул как Аллах в Своей Книге, так и Его Посланник صلى الله عليه وسلم в своей Сунне»¹.

Ибн Батта رحمته الله сказал: «Всевышний Аллах во многих аятах Своей Книги сообщил, что имана не бывает без деяний и отправления религиозных обязанностей, как сердцем, так и органами тела»².

Аль Аджури رحمته الله сказал: «Глава о том, что иман — это признание сердца, утверждение языка и деяние органов тела и что не будет верующим тот, в ком не соберутся все эти три качества».

Он رحمته الله сказал: «Знайте же, да смилостивится над вами Аллах, что то, на чём находятся учёные мусульман — это то, что иман вменён в обязанность всем творениям, и что это — признание сердца, утверждение языка и деяние органов тела. Затем знайте, что недостаточно познания сердца и его признания, если вместе с этим нет произнесения языком. И недостаточно познания сердца и произнесения языка до тех пор, пока он не совершит деяния органами тела. Он станет верующим, когда дополнятся в нём три этих качества. На это указали Коран, Сунна и слова

1. См. Аль Ибана аль кубра: (2/779).

2. См. Аль Ибана аль кубра: (2/765).

учёных мусульман»¹.

Шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Состоялось единогласие саяфов в том, что иман — это слово и дело, и что он увеличивается и уменьшается. Смысл этого заключается в том, что иман — это слово сердца и его деяние, а затем слово языка и деяние органов тела»².

Это единогласие учёных в объяснении сущности имана, того, что им именуется и что иман — это слово и дело, и что иман сердца не действителен без слова и имана языка, и что иман сердца и языка не действителен без имана органов тела. Точно так же иман языка и органов тела тоже будет недействительным без имана сердца. Значит, иман будет действительным только при совместном наличии всего этого.

И это утверждение — это то же самое постановление, что утвердил имам и обновитель религии Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله в своих посланиях, книгах, опровержениях и переписках. Из этого:

Имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Знай же, да смилостивится над тобой Аллах, что религия Аллаха бывает в сердце посредством убеждения, любви и ненависти, на языке посредством произнесения и оставления произнесения неверия и органами тела посредством совершения столпов ислама и оставления деяний, являющихся неверием. Если хотя бы одна из этих составляющих придёт в негодность, то он станет неверующим и вероотступником»³.

Имам Мухаммад رحمته الله сказал: «В умме нет разногласия относительно того, что тавхид должен быть сердцем, и это — знание, языком, и это — слово, и деянием, и это — выполнение велений

1. См. Аш-Шариа Аль Аджури: (119 стр.).

2. См. Маджму`ль фатава: (7/672).

3. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/87).

и отстранение от запретов. Если что-нибудь из этого придёт в негодность, то человек не будет мусульманином. Если он признает тавхид, но не будет действовать по нему, то он является упорствующим неверным, как Фараон или Иблис. Если же он будет действовать по тавхиду внешне, не имея убеждения в душе, то он является чистым лицемером, который хуже неверного»¹.

Имам Мухаммад رحمته الله сказал: «Нет никакого разногласия в том, что тавхид должен быть в сердце, на языке и в поступках и, если нарушится какая-либо вещь из этого, то человек не будет мусульманином. Если же он познал тавхид, но не действовал в соответствии с ним, то он является упорствующим неверным, как Фараон, Иблис и им подобные. В этом совершает ошибку большое количество людей»².

Имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «С чем из религии Аллах отправил Мухаммада صلى الله عليه وسلم? Что он порицал в своём народе и что они отвергли? Отвергали ли они Аллаха или знали Его? Что касается того, что он велел им, то это поклонение одному Аллаху, у Которого нет сотоварища, и чтобы они не избирали наряду с Аллахом другого божества (объекта поклонения). Он запретил им поклоняться творениям из числа ангелов, пророков, праведников, камней и деревьев, как и сказал Всевышний Аллах: **﴿Мы не посылали до тебя ни одного посланника, которому не было бы внушено: «Нет божества, кроме Меня. Поклоняйтесь же Мне!﴾** [Аль Анбия:25], **﴿Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!﴾** [Ан-Нахль: 36]. **﴿Спроси тех посланников, которых Мы отправили до тебя, установили ли Мы помимо Милостивого другие божества, которым можно поклоняться?﴾** [Аз-Зухруф: 45], **﴿Я создал джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись**

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (2/124–125).

2. См. Кашфу аш-шубухат: (45 стр.).

Мне» [Аз-Зарият: 56].

Этим познаётся то, что Аллах создал творения только для того, чтобы они поклонялись и единили Его, и что Он отправил посланников к Своим рабам, веля это.

А что касается того, что мы порицаем в них, и за что вы вынесли им такфир, то это приобщение Аллаху сотоварища, наподобие взывания к какому-либо пророку или ангелу, заклятия ему животного, посвящения обета, корпения над его могилой, совершения смиренного поясного или земного поклона ему или просьбы у него выполнения нужд и избавления от бед. Это является ширком курейшитов, из-за которого Посланник Аллаха ﷺ вынес им такфир и сражался с ними. А иначе, ведь ни один человек из числа неверных не говорил, что кто-либо, кроме Аллаха, может творить, одарять уделом или управлять вселенной. Наоборот, все они признавали, что это Аллах делает всё это. Они знали, что всё это от Аллаха. Всевышний Аллах, говоря о них, сказал: **«Скажи: «Кто наделяет вас уделом с небес и земли? Кто властен над слухом и зрением? Кто мёртвое превращает в живое, а живое в мёртвое? Кто управляет миром? Они ответят: «Аллах». Скажи: «Неужели вы не побойтесь?»»** [Юнус:31], **«Скажи: «Кому принадлежит земля и те, кто на ней, если только вы знаете?»»** [Аль Муьминун: 84].

«Если ты спросишь их: «Кто создал небеса и землю и подчинил солнце и луну?». — они непременно скажут: «Аллах». До чего же они отвращены от истины!» [Аль Анкабут: 61]. Это признание не завело их в ислам и не обязало оставить сражение с ними и суждение об их неверии»¹.

Имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Ля иляха илля Ллах — это надежная рукоять и слово богобоязненности и единобожия религии Ибрахима. Это то самое слово, которое

1. См. Ад-Дураар ас-сания: (1/144–145).

Аллах установил тем, что останется в коленях Ибрахима, и это то слово, из-за которого были созданы творения и установлены небеса и земля. Из-за этого слова были отправлены посланники и ниспосланы Писания. Всевышний Аллах сказал: **«Я создал джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне»** [Аз-Зарият: 56], **«Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!»** [Ан-Нахль: 36]. Целью этого слова является его смысл, а что касается простого произнесения языком вместе с незнанием его значения, то это не принесёт пользы. Воистину, лицемеры произносят его, но они окажутся ниже неверных в самой низине Ада»¹.

Имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Целью произнесения этого слова является не просто его выговаривание, а значение. Даже невежественные неверующие знали, что пророк صلى الله عليه وسلم, произнося это слово, ставил целью единение Аллаха Всевышнего в привязанности, проявление неверия и отречение от всего того, что помимо Него. Поистине, когда он сказал им: «Скажите: “Нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха”, они ответили: **«Неужели он сделал божества одним божеством, поистине, это удивительная вещь»** [Сад: 85].

И если ты узнал, что невежды из числа неверующих знали это, то вызывает удивление тот, кто причисляет себя к Исламу и не знает из толкования этого слова то, что знали невежественные неверующие. Более того, он думает, что цель произнесения — это простое выговаривание букв без убеждения сердца относительно каких-либо его значений. А наиболее рассудительный из их числа думает, что смысл этого слова — не творит, не наделяет уделом, и не управляет миром никто, кроме Аллаха. Нет блага в том человеке, относительно которого невежественные неверные были более знающими смысл слова “нет божества достойного

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/102).

поклонения, кроме Аллаха" (*Ля иляха илля Ллах*)»¹.

Имам Мухаммад رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Произнесение этого слова поможет, только если оно сопровождается деянием согласно тому, что это слово требует, а это оставление ширка. Это и есть требуемое в этом. Мы всего лишь запретили изваяния, которые установлены на могиле Аз-Зубейра, Тальхи и других помимо них, будь это в Шаме или в другом месте.

Если же вы скажите: это не входит в перечень изваяний, и что взывание к обитателям могил и просьба помощи у них в бедствиях не является ширком, вместе с тем, что мушрики, которые были во времена Посланника Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ во время бедствий искренне обращались к Аллаху и не зывали к своим изваяниям, то это является неверием. Между нами и вами слова учёных из первых и последних поколений как ханбалитов, так и других помимо них.

Если же вы признаете, что это является неверием и многобожием и стало ясным, что слово «*Ля иляха илля Ллах*» не приносит пользы без оставления ширка, то это и есть то, чего мы добиваемся и о чём говорим. И это является тем, на что вы обрушились с порицанием и о чём вы заявили, что это выводит разве что из Хорасана. Это мнение, как говорят простолюдины: «Удар по лицу не уважение, и девушка — это не мужчины». Я не просто говорю, что это не истина, более того, я говорю, что это очевидная ошибка и ругательство религии Аллаха. Также он противоречит самому себе, одним своим высказыванием делая ложным другое. Такое исходит только от самого невежественного человека.

А что касается его заявления, что сподвижники не просили у не арабов (*имеется в виду при распространении ислама за пределами земель арабов*) ничего, кроме простого произнесения этого слова (*Ля иляха илля Ллах*) и что они не обучали их его смыслу,

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/70).

то это слова человека, который не различает между религией посланников и религией лицемеров, которые будут в самой низине Ада. Воистину, и верующие, и лицемеры произносят его, но верующие произносят его вместе с познанием сердцем его значения и деянием органами тела требуемого им, а лицемеры произносят его без понимания его смысла и без совершения требуемого им деяния. Ужасным бедствием и величайшим невежеством является тот, кто не знает разницы между сподвижниками и лицемерами.

Этот человек не знает, что такое лицемерие, и не думает, что оно есть в современниках. Более того, он думает, что это было во времена Посланника Аллаха ﷺ и его сподвижников, а в его время исчезло. И если его время и страны чисты от ереси, а сам он выходец из Хорасана, то, что сказать о ширке и лицемерии? Горе этому оратору, как же он дерзок с Аллахом! И как же мизерны его знания о достоинстве сподвижников и их знании, если он думает, что они не обучали людей смыслу *Ля иляха илля Ллах*.

Разве не знает этот невежда, что они аргументировали им (свидетельством) в вопросах права (фикха), не говоря уже о вопросах ширка. В двух «Сахихах» пришло сообщение об Умаре رضي الله عنه, что, когда ему показалось затруднительным сражение с отказывающимися платить закят из-за слов Посланника Аллаха ﷺ: «Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не засвидетельствуют: «*Ля иляха илля Ллах*». И если они скажут это, то защитят от меня свою кровь и своё имущество, кроме как этой защиты они лишатся по праву этого слова». Абу Бакр сказал: «Воистину, закят входит в перечень прав этого слова и если отказ платить закят входит в перечень прав «*Ля иляха илля Ллах*», то, что же сказать о поклонении могилам? Что сказать о заклятии живности джинну и взывании к приближённым Аллаха? Ведь это является рели-

гией мушриков»¹.

Имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Кто услышал историю о вероотступничестве после смерти пророка صلى الله عليه وسلم, а затем у него в сердце осталось мельчайшее сомнение из сомнений шайтанов, которые называются учёными, и которое заключается в их словах: это и есть ширк, но они говорят: «Ля иляха илля Ллах», а кто говорит это слово, тот не становится неверным, что бы он ни делал.

И хуже этого и ужаснее — их открытое объявление о том, что у бедуинов (*кочевники в пустыне*) из ислама нет даже волосинки, но из-за того, что они говорят: «Ля иляха илля Ллах», они становятся приверженцами ислама. А ислам делает их имущество и жизни неприкосновенными. Это наряду с их признанием того, что они (*бедуины*) оставили ислам целиком и вместе с их знанием о том, что они отрицают воскрешение после смерти, издеваются как над признающим воскрешение, так и над законоположениями ислама и всё это вместе с их знанием о том, что они предпочитают религию их отцов, которая противоречит религии пророка صلى الله عليه وسلم. Вместе со всем этим эти взбунтовавшиеся невежественные шайтаны открыто заявляют, что бедуины являются приверженцами ислама, даже если от них исходит всё это, потому что они наряду с этим говорят: «Ля иляха илля Ллах». Из их этого мнения обязательно вытекает, что иудеи приняли ислам, потому что они говорили это слово. К тому же их неверие в десятки раз хуже, чем неверие иудеев. Я имею в виду бедуинов, от которых вышло всё, что мы упомянули.

Тем, что объясняет это из истории вероотступничества, является то, что вероотступники в своём выходе из религии разделились на несколько групп: из них были те, которые сочли пророка صلى الله عليه وسلم лжецом и вернулись к поклонению ложным божествам. Они сказали: если бы он был пророком, то не умер

1. См. Ад-Дурап ас-сания: (2/48).

бы. Из них были те, которые остались на двух свидетельствах (*Ля иляха илля Алах Мухаммад расулюАлах*), но признали пророчество Мусейлимы, думая, что пророк ﷺ сделал его соучастником пророческой миссии.

Они так подумали из-за того, что Мусейлима привёл лже-свидетелей, засвидетельствовавших об этом.

Большое множество людей поверило этим лжесвидетелям, но, несмотря на это, состоялось единогласие учёных как в том, что эти люди являются вероотступниками, даже если они не знали об этом, так и в том, что сомневающийся в их выходе из ислама сам является неверным.

Таким образом, ты познал, что учёные единогласны в следующем: как и те, которые посчитали пророка ﷺ лжецом, вернулись к поклонению идолам и обругали Посланника Аллаха ﷺ, так и признавшие пророчество Мусейлимы, обе эти группы находятся в одинаковом положении, даже если они соблюдают всё остальное в исламе. Из числа вероотступников были и такие, которые признавали два свидетельства, но также верили Тулейхе в его заявлении о пророчестве. Также из числа вероотступников были и те, которые поверили Аль Ансий — владельцу Саны. Учёные единогласно сказали, что все они являются вероотступниками.

В число вероотступников входили и другие категории. К ним же относится Аль Фуджаату ас-Сулямий, который прибыл с делегацией к Абу Бакру и сказал ему, что хочет сражаться с вероотступниками. Он попросил у Абу Бакра снабдить его и Абу Бакр дал ему оружие и вьючных животных. Ас-Сулямий начал нападать и на неверующих, и на мусульман, забирая у них имущество. Из-за чего Абу Бакр собрал войско для сражения с ним. Когда он почувствовал приближение войска, он сказал его предводителю: «Ты военачальник (*амир*) Абу Бакра, как и я. Ведь я не стал неверным». На что военачальник Абу Бакра ответил: «Если

ты правдив, брось оружие!» — и тот бросил. Его отправили к Абу Бакру, и он велел сжечь его живём. И если это является решением сподвижников относительно данного человека, несмотря на его признание пяти столпов ислама, то что же по твоему они сказали бы о том, кто не признает даже одного слова из ислама, кроме произнесения «Ля иляха илля Ллах» своим языком? К тому же это слово он произносит наряду с непризнанием истинности его значения и открытым выявлением отречения от религии Мухаммада ﷺ и Книги Аллаха! При этом они говорят: это религия городских жителей, а наша религия — религия наших предков. После всего этого эти взбунтовавшиеся невежды издают фетву, что они являются мусульманами, даже если открыто говорят обо всём этом, потому что они сказали: «Ля иляха илля Ллах». Пречист Ты! Это великая клевета!

Как же прекрасно то, что сказал один из бедуинов, когда прибыл к нам и услышал кое-что об исламе. Он сказал: «Я свидетельствую, что мы являемся неверными, — то есть он и все бедуины. — И свидетельствую, что религиозный деятель (*учёный, призывающий, соблюдающий религию*), называющий нас приверженцами ислама (*мусульманами*), является неверным»¹.

Имам Мухаммад ﷺ сказал: «Кто признал эту религию и засвидетельствовал, что это истина и что ширк — самая настоящая ложь, и выговорил своим языком то, что требовалось от него, однако не исповедует этого либо ненавидя это, либо не имея любви к этому, подобно положению лицемеров, находящихся среди нас.

А что касается предпочтения мирского наподобие торговли и не только, то они заходят в ислам, а затем выходят из него, как и сказал Всевышний: **﴿Это потому, что они уверовали, а затем стали неверующими﴾** [Аль Мунафикун: 3], **﴿кто сам рас-**

1. См. Маджму'муаллафат шейха Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба: (1/360–362), Ад-Дурар ас-сания: (8/117–119).

крыл грудь для неверия после своей веры» [Ан-Нахль: 106], **«И это потому, что они предпочли мирскую жизнь жизни Последней»** [Ан-Нахль: 107]»¹.

Также имам Мухаммад ﷺ сказал: «Мукалляф (совершеннолетний и здравомыслящий) не будет мусульманином из-за простого произнесения свидетельства без знания его значения и соблюдения того, что он требует из дел. Более того, это является доводом против сына Адама (человека) в отличие от того, кто заявляет, что иман — это просто признание»².

Это то, что утвердил имам и обновитель религии ﷺ. Таким же было и утверждение имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ. Из этого:

Выдающийся учёный Абдуллах, сын шейха Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба ﷺ сказал: «А что касается слов того, кто говорит, что нельзя выносить такфир тому, кто произносит «Ля иляха илля Ллах», то он должен войти в противоречие с самим собой. И невозможно, чтобы он придерживался своего слова (о не вынесении такфира) относительно того, кто отвергает воскрешение или же сомневается в нем, хоть он и говорит два свидетельства, или же отвергает пророческую миссию хотя бы одного из тех пророков, указанных Аллахом в Его Книге, или же в том, кто говорит, что прелюбодеяние дозволено, и тому подобное. Я думаю, что в их неверии и неверии им подобных остановится только тот, кто проявит гордыню и упрямство.

Если же он проявит гордыню и упрямство и скажет: это не вредит исламу и не станет неверным из-за этого тот, кто сделает (эти виды неверия), то нет сомнения в его неверии и неверии того, кто сомневается в его неверии, потому что он этими словами посчитал ложными слова Аллаха, Его посланника и Иджма(единогласие) мусульман; и доводы на всё это в Коране,

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/119).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/522–523).

Сунне и Иджма`являются явными. Кто говорит, что тому, кто произносит два свидетельства ничего не вредит, или же говорит: тому, кто произнёс два свидетельства, молится и постится нельзя выносить такфир, даже если он поклоняется кому-либо другому помимо Аллаха, тот является неверным. Так же и тот, кто сомневается в его неверии, тоже является неверным, потому что говорящий такое посчитал ложными слова Аллаха, Его посланника и единогласие мусульман, как это и предшествовало. Текстов Корана и Сунны об этом достаточное множество вместе с присутствием категоричного единогласия, в котором не сомневается тот, кто имеет хотя бы самый низкий уровень в понимании слов ученых. Однако слепое следование (*таклид*) и страсти ослепляют и делают глухим»¹.

Выдающийся учёный Сулейман ибн Абдуллах, сын имама и обновителя ﷺ сказал: «Они думают, что сказав его, подразумевая это значение², они приобретут самую суть тавхида, даже если посвящают кому-либо, кроме Аллаха, такие поклонения, как взывание к мертвым, просьбу о помощи в бедствиях, а также о выполнении нужды, посвящение им обета в тяжких моментах жизни, выпрашивание у них заступничества перед Господом земли и небес и другие виды поклонения. Они даже не чувствуют, что их братья из числа неверующих-арабов соучаствуют с ними в этом их признании и что они знали, что Аллах — это Создатель, способный на сотворение, и что они поклонялись Аллаху посредством различных видов поклонений. Пусть Абу Джахль и Абу Ляхаб и те, которые последовали за ними вместе с их братьями, поклонниками Вадда, Суваа, Ягуса, Яука и Насра вздохнут с облегчением из-за суждения этих людей (*могилопо-*

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/250).

2. Имеет в виду скажут слово единобожия (*Ля иляха илля Ллах*), подразумеваемая смысл: нет создателя, кроме Аллаха.

клонников), что их религия — это и есть благочестивый ислам»¹.

Шейх Сулейман ибн Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Кто произнёс это слово, зная его значение и выполняя его требования, заключающиеся в отрицании многобожия и подтверждении единобожия Аллаху, вместе с решительной убеждёностью во всем том, что оно в себе содержит и практикой этого, тот является настоящим мусульманином. Если же он будет практиковать его внешне, не имея убеждения в нём, то он является лицемером. А если он будет совершать многобожие, противоречащее ему, то он будет неверующим, даже если произносит его. Разве ты не видишь, что лицемеры внешне практиковали это слово, но вместе с этим они **﴿На низжайшей ступени Огня, и ты не найдешь для них помощника﴾** [Ан-Ниса: 145]. Также и иудеи, находясь на неверии и многобожии, произносят это слово, и оно им не приносит никакой пользы. Точно так же оно не поможет и тому, кто совершил вероотступничество, отрицая что-либо из его прав и обязательств, если даже он произнесёт его сто тысяч раз. Точно так же произнесение этого свидетельства не поможет могилопоклонникам и идолопоклонникам, которые произносят его и посвящают виды поклонения не Аллаху. Это слово не поможет им, и они не входят в значение хадиса, в котором говорится о достоинстве этого слова»².

Шейх Сулейман ибн Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Они отказались произнести это слово. Ведь в противном случае, если бы даже они произнесли его и остались на поклонении аль Ляту, аль Уззе и Манату, то не были бы мусульманами, и Посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم сражался бы с ними до тех пор, пока они не отреклись от ложных божеств, не оставили поклонение им и не начали поклоняться одному

1. См. Тайсиру ль Азизи ль Хамид: (55 стр.).

2. См. Тайсиру ль Азизи ль Хамид: (56 стр.).

Аллаху, у Которого нет сотоварища. Это дело известно в Коране, Сунне и единогласии учёных своей крайней очевидностью»¹.

Шейх Сулейман ибн Абдуллах رحمته الله также сказал: «Могилопоклонники произносят это слово, но они не знают его смысла и отказываются совершать деяния в соответствии с ним. Этим они уподобились иудеям, которые говорят его, но не знают его значения и не совершают дел в соответствии с ним. Ты замечаешь, что один из них (*из числа могилопоклонников — прим. переводчика*) произносит это слово и вместе с этим обожествляет кого-либо другого помимо Аллаха посредством любви, почтения, возвеличивания, страха, надежды, упования или взывания (*ду`а*) к нему при бедствиях. И ты замечаешь, что он посвящает ему виды поклонения, исходящие от сердечного обожествления кого-либо помимо Аллаха. Это обожествление сердца, выраженное в этих видах поклонения, он посвящает не Аллаху в намного большей степени, чем это делали первые поколения многобожников»².

Шейх Сулейман ибн Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Нет сомнения, что, если бы один из многобожников сказал «Ля иляха илля Ллах Мухаммад расулюЛлах», не зная ни что такое божество (*илях*), ни что такое расул (*посланник*), молился бы, постился и совершал хадж, не зная, что это такое, кроме того, что он при виде людей, совершающих их, просто последовал за ними в этом и при этом, не совершая многобожия, то ни один человек не сомневался бы в отсутствии у него Ислама. Об этом сказали все учёные запада Африки в своей фетве, изданной в одиннадцатом веке или ещё раньше относительно человека, который был подобен тому, о ком мы упомянули. Упомянул это автор «Ад-дурра ас-самин», являющийся приверженцем мазхаба имама Малика. Коммен-

1. См. Тайсиру ль Азизи ль Хамид: (57 стр.).

2. См. Тайсиру ль Азизи ль Хамид: (57 стр.).

татор (*шарих*) этой книги сказал: «И то, что сказано в этой фетве, предельно очевидно. Невозможно найти двух людей, которые бы разногласили в этом». Закончились его слова.

Нет никакого сомнения в том, что могилوپоклонники хуже, чем описанный выше человек. Потому что они (*не просто ничего не знают*), а имеют убеждение божественности в различных объектах»¹.

Шейх Сулейман ибн Абдуллах ибн Мухаммад ибн Абдуль Ваххаб رَحِمَهُ اللهُ сказал: «Слова пророка صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: **«Кто сказал: «Ля иляха илля Ллах» и проявил неверие во всё то, чему поклоняются помимо Аллаха».** Знай, что пророк صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ в этом хадисе связал неприкосновенность имущества и жизни с двумя вещами:

1. Слово «Ля иляха илля Ллах»;
2. Проявление неверия во всё то, чему поклоняются помимо Аллаха.

Пророк صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ не удовлетворился простым произнесением, лишенным смысла. Наоборот, необходимо наличие произнесения и действия по нему. Автор (*имам Мухаммад*) сказал: «И это самое великое, что разъясняет смысл «Ля иляха илля Ллах», и он (*пророк* صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) не установил простое его произнесение тем, что делает кровь и имущество неприкосновенными. Более того, пророк صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ не сделал кровь и имущество неприкосновенными даже при его произнесении со знанием его смысла и даже при подтверждении всего этого. Более того, пророк صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ не сделал кровь и имущество запретными, даже если он призывает только к одному Аллаху, у Которого нет сотоварища. Более того, кровь и имущество не будут запретными до тех пор, пока он не добавит ко всему этому неверие во всё то, чему поклоняются помимо Аллаха. А если же он засомневается или начнёт коле-

1. См. Тайсиру ль Азизи ль Хамид: (58 стр.).

баться, то его кровь и имущество перестанут быть запретными. Какой же это великий вопрос! Какое же это ясное разъяснение и какой же это категоричный довод против возражающего!

Я скажу: учёные единогласны в этом значении. Для неприкосновенности (*имущества и жизни*) обязательно необходимо соблюдать тавхид, придерживаться его законоположений и оставлять ширк (*многобожие*), как и сказал Всевышний Аллах: **﴿Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение (многобожие) и пока религия (поклонение) не будет полностью посвящена Аллаху﴾** [Аль Анфаль: 39]. Искушение здесь — это ширк, что в свою очередь указывает на то, что при обнаружении ширка сражение остаётся в силе, как и сказал Аллах: **﴿Все вместе сражайтесь с мушриками, подобно тому, как они сражаются с вами все вместе. Знайте, что Аллах — с богобоязненными﴾** [Ат-Тавба: 36].

Также Всевышний Аллах сказал: **﴿Когда же завершатся запретные месяцы, то убивайте многобожников, где бы вы их ни обнаружили, берите их в плен, осаждайте их и устраивайте для них любую засаду. Если же они раскаются и станут совершать намаз и выплачивать закят, то отпустите их, ибо Аллах — Прощающий, Милосердный﴾** [Ат-Тавба: 5].

Аллах велел сражаться с ними, добиваясь соблюдения тавхида, оставления ширка и совершения явных обрядов религии. Если они сделают это, то могут быть свободны. Но, когда бы они не отказались от соблюдения всего этого или же чего-либо из этого, то сражение, по единогласному мнению, остаётся в силе, даже если они будут произносить «Ля иляха илля Ллах». Точно так же и пророк ﷺ связал неприкосновенность (*имущества и крови*) с тем, с чем её связал Аллах в Своей Книге, как это видно в этом хадисе.

В «Сахих» Муслима от Абу Хурейры передаётся, что пророк ﷺ сказал: «Мне было велено сражаться с людьми до

тех пор, пока они не засвидетельствуют: «**Ля иляха илля Ллах**», не уверуют в меня и во всё то, с чем я пришёл. И если они сделают это, то защитят от меня свою кровь и своё имущество, кроме как это будет дозволено по его праву, а отчёт же с них будет на Аллахе».

В двух «Сахих» от Абу Хурейры передаётся, что он сказал: «Когда умер Посланник Аллаха ﷺ и стали неверными те арабы, которые проявили неверие, Умар ибн аль Хаттаб спросил Абу Бакра: «Как ты будешь сражаться с людьми, ведь Посланник Аллаха ﷺ сказал: **«Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не скажут: «Ля иляха илля Ллах».** Кто сказал: «Ля иляха илля Ллах», тот защитил от меня свою жизнь и своё имущество, кроме как по праву этого слова. А расчёт же его будет у Аллаха!»?». На что Абу Бакр رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ответил: «Клянусь Аллахом, я буду сражаться с теми, кто разделяет между молитвой и закатом. Воистину, закат — это право имущества. И если они воспротивятся выдать даже веревку, которую они выдавали Посланнику Аллаха ﷺ, то клянусь Аллахом, я начну сражение с ними из-за этого отказа». Умар ибн аль Хаттаб сказал: «Клянусь Аллахом, по моему мнению, это было не чем иным, как тем, что сам Аллах раскрыл грудь Абу Бакра для ведения сражения, и я узнал, что это и есть истина». Это выражение Муслима. Посмотри же, как Правдивейший этой уммы понял, что пророк ﷺ не требовал простого произнесения этого слова без соблюдения его значения и законоположений. Это и было правильным и на этом состоялось единогласие сподвижников. В этом не было никакого разногласия между сподвижниками, кроме того, что вышло от Умара, но и он вернулся к истине. Именно понимание Правдивейшего этой уммы соответствовало однозначным текстам Корана и Сунны.

Также в двух «Сахих» от Абдуллаха ибн Умара передаётся,

что Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не засвидетельствуют: «Ля иляха илля Ллах» и что Мухаммад — посланник Аллаха, не станут выстаивать молитву и выплачивать закят. И если они сделают это, то защитят от меня свою кровь и своё имущество, кроме как по праву свидетельства, а отчёт же с них будет на Аллахе». В этом хадисе, как и в аяте из суры «Бараа» (*Ат-Тавба*) разъяснено то, из-за чего начинают сражение с людьми. Если они выполняют требуемое, то обязательно следует оставить их в покое, если только не будет нарушено право из прав этого слова. Если после этого они сделают то, что аннулирует это их признание и вхождение в ислам, то сражение становится обязательным до тех пор, пока всё поклонение не будет посвящено Аллаху. Более того, даже если они признают пять столпов и будут их соблюдать, но откажутся совершать омовение для молитвы и тому подобное, или откажутся считать запретными некоторые запрещённые в исламе вещи, как ростовщичество, прелюбодеяние и так далее, то, по единогласному мнению, обязательно следует вести с ними сражение. В этом случае ни «Ля иляха илля Ллах», ни соблюдение ими пяти столпов не защитят их.

Это является самым великим из того, что разъясняет смысл «Ля иляха илля Ллах» и что под этим словом не подразумевается простое его произнесение. Если это слово не делает неприкосновенным того, кто дозволил запретное или, например, отказался от совершения малого омовения, с ним начинают сражаться до тех пор, пока он не начнёт делать его. В таком случае как может это слово защитить того, кто исповедует многобожие, совершает, любит, восхваляет его, лестно отзываясь о его приверженцах, дружит и враждует на основе этого, проявляет ненависть к тавхиду, который является искренним служением Аллаху, отрекается от него, воюет с его приверженцами, выно-

сит им такфир и препятствует следованию пути Аллаха, как это делают могилопоклонники?! Состоялось единогласие (*иджма`*) учёных в том, что с тем, кто сказал: «Ля иляха илля Ллах», будучи мушриком (*совершающим ширк*), ведут сражение до тех пор, пока он не станет соблюдать тавхид»¹.

Выдающийся учёный Абдуррахман ибн Хасан ибн Шейх Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Из дел, без которых ислам не будет пригодным — соблюдение его законоположений и шариата. Соблюдая их, соблюдается религия и будут правильными деяния»².

Также шейх Абдуррахман ибн Хасан ибн Шейх Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Пусть задумается тот, кто искренне советует своей душе о тех доводах тавхида, что утвердил Аллах в Своей Книге, как в Его словах: **﴿Исповедуй религию, будучи единобожником. Таково врождённое естество, с которым Аллах создал людей. Творение Аллаха не подлежит изменению. Такова правая вера, но большинство людей не знают этого. Обращайтесь к Нему с раскаянием, бойтесь Его, совершайте намаз и не будьте в числе многобожников, в числе тех, которые внесли раскол в свою религию и стали сектами, каждая из которых радуется тому, что имеет﴾** [Ар-Рум: 30–32]. В их число входят и лицемеры. Ведь они были вместе с мусульманами, говорили: «Ля иляха илля Ллах», свидетельствовали, что Мухаммад — Посланник Аллаха, молились, постились, выплачивали закят, сражались в одних рядах с мусульманами и они не оказали поддержки врагам против них (мусульман), но вместе со всем этим Аллах посчитал их лжецами, когда они пришли к Его Посланнику صلى الله عليه وسلم и сказали: «Мы свидетельствуем, что ты являешься Посланником Аллаха», усилив своё свидетельство такими частицами усиления

1. См. Тайсиру ль Азизи ль Хамид: (115–117 стр.).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (11/307).

значения, как «инна» и «лям». Всевышний Аллах сказал: **«Когда лицемеры приходят к тебе, они говорят: «Свидетельствуем, что ты — Посланник Аллаха». Аллах знает, что ты — Его Посланник, и Аллах свидетельствует, что лицемеры являются лжецами. Они сделали свои клятвы щитом и сбили других с пути Аллаха. Воистину, скверно то, что они совершают! Это потому, что они уверовали, а затем стали неверующими. Затем их сердца были запечатаны, и теперь они не понимают»** [Аль Мунафикун: 1–3]. Сторона аргументации из этого аята заключается в том, что их свидетельство и деяния не принесли им пользы по причине того, что в них наличествовало то, что несовместимом с этим, а это — невежество, сомнение, колебание и не только, из-за которых они стали неверными и оказались в самой низине Ада.

К их качествам относится то, что упомянул Аллах в суре «Аль Бакара»: **«Их сердца поражены недугом. Да усилит Аллах их недуг! Им уготованы мучительные страдания за то, что они лгали»** [Аль Бакара: 10] и до слов: **«Когда они встречают верующих, то говорят: «Мы уверовали». Когда же они остаются наедине со своими дьяволами, они говорят: «Воистину, мы — с вами. Мы лишь издеваемся»** [Аль Бакара: 14]. Также Всевышний сказал: **«Они колеблются между этим (верой и неверием), но не принадлежат ни к тем, ни к другим. Для того, кого Аллах вводит в заблуждение, ты уже не найдешь дороги»** [Ан-Ниса: 143]. Также Он сказал: **«Они произносят своими языками то, чего нет в их сердцах»** [Аль Фатх: 11], **«На словах они пытаются угодить вам, но в сердцах они питают к вам отвращение, ведь большинство их являются нечестивцами»** [Ат-Тавба: 8].

В итоге слово не принесёт пользы без знания сердца, его имана и убеждённости. Деяния же подтверждают это, если были совершены сообразно иману. А что касается произнесения слова

(имана) наряду с совершением того, что с иманом несовместимо, то это самое большое свидетельство ложности этого слова. Потому что, если бы это было сказано правдиво, то он бы выполнил значение того, что им сказано. То, на что указывает выражение — это тот смысл, который полностью совпадает с тем выражением, что используется для указания на это значение. Каждое используемое слово является указывающим на что-то, а то, на что оно указывает (его смысл) — это значение, которое установлено для этого выражения, чтобы оно указывало на его смысл. Если это стало ясно, то из их числа есть те, которые произносят «Ля иляха илля Ллах», зная его значение, но с ним может случиться то, что помешает ему правдиво и постоянно выполнять деяния, как и сказал Аллах: **«Среди людей есть такие, которые говорят: «Мы уверовали в Аллаха». Но стоит им пострадать ради Аллаха, как они сравнивают искушения (наказание) людей с мучениями от Аллаха. Если же явится победа от твоего Господа, то они непременно скажут: «Мы были вместе с вами». Но разве Аллаху не лучше знать, что таится в груди миров? Аллах непременно узнает тех, кто уверовал, и непременно узнает лицемеров»** [Аль Анкабут: 10–11].

Подумай над тем, что сказали толкователи Корана в значении этих аятов. Я же не стал приводить их слова, потому что их слова присутствуют и широко известны, и я стремился изложить суть вопроса в краткой форме.

Когда умер Посланник Аллаха ﷺ, стали неверными из арабов те, кто стали, хотя они не оставляли слово «Ля иляха илля Ллах», и в их число входило и племя Бану Ханифа, которое стало неверным из-за признания истиной лжи Мусейлимы. Также и история Умара с Абу Бакром является широко известной в достоверных сборниках хадисов, в сборниках сунны и в муснадах.

Подумай о словах Всевышнего Аллаха: **«Если ты спросишь их, они непременно скажут: «Мы только болтали и забав-**

лялись». Скажи: «Не над Аллахом ли, Его знамениями и Его Посланником вы издевались? Не оправдывайтесь теперь, вы уже стали неверными после того, как уверовали» ﴿ [Ат-Тавба: 65–66].

Причина ниспослания этих аятов и относительно кого они были ниспосланы являются распространенными в книгах тафсира и хадиса. Те люди были с Посланником Аллаха ﷺ в походе на Табук. Они молились, раздавали имущество, сражались на пути Аллаха, но Всевышний Аллах вынес им такфир за то, что они сказали.

Точно так же и слова Всевышнего Аллаха: ﴿Они клянутся Аллахом, что ничего не говорили, а ведь они произнесли слово неверия и стали неверными после того, как были в Исламе﴾ [Ат-Тавба: 74]. Причина ниспослания данного аята и то, относительно кого он был ниспослан, известны, поэтому не нуждается в нашем упоминании.

Слова Всевышнего Аллаха: ﴿Среди них есть такие, которые обещали Аллаху: «Если Он одарит нас из Своих щедрот, то мы непременно станем раздавать милостыню и будем одними из праведников». Когда же Он одарил их из Своих щедрот, они стали скупиться и отвернулись с отвращением. Он наказал их, вселив в их сердца лицемерие до того дня, когда они встретятся с Ним, за то, что они нарушили данное Аллаху обещание, и за то, что они лгали﴾ [Ат-Тавба: 75–77]. Пусть же человек проявляет набожность по отношению к своей душе и страшится наказаний за грехи»¹.

Шейх Абдурахман ибн Хасан Али Шейх رحمه الله комментируя следующие слова имама и обновителя религии шейха Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رحمه الله сказал: «Наш Шейх сказал: «И он (пророк ﷺ) не установил простое его произнесение тем, что делает кровь и имущество неприкосновенными. Более того,

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (11/312–313).

пророк ﷺ не сделал кровь и имущество неприкосновенными даже при его произнесении со знанием его смысла и даже при подтверждении всего этого. Более того, пророк ﷺ не сделал кровь и имущество запретными, даже если он призывает только к одному Аллаху, у Которого нет сотоварища. Более того, кровь и имущество не будут запретными до тех пор, пока он не добавит ко всему этому неверие во всё то, чему поклоняются помимо Аллаха, а если же он засомневается или начнёт колебаться, то его кровь и имущество перестанут быть запретными». Этот покинутый всеми и заблудший (Усман ибн Мансур) сказал: «Я прошу спасения от этих слов».

Я же скажу: то, что упомянул наш шейх — это и есть точь-в-точь значение «Ля иляха илля Ллах» и это является значением слов Всевышнего Аллаха: **«Только тот, кто проявил неверие в тагут и уверовал в Аллаха, ухватился за надёжную руку»** [Аль-Бакара: 256].

Хвала Аллаху, мусульманин не может сомневаться в этом.

Тот же, кто засомневался в этом, тот не проявил неверия в тагут. Этого достаточно как довода над этим возражающим и как разъяснения того, что он не знает тавхид, который является основой ислама и его фундаментом. Да смилостивится Аллах над Мухаммадом ибн Шихабом Аз-зухри, который сказал Абдуль Малику ибн Марвану, когда ему упомянули учёных разных краёв: «Воистину, это — религия. Кто сохранил её, тот стал главенствовать, а кто потерял, тот пал. Наш шейх обрёл почёт посредством этого тавхида, его разъяснения и призыва к нему.

Это объясняет положение этого человека и что он не знает значения слов «Ля иляха илля Ллах». Ведь, если бы он знал значение «Ля иляха илля Ллах», то знал бы, что сомневающийся или колеблющийся в неверии того, кто приобщил Аллаху со-

товарища, не проявил неверия в тагут»¹.

Шейх Абдуррахман ибн Хасан Али Шейх رحمته сказал: «Ислам — это не заявление о принадлежности к нему или словесное произнесение. Смысл ислама заключен именно в том, чтобы подчиняться Аллаху посредством соблюдения единобожия, проявления приниженности и повиновения Ему в господстве и божественности, не проявляя этого ни к кому другому помимо Него, как и сказал Всевышний: **﴿Только тот, кто проявил неверие в тагут и уверовал в Аллаха, ухватился за надёжную рукоять﴾** [Аль-Бакара:256]. Также Всевышний сказал: **﴿Исповедуй религию будучи единобожником. Таково врождённое естество, с которым Аллах создал людей. Творение Аллаха не подлежит изменению﴾** [Ар-Рум: 30] и до слов: **﴿И не будьте в числе многобожников, в числе тех, которые внесли раскол в свою религию и стали сектами, каждая из которых радуется тому, что имеет﴾** [Ар-Рум: 32].

Также Всевышний Аллах сказал: **﴿А ведь им было велено лишь поклоняться Аллаху, служа ему искренне, будучи ханифами (единобожниками), совершать молитву и выплачивать закят. Это и есть правая религия﴾** [Аль-Байина: 5], **﴿Решение принадлежит только Аллаху. Он велел, чтобы вы никому, кроме Него, не поклонялись. Это и есть правая религия﴾** [Юсуф: 40]. И это и есть та самая религия, с которой Аллах отправлял Своих посланников и ниспосылал Свои Книги, как и сказал об этом Всевышний: **﴿Мы не посылали до тебя ни одного посланника, которому не было бы внушено: «Нет божества, кроме Меня. Поклоняйтесь же Мне!»﴾** [Аль-Анбия:25]. Также Он сказал: **﴿Скажи: «Я — такой же человек, как и вы. Мне внушено в откровении, что ваш объект обожествления — Божество Единое. Идите к Нему прямым путем и просите у Него прощения. И горе многобожникам﴾**

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (11/522–523).

[Фуссылят: 6]»¹.

Шейх Абдуррахман ибн Хасан Али Шейх رحمته сказал: «Все-вышний сказал: **﴿И вот сказал Ибрахим своему отцу и народу: «Воистину, я непричастен к тому, чему вы поклоняетесь﴾** [Аз-Зухруф: 26–27]. Также словами: **﴿«О мой народ! Я непричастен к тому, что вы приобщаете в сотоварищи. Я искренне обратил свой лик к Тому, Кто сотворил небеса и землю, и Я не причастен к многобожникам!»﴾** [Аль Ан'ам: 78–79]. Задумайся же, как он начал разговор с ними с отречения от мушриков. Это и есть сущность значения «Ля иляха илля Ллах» и то, для чего это слово установлено. Это слово установлено не для простого словесного произнесения без знания и повиновения тому отрицанию ширка и утверждению тавхида, что в себя включает слово искренности. Невежды же из подобий лицемеров произносят его своими языками без знания его значения и без деяний в соответствии с его требованиями»².

Выдающийся учёный Абдуллатиф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته сказал: «Простым словесным произнесением свидетельства без знания его значения и без деяний в соответствии с его требованиями мукалляф не будет мусульманином. Наоборот, это будет доводом против человека. И это в противовес тому, кто заявляет, что иман — это просто согласие (с истиной), как это принято у каррамитов или просто признание, как это принято у джахмитов. Аллах посчитал то свидетельство, с которым пришли лицемеры ложной и вписал их лжецами. И это несмотря на то, что они в своих речах использовали выражения для усиления смысла. Всевышний Аллах сказал: **﴿Когда лицемеры приходят к тебе, они говорят: «Свидетельствуем, что ты — Посланник Аллаха». Аллах знает, что ты — Его Посланник, и Аллах свидетельствует, что лицемеры являются лжецами﴾** [Аль

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/264).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (2/265).

Мунафикун: 1]. Они усилили своё произнесение свидетельства посредством частиц «инна» (*воистину, без сомнения*) и «лям» (*так и есть, никак иначе*) и именным предложением. Но даже с этим Аллах посчитал их лжецами и усилил свою речь точно такими же частицами усиления значения речи, которыми воспользовались они при усилении значения своего свидетельства. К тому же Аллах добавил к этому ещё большей ясности посредством порочного прозвища и мерзкого и низкого наименования. Этим познаётся, что именуемое иманом обязательно должно включать в себя правдивость и деяние. У того, кто засвидетельствовал, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха (*Ля иляха илля Ллах*), но при этом посвятил поклонение кому-либо помимо Аллаха, нет никакого свидетельства, даже если он молится, постится, выплачивает закят и делает ещё что-либо из деяний ислама. Тому, кто уверовал в некоторую часть Писания и отверг другую часть, Всевышний Аллах сказал: **«Неужели вы станете веровать в одну часть Писания и отвергать другую часть?»** [Аль Бакара: 85]»¹.

Выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Этот невежда думает, что о приобщившем Аллаху сотоварища, избравшем наряду с Ним другие божества и вызывающем к ним наряду с Аллахом для устранения печалей и спасения из бед судится, что он входит в число мусульман вместе с таким его состоянием? Потому что ему при произнесении двух свидетельств не вредит то, что аннулирует их, и это не делает его неверующим. А те, которые выносят ему такфир, являются чрезмерствующими, которые не считаются со святостью «Ля иляха илля Ллах»! Это слово противоречит Книге Аллаха, Сунне Его Посланника и единогласию уммы.

Шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Кто избрал посредников между ним и Аллахом, вызывая к ним, прося у них или

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (12/535).

уповая на них, тот стал неверным по единогласному мнению.

Простое произнесение без соблюдения того, на что указывает выражение свидетельства не приносит никакой пользы. Лицемеры тоже произносят его, но вместе с этим они находятся в самой низине Ада. Да, если его произнесёт многобожник наряду с тем, что от него не будет исходить то, что противоречит ему, то его оставляют в покое за одно лишь простое произнесение и о нём судится, что он в исламе. Но, если от него выявится и повторится отсутствие соблюдения веры в Аллаха и Его единобожие и неверия во всё то, чему поклоняются наряду с Ним, на которые указывает это слово, то о нём не судится, что он мусульманин и нет ему никакого почёта. Тексты Корана, Сунны и единогласия уммы являются доводами в этом»¹.

Выдающийся учёный Абдуллатиф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Этим сомнением было испытано и заблудилось множество людей. Они думали, что простое произнесение двух свидетельств является препятствием для неверия. А ведь Всевышний Аллах сказал: **﴿У того, кто вызывает наряду с Аллахом к другому божеству, нет в пользу этого никакого довода. Его счёт же хранится у его Господа. Воистину, неверующие не преуспеют﴾** [Аль Муьминун: 117]. Всевышний Аллах сказал: **﴿Не вызывай помимо Аллаха к тому, что не вредит тебе и не приносит пользы. Если же ты сделаешь это, то непременно окажешься в числе беззаконников﴾** [Юнус: 106].

Всевышний Аллах сказал: **﴿Ему принадлежит истинный призыв, а те, к кому они вызывают помимо Него, не отвечают им ничем. Они подобны тому, кто простирает руки к воде, чтобы поднести её ко рту, но не может донести её. Воистину, мольба (ду`а) неверующих не что иное, как заблуждение﴾** [Ар-Ра`д: 14]. Вынесение такфира за вызывание к кому-либо помимо Аллаха — это однозначный текст Книги Аллаха. Пришло

1. См. Аль Иттихاف фи ар-ради аля Ас-Саххаф: (44 стр.).

в хадисе: «Кто умер, взывая к подобию Аллаха, тот вошёл в Ад». Также в хадисе пришло: «Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не скажут: «Ля иляха илля Ллах». И если они скажут его, то защитят от меня свою кровь и своё имущество, кроме как этой защиты они лишатся по праву этого слова». В другой передаче пришло: «кроме как по праву ислама». Самое великое право ислама и его основа — это поклонение одному Аллаху и проявление неверия во всё то, чему поклоняются помимо Него. Это и есть то, на что указывает слово искренности. Кто сказал его и посвятил поклонение не Аллаху или проявил гордыню, не поклоняясь Аллаху, тот оболгал себя и засвидетельствовал за себя неверием и многобожием»¹.

Выдающийся учёный Мухаммад ибн Ибрахим رحمته الله в качестве опровержения на того, кто сказал: «Тому, кто сказал «Ля иляха илля Ллах», не выносятся такфир и его не казнят, что бы он не делал», сказал: «Это указывает на то, о чём заявил вводящий в сомнения, что простое произнесение «Ля иляха илля Ллах» препятствует вынесению такфира. Наоборот, большое количество людей произносят его, являясь неверными. Либо из-за отсутствия знания о его значении, либо из-за несоблюдения того, что это свидетельство требует, либо же из-за наличия в них того, что с ним несовместимо. Он (имам Мухаммад) привёл в качестве примера для этого иудеев, которые произносят его, и сторонников Мусейлимы, с которыми сражались сподвижники. Также он в качестве примера для этого привёл тех, кого сжёг Али رضي الله عنه. Произнесения этого свидетельства недостаточно для неприкосновенности имущества и жизни»².

Это то, что установили имамы призыва. Они установили, что иман — это слово и дело, и что иман недействителен без следования (за *шариатом*) как внешне, так и внутренне, и что

1. См. Аль Иттихаф фи ар-радди аля Ас-Саххаф: (45–47 стр.).

2. См. Шарх кашфу аш-шубухат: (16 стр.).

слово «Ля иляха илля Ллах» наряду с отсутствием деяний в соответствии с тем, что оно требует из соблюдения тавхида как внешне, так и внутренне, соблюдения шариата и отстранения от слов, дел и убеждений, нарушающих его, будет бесполезным тому, кто его сказал. Также они постановили, что это слово не будет действительным без отречения от того, чему поклоняются помимо Аллаха, и вынесения такфира мушрикам. Это постановление имамов призыва в отличие от того, что утверждают их противники.

Здесь имеется один великий вопрос.

И это — ложность заявления некоторых людей, необременённых знаниями, и в сердцах которых поселилось отклонение от истины, которые говорят: иман — это то, что в сердце, а это — признание (*тасдык*) без деяний. И даже если он не будет совершать дела, но при этом будет говорить: «Ля иляха илля Ллах», то он является верующим.

И он утверждает, что неверие — это то, что находится в сердце, а это — отрицание. И если даже он совершит ширк или неверие, то до тех пор, пока он признаёт (*истину*) и произносит слова тавхида — это не вредит ему.

Его ширк и неверие навредят ему только при исчезновении признания (*тасдыка*) посредством отрицания веления Аллаха.

Также он утверждает, что мукалляф не потеряет основу имана, если даже перестанет совершать все деяния целиком.

К тому же он заявляет, что мнение о том, что оставивший деяния не становится неверным или мнение, что деяния являются полнотой имана, не являются несовместимыми с мнением, что деяния из имана!

Также он заявляет, что нельзя бранить того, кто утверждает, что оставивший деяния является верующим.

Вдобавок к этому он утверждает, что одного «Ля иляха илля Ллах» без деяний достаточно, потому что это слово желанно

из-за спасения в Последней жизни. А что касается этого мира, то достаточно его произнесения для внешнего применения его законоположений, потому что деяния являются совершенством имана или потому что основа имана не уходит с уходом деяний.

Также он утверждает, что тому, кто говорит: иман — это слово и дело и что внешнее и внутреннее состояние взаимосвязаны не вредит заявление о том, что оставивший деяния является верующим, потому что, согласно его заявлению, вопрос вынесения такфира за оставление деяний — это побочный вопрос убеждений приверженцев сунны и единой общины (*ахлю сунна ва ль джама`а*) в утверждении взаимосвязи между внутренним состоянием и внешним. Тому, кто сказал о наличии взаимосвязи между внешним и внутренним ничего не мешает сказать, что оставивший деяния является верующим, на спасение которого есть надежда.

Ещё он утверждает, что оставивший деяния становится неверным только если он будет сопровождать это оставление отсутствием приверженности этим деяниям в убеждении.

Также он утверждает, что тому, кто посвятил поклонение кому-либо помимо Аллаха, воззвал к кому-либо другому помимо Аллаха, совершил ему земной поклон или совершил что-нибудь ещё из неверия, выносится такфир только со стороны того, что это указывает на внутреннее неверие. Потому что, как он заявляет, внешнее деяние описывается неверием только в том случае, когда оно указывает на внутреннее неверие, а иначе это не будет неверием.

Вот так утверждают эти педанты и клеветники под предлогом защиты и непричастности призыва имама и обновителя религии к клевете такфира и опровержения впавших в чрезмерность! Аллах рассчитает с ними. Он помощник Своей религии. Только на Него мы уповаем, и Он прекрасный покровитель.

Ответом на эту сомнительную и несостоятельную аргу-

ментацию будет сказано: это утверждение противоречит единогласию учёных в том, что иман — это слово и дело, как это было продемонстрировано посредством доводов в том, что предшествовало, и как это стало ясным в том единогласии учёных и утверждениях имама, обновителя религии, и имамов призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ**, которые были приведены мною.

Эти несостоятельные аргументации противоречат единогласию учёных в том, что неверие бывает словом, деянием, убеждением и сомнением¹.

Удивительно, что они вместе с утверждением некоторых из этих сомнений заявляют, что они находятся на убеждениях саляфов в том, что иман — это слово, дело и убеждение! Воистину, мнение, что оставившие деяния будет в числе спасшихся или что деяния — это совершенство имана и ограничение неверия убеждением, аннулирует утверждение приверженцев этого мнения, что иман — это слово, дело и убеждение. Как может деяние быть частью имана, и чтобы ничего из деяний не было неверием без убеждения. Это совмещение несовместимого.

Всевышний Аллах сказал: **﴿О Посланник! Пусть тебя не печалят те, которые стремятся исповедовать неверие и говорят своими устами: «Мы уверовали», — хотя их сердца не уверовали. Среди исповедующих иудаизм есть такие, которые охотно прислушиваются ко лжи и прислушиваются к другим людям, которые не явились к тебе. Они искажают слова, меняя их местами, и говорят: «Если вам дадут это, то берите, но если вам не дадут этого, то остерегайтесь». Того, кого Аллах желает подвергнуть искушению, ты не властен**

1. См. Мадариджу ас-саликин: (1/337–338), Аль Мугни Ибн Кудамы: (12/275–276), Ас-Сариму ль маслюль: (523 стр.), Маджму`ль фатава шейху ль ислама Ибн Таймии: (7/220), Китабу ас-саля Ибн аль Кайима: (63 стр.) и Аъляму ас-суннати ль маншура аль хафиза Аль Хаками: (11 стр.).

защитить от Аллаха. Аллах не пожелал очистить их сердца. В этом мире их ожидает позор, а в Последней жизни им уготованы великие мучения» [Аль Маида: 41]. Это указывает на то, что неверие бывает и в сердце.

Всевышний Аллах сказал: «Если ты спросишь их, они непременно скажут: «Мы только болтали и забавлялись». Скажи: «Не над Аллахом ли, Его знамениями и Его Посланием вы издевались? Не оправдывайтесь теперь, вы уже стали неверными после того, как уверовали» [Ат-Тавба: 65–66]. Это указывает на то, что неверие бывает и словом.

Всевышний Аллах сказал: «Тебе и твоим предшественникам уже было внушено: «Если ты совершишь ширк, то тщетными будут твои деяния, и ты непременно окажешься одним из потерпевших убытков» [Аз-Зумар: 65–66].

Также Всевышний сказал: «У того, кто вызывает наряду с Аллахом к другому божеству, нет в пользу этого никакого довода. Его счёт же хранится у его Господа. Воистину, неверующие не преуспеют» [Аль Муминун: 117]. Это довод на то, что неверие бывает деянием.

Всевышний Аллах сказал: «А что касается тех, которые не уверовали, то им будет сказано: «Разве вам не читались Мои аяты? Вы возгордились и были людьми грешными. Когда вам говорили, что обещание Аллаха истинно и что в Часе нет сомнения, вы говорили: «Мы не знаем, что такое Час. Мы полагаем, что это — всего лишь предположения. Мы не имеем твердой убежденности» [Аль Джасия: 31–32].

Также Всевышний сказал: «Он вошел в свой сад, поступая несправедливо по отношению к себе, и сказал: «Я не думаю, что он когда-нибудь исчезнет» [Аль Кахф: 35–37].

Также Всевышний Аллах сказал: «Вдвоем бросайте в Геенну каждого упрямого неверующего, который отказывал в добре, совершал преступления и терзался сомнениями»

[Каф: 24–25].

Также Всевышний Аллах сказал: **«Между ними и тем, что они пожелают, будет воздвигнута преграда, что прежде произошло с подобными им. Воистину, они терзались смутными сомнениями»** [Саба: 54]. Это указало на то, что неверие бывает и сомнением.

Эти аяты наряду с другими текстами, содержащимися в Коране и Сунне, являются доводами на ложность заявления этих людей, которые причиной неверия того, кто впал в ширк, делают узнавание (*осуществление*) его внутреннего неверия и исчезновение имана из сердца.

Высказывание этих мнений наряду со словами, что иман — это убеждение, слово и деяние, являются противоречием и клеветой на саяфов.

Воистину, саяфы **رَحِمَهُمُ اللَّهُ** посчитали того, кто сказал, что иман — это слово и дело, но под делом подразумевается слово языка (*то есть движение языка*), мурджиитом. Точно так же говорится и о том, кто говорит, что деяние — это полнота имана, или что иман не уходит с уходом деяний, даже если он высказывается в соответствии с утверждением приверженцев сунны (*ахлю сунна ва ль джама`а*) в этой главе с одной стороны. Это его высказывание не поможет ему и не принесет никакой пользы, потому что с другой стороны он аннулирует его.

Аль Халлял **رَحِمَهُمُ اللَّهُ** составил главу в своей книге «Ас-Сунна»: «К словам мурджиитов относится высказывание, что иман — это слово языка и деяние органов тела и, если он сказал (*слово*), то совершил деяние своими органами. Это самое мерзкое их слово». После этого он со своим иснадом от Аль-Асрама **رَحِمَهُمُ اللَّهُ** привел то, что он сказал: «Я слышал Абу Абдуллаха (*имам Ахмада*), когда у него спросили о том, что говорит Шабаба об этом, на что имам ответил: «Шабаба призывал к мурджиизму. От него передают самое мерзкое из всех этих высказываний. Я ни от кого подоб-

ного не слышал. Шабаба сказал: «Если сказал, значит совершил деяние. Иман — это слово и дело, как они и говорят, и если он произнёс слово, значит, совершил деяние своими органами тела, то есть своим языком. Он совершил деяние своим языком, когда выговорил слова”».

Затем Абу Абдуллах сказал: «Это мерзкое слово, и я никого не слышал, кто бы говорил такое и не дошло до меня такое»¹.

Ибн Раджаб رحمته الله сказал: «Группа мурджиитов говорила: “Иман — это слово и дело”, — соглашаясь в этом с приверженцами сунны (*ахлю сунна ва ль джама`а*), а затем толковали деяние словом, говоря, что это деяние языка. Имам Ахмад упомянул это слово от Шабаба ибн Савара и подверг его порицанию, сказав: “Это самое мерзкое их слово, которое я от кого бы то ни было слышал. И не дошло до меня такое ни от кого”. Он имеет в виду, что это является ересью (*нововведением*), которого никто из саляфов не говорил. Может быть, он подразумевал этим то, что непринятие толкования слова приверженцев сунны, что иман — это слово и дело этим толкованием является новшеством и в этом дефект речи и повторение, так как исходя из такого толкования, дело будет самым словом (*и смысл будет: иман — это слово и слово*). И его порицание не будет направлено против наименования слова деянием»².

Аз-Захабий о Шабабе ибн Саваре сказал: «Был большим имамом, но мурджиитом» после чего передал мурджиитское мнение Шабабы и сказал: «Ахмад аль Иджлий сказал: «Было сказано Шабабе: разве иман — это не слово и дело? Он сказал: «Если произнёс слово, значит, совершил деяние». После чего привёл некоторые слова, сказанные о нём, и из того, что пришло в этом: «Ахмад сказал: «Он, то есть Шабаба, был призывающим

1. См. Ас-Сунна: (3/570).

2. См. Фатху ль бари: (1/113–114).

к мурджиизму». Али аль Мадини сказал: «Правдивый, но придерживался мурджиизма»¹.

Харб аль Кирмани رحمته الله сказал: «Я слышал, как Исхак (ибн Рахавайхи) говорил: «Как говорят, первым кто высказал мурджиизм, был Аль Хасан ибн Мухаммад ибн аль Ханафия. Затем мурджииты впали в крайность вплоть до того, что начали говорить: «Мы не выносим такфир тем людям, которые оставили религиозные предписания, пост в Рамадан, закят, хадж и вообще все обязательные предписания религии, если они не отрицают их. Их дело оставляется Аллаху, потому что они признают *(всё, что оставили)*». Это и есть самые настоящие мурджииты. Существует несколько категорий мурджиитов. Одна из них говорит, что они безусловно являются верующими, не говорят перед Аллахом и считают, что иман — это слово и дело. Это наилучшие из них. Другая категория утверждает, что иман — это слово, а его истинность подтверждает дело, но дело не входит в иман, а является обязательством. Также они говорят, что иман — это слово, их праведные деяния приняты, и они являются верующими перед Аллахом, и их иман и иман Джибриля одинаковы. Это те, о ком пришёл хадис, что они мурджииты, которые прокляты пророками»².

Саяфы однозначно высказались о сказавшем, что оставивший деяния является верующим, что это слово является словом мурджиитов. Они сделали порицание Шабабе наряду с тем, что он говорил: «Иман — это слово и дело, но только дело толкуется как слово языка, и что сказав слово, человек сделал дело». Саяфы посчитали это мурджиизмом.

Также и «Постоянный Комитет по Фетвам» во главе с шейхом

1. См. Сияр аълям ан-нубаля: (9/513–514). Захабий сказал: «Абу Зурья сказал: «Шабаба оставил мурджиизм».
2. См. Масаиль имама Ахмада ибн Ханбаля и Исхака ибн Рахавайха в передаче Харба аль Кармани: (377 стр.).

Абду ль Азизом Али Шейхом, да сохранит его Аллах, разъяснил, что слово о том, что деяния являются условием совершенства — это слово мурджиитов. Учёные «Постоянного Комитета по Фетвам» сказали: «Это упомянутое высказывание является высказыванием мурджиитов, которые выводят деяния из того, что именуется иманом, и говорят, что иман — это признание сердцем, или что иман — это признание сердцем и произнесение языком. А что касается деяний, то они у мурджиитов являются лишь условием для его совершенства, а не его частью. Кто признал своим сердцем и высказался своим языком, тот, согласно их мнению, является верующим с полноценным иманом, что бы он не оставлял из обязательных предписаний, и что бы он не совершал из того, что запрещено. У них он заслуживает Рая, даже если не совершал никакого деяния.

Из этого вытекают ложные последствия. Из таких последствий: ограничение неверия неверием опровержения, считая ложью и неверием дозволения сердца. Нет сомнения, что это ложное слово и ясное заблуждение, которое противоречит Корану, Сунне и тому, на чём находятся первые и последние поколения приверженцев сунны и единой общины (*ахлю сунна ва ль джама`а*)»¹.

Придёт ещё большее разъяснение постановлений «Постоянного Комитета по Фетвам» в этом великом вопросе.

Наш шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «Имеется пятое течение (*мурджиитов*), которое появилось сейчас. И это те, которые говорят: “Деяния являются условием совершенства обязательного или желательного имана”»².

1. Маджму`фатава аль ляджна: (28/126) под названием: “Распространение мурджиизма и призыва к нему”.

2. См. Ат-Таълик аль мухтасар аля ль касыда ан-нуния Ибн аль Кайима: (2/647–648).

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, отвечая тому, кто говорит, что иман — это слово, дело и убеждение, но затем добавляет к этому то, что дела — это условие полноценности, а неверие бывает только в убеждении, сказал: «Говорящий такое не понял ни что такое иман, ни что такое вероубеждение (*акыда*). Он обязан обучаться акыде у обладателей знания и перенять её из достоверных источников. Тогда он узнает ответ на этот вопрос. Его слова: «Иман — это слова, дела и убеждение», а потом заявление, что «дела — это условие совершенства и действительности имана», являются противоречием самому себе! Как можно сказать, что «деяние из имана», а потом говорить, что «деяния — это условие». Ведь известно, что условие не входит в обуславливаемое. Поэтому это является противоречием самому себе. Он хочет собрать воедино слова саляфов и слова представителей поздних поколений, не понимая того, что они несовместимы, потому что он не знает мнения саляфов и не знает сути мнения представителей поздних поколений и захотел объединить два этих мнения. Иман — это слово, дело и убеждение, и дело входит в иман, и является его частью, а не условием его действительности или совершенства, или ещё чего-либо из этих мнений, которые внедряются сейчас. Иман — это слово языка, убеждение сердца и деяние органов тела, и он увеличивается и уменьшается, сделав послушание»¹.

Наш шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранит его Аллах, был спрошен о правильности следующего высказывания: «Кто сказал, что иман — это слово, дело и убеждение, и он увеличивается и уменьшается, тот полностью очистился от мурджиизма», даже если скажет, что неверие бывает только в убеждении и отрицании?».

На что шейх ответил: «Это противоречие самому себе, потому что если он сказал: «Неверие бывает только в убеждении»,

1. См. Аль иджабат аль мухимма фи ль машакили ль мулимма: (74 стр.).

то это аннулирует его слово о том, что иман — это слово языка, убеждение сердца и деяние органов тела, потому что слово о том, что иман — это слово языка, убеждение сердца и деяние органов тела, и что он увеличивается подчинением и уменьшается слушанием, означает, что тот, кто окончательно оставил деяния не является верующим. Потому что иман — это совокупность этих вещей и присутствия только некоторых из них недостаточно. Также и неверие не ограничено одним лишь отрицанием. Отрицание — это всего лишь вид из видов неверия. Неверие бывает словом, делом, убеждением и сомнением, как упомянули учёные. Также посмотри главу о положениях вероотступника в книгах по исламскому праву (*фикху*)»¹.

Этим проясняется заблуждение этих больных утверждений, провозглашаемых этими запутывающими, и то великое введение в заблуждение людей, что сосредоточено в них, и то великое искажение истины относительно саляфов и призыва имама и обновителя религии *رحمته الله*.

Постановление наших учёных находится на одной линии с постановлениями имама, обновителя религии и имамов призыва *رحمته الله* вслед за теми, кто предшествовал им из этой уммы. Беря тексты Корана, Сунны и единогласия учёных о том, что иман — это слово и дело и что неверие бывает словом, делом, убеждением и сомнением, и что произнесение мукалляфом «Ля иляха илля Ллах», будучи отвернувшимся от совершения деяний, является бесполезным, также как это произнесение является бесполезным, если он наряду с этим аннулирует тавхид, приобщая Аллаху сотоварища, или проявляя дружелюбие к мушрикам.

Из этого вдобавок к тому, что уже предшествовало, то, что постановили учёные «Постоянного Комитета по Фетвам» в по-

1. См. Масаилу фи ль иман (*вопросы имана*), на которые ответил шейх Салих аль Фавзан. Проявил заботу о выведении этих ответов Абдуррахман ибн Мухаммад аль Харфий (*Харафий*): (23 стр.).

становлениях относительно разъяснения этого великого вопроса.

Учёные «Постоянного Комитета по Фетвам» во главе с шейхом Абду ль Азизом ибн Базом رحمته الله сказали: «После ознакомления с упомянутой книгой обнаружилось, что она несёт в себе упомянутые утверждения мазхаба мурджиитов и распространение этого. Из этого то, что неверие бывает только отрицанием и объявлением истины ложью, и выявление этого порочного мазхаба под именем сунны, довода и того, что это слово принадлежит учёным саляфов. Всё это является незнанием истины, запутыванием, введением в заблуждение молодых разумов, говоря, что это является мнением саляфов и учёных — исследователей этой уммы. Но это всего лишь мазхаб мурджиитов, которые говорят: не вредит наряду с иманом послушание. Иман в их понимании — это признание сердца, а неверие — объявление ложью, не более. Это является крайностью в упущении. Напротив этого стоит ложный мазхаб хариджитов, который является крайностью в злоупотреблении вынесением такфира. Оба этих мазхаба являются несостоятельными и порочными доктринами из доктрин заблуждения (или заблудших). Из них вытекают известные ложные обязательства. Аллах повёл приверженцев сунны и единой общины (ахлю сунна ва ль джама`а) к слову истины, правдивому мазхабу и срединному убеждению между упущением и злоупотреблением относительно святости чести мусульманина и святости его религии и что нельзя выносить такфир ему, кроме как по праву, на который имеется довод, и что неверие бывает словом, действием, оставлением, убеждением и сомнением, как указывают на это доводы Корана и Сунны.

Исходя из того, что предшествовало: воистину, эту книгу нельзя ни печатать, ни распространять. Нельзя приписывать ту ложь, что содержится в ней, доводам из Корана и Сунны, и нельзя говорить, что это является мазхабом приверженцев сунны и единой общины. А автор этой книги и его распространитель

обязаны объявить о своём покаянии перед Аллахом. Воистину, покаяние очищает от греха. А тот, кто не имеет прочных шариятских знаний обязан не входить в споры относительно подобных вопросов, чтобы не получился вред и не испортились вероубеждения намного больше того, что он думал исправить»¹.

Учёные «Постоянного Комитета» во главе с шейхом Абду ль Азизом Али Шейхом, да сохранит его Аллах, сказали: «Он основал написанное в этой книге на еретическом и ложном мазхабе мурджиитов, которые ограничивают неверие одним только неверием отрицания, объявления ложью и сердечным дозволением»².

Учёные «Постоянного Комитета» во главе с шейхом Абду ль Азизом Али Шейхом, да сохранит его Аллах, сказали: «Эта книга поддерживает мазхаб мурджиитов, которые выводят деяния из наименования имана и его сущности и говорят, что деяния в их понимании — это условие совершенства»³.

Эти постановления разъясняют ту позицию, которую учёные «Постоянного Комитета по Фетвам» заняли относительно сомнительных аргументация наподобие тех, которые распространяются некоторыми противниками (*призыва*).

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله сказал: «Правдивый иман состоит из слова сердца и языка, деяния сердца и органов тела»⁴.

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله прокомментировал слова

1. См. Маджму`фатава аль ляджна: (28/133) под названием: «Предостережение от книги «Ихкаму ат-такрир» автора Мурада Шукри».
2. См. Маджму`фатава аль ляджна: (28/137–139) под названием: «Предостережение от книг: «Предостережение от смуты такфира» и «Крик предостерегающего» автора Али аль Халяби».
3. См. Маджму`фатава аль Ляджна: (28/135–136) под названием: (Предостережение от книги «Сущность имана» автора Аднана Абду ль Кадира).
4. См. Маджму`ль фатава: (5/87).

Ат-Тахавия: «Иман — это согласие языка и признание сердца», сказав: «В этом определении имеется изъян и недостаток. Правильным является то, на чём находятся приверженцы сунны и единой общины, что иман — это слово, деяние и убеждение, и он увеличивается подчинением и уменьшается послушанием. Доводов на это в Коране и Сунне несметное множество. Комментатор «Ат-Тахавии» Ибн Абу ль Изз упомянул некоторые доводы из этого. Вернись к ним если хочешь. Выведение деяний из имана — это слово мурджиитов и разногласие между ними и приверженцами сунны в этом не является словесным, а, наоборот, разногласие в этом как словесное, так и смысловое. На этом строится множество законоположений, которые известны тем, кто осознаёт слова приверженцев сунны и мурджиитов. У Аллаха только просим помощи»¹.

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله сказал: «Иман — это слово и дело, и он увеличивается с послушанием и уменьшается и послушанием. У приверженцев сунны в этой главе имеется и другое выражение и это то, что иман — это слово, дело и убеждение и что он увеличивается с послушанием и уменьшается с прегрешениями. Оба этих выражения являются правильными: иман — это слово и дело, то есть слово сердца и языка и деяние сердца и органов тела. Также и то, что иман — это слово, дело и убеждение, то есть слово языка, деяние органов тела и убеждение сердца. Джихад на пути Аллаха, молитва, закят, пост, хадж и все остальные узаконенные деяния — это благие деяния. Эти деяния у приверженцев сунны и единой общины, которыми являются сподвижники пророка صلى الله عليه وسلم и те, которые наилучшим образом последовали за ними, являются ответвлениями имана, посредством увеличения числа которых увеличивается иман, и посредством уменьшения которых он же

1. См. Маджму'ль фатава: (2/83).

и уменьшается»¹.

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله сказал: «Что касается мурджиитов, которые называются мурджиитами — это те мурджииты, которые не вводят деяния в иман, но говорят, что раб Божий обязан выполнять то, что Аллах вменил ему в обязанность, и обязан оставлять то, что Он ему запретил. Но они не именуют это иманом. Они называют того, кто сказал и признал своим сердцем, но не совершает никакого деяния, верующим со слабым иманом, но он не будет у них неверным».

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله сказал: «Выведение деяния из имана — это слово мурджиитов. И разногласие между мурджиитами и приверженцами сунны в этом не является словесным. Наоборот, это разногласие как словесное, так и смысловое. На этом строится множество законоположений, которые известны тем, кто осознаёт слова приверженцев сунны и мурджиитов. У Аллаха только просим помощи»².

Шейх Ибн Баз رحمته الله был спрошен: «Достаточно ли произнесения и убеждения в этом столпе из столпов ислама или обязательно необходимы ещё вещи, чтобы ислам человека и его иман были полноценными?».

Шейх ответил: «Посредством этого столпа неверующий входит в ислам. Это происходит правдивым свидетельствованием, исходящим от знания его смысла, убеждённости в нём и практики того, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад — Посланник Аллаха (*Ля иляха илля Ллах Мухаммад расулюЛлах*). Так происходит, если он не произносил этого свидетельства во время своего неверия. После того, как он произнёс его, от него требуют совершения молитвы и соблюдения всех остальных столпов и законоположений. Поэтому, когда

1. См. Маджму`ль фатава: (5/35).

2. См. Маджму`ль фатава: (2/83).

пророк ﷺ отправлял Муазу в Йемен, он сказал ему: «Призови их засвидетельствовать, что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад — Посланник Аллаха. Если они сделают это, то дай им знать, что Аллах вменил им в обязанность пять молитв ночью и днём. Если они подчинятся тебе в этом, то дай им знать, что Аллах вменил им в обязанность милостыню (закят), которая берётся с их богатых и отдаётся их бедным». Он велел им совершать молитву только после тавхида и веры в Посланника ﷺ.

В первую очередь у неверующего требуют соблюдения тавхида и имана в Посланника ﷺ и, если неверующий признает всё это и покорится (Аллаху), то он получает статус мусульманина. После этого у него требуют совершения молитвы и остальных дел религии. Если он откажется от соблюдения всего этого, то у него будет уже другое (соответствующее его отказу) положение.

Кто отказался от совершения молитвы, приводится к покаянию и если он не покается, то лишается жизни в статусе неверного, даже если он и не отрицал обязательности молитвы в соответствии с наиболее правильным утверждением учёных. Если он откажется от выплаты закята и, проявив в этом гордыню, станет вести сражение из-за этого, то с ним сражаются, как сражались сподвижники вместе с Абу Бакром رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ с отказавшимися выплатить закят, и они вынесли постановление о том, что те впали в вероотступничество. Если же он не будет сражаться за это, то имам принуждает его отдать положенный закят и наказывает шариатским наказанием (таъзир), которое станет назиданием для подобных ему.

Также требуют у мусульманина соблюдения поста в месяц Рамазан, хаджа к Дому Аллаха (Каабе) при имеющейся возможности, и соблюдения всего остального, что вменено Аллахом ему в обязанность. Также от него требуют оставления всего того, что Аллах сделал запретным, потому что его вхождение в ислам

и соблюдение религии требуют от него всего этого, и если он нарушит что-нибудь из того, что Аллах вменил ему в обязанность, и совершит что-нибудь из того, что запретил Аллах, то с ним поступают так, как он этого заслуживает согласно шариату. Но, если неверующий произносил два свидетельства в то время, когда совершал неверие, как большинство неверующих сегодня, то от него требуют покаяться от того, что стало причиной его неверия, и по отношению к нему не удовлетворяются произнесением двух свидетельств, потому что он не переставал их произносить, будучи в неверии, только при этом он не соблюдал их. Если его неверие заключалось в поклонении мертвым, джиннам, идолам и так далее из творений и в просьбе о помощи у них и тому подобном, то ему обязательно следует покаяться в этом и очистить своё поклонение одному Аллаху. Этим он зайдёт в ислам. Если его неверие заключалось в оставлении молитвы, он обязан покаяться в этом и начать совершать её. Если он сделает это, зайдёт в ислам. Точно так же, если его неверие заключалось в дозволении прелюбодеяния или спиртного, то он обязан покаяться в этом. Он зайдёт в ислам, когда покается от этого. Также у неверующего требуют оставить деяние или убеждение, являющееся причиной его неверия, и если он делает это, то войдёт в ислам.

Требующий знания обязан проявлять заботу об этих великих вопросах и быть проницательным в них. Эти вопросы разъяснены обладателями знания в главе о положении вероотступника и это является великой главой, нуждающейся в том, чтобы требующий знания проявлял заботу о ней и много читал её. Аллах же является тем, кто содействует правильному исходу»¹.

Также шейх Ибн Баз رحمته الله сказал: «Это великое слово не поможет тому, кто сказал его и не выведет его из круга многобожия, если он не знает его смысла, не действует в соответствии с этим

1. См. Маджму'ль фатава: (7/40).

смыслом и не признаёт его»¹.

Также шейх Ибн Баз رحمته الله сказал: «Шестым из условий свидетельства «Ля иляха илля Ллах» является следование (*подчинение*) тому, на что указывает значение свидетельства. Значением же свидетельства является поклонение одному Аллаху и следование Его шариату вместе с верой в неё и убеждённостью в том, что это и есть истина. Если же он произнесёт его, но не будет поклоняться одному Аллаху и не будет следовать Его шариату, а наоборот, возгордится от этого, то он не будет мусульманином, как Иблис и его подобия»².

Шейх Мухаммад ибн Салих аль Усеймин رحمته الله в контексте определения имана, сказал: «В шариате — признание сердца, которое обязывает произнесению слова и совершению дела, и это — убеждение, слово и дело: убеждение сердца, слово языка и деяние языка и органов тела»³.

Шейх Мухаммад ибн Салих аль Усеймин رحمته الله сказал: «Иман перед Аллахом у приверженцев сунны и согласно шариатской действительности — это не просто признание того, что Аллах существует или что миссия пророка صلى الله عليه وسلم действительная, или что обязательность молитвы и закята правдива. Это признание присутствует даже среди мушриков. Вот, например, Абу Талиб — дядя пророка صلى الله عليه وسلم, признавал Аллаха и Его Посланника, считал его послание правдивым и действительным, но вместе с этим он будет в Аду навечно и на нём будут сандалии из огня, от которых его мозг будет кипеть»⁴.

Шейх Мухаммад аль Усеймин رحمته الله сказал: «Мурджииты — это те, которые говорят об отсрочивании деяний от имана, то есть

1. См. Маджму`ль фатава: (7/55).

2. См. Маджму`ль фатава: (7/57).

3. См. Маджму`ль фатава: (4/91).

4. См. Маджму`ль фатава: (12/61).

чтобы дела были рассмотрены позже имана. В их понимании деяния не входят в иман. У них иман — это просто признание сердца. Нечестивец у них является верующим с совершенным иманом, даже если совершает всевозможные прегрешения и оставляет подчинение. И если мы вынесем решение о неверии некоторых, кто оставляет обряды религии, то это потому, что у них нет признания сердца, а не потому, что они оставили это деяние. Это является мазхабом джахмитов. Этот мазхаб и мазхаб хариджитов находятся на противоположных сторонах»¹.

Шейх Мухаммад ибн Салих аль Усеймин رحمته الله сказал: «Человек обязательно должен быть муваххидом своим сердцем и своими словами, и делами. Если он являлся муваххидом в своём сердце, но этого не было на его языке или в деяниях, то его заявление не является правдивым, потому что за тавхидом сердца следует тавхид слова и дела. Это согласно словам пророка صلى الله عليه وسلم: **«Воистину, в теле имеется орган, при исправлении которого исправляется всё тело, и при порче которого портится всё тело. И этим органом является сердце».**

Если он соблюдает тавхид в своём сердце, как заявляет, но не соблюдает его словами или делами, то он подобен Фараону, который был убеждён в истине, знал её, но упрямылся и остался на том же на чём и был из присвоения себе господства. Всевышний Аллах сказал: **﴿Они несправедливо и надменно отвергли их, хотя в душе они были убеждены в их правдивости. Посмотри же, каким был конец распространявших нечестие!﴾** [Ан-Намль: 14].

Аллах Всевышний поведал о Мусе, что он сказал Фараону: **﴿Муса (Моисей) сказал: «Ты уже знаешь, что не кто иной, а только Господь небес и земли ниспослал их в качестве наглядных знамений. О Фараон! Я полагаю, что тебя по-**

1. См. Маджму'ль фатава: (5/92).

стигнет погибель» ﴿ [Аль Исра: 102]»¹.

Также шейх Ибн Усеймин رحمته الله в комментариях на то, что Аль Бухарий: (№ 425) и Муслим: (№ 33) передали со слов Итбана رضي الله عنه, что Посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم сказал: «Воистину, Аллах запретил огню прикасаться к тому, кто сказал: нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха (*Ля иляха илля Ллах*), желая этим Лика Аллаха», сказал: «кто сказал: нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха (*Ля иляха илля Ллах*)», то есть с условием. И доводом на эту обусловленность является его слова: «желая этим Лика Аллаха», то есть прося Лика Аллаха. Тот, кто желает Лика, тот обязательно должен приложить все усилия в совершении деяний для достижения Его Лика, потому что желающий какую-либо вещь, стремится к его достижению. Исходя из этого мы не нуждаемся в словах Аз-Зухри رحمته الله после приведения хадиса, как это пришло в «Сахихе» Муслима, где он сказал: «После этого были вменены в обязанность некоторые вещи наряду с запретом на некоторые другие. Так пусть же не обольщается обольстившийся этим». Хадис имеет ясную аргументацию, которая заключается в том, что совершение дел для того, кто сказал: «Ля иляха илля Ллах» является условием, потому что он صلى الله عليه وسلم сказал: «желая этим Лика Аллаха». По этой причине некоторые салифы относительно слов пророка صلى الله عليه وسلم: «Ключом к Раю является «Ля иляха илля Ллах»» сказали: «Но тот, кто придёт с ключом, у которого нет зубчиков, тому открыто не будет».

Шейху ль ислам сказал: «Воистину, желающий должен усовершенствовать средства достижения желаемого. Если он усовершенствует их, то Ад для него будет запретным абсолютным образом. Если он будет совершать благие деяния полноценным образом, то Ад будет запрещен ему безусловным образом. А если же он придёт с вещью, имеющей недостаток, то в желании тоже

1. См. Маджму'ль фатава: (7/100).

имеется недостаток и в запретности для него Ада тоже будет слабость. Но тот тавхид, который имеется у него, будет препятствием для того, чтобы он оказался в Аду навечно. Также и тот, кто совершил прелюбодеяние, употребил спиртное или своровал, если он сделав что-либо из этого потом скажет: я свидетельствую, что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха, желая этим Лику Аллаха, то он солжёт в своём заявлении, потому что пророк ﷺ сказал: **«Во время прелюбодеяния прелюбодей не бывает верующим»** не говоря уже о том, чтобы он был желающим Лику Аллаха. Также в этом хадисе имеется опровержение на мурджиитов, которые говорят: достаточно одного произнесения «Ля иляха илля Ллах» без желания Лику Аллаха»¹.

Также шейх Ибн Усеймин رحمه الله сказал: «Хадис о вхождении того, кто искренне от всего сердца засвидетельствовал, что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха ограничен тем, что произносящий должен сказать его искренне от всего сердца. Не может быть такого, чтобы тот, кто сказал его искренне от всего сердца перестал совершать молитву и так же невозможно, чтобы он отверг Коран или Последний день и так далее. Если мы возьмём хадис по очевидному (внешнему) смыслу без размышлений о его словах: «искренне от всего сердца» и того послушания, подчинения и принятия, что это выражение включает в себя, то выходит, что человек, отвергая Коран, Последний день и тому подобное зайдёт в Рай, но нет мусульманина, который бы заявил такое. Подобный этому хадису и хадис: **«Выйдет из Ада тот, у кого в сердце был иман в мельчайшее зёрнышко»**. Воистину, мы говорим: одно лишь признание не является иманом. Если бы дело обстояло так, то Иблис тоже был бы верующим, потому что он признаёт Аллаха. И Абу Талиб был бы верующим и каждый кто признал Аллаха был бы верующим. Но иман —

1. См. Аль Къавлу ль муфид: (1/77–78).

это то, что вызывает принятие и подчинение»¹.

Наш шейх — шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан в широко известных постановлениях, разъясняющих несостоятельность этих сомнений, сказал: «Вероотступничество образуется совершением фактора, аннулирующего ислам. Факторов, аннулирующих ислам множество, и они возвращаются к четырём категориям:

Первая: вероотступничество посредством слова, как: ругательство в адрес Аллаха, Его Посланника ﷺ, Его ангелов или кого-либо из Его Посланников или как заявление о знании скрытого, заявление о пророчестве или признание правдивым того, кто об этом заявляет. Также в эту категорию входит зывание к кому-либо другому помимо Аллаха, просьба о помощи в том, на что способен только Аллах или просьба о защите у кого-либо помимо Аллаха в этом.

Вторая: вероотступничество посредством слова, как: преклонение перед идолом, деревом, камнем, могилой и заклание жертвы для этих вещей. Сюда же входит выбрасывание свитка Корана в грязные места и в нечистоты, колдовство вместе с его изучением и обучением им других и принятие решения не по тому, что ниспослал Аллах будучи убеждённым в дозволенности этого.

Третья: вероотступничество посредством убеждения, как: убеждение в наличие у Аллаха сотоварища и как убеждённость в том, что прелюбодеяние, спиртное или ростовщичество дозволены. Сюда же входит и убеждение в том, что хлеб запрещён или что совершение молитвы необязательно и тому подобные вещи в дозволенности, запретности или обязательности которых имеется категоричное единогласие касательно

того, кто не имеет права быть невежественным в них.

Четвёртая: вероотступничество посредством сомнения в тех

1. См. Маджму'ль фатава: (12/61–62).

вещах, что предшествовали: наподобие того, кто сомневается в запретности ширка, прелюбодеяния, спиртного или в дозволенности хлеба, или в посланнической миссии пророка ﷺ или кого-либо из других пророков. Также в эту категорию входит сомнение в правдивости пророка ﷺ или религии ислам или сомнение в пригодности ислама для этого времени»¹.

Шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранит его Аллах, комментируя историю с Абу Талибом, когда он отказался принять ислам и умер на неверии, сказал: «Эпизод седьмой: и это великий вопрос: толкование «Ля иляха илля Ллах», как говорит Шейх رحمه الله, и что его значение — это оставление поклонения не Аллаху, потому что Абу Джахль и его друг поняли, что, если он скажет: «Ля иляха илля Ллах», то оставит религию Абду ль Муталлиба и что «Ля иляха илля Ллах» не просто слово, которое произносят. Они поняли, что это слово — это проявление неверия в тагут и вера в Аллаха, в отличие от того, в чём убеждены многие сказочники этого времени, говоря: «Ля иляха илля Ллах» наряду с: о Хусейн, о такой-то, заклятием живности для мёртвых, обращением за помощью в бедствии к ним. Но при этом они говорят: «Ля иляха илля Ллах»! Более того у них имеются специальные утренние и вечерние задания (*вирды*), в которых они это слово произносят сотни раз. Но произнося его затем они закалывают живность для гробниц, совершают обход вокруг него (*таваф*) и просят у него помощи. Это довод на то, что Абу Джахль лучше, чем эти люди понимал значение слова «Ля иляха илля Ллах», потому что Абу Джахль понял, что смыслом «Ля иляха илля Ллах» является оставление поклонения изваяниям, а эти люди не понимают этого. Они не понимают, что значением «Ля иляха илля Ллах» является оставление поклонения могилам. Это великое понимание. Это и есть правильное вероубеждение. Призывающий к Аллаху обязан понимать это

1. См. Книга единобожия шейха Салиха аль Фавзана: (37 стр.).

понимание, потому что это и есть понимание призыва.

Эпизод восьмой: в этой истории опровержение на мурджиитов, которые говорят, что иман — это просто познание или убеждение и что, если человек своим сердцем познает или будет иметь убеждение, что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха и что Мухаммад Посланник Аллаха, даже если ничего не будет совершать из дел, то он будет мусульманином, потому что деяния не являются условием имана. Одного лишь познания или убежденности для них достаточно. Но это является ложью, потому что знание Абу Талибом того, что пророк ﷺ пришёл с посланнической миссией не считается принятием ислама»¹.

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, после того как упомянул течения мурджиитов, сказал: «Из этого стало ясно значение мурджиизма и что это — откладывание деяния от имана, и что деяние не входит в иман, и что человек бывает верующим, даже если не совершает деяний, не молится, не соблюдает поста, не совершает хаджа и не совершает никаких деяний и совершает, что угодно из послушаний и больших грехов, то он (у мурджиитов) является верующим, иман которого не уменьшается. Даже если он совершает прелюбодеяние, ворует, то он всё равно верующий полноценным иманом до тех пор, пока признаёт истину в своём сердце»².

Также он, да сохранит его Аллах, сказал: «Мы судим о людях в соответствии с тем, что выявилось нам, и мы не знаем, что в сердцах. Однако, тот, кто совершил благой поступок, мы свидетельствуем о нём благом исходя из внешнего состояния. И мы свидетельствуем о скверности того, кто совершил скверный поступок основываясь на его внешнем состоянии. А что

1. См. Ианату ль мустафид: (1/260).

2. См. Шарху рисаляти ль имам Мухаммад ибн Абди ль Ваххаби ляхли ль Касым: (43–44 стр.).

касается сердец, то никто, кроме Аллаха не знает, что в них, но мурджииты сейчас говорят: кто совершил неверие или ширк, или порицаемое действие, то ты не суди о нём в соответствии с тем, что вышло от него, потому что ты не знаешь о том, что в его сердце»¹.

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «Требуемым является не просто произнесение «Ля иляха илля Ллах» языком без понимания смысла этого слова. Обязательно знать значение: «Ля иляха илля Ллах». Если же ты произнесёшь его, не зная его значения, то ты не будешь иметь убеждения того, на что это слово указывает. В таком случае как ты будешь убеждён в том, что тебе неведомо? Обязательно следует знать значение этого слова, чтобы иметь убеждение в нём, чтобы ты имел в сердце убеждение того, что произносишь своим языком. Обязательно следует познавать значение «Ля иляха илля Ллах». А что касается простого произношения языком без понимания его значения, то это абсолютно никакой пользы не приносит.

Точно также недостаточно и одного лишь убеждения и произнесения языка. Необходимо ещё совершать деяния в соответствии с его требованием. Это осуществляется посредством искренности (*ихляс*) в поклонении Аллаху и оставления поклонения кому-либо помимо Него. Слово «Ля иляха илля Ллах» — это слово произношения, убеждения и деяния, а не одного лишь произношения.

А что касается мурджиитов, то они говорят: достаточно произнесения «Ля иляха илля Ллах» вместе с наличием убеждения согласно его смыслу, а деяния не являются обязательными. Кто произнёс это слово, даже если никакого деяния из того, что это слово требует не совершал, тот является обитателем Рая. Даже если он не молился, не постился, не выплачивал закят, не совер-

1. См. Шарху рисаляти ль имам Мухаммад ибн Абди ль Ваххаби ляхли ль Касым: (165 стр.).

шал хаджа и совершал мерзкие деяния и большие грехи, как прелюбодеяние, воровство, употребление спиртных напитков и всевозможные ослушания и оставил все дела подчинения, он считается обитателем Рая, потому что — в их понимании — достаточно того, что он сказал «Ля иляха илля Ллах». Это мазхаб (доктрина) мурджиитов, которые выводят деяния из сущности имана и считают, что деяния если есть — это отлично, а если их нет то произношения «Ля иляха илля Ллах», в их понимании, достаточно. На это доводом они приводят хадисы, которые говорят о том, что тот, кто сказал: «Ля иляха илля Ллах» войдёт в Рай. Но пророк ﷺ не ограничился этими хадисами. У Посланника Аллаха ﷺ имеются и другие хадисы, которые обуславливают эти хадисы. Необходимо собирать воедино слова Посланника Аллаха ﷺ, а не брать одни его слова и оставлять другие, потому что одни слова Посланника Аллаха ﷺ разъясняются другими. А тот, кто берёт одни слова и оставляет другие, то он входит в число отклонившихся, которые следуют: **﴿за иносказательными аятами, желая этим посеять смуту и добиться толкования﴾** [Али Имран: 7]. Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Кто сказал: «Ля иляха илля Ллах» и проявил неверие во всё то, чему поклоняются помимо Аллаха». Этот хадис вывел Муслим со слов Тарика ибн Ушейма رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. И этот хадис является достоверным хадисом. Так почему же они не обратили внимания на этот хадис? Также пророк ﷺ сказал: «Воистину, Аллах запретил огню прикасаться к тому, кто сказал: нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха (Ля иляха илля Ллах), желая этим Лика Аллаха». Этот хадис передали Аль Бухари и Муслим со слов Итбана ибн Малика رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

А что касается того, кто говорит: «Ля иляха илля Ллах», но не проявляет неверия во всё то, чему поклоняются помимо Аллаха, взывает к приближённым Аллаха и праведникам, то «Ля иляха

илля Ллах» не поможет ему, потому что одни слова Посланника Аллаха ﷺ толкуются его же другими словами и одни слова обуславливаются другими, а не так, что берутся одни, оставляя другие. Всевышний Аллах говорит: **«Он — Тот, Кто ниспослал тебе Писание, в котором есть ясно изложенные аяты, составляющие мать Писания, а также другие аяты, являющиеся иносказательными. Те, чьи сердца отклонились в сторону, следуют за иносказательными аятами»** [Али Имран: 7]. Они берут то, что годится для них, оставляют то, что им не подходит и говорят: мы аргументируем Кораном. Мы отвечаем: вы не аргументировали Кораном. Ведь в Коране, если сказано так, то сказано и иначе так почему же вы берёте одно и оставляете другое? **«А те же, кто обладают основательными знаниями говорят: «Мы уверовали в него (в Коран). Всё это — от нашего Господа»** [Али Имран: 7]. Имеется ясно изложенное и иносказательное.

Иносказательное (*то, в чём вероятность разных пониманий*) возвращается к ясно изложенному и объясняется через ясно изложенное. Иносказательное обуславливается ясно изложенным, и его выдвигают вперёд иносказательного. А так, чтобы брать иносказательное и оставлять ясно изложенное, то это является путём тех, чьи сердца отклонились. Те, которые берут хадис: **«Кто сказал: «Ля иляха илля Ллах», тот вошёл в Рай»** и ограничивается этим, не приводя другие очевидные хадисы, в которых имеются условия и детальные разграничения, — эти люди являются приверженцами отклонения. Является обязательным, чтобы студент знал это великое правило, потому что это правило квинтэссенция религии и её основа.

Суть не заключается в том, чтобы ты брал аят или хадис и оставлял остальные. Наоборот, сутью является то, чтобы ты брал Коран и Сунну целиком. Также следует брать (*целиком*) и слова обладателей знания. Если учёный сказал какое-то сло-

во, то не бери одно это слово, до тех пор, пока не рассмотришь его в контексте всей его речи и не рассмотришь его слова в его книгах, потому что он может одни слова обусловить другими. Учёные так же, как и Писание Аллаха, и Сунна Его Посланника могут где-то высказаться, а в другом месте обусловить сказанное ими. Поэтому следует безусловное возвращать к обусловленному из их слов. Студент обязан постоянно придерживаться этого правила и остерегаться пути приверженцев сомнения, которые берут то, что в Коране, Сунне и словах учёных подходит им и обрезают то, что передают, вырезая остальную речь или оставляя вторую часть слов, которая разъясняет суть слов. Они берут не ясные слова и оставляют однозначные.

Многие из тех, которые утверждают знания, находятся в безопасности к этой вещи либо желая ввести в заблуждение, либо от невежества. Обязательно следует знать эти вещи, и чтобы эти вещи были основами и правилами требующего знания»¹.

Также шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «Необходимо, чтобы иман и ислам объединились в рабе Божьем тем самым, он будет как мусульманином, так и муъмином (*верующим*). Мусульманином внешне, исполняя столпы ислама и верующим внутренне веря в эти шесть столпов. Он не должен быть всего лишь мусульманином, который не имеет имана. Это положение лицемеров, которые выявляют ислам внешне, молятся, соблюдают пост, говорят: «Ля иляха илля Ллах», совершают хадж, но не имеют имана в сердце: **«Они произносят своими устами то, чего нет в их сердцах»** [Али Имран: 167]. Эти люди находятся в самой низине Ада. И наоборот верующий не может быть без соблюдения ислама, признания и веры в эти столпы своим сердцем, но если у нет ислама — он не молится, не выплачивает закят, не соблюдает пост и не совершает хадж, то он

1. См. Сильсия шарх ар-расаиль — тафсир калимати ат-тавхид: (135–139 стр.).

не будет верующим до тех пор, пока не станет мусульманином, который соблюдает как внешние столпы, так и внутренние. Это является необходимым. Иман является совокупностью убеждения сердца, деяний органов тела и произношения языком.

Поэтому приверженцы сунны и единой общины (*ахлю сунна ва ль джама`а*) — как и упомянул шейх здесь — говорят, что иман — это убеждение сердца, деяние органов тела и произнесение языка. Эти три вещи: произнесение языком, убеждение сердца и деяние органов тела обязательно должны быть в наличии. Иман увеличивается с подчинением и уменьшается с ослушанием. Это является определением имана у приверженцев сунны и единой общины, которые находятся на Сунне Посланника Аллаха ﷺ и которые являются спасшейся группой среди всех заблудших групп, которым Аллах пригрозил Адам. Этот иман в их понимании состоит из этих трёх вещей. А что касается мурджиитов, то они говорят: иман — это признание сердца только, а дела не входят в иман. Некоторые из них говорят: дела — это условие совершенства (*имана*). Некоторые другие говорят: дела — это условие ответа, но они не входят в сущность имана, если он был правдив в своём сердце, то он будет верующим, даже если не будет совершать деяний. Это ложная доктрина, потому что мушрики своими сердцами знали истинность того, с чем пришёл Посланник Аллаха, но отказались произносить «Ля иляха илля Ллах», молиться, соблюдать пост, выплачивать закят и совершать хадж. Всевышний Аллах сказал: **﴿Мы знаем, что тебя печалит то, что они говорят. Они не считают лжецом тебя — беззаконники отвергают знамения Аллаха!﴾** [Аль Ан`ам: 33]. **﴿Они не считают лжецом тебя﴾** — это означает, что они признавали Посланника ﷺ но гордыня или зависть или фанатичность у своей религии воспрепятствовало им сказать «Ля иляха илля Ллах», молиться, соблюдать пост и выплачивать закят. Что касается хаджа, то они

совершали хадж и умру (*малое паломничество*) и это было тем, что осталось у них из религии Ибрахима, но остального у них не было. Они признавали ширк и говорили: вот я перед Тобой, нет у Тебя сотоварища, кроме сотоварища, который принадлежит Тебе и которым Ты владеешь, а он сам ничем не владеет. Они обращались к Аллаху посредством ширка и поэтому пророк **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** обратился с тавхидом и сказал: **«Вот я перед Тобой, нет у Тебя никакого сотоварища. Воистину вся хвала, благодать и власть принадлежат Тебе и нет у Тебя никакого сотоварища»**. Он отверг ширк, а они говорили: у Аллаха есть сотоварищ и это те, кому они поклонялись наряду с Аллахом, говоря: это наши заступники перед Аллахом, это посредники между нами и Аллахом. Это происходило в хадже. А что касается молитвы, то они не совершали молитв, не платили закят, не соблюдали поста (*обязательного*) и не говорили: «Ля иляха илля Ллах» наряду с тем, что в своих сердцах они были убеждены в том, что это Посланник Аллаха и признавали его. **«Они не считают лжецом тебя»** — христиане и иудеи тоже признают, что он Посланник Аллаха: **«Те, кому Мы даровали Писание, знают его (Мухаммада), как знают своих сыновей. Однако часть их сознательно скрывает истину»** [Аль Бакара: 146]. **«К ним явилось от Аллаха Писание, подтверждающее правдивость того, что было у них. Прежде они молили о победе над неверующими. Когда же к ним явилось то, что они узнали, они отказались уверовать в него. Да пребудет проклятие Аллаха над неверующими!»** [Аль Бакара: 89]. Они в своих сердцах признают, что он — посланник Аллаха, но отказываются произносить это своими языками и последовать за ним, поэтому одного признания сердца, как говорят мурджииты, не бывает достаточным.

Иман — это не только убеждение сердца и произнесение языка, как говорит течение мурджиитов, которыми являются

муджииты фукаха (*правоведы*). Они говорят: иман — это слово языка и убеждение сердца, даже если не совершает никаких деяний. Они отбрасывают деяния и не вводят их в иман. Они пришли с двумя компонентами, но оставили третий. Они говорят: воистину, дела не являются необходимыми, до тех пор, пока они произносит словами и убеждён в сердце — этого достаточно. Это тоже является ложной доктриной. Деяния являются необходимыми, Аллах постоянно связывает иман с деяниями: **«которые уверовали и совершали праведные деяния»**, Он не сказал: только уверовали, а сказал: **«которые уверовали и совершали праведные деяния»** и имана без деяний не бывает. Мурджиизм же во всех его категориях является ложной доктриной.

Что касается ашаритов, то они пришли с одним компонентом, оставив два других. Они говорят: иман — это признание сердца, даже если не произносит языком. Кто признает своим сердцем, тот является верующим, даже если не будет произносить (*слов имана*). Истиной же является доктрина приверженцев сунны и единой общины (*ахлю сунна ва ль джама`а*). Доктрина приверженцев сунны и единой общины, взятая из Корана и Сунны, гласит, что иман — это слово языка, убеждение сердца и деяние органов тела»¹.

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, был спрошен: уважаемый шейх спрашивающий говорит: в наше время появились люди, и они являются известными, которые говорят, что они не выносят тафир мушрикам, говоря: «Я не могу вынести тафир тому, кто говорит: «Ля иляха илля Ллах», если даже он делает таваф (*обход*) вокруг могилы»?

Шейх ответил: «Пречист Аллах! Говорит: «Ля иляха илля Ллах» и при этом совершает обход вокруг могилы? Так, где же «Ля иляха илля Ллах» и какое значение у «Ля иляха илля Ллах»?

1. См. Шарх послания имама Мухаммада ибн Абди ль Ваххаби жителям ль Касыма: (167–171 стр.).

Это не просто произнесение одним языком, а произнесение языком, убеждение сердцем и совершение деяния. Необходимо оставить все виды ширка, а иначе он является мушриком, даже если говорит: «Ля иляха илля Ллах», потому что он не правдив в его произношении. «Ля иляха илля Ллах» — это не просто произносимое слово»¹.

Был спрошен шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, что влечёт за собой слово того, кто говорит, что иман — это признание и согласие?

Шейх ответил: «Это влечёт за собой скидывание деяний и что слушание не будет вредить и уменьшать иман. Это то, что влечёт за собой мурджиизм. Они говорят, что совершение грехов не вредит человеку, даже если он совершит всевозможные грехи — это не навредит ему до тех пор, пока он в своём сердце признаёт истину и согласен с ней»².

Шейх Салих Аль Фавзан, да сохранит его Аллах, был спрошен о том, кто говорит, что оставивший деяний является верующим?

Шейх ответил: «Деяние — это иман. Кто оставил его, тот оставил иман всё равно он оставил деяния полностью и безвозвратно и ничего не совершал или оставил некоторые деяния, потому что он не считает их частью имана и не считает, что они входят в иман, то такой человек входит в число мурджиитов»³.

Также шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, утвердил, что тот, кто говорит, что деяния — это условие совершенства имана, что мы говорим о нём не просто то, что он согласился

-
1. См. Официальный сайт шейха: <http://alfawzan.af.org.sa/ar/node/14476>.
 2. См. Официальный сайт шейха: <https://www.alfawzan.af.org.sa/ar/node/9529>.
 3. См. Вопросы про иман, на которые ответил шейх Салих аль Фавзан, над выведением которых трудился Абдуррахман ибн Мухаммад аль Харфий: (№ : 17; 13 стр.).

с мурджиитами, а что он и есть мурджиит¹.

Шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранит его Аллах, после того как перечислил течения мурджиитов сказал: «Имеется пятое течение (*мурджиитов*), которое появилось сейчас. И это те, которые говорят: деяния являются условием совершенства обязательного или желательного имана»².

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, отвечая тому, кто говорит, что иман — это слово, дело и убеждение, но затем добавляет к этому то, что дела — это условие полноценности, а неверие бывает только в убеждении, сказал: «Говорящий такое не понял ни что такое иман, ни что такое вероубеждение (*акыда*). Он обязан обучаться акыде у обладателей знания и перенять её из достоверных источников. Тогда он узнает ответ на этот вопрос. Его слова: «Иман — это слова, дела и убеждение», а потом заявление, что «дела — это условие совершенства и действительности имана» являются противоречием самому себе! Как можно сказать: деяние из имана, а потом говорить: деяния — это условие. Ведь известно, что условие не входит в обуславливаемое. Поэтому это является противоречием самому себе. Он хочет собрать воедино слова саляф и слова представителей поздних поколений, не понимая того, что они несовместимы, потому что он не знает мнения саляфов и не знает сути мнения представителей поздних поколений и захотел объединить два этих мнения. Иман — это слово, дело и убеждение, и дело входит в иман, и является его частью, а не условием его действительности или совершенства, или ещё чего-либо из этих мнений, которые внедряются сейчас. Иман — это слово языка, убеждение сердца и деяние органов

1. См. <https://www.youtube.com/watch?v=9BUO1Jyso80>. Шарх фатху ль маджид: (02/01/1435 г. х).

2. См. Ат-Таълик аль мухтасар аля ль касыда ан-нуния Ибн аль Кайима: (2/647–648).

тела, и он увеличивается и уменьшается, сделав послушание»¹.

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «Это указывает на ложность мнения того, кто говорит: воистину, тот, кто произнёс слово неверия или совершил действие неверия не становится неверных до тех пор, пока не будет убеждён своим сердцем в том, что говорит или совершает. Также это говорит о ложности слов того, кто говорит, что невежда оправдывается безусловным образом, даже если мог спросить и обучиться и это слово, которое вышло от тех, кто причисляет себя знаниям и хадису в это наше время»².

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «Если он сказал: неверие бывает только отрицанием или убеждением, то это аннулирует его слово, что иман — это слово языка, убеждение сердца и деяние органами тела, то это аннулирует его слово, что иман — это слово языка, убеждение сердца и деяние органов тела, потому что слово о том, что иман — это слово языка, убеждение сердца и деяние органов тела и что он увеличивается подчинением и уменьшается послушанием означает, что тот, кто окончательно оставил деяния не является верующим. Потому что иман — это совокупность этих вещей и присутствия только некоторых из них недостаточно. Также и неверие не ограничено одним лишь отрицанием. Отрицание — это всего лишь вид из видов неверия. Неверие бывает словом, делом, убеждением и сомнением, как упомянули учёные. Также посмотри главу о положениях вероотступника в книгах по исламскому праву (*фикху*)»³.

1. См. Аль иджабат аль мухимма фи ль машакили ль мулимма: (74 стр.).

2. См. Шарх кашфу аш-шубухат: (55 стр.).

3. См. Масаилу фи ль иман (*вопросы имана*), на которые ответил шейх Салих аль Фавзан. Проявил заботу о выведении этих ответов Абдуррахман ибн Мухаммад аль Харфий (Харафий): (23 стр.).

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «Сальяфы не говорили, что тот, кто оставит род деяний и не будет ничего совершать, что он будет верующим. Тот, кто полностью оставил деяния, не имея на то оправдания, как, не совершал молитвы, не соблюдал пост и не делал ничего, а только говорил: «Я верующий» — этот человек является лжецом. А что касается того, кто оставляет деяния по шариатской причине, не имея возможности совершить их, как, если искренне произнёс два свидетельства и умер, или сразу же был убит, то нет никакого сомнения, что он является верующим, потому что у него не было возможности совершить деяние. Он оставил деяния вопреки своему желанию. А тот же, кто оставляет деяния: не совершает молитвы, не соблюдает пост, не выплачивает закят, не отстраняется от запретного и скверны, то такой не является верующим и никто, кроме мурджиитов, не говорит, что такой человек является верующим»¹.

Исходя из всего этого проясняется сущность того, что утвердил имам — обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ в этой главе. И становится ясным, что то, что утвердили наши учёные вслед за этими имамами, исходит из одной ниши, и что их постановления очень сильно расходятся с теми постановлениями, что утвердили их противники, и что между постановлениями наших учёных и имамов призыва с одной стороны и постановлениями их противников с другой стороны разница даже больше, чем между небом и землёй. Это может быть неясным только для безмозглого невежды*, который не понимает значений текстов Корана и Сунны, или для обольстившегося, который двигается согласно страстям. Просим у Аллаха благополучия.

1. См. Официальный сайт шейха: <http://alfawzan.af.org.sa/ar/node/9531>.



РАЗЛИЧИЕ ШЕСТОЕ:

Заключается в том, что имам — обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ опускают тексты (*Корана и Сунны*) пришедшие относительно исконных неверных и мушриков на тех, кто произносит (слова) тавхида, молится, соблюдает пост, совершает хадж, но при этом совершает деяние мушриков. Они в вынесении такфира и постановления о многобожии равны между собой. Имам — обновитель религии и имамы призыва не считали произнесение (слов) тавхида препятствием для опускания текстов, касающихся исконных мушриков, на мусульманина, если он совершил неверие или приобщил Аллаху сотоварища в отличие от того, что утверждают их противники.

Воистину, Всевышний Аллах, когда разъяснил ширк, предостерег от него и разъяснил статус мушриков и то, к чему они придут — это не касалось только людей, которые были в прошлом и исчезли! И это не касалось только тех, которые не говорили: «Ля иляха илля Ллах». Напротив, каждый, кто совершит то, что совершали мушрики, получает их статус, и он входит в тексты, которые пришли относительно мушриков с той стороны, что ему присуждается статус мушрика, его иман аннулируется, он лишается наименования мусульманина и становится обязательным отречься от него и проявлять вражду по отношению к нему наряду с тем мучительным наказанием и вечным пребыванием в Аду, что ждёт его в том мире, если он умрёт на

ширке, как и сказал Всевышний Аллах: **«Тебе и твоим предшественникам уже было внушено: «Если ты совершишь ширк, то тщетными будут твои деяния, и ты непременно окажешься одним из потерпевших убыток»»** [Аз-Зумар: 65]. Всевышний Аллах сказал: **«Тщетны деяния того, кто отрекся от веры, а в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон»** [Аль Маида: 5], также Всевышний Аллах сказал: **«У того, кто взывает наряду с Аллахом к другим божествам, нет в пользу этого никакого довода. Его счет хранится у его Господа. Воистину, неверующие не преуспеют»** [Аль Муминун: 117], также Всевышний Аллах сказал: **«О те, которые уверовали! Не берите своих отцов и братьев себе в помощники и друзья, если они предпочли вере неверие. А те из вас, которые берут их себе в помощники и друзья, являются беззаконниками»** [Ат-Тавба: 23].

Передали Аль Бухари: (№ 2946) и Муслим: (№ 21) от Абу Хурейры رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: **«Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не скажут: «Ля иляха илля Ллах». Кто же скажет: «Ля иляха илля Ллах», тот защитит от меня свою жизнь и своё имущество, кроме как по праву этого слова. А расчёт же его будет у Аллаха».** В другой версии: **«и не уверуют в меня и в то, с чем я пришёл».**

В другой версии у Аль-Бухари: (№ 25) и Муслима: (№ 22) со слов Ибн Умара رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: **«...до тех пор, пока они не засвидетельствуют: «Ля иляха илля Ллах» и что Мухаммад — посланник Аллаха, не станут выстаивать молитву и выплачивать закят».**

Также передаётся у Аль-Бухари: (№ 1400) и Муслима: (№ 20), что Абу Бакр رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: **«Клянусь Аллахом! Я буду сражаться с тем, кто разделит между молитвой и закятом. Воистину, закят — это право имущества. Даже если они откажутся выдать мне путы, которые они выдавали Посланнику Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ,**

я сражусь с ними из-за отказа их выдать». Умар ибн аль Хаттаб رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Клянусь Аллахом, по моему мнению, это было не чем иным, как тем, что сам Аллах раскрыл грудь Абу Бакра для ведения сражения, и я узнал, что это и есть истина».

Передаётся у Муслима: (№ 1731) со слов Сулеймана ибн Бурейды от его отца, что он сказал: Если Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ назначал амира над войском или конным отрядом (специального назначения), завещал ему лично, чтобы боялся Аллаха, и чтобы с теми мусульманами, которые находятся при нём, поступал праведно. Затем он صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Иди в поход с именем Аллаха и на пути Его. Сражайтесь с теми, кто проявил неверие в Аллаха. Ведите сражение, но не присваивайте трофеи *(до их разделения)*, не поступайте вероломно, не уродуйте *(тела врагов и пленных)*, не убивайте детей. Если же ты встретишься со своим врагом из числа мушриков, то призови их к трём вещам — или особенностям — и на какую бы из этих трёх вещей они тебе не ответили, прими это от них и оставь их в покое. Призови их к исламу, если они дадут согласие тебе, то прими от них. Затем призови их переселиться с их земель на земли переселенцев и сообщи им, что, если они сделают это, то у них будут такие же права и обязанности как и у переселенцев *(мухаджирун)*. Если же они откажутся переселиться из своих земель, то сообщи им, что они будут как кочевники-мусульмане, и они будут находиться под той же юрисдикцией законов Аллаха, под которой находятся верующие. И им не будет никакой доли в трофеях и добыче, если они не будут вести сражения вместе с мусульманами. Если они откажутся от этого, потребуй выплаты аль джизьи. Если они согласятся, то прими это от них и оставь их в покое, а если же они откажутся, то призови на помощь Аллаха и сразись с ними». И до конца хадиса.

Передал Аль-Бухари: (№ 3017) от Икримы, что Али رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сжёг

некоторых людей. Это дошло до Ибн Аббаса, и он сказал: «Если бы я был на его месте, то я бы не сжёг их, потому что пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: **«Не наказывайте наказанием Аллаха»**. Я бы их казнил (обычным способом), как и сказал пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: **«Казните того, кто заменил религию»**.

Пришло у Муслима: (№ 23) от Абу Малика, от его отца رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что он сказал: «Я слышал, как Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ говорил: **«Кровь и имущество того, кто сказал: «Ля иляха илля Ллах» и проявил неверие во всё то, чему поклоняются помимо Аллаха, станут запретными, а расчёт же его будет у Аллаха»**.

Эти и другие тексты из Книги Аллаха и Сунны Посланника Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ указывают на то, что ширк превращает деяния в прах, забирает иман, выводит из ислама и обязывает к проявлению вражды и непричастности.

Все тексты Корана и Сунны, которые приводятся касательно положения исконно неверующих и мушриков, последствий для них и касательно того, что по отношению к ним обязан делать верующий, вбирают в себя и мусульманина, если он совершит неверие в Аллаха или приобщит Ему сотоварища, и он будет входить в эти тексты без какой-либо возможности избавиться от этого.

Учёные выразили единогласие в этом, как это пришло в тех текстах, которые я привёл в этом послании, и которые говорили о том, что мусульманин, если отвергнет то, что является известным в религии по своей крайней очевидности, станет это отрицать, опровергать, ругать Аллаха или Его Посланника или насмехаться над Аллахом, Его знамениями или шариатом, то он станет вероотступником и неверным, и что он будет неверным как наименованием, так и положением и последствиями.

Это то, что утвердил имам и обновитель религии Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رَحِمَهُ اللَّهُ. Он утвердил, что мусульманин, если

совершит ширк, станет вероотступником и неверным, и что то, что передаётся в текстах (*Корана и Сунны*) относительно позиции к мушрикам, обязанности выносить им такфир, отречься от них и вести с ними джихад включают его (*мусульманина совершающего ширк*) в себя.

Имам и обновитель религии Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله устранил это сомнение в своих книгах, посланиях и опровержениях. Сюда же входит и то, что он разъяснил в своём великом послании — «**Устранение сомнений**», в котором он رحمته الله сказал: «И если ты удостоверился в том, что те, с которыми сражался Посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم, были менее ужасными в ширке и более сознательными в разуме, чем эти (современники), то знай, что у этих (мушриков) имеется сомнительная аргументация, которую они приводят против того, что мы упомянули. И это одна из самых значимых их сомнительных аргументаций, поэтому внимательно присмотришься к ответу на неё.

И эта их сомнительная аргументация заключается в том, что они говорят: воистину, те люди, относительно которых был ниспослан Коран, не свидетельствовали «*Ля иляха илля Ллах*», считали Посланника Аллаха صلى الله عليه وسلم лжецом, отрицали воскрешение, считали Коран ложью и утверждали, что Коран — это колдовство, а мы же свидетельствуем «*Ля иляха илля Ллах*», и что Мухаммад — это Посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم, признаём истинность Корана, верим в воскрешение, молимся и постимся, как вы можете в таком случае ставить нас в один ряд с ними?

Ответом на это будет то, что нет разногласия среди всех учёных в том, что человек, если признает истинность Посланника Аллаха صلى الله عليه وسلم в какой-либо вещи и не признает в какой-либо другой, что он является неверующим, который не вошёл в Ислам. И точно такое же положение у того, кто уверовал в часть Корана и отверг другую часть, такое же положение и у того, кто признал тавхид, но отверг обязательность молитвы, признал тавхид

и обязательность молитвы, но отверг обязательность закята или признал всё это, но отверг обязательность поста, или же признал всё это, но отверг обязательность хаджа (паломничества). И когда во времена Посланника Аллаха ﷺ люди не стали повиноваться в совершении хаджа, Аллах ниспослал относительно этих людей: **﴿Люди обязаны перед Аллахом совершить хадж к Его дому (Каабе), если они способны проделать этот путь. А кто не верует, то ведь Аллах не нуждается в мирах﴾** [Али Имран: 97].

И тот, кто признает всё это, но отвергнет воскрешение, станет неверующим, по единогласному мнению, и его кровь и имущество становятся дозволенными, как и сказал Аллах: **﴿Воистину, те, которые не веруют в Аллаха и Его Посланника, хотят различать между Аллахом и Его посланниками и говорят: «Мы веруем в одних и не веруем в других», — и хотят найти путь между тем и этим. Вот они являются истинными неверующими, и мы приготовили для кафиров унижительные мучения﴾** [Ан-Ниса: 150–151].

Если Всевышний Аллах ясно объявил в Своем Писании о том, что верующий в часть и не верующий в другую часть является истинным неверным, то эта сомнительная аргументация самоустраняется. И это и есть то, о чём упомянули некоторые жители Аль Ахса в их книге, которую они прислали к нам.

Также следует сказать: если ты признаёшь, что тот, кто признал истинность Посланника Аллаха ﷺ в какой-либо вещи, но отверг обязательность молитвы стал неверным, имущество и кровь которого разрешены, по единогласному мнению, и что точно такое же положение у того, кто признаёт всё, кроме воскрешения, и что это же положение будет у него, если он отвергнет обязательность поста в месяц Рамадан, признавая всё остальное и не отвергая из этого ничего, и что в этом (решении) нет разногласий между мазхабами, и что в Коране на-

писано об этом, как мы это и показали, то является известным, что тавхид — это величайшая обязанность, с которой пришёл Пророк ﷺ, и тавхид более величественен в своей обязательности, чем молитва, закят, пост и хадж. И если это так, то каким образом получается, что тот, кто отверг что-либо из этих вещей (молитвы, поста, закята...) становится неверным, если даже выполнял всё то, с чем пришёл Посланник Аллаха ﷺ, а тот, кто отверг тавхид, который является религией всех посланников, не становится неверным!? Свят Аллах, как же удивительно это невежество!

Также следует сказать: вот сподвижники Посланника Аллаха ﷺ сражались с бану Ханифа (племя Ханифа) в то время, как они приняли Ислам при жизни Посланника Аллаха ﷺ и засвидетельствовали, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад — раб Его и посланник, возвещали азан (*призыв на молитву*) и совершали молитву. И если он скажет, что они свидетельствовали, что Мусейлима является пророком, то мы ответим: это и есть то, чего мы добивались — ведь, если тот, кто поднимает человека до статуса пророка — мир ему и благословение Аллаха — становится неверным и становятся дозволенными его кровь и имущество, и не помогает ему в этом ни то, что он свидетельствовал «Ля иляха илля Ллах», ни то, что он молился, то что же в таком случае сказать о человеке, который поднимает Шамсана или Юсуфа, или сподвижника, или пророка до положения Властителя небес и земли? Пречист Он, как же велико Его положение! **﴿Так Аллах запечатывает сердца тех, которые не обладают знанием﴾** [Ар-Рум: 59].

Также следует сказать: все те, кого сжёг Али ибн Абу Талиб رضي الله عنه утверждали для себя Ислам (считали себя мусульманами), были сторонниками Али رضي الله عنه и обучались знаниям у сподвижников, но они имели такое же убеждение в Али رضي الله عنه, которое ныне имеется в Юсуфе, Шамсане и в им подобных. Так каким

образом сподвижники единогласно высказались об их неверии и казни? Или вы считаете, что сподвижники выносили такфир мусульманам? Или считаете, что убеждение в Тадже и ему подобных не вредит (иману), в то время как убеждение в Али ибн Абу Талибе رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ является неверием?

Также следует сказать: все те, кто были из числа бану Убейд аль Каддах (род Убейдитов), которые захватили Марокко и Египет в период правления халифатом потомков Аль Аббаса свидетельствовали «Ля иляха илля Ллах Мухаммад расулюЛлах», считали себя мусульманами, молились групповые и пятничные молитвы, но когда они выявили противоречие шариату в вещах, которые ниже по своей значимости, чем то, о чём мы говорим, учёные единогласно вынесли постановление об их неверии, необходимости сражаться с ними, и что их территории являются территориями неверия. Мусульмане совершали военные походы против них до тех пор, пока не вырвали из их рук страны мусульман.

Также следует сказать: если первые поколения мушриков стали неверными только потому, что они собрали в себе ширк, опровержение посланников, опровержение Корана, неверие в воскрешение и другие подобные вещи, то в чём смысл той главы, которую упоминают учёные во всех правовых школах (мазхабах): «Глава о положении муртадда (вероотступника)», а вероотступник — это мусульманин, который стал неверным после своего Ислама. Затем они упомянули множество видов, каждый из которых является тем, что делает человека неверующим, а его кровь и имущество разрешёнными, вплоть до того, что они упомянули незначительные вещи в глазах тех, кто их совершает. Наподобие слова, сказанного языком, не имея убеждённости в сердце, или же слова, сказанного в качестве шутки или забавы.

Также следует сказать: те, о ком Аллах сказал: ﴿Они кля-

нутя Аллахом, что ничего не говорили, а ведь они произнесли слово неверия и стали неверными после того, как были в Исламе» [Ат-Тавба: 74] — разве ты не слышал, как Аллах посчитал их неверными из-за одного слова вместе с тем, что они жили во времена Посланника Аллаха ﷺ, сражались на пути Аллаха рядом с ним, выстаивали молитвы вместе с ним, выплачивали закят, совершали паломничество и единили Аллаха?

И точно так же те, о ком Всевышний Аллах сказал: **«Если ты спросишь их, они непременно скажут: «Мы всего лишь забавлялись и игрались». Скажи: «Не над Аллахом ли, Его знамениями и Его Посланником вы издевались? Не оправдывайтесь теперь, вы уже стали неверными после того, как уверовали»** [Ат-Тавба: 65–66]. Ведь Аллах ясным образом вынес в их отношении постановление, что они стали неверными после того, как уверовали, хотя они были вместе с Посланником Аллаха ﷺ в походе на Табук, — и сказали слова, о которых они говорили, что произнесли их в качестве шуток. Так задумайся же над этой несостоятельной аргументацией, которая заключена в их словах: вы выносите такфир мусульманам, которые свидетельствуют «Ля иляха илля Ллах», совершают молитвы и соблюдают посты.

После этого задумайся над ответом на неё. Поистине, этот ответ один из самых полезных ответов из тех, что написаны на этих листах бумаги. И из доводов на это также то, что рассказал Всевышний Аллах о сынах Исраиля. Несмотря на их Ислам, знания и праведность, они сказали Мусе عَلَيْهِ السَّلَام: **«Установи для нас такое же божество, как и у них»** [Аль А'раф: 138]. И слово людей из числа сподвижников, которые сказали: **«О Посланник Аллаха! Установи для нас Зату Анват»**. И Посланник Аллаха ﷺ поклялся Аллахом в том, что это подобно слову сынов Исраиля: **«Установи для нас такое же божество»**»¹.

1. См. Кашфу аш шубухат: (36–43 стр.).

До конца очень полезных слов имама, которыми он опроверг это сомнение.

Из этого же и слова имама и обновителя религии в нескольких местах его посланий и опровержений: «И я до сих пор требую у каждого, кто противоречит мне, привести довод. Когда такому (*противоречащему*) говоришь, чтобы он привел довод, написал или напомнил, он уклоняется от этого, чем проясняется его неспособность сделать это. Однако подобные денно и нощно прилагают все усилия для удержания невежд от становления на путь Аллаха, добиваясь становления на путь Аллаха отклонением от неё. О Аллах, если только вы не убеждены, что мои слова являются ложными и ересью, как об этом сказали некоторые помимо вас. Они сказали, что наличие убеждения в Захиде, Шамсане и в Аль Мутейвии наряду с опорой (*упованием*) на них — это и есть правильная религия и что всё, что противоречит этому, является ересью и заблуждением. Но это уже другая тема.

Если это установлено, то посмотрите про вынесение такфира этим вероотступникам в Книге Аллаха от начала и до конца. Последней инстанцией в этом является то, что сказали толкователи Корана и имамы. Если же лицемер будет спорить, говоря, что аят был ниспослан относительно неверных, то скажите ему: разве хоть один обладатель знания из первых и последних поколений сказал, что эти аяты не охватывают мусульманина, который действует по ним? Кто сказал это до тебя? Также скажите ему: это опровержение единогласия уммы, воистину, применения ими аятов, ниспосланных относительно неверных к тем, кто действовал по ним, из числа тех, кто причислял себя к исламу, так много, что тяжело пересчитать.

Также это слова Посланника Аллаха ﷺ касательно тех, кто совершил подобные дела. Как, например, хариджитов, усердных служителей и аскетов, глядя на которых сподвижники казались никчёмными. А они, по единогласному мнению, со-

вершили то, что совершили только по иджитхаду (*приложение усилия в поисках истины*), и пытаясь приблизиться к Аллаху. Вот история отношения сподвижников Посланника Аллаха ﷺ к тем, кто противоречил религии из числа тех, кто имел усердное поклонение и иджитхад, наподобие того, как Али رضي الله عنه сжёг в огне тех, кто начал иметь в нём убеждение. Состоялось единогласие сподвижников в том, что их нужно казнить и сжечь, кроме Ибн Аббаса, доволен ими обоими Аллах. Он не согласился с ними в вопросе сжигания и сказал: казнить следует мечом. Все эти правоведы из первых и до последних поколений составляли главу «Положение вероотступника» касательно мусульманина, если он сделает то-то и то-то, и доказательство этому в данных книгах (*по фикху*), о которых противник говорит: они (*правоведы*) собрали в них пользы и что они более знающие, чем мы и тому подобные высказывания.

Так посмотрите же «Главу о положении вероотступника» в книге «**Аль Икна**». Разве не высказался он ясным образом, что избравший между собой и Аллахом посредников, взывая к ним, является неверующим по единогласному мнению уммы? И не упомянул ли он, что тот, кто имеет в Али ибн Абу Талибе убеждение, которое ниже того убеждения, что просящий имеет в Хусейне или Идрисе, является тем, в чьём неверии нет сомнения?

И я обязываю вас к тому, чтобы вы пристально рассмотрели выражения «**Аль Икна**», прочитали её чтением, дающим пользу, и познали то, что написано касательно этого»¹.

Также имам Мухаммад رحمه الله сказал: «Но, если он имеет убеждение в Али или Хусейне, то является неверным, вместе с тем, что он свидетельствует, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха. И неужели вы полагаете, что это касалось только тех людей, что жили прежде? Неужели вы говорите, что спод-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/58–60).

вижники выносили такфир мусульманам? Или же вы полагаете, что те, которые были убеждены в Али, не свидетельствовали, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха (*Ля иляха илля Ллах*)? Да помилует Аллах человека, который советует своей душе и помогает Аллаху, Его Посланнику и Его религии и не обращает внимания в деле Аллаха на упрёки порицающих»¹.

Имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Его слова: «мушрик не говорит: «Ля иляха илля Ллах». Вызывает удивление такое высказывание человека, приписывающего себя к знаниям, и который пришёл из Шама, неся с собой книги. Однако стоило ему заговорить, как выяснилось, что он не знает, что такое ислам и что такое неверие и не знает разницы между Абу Бакром Ас-Сиддыком رضي الله عنه и лжецом Мусейлимой.

Разве он не знает, что Мусейлима свидетельствовал, что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха (*Ля иляха илля Ллах*) и что Мухаммад — Посланник Аллаха, молился и постился. Разве он не знает, что крайние рафидиты, которых сжёг Али رضي الله عنه, говорили это свидетельство!? Точно так же и те, которые порочат Айшу и считают Коран ложью, и те, которые заявляют, что Джибриль ошибся и прочие помимо этих людей, относительно неверия которых учёные выразили единогласие. В их числе были как те, которые причисляли себя к исламу, так и те, которые себя ни к нему не причисляли, как иудеи, ведь все они (*иудеи*) говорят: «Ля иляха илля Ллах»! Это настолько ясная вещь, что тому, кто мало-мальски знает ислам, нет нужды разъяснять это.

Если мушрики не говорят: «Ля иляха илля Ллах», то в чём смысл «Главы о положении вероотступника», которую упоминают правоведы (*фукаха*) всех правовых школ (*мазхабов*). Разве те, кого упомянули эти правоведы и дали им статус вероотступников, не говорили этого слова?

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/90).

Разве не говорил «Ля иляха илля Ллах» тот, о ком учёные сказали, что он хуже своим неверием, чем иудеи и христиане, а некоторые из учёных даже сказали, что тот, кто засомневался в неверии его последователей, сам является неверным, ведь они были упомянуты в «Аль Икна» в «Главе о положении вероотступника» и их имамом был Ибн Араби?»¹.

Имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Слова Всевышнего Аллаха: **﴿Когда же завершатся запретные месяцы, то убивайте многобожников, где бы вы их ни обнаружили, берите их в плен, осаждайте их и устраивайте для них любую засаду. Если же они раскаются и станут совершать намаз и выплачивать закят, то отпустите их﴾** [Ат-Тавба: 5]. В двух «Сахихах» пришло, что Посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم сказал: «Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не засвидетельствуют «Ля иляха илля Ллах» и что Мухаммад — посланник Аллаха, не станут выстаивать молитву и выплачивать закят. И если они сделают это, то защитят от меня свою кровь и своё имущество, кроме как по праву Ислама, а отчёт же с них будет на Аллахе Всевышнем».

Это ясная даже для глупого простого человека Книга Аллаха вместе с этими словами Посланника Аллаха صلى الله عليه وسلم и это единогласие учёных, которых я упомянул тебе, так кого же ты хочешь после всего этого? Нет после этого ничего, кроме глубокого заблуждения или наущения мятежного шайтана.

То, что ознакомит тебя с этим — это ознакомление с его противоположностью, а это то, что учёные нашего времени говорят: кто сказал: «Ля иляха илля Ллах», тот является мусульманином, кровь и имущество которого запретны. Ему нельзя выносить тафир и с ним нельзя сражаться. Вплоть до того, что они открыто говорят об этом касательно бедуинов, которые считают ложью воскрешение, отвергают все законоположения (*шариата*)

1. См. Ад-Дурап ас-сания: (2/44–45).

и заявляют, что их ложные законоположения — это и есть истина от Аллаха. И если кто-либо из них просит своего оппонента в судебной тяжбе обратиться к закону Аллаха, они начинают считать это наисквернейшим поступком.

С общей же стороны они не веруют в Коран от начала и до конца и проявляют неверие в религию Посланника целиком, вместе с их согласием с этим и признанием в том, что их законодательство, которое изобретено их предками для них, является неверием в Аллаха. И учёные нашего времени признают всё это и говорят: «В них нет ничего от ислама, но кто сказал: «Ля иляха илля Ллах», тот является мусульманином, кровь и жизнь которого запретны, даже если с ним нет и волосинки ислама. Это слово переняли простолюдины от своих учёных и стали порицать то, что разъяснил Аллах и Его Посланник. Более того, они вынесли такфир тому, кто подтвердил истинность сказанного Аллахом и Его Посланником в этом вопросе и сказали: кто выносит такфир мусульманину, тот стал неверным, а мусульманин в их понимании — это тот, с кем нет ничего из ислама, кроме того, что он говорит: «Ля иляха илля Ллах».

Так знай же, да помилует тебя Аллах, что этот вопрос является самым важным, что возложено на тебя, потому что это и есть неверие и ислам. Если ты поверишь им, то станешь неверующим в то, что ниспослал Аллах Своему Посланнику, как мы и упомянули это из Корана, Сунны и единогласия (*иджма`*). Если же ты подтвердишь истинность сказанного Аллахом и Его Посланником, то они станут враждовать с тобой и вынесут тебе такфир, а это является яснейшим неверием в Коран и Посланника.

Этот вопрос распространился на земле как на западе, так и на востоке и не спасся от него никто, кроме малой части. Если ты надеешься на Рай и страшишься Ада, ищи этот вопрос и анализируй его. И не прояви халатности в его поиске, так как острая нужда имеется в его знании, потому что это и есть ислам и не-

верие»¹.

Это часть из того, что утвердил имам и обновитель религии. И точно то же самое утвердили и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ.

Из того, что они утвердили:

Учёные — сыновья Шейха رَحْمَةُ اللَّهِ и выдающийся учёный Хамд ибн Насыр ибн Маъмар رَحْمَةُ اللَّهِ сказали: «Если мушрик произносил «Ля иляха илля Ллах», будучи на неверии и вероотступничестве и совершал действия, которые являются причиной его неверия и изъятия у него имущества, то его казнят и его кровь и имущество являются дозволенными, как и сказал Ас-Сиддык (Абу Бакр) Умару رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا, когда арабы впали в вероотступничество после смерти Посланника Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

Среди них была группа, которая молится и свидетельствует, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха (Ля иляха илля Ллах), и что Мухаммад — Посланник Аллаха, но они отказались выплачивать закят и тогда Умар сказал Абу Бакру: «Как ты будешь сражаться с людьми, ведь Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не скажут: «Ля иляха илля Ллах». И когда они скажут его, то защитят от меня свою жизнь и своё имущество, кроме как по праву этого слова. А расчёт же их будет у Аллаха»!?

На что Абу Бакр رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «Воистину, закят — это право имущества. И если они воспротивятся выдать даже веревку, которую они выдавали Посланнику Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, то, клянусь Аллахом, я начну сражение с ними из-за этого отказа». Умар ибн аль Хаттаб сказал: «Клянусь Аллахом, по моему мнению, это было не чем иным, как тем, что сам Аллах раскрыл грудь Абу Бакра для ведения сражения, и я узнал, что это и есть истина».

И Абу Бакр вместе с остальными сподвижниками сразились

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/385–387).

с ними, несмотря на то, что они молились и свидетельствовали, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад — Посланник Аллаха.

Состоялось единогласие учёных всех правовых школ в том, что тот, кто отверг известное из религии по своей крайней очевидности, как молитва, закят, хадж и так далее, становится неверным, если даже он свидетельствует, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад — Посланник Аллаха. Потому что нельзя устраивать раскол в религии, веруя в некоторую часть и проявляя неверие в другую её часть, как и сказал Всевышний: **«Воистину, те, которые не веруют в Аллаха и Его Посланника, хотят различать между Аллахом и Его посланниками и говорят: «Мы веруем в одних и не веруем в других», — и хотят найти путь между тем и этим. Вот они являются истинными неверующими, и мы приготовили для неверных унижительные мучения»** [Ан-Ниса: 150–151]. Также Всевышний сказал: **«Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение (многобожие) и пока религия (поклонение) не будет полностью посвящена Аллаху»** [Аль Анфаль: 39]. Учёные сказали: с любой группой, отказывающейся от соблюдения какого-либо обряда из обрядов ислама, ведут сражение до тех пор, пока религия целиком не будет посвящена Аллаху. На этом единогласие учёных из всех правовых школ»¹.

Выдающийся учёный Сулейман ибн Сахман رحمته الله сказал: «Сказал Аль-Иракий (Давуд ибн Джирджис) «Ибн Абду ль Ваххаб, в вынесении такфира людям, ухватился за аяты, которые были ниспосланы относительно мушриков и стал применять их к единобожникам (муваххидам)».

Ответом на это будет то, что это — чистая ложь. Воистину, он رحمته الله не выносит такир приверженцам единобожия и не применяет аяты, ниспосланные относительно мушриков по

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/240–241).

отношению к единобожникам. Он выносит такфир только тем, кто приобщил Аллаху сотоварища в поклонении и избрал себе иной объект поклонения помимо Него. Вместе с тем, что этот возражающий не упомянул аяты, относительно которых он заявил, что Шейх رحمته الله ухватился за них в вынесении такфира людям, чтобы мы могли посмотреть, прав он в том, что заявляет, или он заблудший лжец.

Также следует сказать: воистину, кто препятствует применению Корана и его законоположений к конкретным личностям и событиям, которые входят в обобщённость выражения (*в Коране*), тот является самым заблудшим и невежественным творением относительно того, на чём находятся мусульмане и их учёные из века в век и из поколения в поколение. Этот препятствующий является наихудшим в опустошении Корана, покидании его, отстранении от него и от аргументирования им в спорных ситуациях. Всевышний Аллах сказал: **﴿Если же вы станете препираться о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику﴾** [Ан-Ниса: 59]. Обращение к Аллаху — это обращение к Его Книге, а обращение к Посланнику — это обращение к его Сунне. Всевышний Аллах сказал: **﴿Решение всего, в чем вы расходитесь во мнениях, остается за Аллахом﴾** [Аш-Шура: 10]. Также Всевышний сказал: **﴿Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет﴾** [Аль Ан'ам: 19]. Тексты Корана и его законоположения общие, нет в них конкретизации посредством причины (*ниспослания*). В чём проблема в вынесении такфира тому, кто удерживает от становления на путь Аллаха, проявляет неверие в Него вместе с его знанием, как делали это иудеи?

У этого Аль Иракия любое последующее слово хуже заблуждением и невежественнее, чем предыдущее. Если бы он знал Великую Книгу и то, на какие законоположения и значения она указывает, то удержался бы от этих выражений, которых не го-

ворит никто, кроме самых несостоятельных творений в знании и имане»¹.

Имам Сауд ибн Абду ль Азиз ибн Мухаммад ибн Сауд رحمته الله сказал: «Из козней Иблиса и его запутывания для каждого подлого невежды — это то, чтобы он думал, что то, чем Аллах порицал иудеев, христиан и мушриков не вбирает в себя тех из этой уммы, кто уподобился им. Когда против него аргументируют аятами Корана и хадисами пророка, он отвечает: это было ниспослано относительно мушриков, это было ниспослано относительно иудеев, это было ниспослано относительно христиан, а мы не относимся к ним. Это самая ужасная западня и уловка (Иблиса), воистину, эта ложная аргументация подвергла смуте большое количество глупцов и невежд. А ведь некоторые саляфы сказали тем, кто говорил им такое: «Те люди (относительно которых были ниспосланы аяты) уже исчезли и только вы подразумеваетесь под этим».

Некоторые учёные сказали: воистину, преградой, вставшей между человеком и пониманием Корана, является то, что он думает, что то, из-за чего Аллах порицал иудеев, христиан и мушриков не вбирает в себя кого-либо другого помимо них. Он думает, что это касалось людей, которые жили раньше и исчезли.

Имам и хафиз Суфьян ибн Уейна, который является последователем табиитов, сказал: «Кто из наших учёных стал порочным, тот уподобился иудеям, а кто из наших усердных служителей Господа стал порочным, тот уподобился христианам».

Установлено от пророка صلى الله عليه وسلم в двух «Сахих» и не только, со слов Абу Сайда аль Худри رضي الله عنه, что он сказал: **«Вы непременно след в след станете следовать обычаям тех, кто был до вас вплоть до того, что если они зайдут в нору ящерицы, то и вы последуете за ними в этом».** Мы сказали: «О Послан-

1. См. Ад-Дияу аш-шарикъ: (78 стр.).

ник Аллаха, это иудеи и христиане?» — на что он ответил: «**А кто же ещё?**». Это версия Аль Бухари.

Хадисов и преданий по этому поводу множество. Ибн Аббас رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا относительно слов Аллаха: **«Они подобны тем, кто жил до вас. Они превосходили вас силой, и у них было больше имущества и детей. Они насладились своей долей»** [Ат-Тавба: 69], сказал: «Как же сегодняшний день похож на вчерашний. **«Они подобны тем, кто жил до вас»** — это сыны Ибраиля, которым уподобили нас. Я знаю только то, что он صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Клянусь тем, в чьих Руках находится моя душа, вы непременно последуете за ними вплоть до того, что если человек из их числа войдёт в нору ящерицы, то и вы зайдёте в неё».

После всех этих ясных доводов и неопровержимых доказательств, как может человек, имеющий хотя бы малейшее отношение к знаниям, думать, что эта умма не уподобится иудеям и христианам и не будет делать то, что делают они и что обещанное Аллахом иудеям и христианам за эти деяния не будет вбирать в себя представителей этой уммы, если они сделают то же самое, что делали они?!

Кто отрицает наличие неверия и многобожия в этой умме, тот выступает против единогласия и следует пути заблуждения и ереси.

Мы, хвала Аллаху, не следуем за неясно изложенным из ниспосланного, и мы не противоречим тому толкованию, на котором были имамы сунны. Воистину, аяты, которыми мы аргументируем на неверие мушрика, и сражение с ним, входят в перечень ясно изложенных аятов в своей главе. Это не индифферентные аяты, в толковании и очевидном смысле которых разошлись имамы мусульман, наоборот, это аяты, в незнании смысла которых никто не оправдывается.

Пример таких аятов — это слова Всевышнего: **«Поистине, Аллах не прощает совершение ширка по отношению к Нему,**

но прощает всё, что ниже этого тому, кому пожелает» [Ан-Ниса: 48], «Воистину, тому, кто совершает многобожие (ширк), Аллах сделал Рай запретным. Его пристанищем будет Ад, и не будет у притеснителей никаких помощников» [Аль Маида: 72], «убивайте многобожников, где бы вы их ни обнаружили» [Ат-Тавба: 5]. Также Всевышний Аллах сказал: «Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение (многобожие) и пока религия (поклонение) не будет полностью посвящена Аллаху» [Аль Анфаль: 39]»¹.

Выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Нет предела удивлению от подобных этим людям, которые читают Книгу Аллаха, поклоняются посредством её чтения и, возможно, знают что-нибудь из правил арабского языка, но при этом являются самыми заблудшими творениями Аллаха в понимании Его откровения.

Причинами, препятствующими пониманию Книги Аллаха, является то, что они думают, что повествование Аллаха о мушриках, Его решение относительно их и то, чем Он описал их, касалось только тех народов, которые жили раньше и исчезли, и тех людей, которые исчезли, не оставив наследников. Некоторые из этих людей, возможно, слышали слова толкователей Корана: это было ниспослано относительно идолопоклонников, это было ниспослано относительно христиан, это было ниспослано относительно сабейцев и этот никчёмный человек начинает думать, что это касается только их и что это положение не выходит за пределы этих людей. Это одна из самых больших причин, которая становится между рабом Божиим и пониманием Корана и Сунны»².

Также он رحمته الله сказал: «К ложным аргументациям относится

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/288–290).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (12/205).

его высказывание относительно некоторых аятов: этот аят был ниспослан относительно тех, кто поклоняется идолам, этот аят был ниспослан относительно Абу Джахля, этот аят был ниспослан относительно такого-то и такого-то. Этим он, да погубит его Аллах, желает лишить Коран того, чтобы он вбирал в себя их подобий из числа тех, кто поклоняется не Аллаху и приобщает своему Господу сотоварища»¹.

Шейх Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Противоречие Посланнику Аллаху صلى الله عليه وسلم утверждается и его подтверждают только в том, кто противоречит ему, присуждая тому, кто поклоняется приближенным Аллаха и праведникам, статус мусульманина и неприкосновенность его имущества и крови, наряду с приобщением Аллаху сотоварища, поклонением изваяниям, руганью в адрес наследников Его религии и приверженцев призыва к пути Его и присвоением им имени заблудших и хариджитов. А те же, которые поклоняются куполам и приобщают сотоварища Господу миров, являются общиной Мухаммада صلى الله عليه وسلم, которым не навредит ни тот, кто предал их, ни тот, кто противоречит им»².

Это ясное, очевидное и достаточное утверждение имамов призыва касательно того, что аяты, ниспосланные относительно мушриков первых поколений, включают в себя того, кто свидетельствует, что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха, молится и постится, но совершает то же самое, что совершали те мушрики, и что как те были неверными, так и этот является неверным и вероотступником. Более того, его неверие хуже, чем их неверие, и его ширк ужаснее, чем их ширк, потому что он отступил от ислама после того, как принял его. Так утвердил это имам и обновитель религии в своих посланиях **«Четыре правила»**, **«Устранение сомнений»**, **«Дающий пользу**

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (12/286).

2. См. Мисбаху аз-залам: (1/195).

требующему её» (*Муфиду ль мустафид*) и многих других.

Это то, что утвердили имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ, в отличие от того, что утверждают их противники из числа тех, кто взял на себя бремя по защите зиндыков и могилопоклонников в наше время, заявляя при этом, что этим они помогают мазхабу саляфов и защищают призыв имама и обновителя религии رَحْمَةُ اللَّهِ.

Тут имеется важный вопрос, а это — ложность заявления того, кто утверждает, что однозначный текст обновителя религии (имама Мухаммада) رَحْمَةُ اللَّهِ в его трактате: «**Факторы, аннулирующие ислам**», где он сказал: «Третье: кто не выносит такфир мушрикам, сомневается в их неверии или считает их путь правильным, стал неверным по единогласному мнению» касается только иудеев, христиан и исконных мушриков, а не мусульманина, который совершил ширк и вышел из имана после того, как был верующим.

Воистину, на него, согласно его заявлению, не опускают тексты, пришедшие относительно исконных мушриков, потому что он свидетельствует, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и он судит о нём, согласно его заявлению, в соответствии с тем свидетельством единобожия и ислама, что он произносит. И это его суждение о нём, даже если он совершает ширк, будет продолжаться до тех пор, пока он не узнает, что тот выбрал неверие, зная, осознанно и предпочитая его исламу. А до тех пор, пока это не будет установлено, он будет мусульманином, даже если проявил неверие в Аллаха, приобщил Ему сотоварища, совершил всевозможные деяния неверия и факторы, аннулирующие ислам!

Отвечая на эту ложную аргументацию, следует сказать: не удивительно, что такое исходит от человека, который подхватил ложные аргументации противников праведного саляфитского призыва имама и обновителя религии Мухаммада ибн Абдуль Ваххаба رَحْمَةُ اللَّهِ, и распространяет их под предлогом защиты

и обеления призыва имама и обновителя религии от обвинения в чрезмерстве в вынесении такфира! Путая путь приверженцев сунны и единой общины в вопросе такфира с путем хариджитов. Эта ложная аргументация не является новой. Опровергали это сомнение как имам и обновитель религии, так и имамы призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ** во многих опровержениях. И это самая показательная пропаганда, которая распространялась врагами призыва в прошлом для того, чтобы воспрепятствовать принятию призыва и оттолкнуть от него.

Доводом на это будет то, что мы скажем: как ты разделяешь между исконным неверующим и вероотступником в названии и положении!?

И как можно говорить: кто засомневался в неверии исконного неверующего, тот становится неверным, а кто не вынес такфир человеку, когда он отступил от ислама после его принятия, тот не становится неверным, потому что основа в первом человеке — неверие, а во втором — ислам?! Какой ислам остаётся наряду с поклонением не Аллаху и отступлением от Его религии?!

Также говорится: разве не является деяние этого мусульманина, который совершил вероотступничество посредством поклонения не Аллаху тем же самым деянием, предостерегая от которого Аллах отправил Посланников и ниспослал Писания? Как сказал Всевышний: **﴿Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!». Среди них есть такие, которых Аллах наставил на прямой путь, и такие, которым было справедливо начертано заблуждение. Ступайте же по земле и посмотрите, каким был конец неверующих﴾** [Ан-Нахль: 36].

Всевышний Аллах сказал: **﴿Скажи: «О люди! Я — Посланник Аллаха ко всем вам. Ему принадлежит власть над небесами и землей. Нет божества, кроме Него. Он воскрешает и умерщвляет. Уверуйте же в Аллаха и в Его Посланника,**

неграмотного (не умеющего читать и писать) Пророка, который уверовал в Аллаха и Его Слова. Последуйте за ним, дабы вы последовали прямым путем» [Аль Араф: 158].

Также Всевышний Аллах сказал: «Вашим Богом является Аллах, кроме Которого нет иного божества. Он объемлет знанием всякую вещь» [Та-Ха: 98].

Всевышний Аллах сказал: «Мы не посылали до тебя ни одного посланника, которому не было бы внушено: «Нет божества, кроме Меня. Поклоняйтесь же Мне!» [Аль Анбия: 25].

Всевышний Аллах сказал: «О люди! Помните о милости Аллаха по отношению к вам. Есть ли наряду с Аллахом другой творец, который давал бы вам пропитание с неба и земли? Нет божества, кроме Него! До чего же вы отвращены от истины!» [Фатыр: 3]. Всевышний Аллах сказал: «Поистине, мечети принадлежат Аллаху, так не вызывайте же наряду с Аллахом ни к кому другому» [Аль Джинн: 18].

Пришло у Аль Бухари: (№ 53) и у Муслима: (№ 18) со слов Абу Сайда аль Худри, что люди из племени Абду аль Кайс прибыли к Посланнику Аллаха ﷺ и сказали: «О пророк Аллаха! Воистину, мы представители племени Рабиа и между нами и тобой расположены неверные из племени Мудар, и мы не можем приходить к тебе, кроме как во время запретных месяцев. Так вели же нам то, что мы станем велесть тем, кто остался позади нас, и посредством чего мы войдём в Рай, если будем соблюдать его. И Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Я велю вам четыре вещи и запрещаю четыре: поклоняйтесь Аллаху и ничего не придавайте Ему в сотоварищи, совершайте молитву, выплачивайте закят, поститесь в месяц Рамадан и сдавайте пятую часть трофеев. И я запрещаю вам четыре вещи: ад-дуббау — сосуд из сухой тыквы (из-за образования в нём вина при хранении сока фруктов или воды с финиками для придачи сладкого вкуса питью),

кувшины из глины волос и крови, (в которых хранилось вино или в которых из Египта завозили вино), ствол дерева (или финиковой пальмы, у которой в середине проделывалось углубление) и те кувшины, что покрыты смолой».

Передаётся у Аль-Бухари: (№ 7) и у Муслима: (№ 1773) в истории про прибытие Абу Суфьяна к Ираклию, что «Ираклий спросил: «Что он велит вам?». Я ответил: «Он говорит: “Поклоняйтесь одному Аллаху и никого не приобщайте Ему в сотоварищи и оставьте то, что говорили ваши отцы”. Он велит нам совершать молитву, выплачивать закят, придерживаться правдивости, благочестия и родственных уз».

Передаётся у Аль Бухари: (№ 4477) и у Муслима: (№ 86) от Абдуллаха ибн Масъуда رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что он сказал: «Я спросил у Посланника Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «Какой грех является самым ужасным перед Аллахом?» Он ответил: «Чтобы ты приравнял Ему кого-либо в то время, как Он создал тебя».

Передаётся у Аль-Бухари: (№ 5977) и у Муслима: (№ 88) от Анаса رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, который сказал: «Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ упомянул большие грехи или его صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ спросили про большие грехи, и он صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Ширк по отношению к Аллаху, убийство души и попрание прав родителей». Затем он сказал: «Не сообщить ли мне вам о самом ужасном грехе? Это — слово клеветы» или же он сказал: «Это — лжесвидетельство». Шувба сказал: «Я больше склоняюсь к тому, что он сказал: «Лжесвидетельство».

Передается у Аль-Бухари: (№ 6857) и у Муслима: (№ 89) от Абу Хурейры, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «Отстранитесь от семи смертных грехов». Кто-то спросил: «О Посланник Аллаха, и что же это?». Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ответил: «Приобщение Аллаху сотоварища (ширк), колдовство, убийство души, которую Аллах запретил убивать без права на это, поедание имущества сироты, поедание лихвы, бегство

с поля боя и порочение целомудренных и не ведающих о мерзости верующих женщин».

В этих однозначных текстах имеется очевидное разъяснение, которое понятно даже глупцу, заключающееся в том, что самым строжайшим образом Аллах запретил поклонение наряду с Ним кому-либо другому, и что этот ширк и есть то, что Он запретил, и ради запрета которого Аллах отправил своих посланников и ниспослал Свои Писания.

Затем ещё следует сказать:

Разве то, что сделал мусульманин, который вышел из религии из-за поклонения не Аллаху, не является той же самой вещью, которую Аллах в Своей Книге назвал тагутом и велел проявить неверие в него наряду с тем, что Он также назвал это неверием и многобожием (*ширком*)? Как и сказал Всевышний: ﴿Нет принуждения в религии. Прямой путь уже отличился от заблуждения. Только тот, кто проявил неверие в тагута и уверовал в Аллаха, ухватился за надёжную рукоять, которая никогда не сломается. Аллах — Слышащий, Знающий. Аллах — Покровитель тех, которые уверовали. Он выводит их из мраков к свету. А покровителями и помощниками неверующих являются тагуты, которые выводят их из света к мракам. Они являются обитателями Огня и пребудут там вечно﴾ [Аль Бакара: 256–257].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано проявить неверие в него? Дьявол желает ввести их в глубокое заблуждение﴾ [Ан-Ниса: 60].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Скажи: «Сообщить ли вам о тех, кто получит еще худшее воздаяние от Аллаха? Это — те, кого Аллах проклял, на кого Он разгневался, кого Он превратил в обезьян и свиней, и кто поклонялся тагуту. Они

займут еще более скверное место и еще больше сбились с прямого пути» ﴿ [Аль Маида: 60].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!». Среди них есть такие, которых Аллах наставил на прямой путь, и такие, которым было справедливо начертано заблуждение. Ступайте же по земле и посмотрите, каким был конец неверующих» ﴿ [Ан-Нахль: 36].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Поистине, многобожие является великой несправедливостью» ﴿ [Лукман: 13].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают со товарищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» ﴿ [Ан-Нур: 55].

И другие аяты помимо этих, которые ясны и очевидны в том, что ислам и ширк несовместимы, и что приобщение Аллаху со товарища (*ширк*) всё равно совершил его исконный неверующий и мушрик или мусульманин, совершивший (*этим ширком*) веротступничество — всё это является неверием, тагутом и ширком

Каждый мусульманин обязан проявить непричастность к нему (*ширку*), к его приверженцам и вынести им такфир.

Затем ещё следует сказать: разве то, что сделал мусульманин, который вышел из религии из-за поклонения не Аллаху, не является тем же самым действием, которое разъяснено Аллахом в Его Книге и Его Посланником ﷺ в его Сунне тем, что они сказали: кто впал в него является мушриком и неверующим, которому Аллах не прощает и которому Аллах запретил Рай

и уготовил пристанищем Ад. И разве это не про него сказано, что в Последней жизни он будет из числа потерпевших убыток?

Как и сказал Всевышний Аллах: **«Поистине, Аллах не прощает совершение ширка по отношению к Нему, но прощает всё, что ниже этого тому, кому пожелает. Кто же приобщает к Аллаху сотоварищей, тот измышляет великий грех»** [Ан-Ниса: 48].

Всевышний Аллах сказал: **«Воистину, Аллах не прощает, когда к Нему приобщают сотоварищей, но прощает все менее тяжкие грехи, кому пожелает. А кто приобщает к Аллаху сотоварищей, тот впал в глубокое заблуждение»** [Ан-Ниса: 116].

Всевышний Аллах сказал: **«Воистину, тому, кто совершает многобожие (ширк), Аллах сделал Рай запретным. Его пристанищем будет Ад, и не будет у притеснителей никаких помощников»** [Аль Маида: 72].

Всевышний Аллах сказал: **«Воистину, не откроются врата небесные для тех, кто считал ложью Наши знамения и превозносился над ними. Они не войдут в Рай, пока верблюд не пройдет сквозь игольное ушко. Так Мы воздаем грешникам. Их лежа будут из Геенны, а над ними будут покрывала. Так Мы воздаем беззаконникам»** [Аль Араф: 40–41].

Всевышний Аллах сказал: **«Не избери наряду с Аллахом другое божество, а не то будешь брошен в Геенну порицаемым и отверженным»** [Аль Исра:39].

Всевышний Аллах сказал: **«Приблизится истинное обещание, и тогда закатятся взоры неверующих. Они скажут: «О горе нам! Мы беспечно относились к этому. Более того, мы были беззаконниками». Вы и те, чему вы поклоняетесь вместо Аллаха, являетесь растопкой для Геенны, в которую вы войдете. Если бы они были богами, то не вошли бы туда. Но все они останутся там навечно»** [Аль Анбия:97–99].

Также Всевышний Аллах сказал: ﴿В тот день Он воззовет к ним и скажет: «Где же Мои сотоварищи, о существовании которых вы предполагали?». Тогда те, относительно которых подтвердилось Слово, скажут: «Господь наш! Вот те, которых мы ввели в заблуждение. Мы ввели их в заблуждение, потому что сами были заблудшими. Мы отрекаемся от них перед Тобой. Не нам они поклонялись». Им скажут: «Призовите своих сотоварищей!». Они призовут их, но те не ответят им, и тогда они увидят наказание. О, если бы они следовали прямым путем! В тот день Он воззовет к ним и скажет: «Что вы ответили посланникам?». В тот день известия будут сокрыты от них, и они не будут расспрашивать друг друга» [Аль Касас: 62–66].

Также Всевышний Аллах сказал: ﴿Кто же находится в большем заблуждении, чем те, которые призывают наряду с Аллахом к тем, которые не ответят им до Дня воскресения и которые не ведают об их зове?! А когда люди будут собраны, они станут их врагами и будут отвергать их поклонение» [Аль Ахкаф: 5–6].

Также Всевышний Аллах сказал: ﴿Неверующие из людей Писания и многобожников не расстались с неверием, пока к ним не явилось ясное знамение. Посланник от Аллаха, который читает очищенные свитки. В них содержатся правдивые Писания. Те, кому было даровано Писание, распались только после того, как к ним явилось ясное знамение. А ведь им было велено лишь поклоняться Аллаху, служа ему искренне, будучи ханифами, совершать молитву и выплачивать закят. Это и есть правая религия. Воистину, неверующие из людей Писания и многобожников окажутся в огне Геенны и пребудут там вечно. Они являются наихудшими из тварей» [Аль Байина: 1–6].

В «Сахихе» Муслима от Джабира رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ передаётся, что он

сказал: «К пророку ﷺ пришёл мужчина и сказал: «О Посланник Аллаха, что это за две обязывающие вещи? И Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Кто умер, ничего не приобщая Аллаху в сотоварищи, зашёл в Рай, а кто умер, приобщая что-либо Аллаху в сотоварищи, зашёл в Ад».

Эти и другие однозначные тексты из Книги Аллаха и Сунны Его Посланника ﷺ являются доводами в суждении о том, кто поклоняется не Аллаху и посвящает что-либо из поклонения кому-нибудь другому, что он находится в убытке и сожалении. Также эти тексты являются доводом на то, что он находится под гневом Аллаха и ненавистен Ему, и что если он умрёт в этом положении, то окажется в числе обитателей Ада, которые будут пребывать там вечно. Точно так же и тот, кто совершит ширк и неверие после принятия ислама и совершит вероотступничество после своего имана, является мушриком и неверным, даже если будет заявлять, что он мусульманин. Эти тексты Корана и Сунны включают его (*мусульманина, совершившего ширк*) в себя. И он будет входить в юрисдикцию этих текстов и той сильнейшей угрозы, которая имеется в них, относительно того, кто проявил неверие в Аллаха и приобщил сотоварища в поклонении Ему.

Затем ещё следует сказать: разве то, что сделал мусульманин, который вышел из религии из-за поклонения не Аллаху, не является тем же самым действием, которое разъяснено Аллахом в Его Книге и Его Посланником ﷺ в его Сунне тем, что они сказали: «Кто впал в это, тот избрал наряду с Аллахом другие божества», и вынесли решение о неверии и многобожии его приверженцев!?

Как и сказал Всевышний: **﴿Не уверовали те, которые говорят: «Аллах — это Мессия (Иса), сын Марьям (Марии)». И вот сказал Мессия (Иса): «О сыны Исраила! Поклоняйтесь Господу моему и Господу вашему. Воистину, тому, кто со-**

вершает многобожие (*ширк*), Аллах сделал Рай запретным. Его пристанищем будет Ад, и не будет у притеснителей никаких помощников. Не уверовали те, которые говорят: «Аллах является третьим в троице». Нет божества, кроме Единственного Бога! Если они не отрекутся от того, что говорят, то неверующих из их числа коснутся мучительные страдания. Неужели они не расскаются перед Аллахом и не попросят у Него прощения? Ведь Аллах — Прощающий, Милосердный. Мессия, сын Марьям (Марии), был всего лишь посланником. До него тоже были посланники, а его мать была правдивейшей женщиной. Оба они принимали пищу. Посмотри, как Мы разъясняем им знамения. А затем посмотри, до чего они отвращены от истины. Скажи: «Неужели вы станете поклоняться вместо Аллаха тому, что не властно принести вам ни вреда, ни пользы? Это Аллах является Слышащим, Знающим!»» [Аль Маида: 72].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Скажи: «Чье свидетельство является самым важным?». Скажи: «Аллах — Свидетель между мною и вами. Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет. Неужели вы действительно свидетельствуете, что наряду с Аллахом существуют другие божества (объекты поклонения)?». Скажи: «Я не свидетельствую об этом». Скажи: «Он является Единственным Богом, и я не причастен к тому, что вы приобщаете в сотоварищи»»» [Аль Ан'ам: 19].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Следуй тому, что дано тебе в откровении от твоего Господа. Нет божества, кроме Него. И отвернись от мушриков»» [Аль Ан'ам: 106].

Всевышний Аллах сказал: ﴿О те, которые уверовали! Воистину, многобожники являются нечестью. И пусть они после этого их года не приближаются к Заповедной мечети. Если же вы боитесь бедности, то Аллах обеспечит вас

богатством из Своей милости, если пожелает. Воистину, Аллах — Знающий, Мудрый. Сражайтесь с теми из людей Писания, которые не веруют ни в Аллаха, ни в Последний день, которые не считают запретным то, что запретили Аллах и Его Посланник, которые не исповедуют истинную религию, пока они не станут собственноручно платить дань, оставаясь униженными. Иудеи сказали: «Узейр (Ездра) — сын Аллаха». Христиане сказали: «Мессия — сын Аллаха». Они произносят своими устами слова, похожие на слова прежних неверующих. Да погубит их Аллах! До чего же они отвращены от истины! Они признали господами помимо Аллаха своих первосвященников и монахов, а также Мессию, сына Марьям (Марии). А ведь им было велено поклоняться только одному Богу, кроме Которого нет иного божества. Он превыше того, что они приобщают в сотоварищи!» [Ат-Тавба: 28–31].

Всевышний Аллах сказал: «Веление Аллаха придет, и не пытайтесь это ускорить. Преславен Он и превыше того, что они приобщают в сотоварищи! Он ниспосылает ангелов с духом (откровением) по Своему велению тому из Своих рабов, кому пожелает: «Предостерегайте тем, что нет божества, кроме Меня. Бойтесь же Меня». Он сотворил небеса и землю ради истины. Он превыше тех, кого они приобщают в сотоварищи!» [Ан-Нахль: 1–3].

Всевышний Аллах сказал: «Аллах сказал: «Не избирайте два божества, ибо есть только один Бог. Меня одного бойтесь». Ему принадлежит то, что на небесах и на земле. Ему одному надлежит поклоняться. Неужели вы станете бояться кого-либо помимо Аллаха? Все блага, которые вы имеете, — от Аллаха. И если вас касается беда, то вы громко зовете Его на помощь. Когда же Он избавляет вас от беды, то некоторые из вас начинают приобщать сотоварищей к своему Госпо-

ду» [Ан-Нахль: 51–53].

Всевышний Аллах также сказал: **«Не взывай наряду с Аллахом к другим божествам. Нет божества, кроме Него! Всякая вещь погибнет, кроме Его Лица. Только Он принимает решения, и к Нему вы будете возвращены»** [Аль Касас: 88].

Всевышний Аллах сказал: **«Или же у них есть другое божество (объект поклонения) наряду с Аллахом? Аллах пречист и далек от тех, кого они приобщают в сотоварищи!»** [Ат-Тур: 43].

Всевышний Аллах сказал: **«Он — Аллах, и нет божества, кроме Него, Властелина, Святого, Пречистого, Оберегающего, Хранителя, Могущественного, Могучего, Гордого. Пречист Аллах и далек от того, что они приобщают в сотоварищи»** [Аль Хашр: 23].

И другие аяты и однозначные тексты из Корана и Сунны.

Тому, кто поразмышляет над этим, с того сойдёт покрывало запутывания. Если только он не был из числа тех, чьё сердце охвачено страстями и ересью. А иначе как может этот вопрос скрыться от простого мусульманина, который читает Книгу Аллаха, как этот вопрос может скрыться от требующего знания и тем более от учёного!

И какой же текст в Книге Аллаха и Сунне Его Посланника **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**, указывает на то, что мусульманин, если совершил неверие в Аллаха и приобщил к Нему сотоварища в поклонении, что на него не опускаются эти и им подобные тексты, говоря, что эти тексты были ниспосланы относительно исконных неверующих?! Но нет, Книга Аллаха, Сунна и единогласное мнение (*иджма*) — как и предшествовало — всё это указывает на то, что на совершившего ширк после принятия ислама опускаются названия и законоположения мушриков, которые установлены в текстах Корана и Сунны и что нет разницы в решении вынесения такфира мушрикам между вынесением его исконному

мушрику и вынесением его вероотступнику после принятия им ислама. Книга Аллаха, Сунна и единогласное мнение (*иджма'*) также указывают на то, что нет никакой разницы в обязательности отречения от ширка, его приверженцев и в проявлении враждебности к ним и ведении джихада с ними между тем, кто был исконным неверующим и мушриком, и между тем, кто стал вероотступником и неверным после принятия ислама.

Это то, что установил имам, обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ в этом великом вопросе.

Имам и обновитель религии رَحْمَةُ اللَّهِ обратил на этот вопрос внимание в своей книге «Муфиду ль мустафид», где он сказал: «Для доведения речи до полного понимания в этом здесь следует отметить два вопроса:

Вопрос первый: следует сказать: является ли большим ширком, который совершался народом Нуха, и теми, кто жил после них до времени конца этого дела на народе курейшитов, из которого вышел последний из посланников, то, что совершается большим количеством простолюдинов у могил праведников и со многими живыми, покойниками и джиннами из обращений к ним, взывания к ним и посвящения обета им ради для устранения вреда? Разве это не тот же самый ширк, порицая который, вынося такфир (*совершающему ему*) и веля сражаться с ними до тех пор, пока религия целиком не будет посвящена Аллаху, были отправлены посланники и ниспосланы Писания? Или это малый ширк, а ширк тех первых поколений был иным?

Знай же, что разговор в этой теме является легким для того, кому Аллах его облегчил по причине того, что такие ученые мушриков, как Ибн Исмаиль и Ибн Халид сегодня признают, что это является большим ширком и не отрицают этого, кроме того, что вышло от Мусейлимы — лжеца и его приверженцев, и это наряду с их противоречием самим себе и путаницей, но в большинстве случаев они признают, что это является большим

ширком. Однако они оправдывают себя (в том, что не выносят такфир мушрикам) тем, что до совершающих ширк не дошёл призыв. А иногда говорят: «Неверным становится только тот, кто жил во времена пророка *صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ*». В другой раз говорят: «Воистину, это является малым ширком», и относят это мнение Ибн аль Кайиму *رحمته الله* в «Аль Мадаридж», как и предшествовало. Иногда ничего из этого не упоминают, а, наоборот, возвеличивают его (*ширка*) приверженцев и их путь в некоторых его проявлениях и заявляют, что они — (*приверженцы этого ширка*) лучшая община, выведенная для людей, и что они являются учёными, к которым обязательно возвращать разногласия. Они упоминают и прочие беспорядочные мнения в этом.

Ответов этим людям в Коране, Сунне и в единогласии уммы большое количество. И самым ясным ответом, которым отвечают им, является их же признание в большинстве случаев в том, что это и есть большое многобожие. Также ответом является признание учёных из других стран (*в том, что это большое многобожие*) вместе с тем, что большая их часть зашла в этот ширк и боролась с приверженцами единобожия. Однако они не смогли избежать признания в этом из-за его очевидности.

Второй вопрос: признание того, что это и есть большой ширк, но тому, кто его совершает не выносится такфир, если только он не отверг ислам в общем, оболгал Посланника, посчитал ложью Коран и вступил в иудаизм, христианство или в какую-либо другую религию. Вот это и есть то, в чём спорят приверженцы ширка и упрямства в эти времена.

Ведь иначе в первом вопросе мало споров и хвала Аллаху за то, что от учёных мушриков вышло признание этого. Знай же, что представление этого вопроса хорошим представлением достаточно для того, чтобы сделать ложным их заявление без особого довода на это.

Первая сторона: из их слова вытекает, что приобщение

Аллаху сотоварища и поклонение идолам не имеет никакого воздействия на такфир. Потому что человек, если перешёл из одной религии в другую и посчитал Посланника лжецом, а Коран лживым, то он является неверным, даже если не будет поклоняться изваяниям, как иудеи. И если тот, кто причисляет себя к исламу, не становится неверным, если совершил большое многобожие из-за того, что он мусульманин, говорящий «Ля иляха илля Ллах», совершающий молитву и другие деяния, то у ширка и поклонения изваяниям нет никакого воздействия.

Наоборот, это будет всего лишь как пятно на одежде, слепота или хромота. До тех пор, пока человек причисляет себя к исламу, он — мусульманин, а если же заявит о принятии другой религии, то он — неверный. Этот великий позор достаточен для опровержения этого ужаснейшего слова.

Вторая сторона заключается в том, что послушание Посланника ﷺ в ширке и поклонении изваяниям после достижения знания является яснейшим неверием согласно врождённому естеству, разуму и знаниям первой необходимости. Невозможно представить, чтобы ты спросил у самого невежественного и глупого человека: что ты скажешь о том, кто ослушался Посланника ﷺ и не последовал за ним в оставлении поклонения изваяниям и совершении ширка наряду с его заявлением о себе, что мусульманин, следующий за ним? И чтобы он не поспешил согласно врождённому естеству, без взгляда на доводы и вопросов к учёным, ответить: «Он является неверным». Однако из-за преобладания невежества, чуждости знаний и множества неверных (*мульхидов*), которые разговаривают в этом вопросе для некоторых простолюдин из числа мусульман, любящих истину, дело стало запутанным. Так не пренебрегай же этим вопросом и пристально взглядишь в подробные доводы, быть может Аллах одарит тебя твердым иманом и сделает из числа имамов, которые следуют Его велениям. Самым лучшим примером, который

устраняет затруднение в понимании и увеличивает верующему убеждённость, является то, что вышло от пророка **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**, его сподвижников и учёных после них относительно тех, кто причислял себя к исламу»¹.

На этом постановление наших учёных, да воздаст им Аллах благом от нас и от мусульман. Они придерживаются той же самой линии, которой придерживался имам, обновитель религии и имамы призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ** касательно того, что мусульманин, если совершил вероотступничество, неверие в Аллаха и ширк в поклонении Ему, то когда бы мусульманин не узнал о совершении им неверия и ширка, он обязан иметь убеждение в его неверии, даже если он молится, постится и заявляет, что он является мусульманином, и что нет разницы в этом между исконным мушриком и тем, кто вышел из религии после принятия ислама. И тот, кто не вынесет ему тафир сам становится неверным.

Потому что в этом содержится опровержение категоричных текстов Корана, Сунны и единогласия (*иджма*), которые говорят о том, что тот, кто посвящает поклонение не Аллаху, опровергает Книгу Аллаха или отвергает то, что известно из религии по своей крайней очевидности, является неверным. Тому же, кто не выносит ему тафир под предлогом того, что он мусульманин и что он невежественный и так далее, разъясняют и проясняют, что положение мусульманина, если он совершит вероотступничество, является положением мушрика обобщенно (*без исключений*), наподобие положения иудеев, христиан, идолопоклонников и прочих помимо них. Ему разъясняют и проясняют, что мусульманин обязан иметь убеждение в неверии мушриков и каждого, кто исповедует иную религию, кроме религии ислам, или посвящает что-нибудь из поклонения не Аллаху и что он обязан быть непричастным к ним и испытывать вражду. Если же он продолжит оставаться на отсутствии вынесения им так-

1. Муфиду ль мустафид фи куфри тарики ат-тавхид (306–307 стр.).

фира и начнёт защищать их и искать им оправдания, снимая с них этими оправданиями обвинение в неверии, то он является таким же неверным, как и они. Потому что он оболгал Коран, Сунну и единогласие учёных, которые указывают на то, что совершивший неверие после принятия ислама наподобие того, кто приобщил к Аллаху сотоварища и избрал наряду с Ним приближённых, покойников и тех, кто скрыт, совершая тавассуль (*прося у них попросить у Аллаха*) через них, прося помощи у них в бедствии и взывая к ним наряду с Аллахом, является неверным, если даже молится, постится, отправляется в хадж и заявляет, что он мусульманин.

У «Постоянного Комитета по фетвам» в добавок к тому, что предшествовало из цитат, имеются постановления в этом вопросе.

Из этих постановлений:

Учёные «Постоянного Комитета по фетвам» во главе с шейхом Абду ль Азизом ибн Базом رحمته الله сказали: «Относительно того, кто совершил, сказал или стал иметь убеждение, указывающее на неверие, выносится решение о его неверии и с ним взаимоотношения строят как с неверными, всё равно это является конкретной личностью или нет. Это постановление основывается на обобщённости доводов, указывающих на это. Это касается тех, кто взывает к кому-либо помимо Аллаха, закалывает жертву не Аллаху или произносит слова неверия наподобие тех, кто ругает Аллаха, Его посланника или издевается над чем-либо из религии. Поступившему таким образом выносят такфир и приводят к покаянию. Если человек покается, то его оставляют, а если же нет, то правитель мусульман казнит его как вероотступника»¹.

Ученые «Постоянного Комитета» во главе с шейхом Абду ль Азизом ибн Базом رحمته الله разъяснили, что слово оправдывающих могилопоклонников (*по невежеству, давая им статус мусуль-*

1. См. Фатава аль-ляджна ад-даима: (1/418).

ман) является словом неверия, и что его обладателю разъясняют, и если он продолжит оставаться на своём, то станет неверным из-за отсутствия у него такфира могилопоклонникам.

Они, да воздаст им Аллах благом за мусульман, сказали: «Нельзя группе муваххидов, которые убеждены в неверии могилопоклонников, выносить такфир своим братьям, которые остановились в их неверии, пока над ними не установят довод, потому что их остановка в вынесении им такфира случилась из-за сомнительной аргументации (*шубха*), заключающейся в их убеждении, что над этими могилопоклонниками обязательно следует установить довод прежде, чем вынести им такфир. И это в отличие от тех, в чьём неверии нет сомнительных аргументаций (*шубхи*), как иудей, христиан, коммунистов и им подобных. В неверии этих людей и в тех, кто не выносит им такфир, нет сомнительной аргументации (*шубхи*)¹».

В этих религиозно-правовых постановлениях содержится разъяснение от «Постоянного Комитета по фетвам», что отсутствие такфира могилопоклонникам является словом неверия и что тот, кто не выносит такфир могилопоклонникам и заявляет, что слова учёных: «Кто не выносит такфир мушрикам, сомневается в их неверии или же считает их путь правильным» касаются исконных неверных, а не мусульманина, который совершил большой ширк, и что тот, чьё мнение и состояние является таким, то такому разъясняют, и если он продолжит не выносить такфир могилопоклонникам, заявляя, что они невежественны и тому подобное, то этим он становится неверным.

Потому что суждение о наличии ислама у могилопоклонников и отсутствие вынесения им такфира — это опровержение и ложь на Коран и Сунну, которые разъяснили их неверие (*неверие могилопоклонников*) категорично ясным разъяснением.

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله разъяснил эту фетву, когда его

1. См. Фатава аль-ляджна: (2/147–151).

спросили о ней, и он ответил: «Подразумевалось, что муваххиду, который остановился в такфире поклоняющихся изваяниям, не выносятся такфир до тех пор, пока над ним не установят довод, не разъяснят ему причины их неверия и не прояснятся ему эти причины. Это подразумевалось там, потому что он мог остановиться, считая, что они не являются неверными. И если ему разъяснили это, то он становится подобен тому, кто не выносит такфир иудеям и христианам. Кто скажет, что иудеи или христиане не являются неверующими, будучи из числа тех, кто знает шариатские доводы и из числа учёных, то ему разъясняют, чтобы он узнал, что они являются неверующими. И если засомневается в их неверии, станет неверным, потому что сомневающийся в неверии неверующих, чьё неверие является ясным, становится неверным»¹.

Был спрошен шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله о том, какой статус имеет тот, кто говорит: «Воистину, те, которые вызывают к приближённым Аллаха (авлия) и праведникам являются мусульманами»?

Шейх Ибн Баз ответил: «Его статус таков, что ему разъясняют, что это является неверием и заблуждением. И если он останется на своём, то станет таким же неверным, как и они. Ему разъясняют их неверие и заблуждение вместе с доводами на это. Сказал Всевышний Аллах: **﴿Так не вызывайте же наряду с Аллахом ни к кому другому﴾** [Аль Джинн: 18], также Всевышний سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى говорит: **﴿У того, кто вызывает наряду с Аллахом к другому божеству, нет в пользу этого никакого довода. Его счёт же хранится у его Господа. Воистину, неверующие не преуспеют﴾** [Аль Муьминун: 117]. Аллах назвал их неверными. Аллах, пречист Он, сказал: **﴿А те, к кому вы вызываете помимо Него, не владеют даже плевой на финиковой косточке. Когда вы вызываете к ним, они не слышат вашего зова, а если бы даже**

1. Официальный сайт шейха: <https://binbaz.org.sa/fatwas/29190/>.

услышали, то не ответили бы вам. В День воскресения они отрекутся от вашего многобожия. Никто не поведает тебе так, как Ведающий» ﴿Фатыр: 13–14]. Он назвал их вызывание многобожием.

Им разъясняют, что их вызывание (*вызывание мушриков*) и просьба о спасении к мертвым является ширком мушриков и что это — ширк курейшитов, который они делали с Аль Лятом и с другими праведниками и ангелами. Просим у Аллаха здравия и благополучия»¹.

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله был спрошен: каждый ли, кто впал в большой ширк, становится мушриком, и применяются ли к нему законоположения мушриков?

На что он ответил: «Да. Кто совершил неверие, становится неверным, кто приобщил к Аллаху сотоварища, становится мушриком так же, как тот, кто уверовал в Аллаха и Его Посланника, становится муваххидом и верующим»².

Был спрошен шейх Ибн Баз رحمته الله, что некоторые люди, которые находятся на хорошем счету, говорили в мечети вокруг этого дела и приводили доводом аяты из Корана и хадисы из Сунны, на что имам сказал: «Воистину, эти аяты и хадисы касаются только поколения мушриков, которые жили в древности, *(а не тех, кто, причисляя себя к исламу, совершил ширк)*. Разве аяты ширка и неверия касаются только мушриков древности или же они применяются к каждому, кто совершает то, что они совершали?

Шейх ответил: «Эти аяты касаются не только тех мушриков, напротив, они касаются тех мушриков и каждого, кто совершает их действие. Коран был ниспослан относительно них и других людей вплоть до Судного дня. И он (*Коран*) является доводом Аллаха над Его рабами вплоть до Судного дня. Слова Аллаха: ﴿

1. См. Фатава нурун аля ад-дарб: (2/96).

2. См. Маджму`ль фатава: (28/49).

Я создал джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне» [Аз-Зарият: 56] охватывают как тех, кто жил в его время, так и тех, кто будет жить после этого вплоть до Судного дня. А слова Всевышнего: **«Так не вызывайте же наряду с Аллахом ни к кому другому»** [Аль Джинн: 18] охватывают как жителей Мекки и Медины, так и всех людей вообще. Всем им запрещено вызывать к кому-либо наряду с Аллахом, как во времена пророка **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**, так и после него вплоть до Судного дня.

Также и слова Аллаха: **«У того, кто вызывает наряду с Аллахом к другому божеству, нет в пользу этого никакого довода. Его счёт же хранится у его Господа. Воистину, неверующие не преуспеют»** [Аль Муьинун: 117] — это общие слова (*охватывающие всех и все времена*).

Также и слова Аллаха Всевышнего: **«Скажи: «Призовите тех, кого вы считали божествами наряду с Аллахом». Они не владеют даже мельчайшей частицей на небесах и на земле и не являются совладельцами чего-либо на них, и нет у Него среди них помощников»** [Саба:22] — эти слова охватывают все творения так же, как охватывают всех идолов и всё то, чему поклоняются помимо Аллаха.

Точно так же и слова Всевышнего: **«Скажи: «Взывайте к тем, кого вы утвердили божествами наряду с Ним, ведь они не способны отвратить от вас беду или перенести её от вас на других, те, к кому они обращаются с мольбами (просьбами), сами ищут близости к своему Господу, пытаюсь опередить друг друга в этом. Они надеются на Его милость и страшатся мучений от Него. Воистину, мучений твоего Господа следует остерегаться»** [Аль Исра: 56–57]. Эти слова охватывают всех людей.

Также и в словах Всевышнего: **«А те, к кому вы вызываете помимо Него, не владеют даже плевой на финиковой косточке. Когда вы вызываете к ним, они не слышат вашего зова, а если**

бы даже услышали, то не ответили бы вам. В День воскресения они отрекутся от вашего многобожия. Никто не поведает тебе так, как Ведающий» [Фатыр: 13–14], Он разъяснил, что те, к кому вызывают помимо Аллаха из числа идолов, джиннов, ангелов, пророков и праведников, не слышат зова, вызывающего: «**Когда вы вызываете к ним, они не слышат вашего зова**» и что они: «**не владеют даже плевой на финиковой косточке**», а это плёнка, в которую обёрнута финиковая косточка, и они не владеют тем, что просят у них, и не могут его услышать: «**Когда вы вызываете к ним, они не слышат вашего зова**» — это слова истины. Затем Он сказал: «**а если бы даже услышали, то не ответили бы вам**», если допустить, что они услышали зов, то они не ответили бы из-за их немощности. Затем Аллах сказал: «**В День воскресения они отрекутся от вашего многобожия**». Аллах назвал их зов к ним приобщением в сотоварищи (*ширком*). Что обязывает всех приверженцев ислама оставить это. И каждый мукалляф обязан оставить это и вызывать только к одному Аллаху и это охватывает все времена, начиная с времени, в котором жил пророк ﷺ и до конца времён»¹.

Он (шейх Ибн Баз) رحمه الله разъяснил в длинном ответе позицию по отношению к мусульманину, если он попал в один из факторов, аннулирующих ислам, и вышел из религии после принятия ислама. Он разъяснил это предельно ясным и очевидным разъяснением, которое раскрывает каждую сомнительную аргументацию. Он رحمه الله сказал: «Без сомнения, шариатские доводы из Корана и Сунны указывают на обязательность как отречения от мушриков, так и наличия убеждения в их неверии, когда бы он не узнал это и когда бы ему не стало очевидным их неверие и заблуждение, как и сказал Аллах, велик Он и возвышен, в Своей Великой Книге:

«**Вот Ибрахим (Авраам) сказал своему отцу и народу: «Во-**

1. См. Сайт шейха Ибн База: <https://binbaz.org.sa/fatwas/7703/>

истину, я не имею отношения к тому, чему вы поклоняетесь, кроме Того, Кто сотворил меня. Воистину, Он поведет меня прямым путем». Он сделал это (свидетельство о том, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха) словом, пребывающим в его потомстве, чтобы они могли вернуться на прямой путь (или к этому слову) ﴿ [Аз-Зухруф: 28].

Чтобы они смогли вернуться к этому слову для вынесения такфира мушрикам, отречения от них и веры в то, что Аллах **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** является истинным объектом поклонения.

Всевышний Аллах, величественен Он и могущественен, сказал: **﴿И был для вас прекрасным примером Ибрахим и те, которые были с ним, когда они сказали своему народу: «Мы отрекаемся от вас и от того, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха. Мы считаем вас неверными и началась между нами и вами вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в одного Аллаха»﴾** [Аль Мумтахина: 4].

Это и есть вера Ибрахима, его религия и религия всех пророков — отречение от поклоняющихся не Аллаху и убеждённость в их неверии и заблуждении до тех пор, пока они не уверуют в одного Аллаха **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى**.

На мусульманине лежит обязанность отречься от поклоняющихся не Аллаху и иметь убеждение в их неверии и заблуждении до тех пор, пока они не уверуют в одного Аллаха, как поведал это Аллах об Ибрахиме и всех пророках.

И также Его слова **﴿سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: «Только тот, кто проявил неверие в тагут и уверовал в Аллаха, ухватился за надёжную рукоять»﴾** [Аль-Бакара:256].

Проявление неверия в тагут означает проявление непричастности к поклонению кому-либо, помимо Аллаха, и убеждённость в том, что это поклонение является ложным. Это является обязательным для каждого мукалляфа, чтобы он поклонялся одному Аллаху, верил в Него и был убеждён в том, что Он и есть

тот, Кто достоин поклонения наряду с убеждённостью в том, что то, чему поклоняются люди помимо Аллаха из числа идолов, деревьев, покойников, джиннов, ангелов, небесных светил и прочего помимо этого, являются ложными объектами поклонения. Всевышний Аллах сказал: **﴿Это потому, что Аллах — Истина, а то, к чему они призывают помимо Него, является ложью﴾** [Аль Хадж: 62]. Это из суры Аль-Хадж.

Если верующий узнал, что какой-то человек поклоняется не Аллаху, то на него ложится обязанность отречься от него и иметь убеждение ложности того, на чём он находится, и если он (поклоняющийся) был из числа тех, до кого дошёл довод или из числа тех, кто живёт среди мусульман, или если известно, что до него дошёл довод, то на него также ложится обязанность вынести ему такфир за это (поклонение), как и сказал Всевышний: **﴿Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет﴾** [Аль-Анам: 19]. Также Всевышний сказал: **﴿Это — послание к человечеству. Пусть их увещевают им﴾** [Ибрахим: 52]. Аллах внушил Коран Своему пророку ﷺ и сделал его посланием к человечеству. Относительно того, до кого дошел Коран или дошла Сунна, но он не оставил своё неверие и заблуждение, обязательно иметь убеждение его неверия и ложности того, на чём он находится.

Из этого же вопроса и этот достоверный хадис. Пророк ﷺ сказал: «Клянусь Тем, в чьих Руках душа Мухаммада, любой, кто услышит обо мне из числа иудеев или христиан, и умрет, не уверовав в то, с чем я пришёл, отправится в Ад». Он ﷺ разъяснил, что если до человека дошло то, с чем он ﷺ был послан, и человек после этого умер, не уверовав в это, то он становится обитателем Ада. То есть становится неверным из числа обитателей Ада из-за того, что он не отозвался на то, что дошло до него от Аллаха и Его Посланника. Это и есть значение слов Всевышнего: **﴿Этот Коран дан мне в откровение,**

чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет» [Аль Ан'ам: 19], **«Это — послание к человечеству. Пусть их увещевают им»** [Ибрахим: 52].

В «Сахих» Муслима от Тарика ибн Ашьяма رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, от пророка صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, что он сказал: «Кровь и имущество того, кто сказал «*Ля иляха илля Ллах*» и проявил неверие во всё то, чему поклоняются помимо Аллаха, стали запретными, а его расчёт будет у Аллаха», а в другой версии: «Кровь и имущество того, кто едирил Аллаха и проявил неверие во всё то, чему поклоняются помимо Аллаха стали запретными».

Пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ запретность крови и имущества привязал к словам «Нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха» (*Ля иляха илля Ллах*), к вере в единство Аллаха и проявлению неверия в тагут. Не будут кровь и имущество запретными до тех пор, пока он не свидетельствует о единстве Аллаха и до тех пор, пока не проявит неверия в тагут. То есть до тех пор, пока не проявит неверия в поклонение кому-либо, помимо Аллаха. Тагут — это всё то, чему поклоняются помимо Аллаха. То есть до тех пор, пока не проявит неверия в поклонение не Аллаху, не отречётся от этого поклонения и не будет убеждён в его ложности. Это является смыслом предыдущего аята: **«Только тот, кто проявил неверие в тагут и уверовал в Аллаха, ухватился за надёжную рукоять»** [Аль-Бакара: 256].

Тот, кто знает ту ложь, на которой находится неверующий, а затем не выносит ему тафир или сомневается в его неверии, — это означает, что он считает Аллаха и Его Посланника лживыми и не верит в то решение о неверии, которым посудил Аллах в отношении этого неверующего. Иудеи и христиане являются неверующими согласно однозначному тексту Корана и Сунны.

Обязанностью мукалляфов из числа мусульман является убеждённость в их неверии и заблуждении. Кто же не выносит им тафир или сомневается в их неверии, будет таким же, как

и они. Потому что он считает Аллаха и Его Посланника живыми и является сомневающимся в том, что сообщили Аллах и Его Посланник. Также и тот, кто сомневается в Последней жизни, сомневаясь, есть Рай или нет его? Есть Ад или нет его? Есть воскрешение после смерти или нет его? То есть у него имеется сомнение в этом — есть воскрешение после смерти и воскресит ли Аллах покойников? Есть там Рай и Ад? У него нет имана и крепкого убеждения, наоборот, у него сомнение в этом. Такой человек является неверным до тех пор, пока он не уверует в воскрешение, Рай и Ад и что Аллах приготовил Рай богобоязненным верующим, а Ад неверующим. Он обязательно должен иметь иман в это по единогласному мнению мусульман.

И точно так же тот, кто засомневался в том, что заслуживает ли Аллах поклонения, является неверующим в Аллаха, потому что Аллах **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** сказал: **﴿Это потому, что Аллах есть Истина, а то, чему они поклоняются помимо Него, есть ложь﴾** [Аль Хадж: 62]. Также, Он свято имя Его, говорит: **﴿Твой Господь предписал вам не поклоняться никому, кроме Него﴾** [Аль Исра: 23], **﴿Тебе одному мы поклоняемся и Тебя одного молим о помощи﴾** [Аль Фатиха: 5]. Также Всевышний Аллах сказал: **﴿А ведь им было велено лишь поклоняться Аллаху, служа ему искренне, будучи ханифами (единобожниками)﴾** [Аль Байина: 5]. Аятов в этой теме много.

Точно так же и тот, кто засомневается в Посланнике **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** и скажет: «Я не знаю, что Мухаммад — это посланник Аллаха», или скажет: «Он не является Посланником Аллаха, у меня есть сомнение в этом». Положение такого человека будет положением того, кто стал отрицать его послание и посчитал его лжецом, и он будет неверным, пока твёрдо не уверует в то, что Мухаммад — это посланник Аллаха. Подобно этому и другие посланники, о которых сообщил Аллах, таких как Нух, Худ, Салих, Муса, Иса, Ибрахим и другие. Кто засомневается в их посланиях

или посчитает их лжецами, тот будет неверным. Просим у Аллаха благополучия.

Также и тот, кто насмехается над религией, ругает религию или издевается над (шариатскими) наказаниями, является неверным, как сказал Всевышний: **﴿Скажи: «Не над Аллахом ли, Его знамениями и Его Посланником вы издевались? Не оправдывайтесь теперь, вы уже стали неверными после того, как уверовали»﴾** [Ат-Тавба: 65–66].

Тот, кто ругает религию или Посланника подобен издевающимся или даже более омерзителен и неверен.

А что касается того, кто оставил совершение молитвы, но не отрицает её обязательности, то относительно него среди учёных имеется разногласие. Из них есть те, которые выносят ему такфир и это является правильным из-за слов пророка **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**: **«Договор между нами и ими — молитва. Кто оставил её стал неверным»**. И из-за его же слов: **«Между человеком и неверием с ширком оставление молитвы»**.

Другие учёные сказали: он не становится неверным из-за этого, если не отрицает обязательность молитвы. Он будет всего лишь грешником и неверующим малым неверием, и малым ширком. Он не будет неверным большим неверием. Это мнение высказала группа учёных. И кто засомневается в неверии такого, тот не будет неверным из-за присутствующего разногласия в этом. Кто засомневается в неверии оставившего молитву, не отрицая её обязательности, тот не будет неверным. Наоборот, это является местом иджтихада учёных. Тот, кто, исходя из шариатских доводов, узнал, что оставивший молитву является неверным, тот обязан вынести ему такфир, а тот же, кто засомневается в этом, и ему не выявились доводы, из-за чего он не считает его неверным большим неверием, а считает неверным малым неверием, то он оправдывается в своём иджтихаде и не будет неверным из-за этого своего иджтихада.

А что касается того, кто стал отрицать обязательность молитвы, говоря, что молитва не является обязательной, то такой является неверным у всех. И тот, кто сомневается в его неверии, сам является неверным. Просим у Аллаха защиты. Так же и тот, кто сказал: «Воистину, закят не обязателен» и отверг его обязательность или обязательность поста в Рамадан. Или если скажет: «Воистину, хадж, если даже имеется возможность, не является обязательным», такой становится неверным из-за этого, потому что он посчитал Аллаха и Его Посланника ﷺ лжецами. Также он посчитал ложью единогласие мусульман, из-за чего становится неверным. И тот, кто засомневается в его неверии, сам является неверным. После того, как ему разъяснят довод и прояснят суть дела, он станет неверным из-за того, что он посчитал Аллаха и Его Посланника лжецами и посчитал единогласие мусульман ложью.

В этих великих вопросах требующий знание обязан утвердиться и не спешить в них до тех пор, пока не будет на ясности и убеждённости. Также и простые мусульмане обязаны удостовериться и не приступать к какой-либо вещи до тех пор, пока не спросят у учёных и пока не будет понимания, основанного на знании. Потому что это — великие вопросы.

Вопросы такфира не являются легкими вопросами, наоборот, это великие вопросы.

На учёных и требующих знание лежит обязанность разъяснять людям эти вопросы посредством шариятских доводов. А на том, у кого возникла трудность с пониманием какой-либо вещи, лежит обязанность не спешить, посмотреть в доводы и спрашивать у обладателей знания, чтобы быть на понимании, основанном на знаниях и ясности в этом. Пусть Аллах дарует всем успеха, следования пути истины, полезных знаний и праведных деяний»¹.

1. См. Фатава нурун аля ад-дарб: (4/118–124).

Шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله был спрошен: каждый ли, кто впал в большой ширк, становится мушриком, и применяются к нему законоположения мушриков?

На что он ответил: «Да. Кто совершил неверие становится неверным, кто приобщил к Аллаху сотоварища становится мушриком так же, как тот, кто уверовал в Аллаха и Его Посланника становится муваххидом и верующим.

А что касается того, до кого не дошёл призыв, то относительно такого не говорится, что он верующий или неверный и с ним не взаимодействуют, как с мусульманином, а оставляют его дело Аллаху в Судный день. Они являются невеждами, до которых не дошёл довод, и они будут испытаны в Судный день.

Аллах отправит к ним кусок огня и им будет сказано: войдите в него. Кто ответит на это, тому огонь станет прохладой и приятным местом, а тот, кто откажется, войдёт в Ад. Просим у Аллаха благополучия. **Суть всего этого в том**, что человек, до которого дошёл призыв, но он не уверовал и не принял ислам, является неверным и врагом Аллаха»¹.

Наш шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «Кто сомневается в неверии мушриков в общем будь они идолопоклонниками, иудеями, христианами или причисляющими себя к исламу, приобщая Аллаху сотоварища, обязательно иметь убеждение в их неверии. Каждый человек, который приобщил к Аллаху сотоварища и посвятил поклонение наряду с Ним чему-либо другому из числа деревьев, камней, идолов, изваяний, могил и гробниц, воистину, является мушриком и неверным и обязательно следует выносить ему такфир, даже если он причисляет себя к исламу и говорит: «Ля иляха илля Ллах Мухаммад расулюЛлах». Потому что ширк (многобожие) аннулирует два свидетельства и делает ислам недействительным и приводит тавхид в негодность.

1. См. Маджму`ль фатава: (28/49).

Мусульманин обязан выносить такфир мушрикам, которые поклоняются не Аллаху, всё равно будь они арабами или не арабами и всё равно будь они иудеями, христианами или теми, кто причисляет себя к исламу. Это — акыда (вероубеждение), в которой нет места уступкам. Тот же, кто не выносит такфир мушрикам, воистину, он является вероотступником и неверным таким же, как и они. Потому что у него иман и неверие стоят на одном уровне и нет у него разницы между этим и тем. Такой является неверным»¹.

Шейх Салих аль Фавзан был спрошен: вынесение такфира неверному касается только исконного неверующего или и того, кто является неверным-вероотступником?

Он ответил: «Вынесение такфира неверным охватывает всех и касается как неверующих в основе, так и неверующих-вероотступников. С ними со всеми взаимодействуют одинаково, кроме того, что неверного-вероотступника приводят к покаянию и, если он не покается, его казнят. А что касается неверующего в основе, то дозволено заключать с ним мирный договор»².

Шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, в своём разъяснении на «Факторы, аннулирующие ислам», которую напечатали в сборнике «Сильсиля шархи ар-расаили», комментируя слова имама и обновителя религии رحمته الله сказал: «Третье: кто не выносит такфир мушрикам или сомневается в их неверии, или считает их путь правильным, стал неверным» сказал: «Это чрезвычайно опасный вопрос. В него попадают многие люди, причисляющие себя к исламу и не выносящие такфир мушрикам. Они говорят: что касается меня, то хвала Аллаху, у меня нет ширка, и я не приобщаю к Аллаху сотоварища, однако, я не

1. См. Дурус фи шархи навакыди ль ислам, подготовленные Мухаммадом ибн Фахдом аль Хусейни: (80 стр.).

2. См. Дурус фи шархи навакыди ль ислам, подготовленные Мухаммадом ибн Фахдом аль Хусейни: (95 ст.).

выношу такфир людям.

Мы говорим ему: ты не познал, что такое религия. Ты обязан выносить такфир тому, кого Аллах обвинил в неверии и тому, кто приобщил к Аллаху сотоварища, и ты обязан отречься от него подобно тому, как Ибрахим отрёкся от своего отца и народа, когда сказал: **﴿И вот сказал Ибрахим своему отцу и народу: воистину я непричастен к тому, чему вы поклоняетесь, кроме Того, Кто создал меня. Поистине, Он поведёт меня прямым путём﴾** [Аз-Зухруф: 26–27].

«Или считает их путь правильным» — это ужаснее (*предыдущего*). Если он посчитал их путь правильным или сказал о том, что они делают: это требует исследования или это относится к взятию средств приближения.

Или же он говорит: эти люди являются невежественными, они впали в это из-за невежества и начинает защищать их — такой хуже неверием, чем они. Потому что он посчитал их неверие правильным. Он посчитал ширк правильным или засомневался в этом.

Мы говорим ему: ты же следуешь за Посланником صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, а Посланник пришёл с такфиром мушрикам, сражением с ними и дозволением их крови и имущества. Он صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: **«Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не скажут: Ля иляха илля Ллах»**. Передал Аль Бухари. Также: **«Я был послан с мечом, чтобы поклонялись Аллаху»**. Передал Муслим. Всевышний сказал: **﴿Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение (многобожие) и пока религия (поклонение) не будет полностью посвящена Аллаху﴾** [Аль Анфаль: 39]. То есть ширк»¹.

Это то, что утвердили наши учёные вслед за тем, что постановили имам-обновитель и имамы призыва رَحْمَهُمُ اللَّهُ ос-

1. См. Сильсия шархи ар-расаиль, шарху навакыди ль ислам: (222 стр.).

новываясь на текстах Корана, Сунны и единогласия учёных, в отличие от того, что утверждают сторонники лжи.

Исходя из этого, становится ясной сущность постановления имама-обновителя и имамов призыва и ложность сомнительной аргументации запутывающих и вводящих в смятение в том, что выражение «кто сомневается в неверии неверующего или не выносит ему такфир» касается только неверного в основе, и что в это не входит мусульманин, который совершил вероотступничество после принятия ислама. У Аллаха только просим о помощи.



РАЗЛИЧИЕ СЕДЬМОЕ:

Заключается в том, что имам-обновитель и имамы призывают **رَحْمَةُ اللَّهِ** даже если от них передаются выражения, из которых понимается остановка в вынесении такфира некоторым личностям, облачившимся в многобожие, из числа тех, кто умер до начала призыва или от которых известно невежество и отсутствие установления посланнического довода, то, воистину, они не присуждают статус мусульманина мушрику (*совершающему ширк*) наряду с его пребыванием на многобожии и отсутствием у него покаяния от многобожия в отличие от того, что утверждают их противники.

Уже предшествовало разъяснение посредством доводов из Корана и Сунны и посредством того, что утвердили и на чем выразили единогласие обладатели знания, что Всевышний Аллах установил довод на мукалляфов отправлением посланников и ниспосланием Писаний, и что препирательство для оправдания прервано и нет оправдания тому, до кого дошёл Коран и кто познал своим знанием отправление посланников, но отвернулся и впал в многобожие, неверие в Аллаха и другие факторы, аннулирующие ислам, будь они словесными или посредством действий или убеждений. Из этих доводов слова Всевышнего Аллаха: **﴿Мы отправили посланников, которые несли благую весть и предостерегали, дабы после пришествия посланников у людей не было никакого довода против Аллаха. Аллах — Могущественный, Мудрый. Но Аллах сам свиде-**

тельствует о том, что Он ниспослал тебе. Он ниспослал это по Своему знанию (или со Своим знанием). Ангелы также приносят свидетельство, но довольно того, что Аллах является Свидетелем! Воистину, те, которые не уверовали и сбивали других с пути Аллаха, впали в глубокое заблуждение» [Ан-Ниса: 165–167].

Кто отвернулся от довода Аллаха, с которым были отправлены Его посланники, а это откровение, и не последовал за ним, такому нет никакого довода и оправдания, будь он невежественным, учёным или слепым последователем. До тех пор, пока он по своей воле и следуя за своими страстями и тому, что ему внушают дьяволы, люди и джинны, отворачивается от него, ему нет оправдания.

Предшествовало предельно ясное и достаточное разъяснение, с дозволения Аллаха, сделанное посредством доводов Корана, Сунны и единогласия учёных в том, что каждый мукалляф берёт наименование и законоположение совершённого им действия. Кто покорился Аллаху и подчинился Ему как внешне, так и внутренне, именуется мусульманином. Кто совершил неверие в Аллаха и приобщил к Нему сотоварища в поклонении именуется неверным и мушриком (многобожником, язычником). Как это пришло в словах Всевышнего Аллаха: «Скажи: «Неужели я возьму своим покровителем кого-либо, кроме Аллаха, Творца небес и земли? Он кормит, а Его не кормят». Скажи: «Мне велено быть первым из тех, кто покорился (принял ислам)». Не будь же в числе многобожников» [Аль Ан'ам: 14]. Аллах назвал того, кто избрал другое божество помимо Аллаха мушриком, а того, кто поклоняется (одному) Аллаху мусульманином.

И как Всевышний сказал в Его словах: «Скажи: «Чье свидетельство является самым важным?». Скажи: «Аллах — Свидетель между мною и вами. Этот Коран дан мне в откровение,

чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет. Неужели вы действительно свидетельствуете, что наряду с Аллахом существуют другие божества (объекты поклонения)?». Скажи: «Я не свидетельствую об этом». Скажи: «Он является Единственным Богом (объектом поклонения), и я не причастен к тому, что вы приобщаете в сотоварищи» ﴿ [Аль Ан'ам: 19]. Он назвал того, кто избрал наряду с Аллахом другие божества, мушриком.

Однозначные тексты Книги Аллаха и Сунны Его Посланника صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ очевидны в том, что мусульманин — это тот, кто поклонился Аллаху, будучи единобожником (ханифом) и непричастным к ширку и его приверженцам, и что мушрик — это тот, кто посвятил поклонение не Аллаху, как и предшествовало разъяснение этого.

Опускание имён и законоположений на их обладателей — это то, чем мы поклоняемся Аллаху и нельзя нам называть того, кто совершает ширк мусульманином. Так же, как нельзя нам называть мусульманина мушриком без очевидного доказательства, указывающего на это. Это то, что велел нам Аллах.

Описание же мусульманина мушриком и описание мушрика мусульманином является возведением лжи на Аллаха и клеветой на Него, потому что разговор в этом является разговором в религии.

Приверженность (дружба) мусульманам и свидетельство за них исламом наряду с проявлением враждебности к мушрикам и свидетельством за них многобожием являются частью религии Аллаха.

Нельзя разговаривать в этом не иначе как согласно тому, что велит Аллах и Его законодательство.

Безусловно, Аллах и Его Посланник صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ запретили нам ложь и возведение клеветы в религии Аллаха наряду с дозволением запретного, запрещением дозволенного и высказыванием

за Него без знания в этом. Это в общем. Также во многих аятах Он запретил нам приравнивать приверженцев имана к приверженцам неверия:

«Не изрекайте своими устами ложь, утверждая, что это — дозволено, а то — запретно, и не возводите навет на Аллаха. Воистину, не преуспеют те, которые возводят навет на Аллаха» [Ан-Нахль: 116].

Всевышний Аллах сказал: **«Не следуй тому, чего ты не знаешь. Воистину, слух, зрение и сердце — все они будут призваны к ответу»** [Аль Исра: 36].

Всевышний Аллах сказал: **«Посмотри, как они возводят навет на Аллаха! Этого достаточно, чтобы совершить явный грех!»** [Ан-Ниса: 50].

Всевышний Аллах сказал: **«Что думают о Дне воскресения те, которые возводят навет на Аллаха? Воистину, Аллах милостив к людям, но большинство их неблагодарно»** [Юнус: 60].

Всевышний Аллах сказал: **«Скажи: «Воистину, те, которые возводят навет на Аллаха, не преуспеют!»»** [Юнус: 69].

Всевышний Аллах сказал: **«В День воскресения ты увидишь тех, которые возводили навет на Аллаха, с почерневшими лицами. Разве не в Геенне обитель возгордившихся?»** [Аз-Зумар: 60].

Всевышний Аллах сказал: **«Почему же им не помогли те божества, которым они поклонялись помимо Аллаха для того, чтобы приблизиться к Нему? Напротив, они скрылись от них. Вот их ложь и то, что они измышляли!»** [Аль Ахкаф: 28].

В этих однозначных текстах содержится сильнейшее предостережение от высказываний об Аллахе, не имея на то знания, и самое ужасное из этого — это дозволение запретного и запрет дозволенного. И самое ужасное из этого — это присуждение личностям статус ислама или вынесение им такфира. Всё это должно происходить согласно тому, что дозволил и разъяснил

Аллах в Своей Книге, которую ниспослал Своему Посланнику *صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ*.

Всевышний Аллах различил мусульман и неверующих в наименовании, законоположении и в их конечном итоге и разъяснил, что мусульманин не подобен неверному. Не сравнится тот, кто покорился Аллаху и уверовал в Него и тот, кто проявил неверие в Него и приобщил Ему сотоварища в поклонении.

Всевышний Аллах сказал: **﴿На Пророка не возложено ничего, кроме передачи откровения. Аллах знает о том, что вы обнаруживаете, и том, что вы скрываете. Скажи: «Не равны скверное и благое, даже если изобилие скверного понравилось тебе (или удивило тебя)». Бойтесь же Аллаха, обладатели разума, быть может, вы преуспеете﴾** [Аль Маида: 99–100].

Всевышний Аллах сказал: **﴿Скажи: «Разве равны слепой и зрячий? Неужели вы не поразмыслите?﴾** [Аль Ан'ам: 50].

Всевышний Аллах сказал: **﴿Скажи: «Кто Господь небес и земли?». Скажи: «Аллах». Скажи: «Неужели вы взяли себе вместо Него покровителей и помощников, которые не властны принести пользу и вред даже самим себе?». Скажи: «Разве равны слепой и зрячий? Или же равны мраки и свет?». Или же они нашли сотоварищей Аллаха, которые творят так, как творит Аллах, и эти творения кажутся им схожими? Скажи: «Аллах — Творец всякой вещи. Он — Единственный, Всемогуший﴾** [Ар-Ра'д: 16].

Всевышний Аллах сказал: **﴿Они поклоняются помимо Аллаха тому, что не имеет и не может иметь для них удел на небесах и на земле. Никого не сравнивайте с Аллахом! Воистину, Аллах знает, а вы не знаете. Аллах привел притчу о рабе, который принадлежит другому и ни на что не способен, и человеку, которому Мы даровали прекрасный удел и который расходует его тайно и открыто. Равны ли они? Хвала Аллаху! Но большая часть людей не знает этого.**

Аллах также привел притчу о двух мужах, один из которых немой, ни на что не способен и обременяет своего господина. Куда бы его ни послали, он не приносит добра. Разве он равен тому, кто отдает справедливые приказы и следует прямым путем?» [Ан-Нахль: 73–76].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Не равны слепой и зрячий, мраки и свет, тень и зной. Не равны живые и мертвые. Воистину, Аллах дарует слух тому, кому пожелает, и ты не можешь заставить слышать тех, кто в могиле. Ты — всего лишь предостерегающий увещатель﴾ [Фатыр: 19–23].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Неужели те, которые приобретали зло, полагали, что Мы полностью приравняем их к тем, которые уверовали и совершали праведные деяния, как при жизни, так и после смерти? Как же скверны их суждения!﴾ [Аль Джасия: 21].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Не будьте подобны тем, которые забыли Аллаха, и Он заставил забыть самих себя. Они являются нечестивцами. Обитатели Огня не равны обитателям Рая. Обитатели Рая являются преуспевшими﴾ [Аль Хашр: 19–20].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Неужели Мы мусульман уравняем с преступниками? Что с вами? Как вы судите?﴾ [Аль Къалам: 35–36].

Эти и другие аяты из Книги Аллаха и то, что установлено в Сунне Посланника Аллаха ﷺ наряду с теми установленными текстами, что упомянуты ранее, касательно обязательности отречения от неверных, проявления враждебности к ним и запрета уподобляться им или чтобы мусульманин был подобным им, или чтобы он склонялся в их сторону являются доводами, указывающими на отсутствие схожести и подобия в наименовании, законоположении и конечном исходе между мусульманами и мушриками.

Как же тогда можно уравнивать между ними и описывать мусульманина мушриком или описывать мушрика мусульманином в то время, когда Аллах разделил между ними?! Это и есть великий навет и большое бедствие и, в особенности, если это приписывается к мазхабу саляфов и призыву имама-реформатора (*исправителя*) Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رَحِمَهُمُ اللَّهُ.

Воистину, имам-обновитель и имамы призыва رَحِمَهُمُ اللَّهُ разъяснили, что мушрик не называется мусульманином, даже если он является невежественным и до него не дошёл призыв, как это предшествовало в цитатах, передаваемых от них, и как это придёт в том, что мы процитируем в дальнейшем.

Единственно, есть некоторые выражения, которые передаются от имама-обновителя религии и имамов призыва رَحِمَهُمُ اللَّهُ. Из этих выражений те, которые не поняли текстов Корана и Сунны, не познали сущности смысла слова единобожия «Ля иляха илля Ллах» и не уточнили смысл имана и ислама и того, что им именуется, и того, что вводит в него и выводит, и те, которые не поняли слов учёных в этом великом вопросе по причине общих слов или непонятных выражений, и запуталось для них это дело по причине их страстей и отсутствия тончайшего его рассмотрения, сделали выводы, что имам-обновитель религии и имамы призыва رَحِمَهُمُ اللَّهُ утверждают, что мусульманин, если впадёт в многобожие (*ширк*), то основа — это оставление его на исламе, и он (*совершивший ширк*) не выходит из этой основы до тех пор, пока ему не разъяснят, не проведут с ним диспут, не установят над ним довод и не переубедят его, а если же он не примет и продолжит оставаться на ширке после устранения препятствующего сомнения наряду с его убеждённостью в правильности того, о чем ему предоставили довод, то тогда он становится мушриком! Но если это препятствующее сомнение не будет устранено и у него не образуется убеждённость в правильности предоставляемых знаний, то он остаётся мусульманином

и муваххидом (единобожником)!

Из того, чем аргументируют приверженцы лжи в их адвокатской деятельности по защите зиндыков и могилопоклонников и свидетельстве за них исламом, несмотря на то, что они впади в многобожие и неверие в Аллаха наряду с приписыванием этого имаму-обновителю и имамам призыва رَحْمَةُ اللَّهِ — это слова имама-обновителя религии:

«Столпов ислама — пять. Первый из них — это два свидетельства. Затем идут четыре столпа. Если человек признал четыре этих столпа, но оставил из-за небрежности, то мы, если даже и сражаемся с ним из-за их оставления, не выносим ему такфир из-за их оставления. Учёные разногласили в неверии того, кто оставил их по лени, не отрицая их обязательности. Мы выносим такфир только за то, в чём состоялось единогласие всех учёных, а это — два свидетельства. Также мы выносим ему такфир после донесения, если он познал и отверг.

И мы говорим: наши враги, враждующие с нами, подразделяются на категории:

Первая категория: кто узнал, что тавхид — это религия Аллаха и Его Посланника, которую мы выявили людям, и признал, что эти убеждения в камнях, деревьях, и людях, составляющие религию преобладающего количества людей, являются многобожием, с запретом которого и сражением с его приверженцами Аллах отправил Своего Посланника صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, чтобы религия целиком была посвящена Аллаху. И который, несмотря на это, не обратил внимания на тавхид, не обучился ему, не вошёл в него и не оставил ширк (многобожие). Такой является неверным, и мы сражаемся с ним и выносим ему такфир. Потому что он познал религию Посланника, но не последовал за ней и познал ширк, но не оставил его. Вместе с тем, что он не испытывает ненависти ни к религии Посланника, ни к тем, кто вошёл в эту религию. Также он не восхваляет ширк и не приукрашивает его людям.

Вторая категория: кто познал всё это, но был уличён в ругательстве религии Посланника, наряду с его заявлением, что он практикует её и наряду с тем, что он был уличён в восхвалении тех, кто посвятил поклонение Юсуфу, Аль Ашкару, Абу Али, Аль Хадиру из числа жителей Кувейта и в том, что он предпочитает (*считает лучше*) их тем, кто единит Аллаха и оставляет ширк. Этот человек хуже, чем первый, и о нём говорят слова Аллаха: ﴿ **Когда же к ним явилось то, что они узнали, они отказались уверовать в него. Да пребудет проклятие Аллаха над неверующими!** ﴾ [Аль Бакара: 89]. И он из числа тех, за кого Аллах сказал: ﴿ **Если же они нарушат свои клятвы после заключения договора и станут посягать на вашу религию, то сражайтесь с предводителями неверия, ибо для них нет клятв. Быть может, тогда они прекратят** ﴾ [Ат-Тавба: 12].

Третья категория: кто познал тавхид, полюбил его и последовал за ним наряду с познанием ширка и его оставлением, но он испытывает неприязнь к вошедшим в единобожие (*тавхид*) и любит тех, кто остался на многобожии. Этот тоже является неверным. И о нём слова Аллаха: ﴿ **Это потому, что они возненавидели ниспосланное Аллахом, и Он сделал тщетными их деяния!** ﴾ [Мухаммад: 9].

Четвертая категория: кто уцелел от всего этого, но жители его страны открыто объявляют вражду приверженцам тавхида и о своём следовании за приверженцами ширка и стремятся к сражению с ними (*с приверженцами тавхида*), и он оправдывается тем, что оставление его родины невыносимо для него, из-за чего сражается против приверженцев единобожия вместе с жителями своей страны, сражаясь как своим имуществом, так и своим телом. Этот тоже является неверным. Ведь если бы они велели ему оставить пост месяца Рамадан и невозможно было бы поститься, не расставшись с ними, то он расстался бы с ними. И если бы они велели ему жениться на женщине своего

отца и нельзя было бы избежать этого, кроме как расставшись с ними, то он расстался бы с ними. А что касается их согласия на ведение войны с ними своей душой и своим имуществом, несмотря на то, что они хотят этим прервать религию Аллаха и Его Посланника, то это намного хуже всего этого. Этот тоже является неверным. И он входит в число тех, о ком Всевышний Аллах сказал: **﴿Вы обнаружите, что другие хотят получить гарантии безопасности от вас и от своего народа. Всякий раз, когда их возвращают в смуту, они опрокидываются в ней. Если они не отступят от вас, не предложат вам мира и не уберут свои руки, то хватайте их и убивайте, где бы вы их ни обнаружили. Мы предоставили вам очевидный довод против них﴾** [Ан-Ниса: 91]. Это и есть то, что мы говорим.

А что касается лжи и клеветы наподобие их слов: что мы выносим общий такфир и обязываем переселяться к нам тех, кто может выявлять свою религию и что мы выносим такфир тем, кто не выносит такфир и не сражается и многое-многое подобное этому. Всё это является ложью и клеветой, посредством которой людей удерживают от следования религии Аллаха и Его Посланника.

Если мы не выносим такфир тем, которые поклоняются идолу, установленному на могиле Абду ль Кадира или на могиле Ахмада аль Бадави и им подобным из-за их невежества и отсутствия тех, кто обратил бы их внимание, то как мы можем вынести такфир тому, кто не придал Аллаху сотоварища из-за того, что он не переселился к нам или не вынес такфир и не сражался? **﴿Пречист Ты! А это — великая клевета﴾** [Ан-Нур: 16].

Наоборот, мы выносим такфир тем четырём категориям из-за их враждебности к Аллаху и Его Посланнику. Да смилостивится Аллах над человеком, который посмотрел на себя и познал, что он встретится с Аллахом, у Которого имеется Рай и Ад. Да благословит Аллах и приветствует Мухаммада, его семью и спод-

вижников»¹.

Также они аргументируют следующими его словами ﷺ: «И что я говорю: разногласие учёных — это наказание (кара), и что я выношу такфир тем, которые ищут близости посредством праведников, и что я выношу такфир Аль Бусейрий из-за его слов: «О благороднейший из творений», и что я говорю: если бы я мог разрушить купол над могилой Посланника Аллаха ﷺ, то демонтировал бы его. И что я говорю: если бы Кааба была в моей власти, то я бы взял её водосточную трубу и вместо неё поставил деревянную, и что я запрещаю посещать могилу пророка ﷺ, и что я порицаю посещение могилы родителей и не только, и что я выношу такфир тому, кто клянётся не Аллахом, Ибн аль Фариду и Ибн Араби, и что я сжигаю «Далаяилу ль хайрат» и «Равду ар-рияхайн» и называю его «Равду аш-шаятын» (Сады шайтанов)!

Моим ответом на всё это будут следующие мои слова: Свят Ты! А это — великая клевета. И прежде были те, которые клеветали на Мухаммада ﷺ, что он ругает Ису (Иисуса) сына Марьям и ругает праведников. Сердца этих людей уподобились друг другу в возведении лжи, клеветы и лжесвидетельства. Всевышний Аллах сказал: **﴿Воистину, ложь измышляют те, которые не веруют в знамения Аллаха. Они и есть лжецы﴾** [Ан-Нахль: 105]. Ранее клеветали и на пророка ﷺ, говоря, что он говорит: воистину, ангелы, Иса (Иисус) и Узейр находятся в огне. Из-за этого Аллах ниспослал следующее: **﴿А те, кому Мы изначально определили наилучшее, будут отдалены от нее (Геены)﴾** [Аль Анбия: 101]»².

Две эти цитаты от имама и обновителя ﷺ и некоторые другие цитаты помимо них используются в качестве аргументов

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/100–104).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/34).

некоторыми людьми, которые не знают и не смогли уточнить доводы Коран и Сунны и слова имама-обновителя религии رحمته الله в их заявлении, что имам رحمته الله присуждал статус ислама зиндыкам и могилопоклонникам!

Мы же говорим: Пречист Ты! А это — великая клевета. Во-истину, имам и обновитель религии رحمته الله не присуждал статус ислама могилопоклонникам, а всего лишь утверждал, что тот, до кого не дошёл посланнический довод, и он впал в вещи, являющиеся неверием, что он останавливается в вынесении ему такфира и не присуждает ему неверие, обязывающее к наказанию, а неверие, обязывающее к наказанию — это неверие того, над кем установлен посланнический довод. Это и есть значение остановки в вынесении такфира невежде из-за отсутствия того, кто обратил бы его внимание (*на истину*). И этот невежда будет иметь статус людей, живущих в период фатры, которые в этом мире имеют законоположения неверных. А что касается Последней жизни, то из-за отсутствия достижения посланнического довода до них они будут испытаны. Это и есть смысл остановки (*в такфире*) в словах имама رحمته الله. Понимает это тот, кто задумывается над его текстами и постановлениями и знает доводы Корана и Сунны наряду с шариатскими правилами, на которых строятся его слова в вынесении такфира конкретной личности из числа могилопоклонников и тех, кто совершил какой-либо фактор из факторов, аннулирующих ислам, и которые он повторяет раз за разом в своих посланиях, трудах и переписках. Из этого то, что он написал в «Четырёх правилах», «Устранении сомнений», «Муфиду ль мустафид», «Шесть эпизодов из пророческой жизни», «Значение тагута», «Факторы, аннулирующие ислам» вместе с теми известными и распространёнными от него словами, что он обозначил в своих личных посланиях и опровержениях на противников призыва. Сюда же входит и то, что я процитировал от него в этом послании.

Он رحمته الله останавливался в неверии того, кто недавно принял ислам или жил в далёкой от ислама местности и в тому подобных местах. Он присуждал им неверие, обязывающее к наказанию, только после доведения, то есть после установления посланнического довода над ним и после того, как он оставался на своём действии неверия из ширка и неверия в Аллаха, следуя страстям, ухватившись за сомнительные аргументации, проявляя гордыню или высокомерие, или что-нибудь ещё из оправданий и причин. А не так как представляют это ошибающиеся (или вводящие в заблуждение), что мол шейх присуждает статус ислама каждой конкретной личности, которая свидетельствует о «Ля иляха илля Ллах» и совершает многобожие, пока конкретно с этой личностью не проведут диспут, даже если до этой личности дошёл довод и даже если эта личность проживает среди мусульман, и даже если эта личность выучила Коран наизусть, и даже если эта личность была крепка в науках арабского языка. В их представлении до тех пор, пока эта конкретная личность не поймёт смысл ширка и ислама и что вещь, в которую он впал, является неверием, выводящим из ислама, однако из-за присутствия сомнительных препятствующих аргументаций, из-за слепого следования и ложных заявлений приверженцев заблуждения ему не выносят такфир, пока не образуется его убеждённость в истинности предоставляемой информации, и он не продолжит оставаться на своём и не проявит упрямство!

Поэтому он رحمته الله разъяснил предельно очевидным образом то, что запуталось некоторым людям в этом великом вопросе, как он сделал это в послании к некоторым своим ученикам, у которых случилось колебание и путаница в вынесении такфира могилوپоклонникам с той стороны, что большинство из них являются невеждами и слепыми последователями, над которыми не был установлен довод. Он رحمته الله сказал: «Те слова шейху ль ислама Ибн Таймии رحمته الله, что вы упомянули: «Каждый, кто стал отрицать

то-то и то-то и установился над ним довод...», и что вы находитесь в сомнении относительно этих тагутов и их последователей, установился над ними довод или нет? То это удивительно, как вы можете сомневаться в этом, ведь я множество раз разъяснял вам это!? Воистину, тот, над кем не установился довод — это тот, кто недавно принял ислам, и тот, кто вырос в отдалённой местности или же такое (*отсутствие установления довода*) бывает в скрытом вопросе, как приворот и отворот, и такому не выносят такфир, пока не ознакомят с истиной. А что касается основ религии, которые разъяснены Аллахом и ясно изложены Им в Его Писании, то доводом Аллаха в этом является Коран, и до того, до кого дошёл Коран, дошёл и довод. Но основа проблемы в том, что вы не разделяете между установлением довода и его пониманием. Без сомнения, большинство неверных и лицемеров из числа мусульман не поняли довода Аллаха, хотя он установился над ними, как и сказал Всевышний: **﴿Или ты полагаешь, что большинство их способны слышать или разуместь? Они — всего лишь подобие скотов, но они еще больше сбились с пути﴾** [Аль Фуркан: 44].

Установление довода — это одно, а его достижение — другое, хотя довод уже установился над ними, и их понимание довода — третье. Аллах вынес им такфир из-за достижения довода, даже если они и не поняли этого довода»¹.

Это с одной стороны, а с другой стороны имамы призыва **رَحِمَهُمُ اللَّهُ** разъяснили смысл тех слов имама-обновителя **رَحِمَهُمُ اللَّهُ**, которые предшествовали.

И из этого: однозначное высказывание выдающегося учёного Сулеймана ибн АбдуЛлаха ибн Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба **رَحِمَهُمُ اللَّهُ** о том, что называние мушрика-вероотступника мусульманином является неверием.

Он **رَحِمَهُمُ اللَّهُ** был спрошен буквально о следующем: «Что вы скажете

1. См. Ад-дурар ас-сания: (10/93–94).

о стране вероотступников или территории бедуинов, которые являются племенем дяди, и когда о них упоминают при правителях, некоторые их родственники делают причины для их защиты, — из-за мирского фанатизмом (к родственникам, а не из-за их религии) — либо оставлением их наказания, либо оставлением того, что они испортили из имущества мусульман без возмещения с их стороны, либо советуя мусульманам оставить их в покое, является это дружелюбием лицемерия или же такое поведение становится неверием? Если он не может высказаться об их неверии и порочении, какое у него будет положение? Также, если ты узнал такое поведение от человека, что ты должен делать? Ответьте нам да возрадуют вас Аллах?».

И шейх ответил длинным и очень полезным ответом. И из того, что пришло в этом ответе:

Он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «А что касается слов спрашивающего: если он не может высказаться об их неверии и ругани в их адрес, какое у него будет положение?

Ответ: «Его положение не выходит за пределы следующих состояний: либо он сомневается в их неверии, либо он не знает об их неверии или же он признаёт, что они и им подобные являются неверными, но не может в лицо им вынести такфир и противостоять им. Или же он говорит: другие являются неверными, а про этих я не говорю, что они неверные.

Если он сомневался в их неверии или не знал об их неверии, то ему разъясняют доводы из Корана и Сунны Посланника Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, говорящие об их неверии. И если он засомневается или станет колебаться после этого, то он становится неверным по единогласному мнению учёных, которое гласит, что сомневающийся в неверии неверного сам является неверным.

Если же он признавал их неверие, но не мог открыто вынести им такфир, то он является тем, кто льстит им и входит в слова Аллаха: **﴿Они хотели бы, чтобы ты был уступчив, и тогда**

они тоже стали бы уступчивы» [Аль Къалам: 9]. И он будет иметь положение ему подобных грешников.

А если же он говорит: «Другие являются неверными, а про этих я не говорю, что они являются неверными», то этим он посчитал их мусульманами (*присудил им статус ислама*), так как нет середины между неверием и исламом. И если они не являются неверными, то являются мусульманами. В таком случае, кто назвал неверие исламом или неверных мусульманами, тот является неверным. И этот человек является неверным»¹. Разве после этих слов ещё нужно разъяснение?!

Также выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Его ответ Шарифу: «Мы выносим такфир после донесения, если мы донесли до него, и он отверг» является правильным словом. Воистину, учёные رحمهم الله упомянули, что вероотступника приводят к покаянию и знакомят. И если он продолжит пребывать на своём и отвергнет то, что ему предоставляют, то ему из-за этого выносят такфир, даже если тем, кто приводил его к покаянию был один из правителей мусульман **или даже простой мусульманин**. А что сказать, если к покаянию приводят судьи и учёные мусульман?»².

Он разъяснил, что ознакомление бывает при приведении к покаянию невежественного мушрика имамом или тем, кто его замещает, чтобы над ним установился посланнический довод, и чтобы он вернулся от ширка и покаялся Аллаху, что в свою очередь снимет с него казнь за неверие и ширк. Это говорит о том, что ознакомление проводят не для того, чтобы снять с него решение о его неверии внешне.

Также шейх Абдуллатыф ибн Абдуррахман رحمته الله сказал: «Суть этого в том, чтобы знать, что подразумевается под обучающим,

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (8/161).

2. См. Мисбаху аз-залям: (1/199).

тем, кто обращает внимание и наставником и знать это, а не в том, чтобы ему разъяснилась истина в сути вопроса. Воистину, многие обитатели Ада не познали истины, и она не прояснилась им в этом мире. Всевышний Аллах сказал: **«Скажи: «Не сообщать ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают хорошо?»** [Аль Кахф: 103–104], также Всевышний сказал: **«К тем, кто отвергается от поминания Милостивого (или, кто слеп к Нему), Мы приставим дьявола, и он станет его товарищем»** [Аз-Зухруф: 36], также Всевышний сказал: **«Они будут удерживать их от вступления на путь Аллаха, а те будут считать, что они следуют прямым путем»** [Аз-Зухруф: 37]. Также Всевышний сказал: **«Разве тот, кому его злодеяние представлено прекрасным, и кто считает его благом, равен тому, кто следует прямым путем?»** [Фатыр: 8], Всевышний Аллах также сказал: **«Так Мы приукрасили для каждого народа их деяния. Потом им предстоит вернуться к своему Господу, и Он поведает им о том, что они совершали»** [Аль Ан'ам: 108], наряду с другими аятами, указывающими на то, что они не знали неверия и не представляли его. И те, которые сказали: **«Не войдет в Рай никто, кроме иудеев или христиан»** [Аль Бакара: 111], тоже не ведали о своём неверии и заблуждении»¹.

Поэтому выдающийся учёный Абдуллатыф رحمته الله в нескольких местах в своей книге «Мисбаху аз-залям» и в своих опровержениях на Ас-Саххафа и на Давуда ибн Джирджиса и других помимо них обратил внимание на ошибку названия мушрика мусульманином. И это наряду с тем, что он сам цитирует предыдущие слова имама-обновителя, где приходит, что он останавливается в неверии невежды, у которого нет того, кто бы обратил его внимание и что он не выносит ему такфир реши-

1. См. Мисбаху аз-залям: (3/563).

тельным образом.

Из этого:

Шейх Абдуллятыф ибн Абдуррахман رحمته сказал: «Вынесение решения о большом многобожии и неверии в отношении мушрика (*совершающего ширк*) является широко известным в умме. Отвергает это только невежда, который не знает, какая у людей религия и с чем приходили посланники. Многие обладатели знания посвятили этому вопросу ни один труд. И многие учёные передали единогласие в этом и что этот вопрос является наиважнейшим вопросом ислама, как упомянули это Такьюддин ибн Таймия, Ибн аль Кайим аль Джавзия, Ибн Акиль, автор «Аль Фатава аль базазия» Санью Ллах аль Халъбий, Аль Макризий аш-Шафийй, Мухаммад ибн Хасан Ан-Наъмий Аз-Зубейдий, Мухаммад ибн Исмаиль Ас-Санъаний, Мухаммад ибн Али Аш-Шавканий и другие обладатели знания»¹.

Также шейх Абдуллятыф ибн Абдуррахман رحمته сказал: «Если ты узнал это, то ты узнал, что этот возражающий вышел из единогласия мусульман по причине своего присуждения статуса ислама этим мушрикам и из-за того, что обвинил всех приверженцев ислама, более того, из его слов вытекает, что он обвиняет в ошибке и всех остальных благородных посланников Аллаха, которые вынесли им такфир. А наше разногласие с ним и ему подобными, которые приобщают своему Господу равного, приравнивают к Нему другого в том, что является только Его правом, и уподобляют Его рабов Ему в заслуженности обожествления и поклонения, заключается именно в поклонении приближенным (*авлия*) и праведникам»².

Также шейх Абдуллятыф ибн Абдуррахман رحمته сказал: «Называние могилوپоклонников мусульманами, потому что они

1. См. Мисбаху аз-залям: (1/52).

2. См. Мисбаху аз-залям: (3/527–528).

молятся, постятся и веруют в воскрешение — всего лишь запутывание и ослепление простых мусульман, чтобы распылить их ширк и сказать, что у них есть ислам и иман. Но Аллах, Его Посланник и верующие отказываются принимать такое»¹.

Он ﷺ разъясняя, что остановка в такфире некоторых людей, до которых не дошёл посланнический довод, как люди фатры и им подобные, не означает их вхождения в число мусульман (*в название мусульман*), не говоря уже о том, чтобы опускать на них законоположения мусульман, сказал:

«Выдающийся учёный Ибн аль Кайим ﷺ решительно заявил о неверии тех, кто слепо следует за своими шейхами в вопросах, которые являются неверием, если они могли спросить об истине, познать её или если были пригодными для этого, но отвернулись и не обернулись к ней. А тот же, кто не мог и не был годным к познанию того, с чем пришли посланники, то такой в его понимании (*понимании Ибн аль Кайима*) из рода людей фатры, до которых не дошёл призыв какого-либо посланника. И обеим этим категориям людей не присуждается статус ислама, и они не называются мусульманами, даже у тех, кто не выносит такфир некоторым из них. Придут его слова далее.

А что касается ширка, то он соответствует им и его имя вбирает их в себя. И что за ислам остаётся наряду с аннулирование его основы и великого фундамента — свидетельства «Ля иляха илля Ллах»? Наличие ислама и того, что именуется им наряду с некоторыми вещами, упомянутыми правоведами в главе о положении вероотступника, очевиднее, чем его присутствие наряду с поклонением праведникам и взыванием к ним. Но Аль Иракий (*Давуд ибн Джирджис*) уклоняется от называния этих вещей поклонением и мольбой (*ду`а*) и безосновательно заявляет, что это тавассуль и зов и считает это желательным, и как же

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (12/536).

далеко это заявление от истины»¹.

Также шейх Абдуллятыф ибн Абдуррахман ибн Хасан Али Шейх رحمته الله сказал: «Учёные и верующие не разногласят в том, что по отношению к тому, от кого вышло слово или действие, вызывающее его неверие, многобожие или нечестие, принимается решение в соответствии с тем, что он выявил и к чему оно обязывает, даже если он был из числа тех, кто признает два свидетельства и выполняет некоторые столпы»².

Также шейх Абдуллятыф ибн Абдуррахман رحمته الله сказал: «(Суть этого разговора возражающего заключается в том, что) Шейх выносил такфир, сражался и забирал имущество по событиям, которые не перестают происходить в умме время от времени, уменьшаясь или увеличиваясь, и что в этих событиях никому не выносили такфир, и что такфир сподвижников тем, кому они вынесли его из числа вероотступников в их различных вариациях, и такфир Али, вынесенный им чрезмерным, и такфир колдунам и их казнь, и вынесение такфира теми, которые пришли после них, кадаритам и им подобным, и такфир тех, которые пришли после них, джахмитам наряду с их казнью Джаъда ибн Дирхама и Джахма ибн Сафвана и тех, кто имели их убеждения и казнь зиндыков. И так из века в век от учёных, правоведов, хадисоведов, выносивших такфир тем, кому его вынесли Аллах и Его Посланник, и имея довод на их неверие. И выносившие такфир не избегали этого, а наоборот, считали своей религиозной обязанностью и правилом из правил ислама. И пришло в хадисе: **«Казните того, кто заменил религию»**. Некоторые учёные считают это и сражение из-за этого столпом, без которого ислам не будет полноценным.

Последовали по их пути четыре имама, за которыми следуют,

1. См. Минхаджу ат-таъсис ва ат-такдис фи ар-радди аля шубухат Давуд ибн Джирджис: (88–89 стр.).
2. См. Ад-Дурар ас-сания: (12/345).

и их последователи во все времена и в каждой местности вынесли такфир некоторым участникам этих явлений (*появившихся в умме*), как карамитам и батынитам. Также они вынесли такфир убейдитам — правителям Египта, и вели сражения с ними, хотя те и строили мечети, молились, произносили азан и заявляли, что помогают семье пророка ﷺ (*ахлю ль бейт*). Ибн аль Джазвий составил книгу, которую назвал «Победа над Египтом». В ней он упомянул их вероотступничество и обязательность сражения с ними.

Учёные-правоведы составили в каждой книге по праву (*фикху*), написанной согласно их школе исламского права (*мазхабу*), отдельные главы, связанные с положением явлений, вызывающих вероотступничество, и назвали их: «Глава о вероотступничестве». Большинство этих учёных дали вероотступнику (*муртадду*) следующее определение: это тот, кто совершает неверие после принятия ислама. Также они упомянули вещи, которые менее значимы, чем то, о чём мы говорим из того, что является неверием, и они вынесли постановление о неверии того, кто совершает их, даже если такой молился, постился и заявлял о себе, что он мусульманин.

Шейх Усман аль Ханбалий, автор хашии на «Аль Мунтаха в его акыде», сказал: «Полноценность ислама: приход с двумя свидетельствами вместе с убеждением в них и приверженностью к пяти столпам, когда приходит время их исполнения и признание правдивости Посланника ﷺ в том, с чем он пришёл. Кто отрицает то, без чего ислам не будет полным, или отрицает явное законоположение, на запрете или дозволенности которого состоялось категоричное единогласие, или установлено решительным образом, как запрет мяса свиньи или дозволенность хлеба и тому подобного, тот является неверным. Если же он совершил большой грех, а это то, в чём имеется определённое наказание в этом мире или угроза наказания в мире вечном, или

постоянно совершал малые грехи, а это всё что, помимо этого, то он становится нечестивцем (*фасиком*)». Закончились его слова.

Это знают начинающие студенты, не говоря уже об учёных, практикующих знания. А этот глупец считает это узкой дверью и обвиняет в глупости и невежестве имамов и учёных этой уммы, заявляя, что помогает им. И как же прекрасно следующее высказывание:

Лучше для человека, чтобы он враждовал с умным, чем дружить с глупцом.

Дверь, через которую дозволено проходить всем — это шариатская дверь, которой придерживается каждый пророческий призывающий.

А что касается оставления джихада и оставления вынесения такфира вероотступникам, тем, кто приобщил равного своему Господу и избрал наряду с Ним божества, то такое совершает только тот, кто не верует в Аллаха и Его Посланника, не возвеличивает Его веление, не следует Его прямому пути и не ценит Аллаха и Его Посланника должным образом. Более того, он не ценит должным образом учёных этой уммы и её имамов. Это и есть узость и стеснение. Всевышний Аллах сказал: **«Кого Аллах желает наставить на прямой путь, тому Он раскрывает грудь для ислама»** [Аль Ан'ам: 125].

Ведение джихада с вылетевшими (*из религии*) и вероотступниками и вынесение им такфира входит в то, что именуется исламом. Более того, это входит в его десять столпов, как однозначно указали на это некоторые исследователи. Также в хадисе пришло: **«И вершиной его является джихад на пути Аллаха»**. Не раскрывается грудь для этого и не видит это истиной никто, кроме того, кого Аллах желает наставить на путь истины и согласия с ней, а кого Аллах пожелал заблудить и опозорить среди Своих верующих рабов, тот видит это стеснением и узостью.

Вот так обстоит речь и слово в этом вопросе, а не так, как

заявляет тот, чьё сердце Аллах подверг затмению, и он перевернул тему с ног на голову, избегая шариатских доводов и законов Мухаммада. Да провалится народ, который не верует»¹.

Также он ﷺ сказал: «Знай же, что этот возражающий не представляет сущность ислама и тавхида, более того, он думает, что это простое произнесение слова без познания и убеждения. А иначе, ведь само открытое произнесение двух свидетельств и приход с ними внешне это и есть само по себе объявление вражды и ненависти. Как хороши следующие слова:

*Сколько много упрекающих за правдивое слово
погибель же его в больном понимании.*

И из-за того, что у него нет его представления, он отверг как это, так и присоединение мушриков нашего времени (*могилопоклонников*) к древним мушрикам и воспротивился дачи им того же самого положения, что дали тем, кто подобен им наряду с опусканием на них положения вместе с присутствием причины для этого. И он стал иметь убеждение, что тот, кто поклоняется праведникам, взывает к ним, уповает на них и закалывает для них жертвенных животных, является мусульманином из числа этой уммы, потому что он свидетельствует «Ля иляха илля Ллах», строит мечети и молится. И он убеждён, что этого достаточно для присуждения ему статуса ислама несмотря на то, что он делает из ширка. В таком случае разговор с ним и теми, кто подобен ему, должен идти как в русле разъяснения того, что такое ширк, который запретил Аллах и Его Посланник, и в отношении которого Он принял решение не прощать его, и что Рай запрещен его приверженцам, так и в русле разъяснения того, что такое иман и тавхид, с которыми пришли посланники, были ниспосланы Писания, и чьи приверженцы запретны Аду. И если он познает это и представит, то ему прояснится, что решение

1. См. Мисбаху аз-заям: (59–62 стр.).

двигается вместе с его причиной, и тогда его возражение будет в корне разрушено.

Всевышний Аллах сказал: **«Воистину, тому, кто совершает многобожие (ширк), Аллах сделал Рай запретным. Его пристанищем будет Ад, и не будет у притеснителей никаких помощников»** [Аль Маида: 72], также Аллах сказал: **«Не взывай помимо Аллаха к тому, что не вредит тебе и не приносит пользы. Если же ты сделаешь это, то непременно окажешься в числе беззаконников»** [Юнус: 106], также Всевышний сказал: **«У того, кто взывает наряду с Аллахом к другому божеству, нет в пользу этого никакого довода. Его счёт же хранится у его Господа»** [Аль Муминун: 117].

Всевышний Аллах, передавая то, что будут говорить обитатели Ада своим божествам, которым они поклонялись наряду с Аллахом, сказал: **«Клянёмся Аллахом, мы были в очевидном заблуждении, когда приравнивали вас Господу миров»** [Аш-Шу`ара: 97–98]. Известно, что они не приравнивали их Аллаху в творении, наделении уделом и управлении вселенной, а только в проявлении любви, приниженности, возвеличивании, страхе, надежде и тому подобных поклонениях.

Всевышний Аллах сказал: **«Из числа людей есть такие, которые избирают Аллаху равных и любят их так же, как любят Аллаха»** [Аль Бакара: 165]. Это любовь поклонения, обожествления и возвеличивания. По этой и ей подобным причинам Всевышний Аллах вынес такфир и дозволил их кровь, имущество и женщин Своим верующим рабам, пока они не уверуют и пока вся религия целиком не будет посвящена одному Аллаху. Разногласие (между нами и возражающими) случилось в этом.

Кто познал этот ширк и его сущность и познал то, что именуется мольбой (ду`а) как лексически, так и по шариату наряду с познанием того, что привязанность решения в этом аяте к ширку и мольбе даёт понять о причине, тому прояснится положение

дела и уйдёт от него затруднение. Кого наставил Аллах, никто не собьёт с пути истины, а того, кого заблудил Аллах, никто не сможет наставить.

Кто посвятил поклонение не Аллаху, приобщил к своему Господу сотоварища и приравнял к Нему другого в праве, принадлежащем только Ему, правдиво является заблудшим мушриком, а не мусульманином, даже если он заполнит исламские учебные заведения, установит шариатских судей, воздвигнет минареты и призовет к успеху (*произнесёт азан*), потому что он не придерживается этого. И даже если он растратит своё имущество, ведь состязание в совершении оболочки деяний наряду с оставлением её сути не приводит к исламу. Люди Писания в оживлении (*строительстве*) их приходов, церквей и келий прилагают огромные усилия и сильную любовь, но Всевышний Аллах сказал: **﴿Скажи: «О люди Писания! Вы не находитесь на чём-либо (не будете идти прямым путем), пока не станете руководствоваться Тауратом, Инджилем»** [Аль Маида: 68], также Всевышний сказал: **﴿Неужели утоление жажды паломника и содержание Заповедной мечети вы приравниваете к положению тех, кто уверовал в Аллаха и в Последний день»** [Ат-Тавба: 19]. Учёные выразили единогласие в том, что иман, на который указывает свидетельство «Ля иляха илля Ллах», является условием для каждого деяния. Аргументирование же этими деяниями, я имею в виду под деяниями строительство мечетей, исламских учебных заведений, установление шариатских судей, исходит только от невежды или запутывающего»¹.

Также шейх Абдуллатиф ибн Абдуррахман رحمته الله сказал: «А что касается его слов: «И цель тут не аргументирование на действие, а всего лишь защита уммы и её учёных от такфира» и до конца его выражения, то ответом на это будет, что твоё воспрепятствование вынесению такфира тому, кто придал Аллаху сото-

1. См. Мисбаху аз-залям: (1/72–75).

варища, приобщил к Нему другого и приравнял между Ним и Его рабами из числа живых и покойников — это и есть вершина оправдания и аргументации на дозволенность их действий и того, что делает приобщающий сотоварища Аллаху. Потому что присуждение подобным людям законоположений мусульман и введение их в число верующих является причиной любви к вызыванию праведникам и причиной дозволения этого. Когда бы не сказали, что это является неверием и что это является мольбой не к Аллаху, то на того, кто совершает это действие, опускаются те законоположения ширка и неверия, что определены Кораном и Сунной»¹.

Также шейх Абдуллатиф ибн Абдуррахман رحمته الله сказал: «А что касается его слов: кто именуется исламским именем (*причисляет себя к исламу*), полюбил Мухаммада — господина рода человеческого, полюбил его благородных сподвижников и последовал за известными учёными — такой не выносит такфир кому-либо из числа остальных мусульман, не говоря уже о том, чтобы вынести его предводителям религии. О Аллах, если только это не чрезмерствующие, которые сбрасывают со счетов священность «*Ля иляха илля Ллах*» и которым приукрасил и внушил шайтан, из-за чего они дозволили кровь мусульман» и до конца его послания.

Ответом на это будет следующее: этот невежда думает, что относительно того, кто приобщил к Аллаху сотоварища, избрал себе божества и равных Ему и взывает к ним наряду с Аллахом для устранения печалей и спасения от бед, принимают решение, несмотря на это его положение, что он мусульманин, потому что он произносит два свидетельства. В его понимании аннулирование этих двух свидетельств не вредит этому человеку и не говорит о его неверии. А тот же, кто вынесет ему такфир, тот из числа проявляющих чрезмерность, которые не считаются со

1. См. Мисбаху аз-залим: (3/490).

святостью слова «Ля иляха илля Ллах». Это слово противоречит Книге Аллаха, Сунне Его Посланника и единогласию уммы.

Шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Кто избрал между ним и Аллахом посредников, взывая к ним, прося у них или уповая на них, тот единогласно стал неверным». Закончились его слова.

Простое произнесение (*свидетельства*) без соблюдения того, на что указывает выражение свидетельства — бесполезно. Ведь лицемеры тоже произносят его, но вместе с этим они будут в самой низине Ада. Да, если это слово будет произнесено многобожником и от него не выявится то, что противоречит ему, то он войдёт в число тех, кого оставляют в покое за простое произнесение этого слова, и ему присуждают статус ислама. Если же от него выявится и повторится отсутствие приверженности к тому, на что это слово указывает из веры в Аллаха и в Его единобожие, и в проявление неверия во всё, чему поклоняются помимо Него, то такому не присуждают статус ислама и нет ему никакого уважения. На это указывают однозначные тексты Корана, Сунны и единогласия уммы.

Кто по настоящему примерил на себя имя ислама, возлюбил Мухаммада и последовал за ним в его пути и возлюбил его сподвижников вместе с учёными шариата, которые последовали за ними, тот решителен и не останавливается в неверии того, кто приравнял Аллаху другого и взывает наряду с Ним к другим из числа ложных объектов поклонения. Но этот Саххаф ошибается в том, что именуется исламом, и не знает его сути. Из его слов можно понять, что он имеет в виду хариджитов, которые выносят такфир за те грехи, которые ниже ширка. В таком случае у этих слов была бы своя сторона аргументации, но эта вероятность очень далёкая и очевидным является первое.

Подверглись испытанию этим ложным сомнением и впали в заблуждение многие люди, в результате чего они думают, что

простое произнесение двух свидетельств является препятствием для неверия, а ведь Всевышний Аллах сказал: **«У того, кто вызывает наряду с Аллахом к другому божеству, нет в пользу этого никакого довода. Его счёт же хранится у его Господа. Воистину, неверующие не преуспеют»** [Аль Му'минун: 117]. Аллах вынес им такфир за их вызывание к другому помимо Всевышнего»¹.

Также шейх Абдуллатыф ибн Абдуррахман رحمته الله сказал: «Шейху ль ислам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله никому не выносил такфир до установления довода, и всё, что приводит Аль Иракий (*Давуд ибн Джирджис*), опровергается и отталкивается этим. Контекст этих выражений с одинаковыми смыслами, схожестью и многочисленностью — простое фантазирование и сбивание с толка. Для их опровержения достаточно того разъяснения касательно обусловленности установления довода, что предшествовало и что слова Шейха во всём, что от него передаёт Аль Иракий, не касаются того, что известно из религии по своей крайней очевидности, и того, кто проявил халатность в требовании знаний и прямого пути, как это предшествовало в том, что мы процитировали из «Табакат аль Мукаллафин». Также предшествовала цитата Шейха, что его слова не касаются скрытых вопросов. Каждое предложение из этих предложений является достаточным для верующего, чтобы опровергнуть всё, что процитировал Ибн Джирджис от шейху ль ислама Ибн Таймийи.

Следует знать разницу между установлением довода и пониманием довода. Воистину, над тем, до кого дошёл призыв посланников, довод установлен, если он дошёл до него в том виде, в котором он мог получить знание о нём. И в установлении довода не обуславливается понимание от Аллаха и Его Посланника, которое имелось у приверженцев имана, принятия и следования за тем, с чем пришёл Посланник صلى الله عليه وسلم. Пойми

1. Ад-Дурар ас-сания: (12/273–274).

же это, и с тебя спадут многие сомнительные аргументации в вопросе установления довода. Всевышний Аллах сказал: **«Или ты полагаешь, что большинство их способны слышать или понимать? Они — всего лишь подобие скотов, но они еще больше сбились с пути»** [Аль Фуркан: 44], **«Аллах запечатал их сердца и слух, а на глазах у них — покрывало. Им уготованы великие мучения»** [Аль Бакара: 7].

Поразмышляй же над словами шейха: саяфы не переставали разногласить во многих вопросах из этих тем.

И поразмышляй над его словами: «Однако человек может быть недавно принявшим ислам или тем, кто вырос в отдалённой местности», «Возможно, человек не слышал эти тексты или слышал, но они не подтвердились у него (*со стороны достоверности*), или же у него появилось другое препятствие, обязывающее его перетолковать эти тексты» — эти слова невозможно сказать о могилопоклонниках.

Поразмышляй же над словами Шейха и познай заблуждение Ибн Джирджиса в его натягивании слов Шейха (*Ибн Таймийи*) на оправдание поклоняющихся могилам, пророкам и праведникам. Поразмышляй над словами Шейха и познай его (*Ибн Джирджиса*) глупость и низость понимания. И это предшествовало уже множество раз»¹.

Вот эти тексты буква в букву, в которых он приводит ясные слова, и которые не несут в себе путаницы и затруднения. В этих текстах он ясно выразился, что тот, кто облачился в ширк, не называется мусульманином. И вот перед вами его, да смиляется над ним Аллах, разъяснение тех слов имама и обновителя религии ﷺ, которые несут в себе некую неясность.

В число тех, кто разъяснил эти неясности, входят и такие учёные, как шейх Абдуллах и шейх Ибрахим — сыновья Абдул-

1. См. Минхаджу ат-таъсис ва ат-такдис: (251–252 стр.).

лятыфа ибн Абдуррахмана ибн Хасана и шейх Сулейман ибн Сахман رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا.

Они разъяснили слова имама и обновителя религии رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا, и сделали опровержение тем, кто цеплялся за эти выражения из его слов. Они (шейх Абдуллах, шейх Ибрахим и шейх Сулейман) رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا сказали: «Что касается джахмитов и могилопоклонников, то никто, кроме тех, кто не знает сути ислама и того, с чем Аллах отправлял Своих благородных посланников, не аргументирует этими текстами на отсутствие вынесения им такфира. Потому что сущностью того, с чем они приходили и к чему они призывали — это вменение в обязанность поклонения одному Аллаху, у Которого нет сотоварища наряду с искренним посвящением деяний Ему без приобщения Ему сотоварищей из числа творений в Его обязательном праве, и чтобы описывали Его теми совершенными качествами и возвышенными атрибутами, которыми Он описал Себя.

Тот же, кто стал противоречить тому, с чем они пришли и что опровергли и сделали недействительным, тот является неверным и заблудшим, даже если говорит: «Ля иляха илля Ллах» и считает себя мусульманином. Потому что тот ширк, который он совершает, делает недействительным его произнесение, в котором он произносит слово единобожия (тавхида), и его произнесение «Ля иляха илля Ллах» будет бесполезным, потому что он произносит то, что не соблюдает на практике и потому что он не убеждён в том, на что это слово указывает.

А что касается его высказывания: мы говорим, что слово является неверием, но не судим о неверии того, кто сказал его, то безусловность этого является чистейшим невежеством, потому что это выражение не применяется ни к кому другому, кроме конкретного человека. И вопрос личностного такфира является известным вопросом: если человек сказал слово, являющееся неверием, то говорится: кто сказал такое слово, тот неверный,

но если слово неверия произнесла конкретная личность, то ей не присуждают статус неверного до тех пор, пока над ней не установится довод, оставив который она станет неверной. И это бывает в скрытых вопросах, доводы на которые могут скрыться от некоторых людей, как это бывает в вопросах предопределения, ирджа и тому подобных высказываниях людей страстей. Воистину, некоторые их высказывания содержат в себе неверие, заключающееся в опровержении доводов Корана и Сунны, переданной многочисленными путями, и слово, опровергающее некоторые шариатские тексты, будет неверием. Но тому, кто сказал его, не присуждают статус неверного из-за вероятного присутствия такого препятствия, как невежество и отсутствие знания о том, что это несовместимо с текстом (*Корана и Сунны*) или с тем, на что этот текст указывает.

Воистину, шариатские законоположения не вменяются в соблюдение, кроме как после их достижения. Упомянул об этом шейху ль-ислам Ибн Таймия, да освятит Аллах его душу, во множестве своих книг. Также он упомянул вынесение такфира людям из числа предводителей мутакаллимов. После того, как он утвердил эту тему, он сказал: «И такое говорится, если это было в скрытых вопросах, в которых порой речь идет об отсутствии такфира. Однако, что касается того, что исходит от них в явных и очевидных вопросах или в том, что известно из религии по своей крайней очевидности, то в этом не останавливаются на неверии говорящего и не ставят это слово тросточкой, которой втыкают в шею для отталкивания того, кто вынес такфир стране, отказывающейся соблюдать тавхид поклонения и атрибутов после достижения довода и разъяснения аргумента.

А что касается его слова: эти люди не поняли довода, то это является тем, что указывает на его невежество и на то, что он не разделяет между пониманием довода и его достижением. Понимание довода — это одно, а его достижение — это совер-

шенно другое. А довод может устанавливаться и над тем, кто его не понял.

Наш шейх шейх Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Воистину, тот, над кем не установился довод — это тот, кто недавно принял ислам, и тот, кто вырос в отдалённой местности, или же такое (*отсутствие установления довода*) бывает в скрытом вопросе, как приворот и отворот, и такому не выносят такфир, пока не ознакомят с истиной. А что касается основ религии, которые разъяснены Аллахом и ясно изложены Им в Его Писании, то доводом Аллаха в этом является Коран. До того, до кого дошёл Коран, дошёл и довод. Но основа проблемы в том, что вы не разделяете между установлением довода и его пониманием. Без сомнения, большинство неверных и лицемеров из числа мусульман не поняли довода Аллаха, хотя он установился над ними, как и сказал Всевышний: **﴿Или ты полагаешь, что большинство их способны слышать или разуметь? Они — всего лишь подобие скотов, но они еще больше сбились с пути﴾** [Аль Фуркан: 44], также Всевышний сказал: **﴿Но Мы накиннули на их сердца покрывала, чтобы они не могли понять его (Коран), и поразили их глухотой﴾** [Аль Ан'ам: 25].

Установление довода — это одно, а его достижение — другое, хотя довод уже установился над ними, и их понимание довода — третье. Аллах вынес им такфир из-за достижения довода наряду с тем, что они не поняли его». И до конца его слов رحمته الله.

А что касается его слов о Шейхе Мухаммаде رحمته الله о том, что он не выносил такфир тем, кто был возле купола аль-Кавваз, и так далее, и что он не выносил такфир приверженцу изваяний, пока не призывал его, и пока не доводил довод.

На это говорится: да, воистину, шейх Мухаммад رحمته الله сначала выносил такфир людям только после установления довода и их призыва, потому что в то время они находились во времени фатры и отсутствия следов пророческого послания. Поэтому он

сказал: «Из-за их невежества и отсутствия того, кто бы обратил их внимание. Но, если довод установлен, то нет препятствия для вынесения им такфира, даже если они его не поняли»¹.

Выдающийся учёный Исхак ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Уже дошло до нас, и мы слышали от группы людей, которые заявляют о своих знаниях и своей религиозности и, согласно их заявлению, следуя за Шейхом Мухаммадом ибн Абду ль-Ваххабом, говорят: «На того, кто приобщил Аллаху сотоварища и посвятил поклонение изваяниям, не опускается неверие или ширк лично...» и до слов, где он, опровергая и сравнивая их с теми, с кем они заслужили сравнения из истории, которая случилась с имамом и обновителем религии رحمته الله сказал: «Тот, кто поведал мне об этом, упомянул мне, что некоторые студенты спросили его об этом и о том, чем они аргументируют, и он сказал: «Мы выносим видовой такфир, но лично мы выносим такфир только после ознакомления, а нашей опорой в этом является то, что мы увидели в некоторых посланиях Шейха Мухаммада, да освятит Аллах его душу, что он отказался вынести такфир тем невеждам, которые поклонялись куполу аль-Кавваз, Абду ль Кадиру аль Джиляни из-за отсутствия того, кто обратил бы их внимание (на истину)! Посмотри же какая диковинка, а затем попроси у Аллаха благополучия, и чтобы он сберёг тебя от неверия после имана (или же от ослушания после послушания). Как же они похожи на тех, кого Шейх رحمته الله упомянул в истории, что в один из дней он объяснял основу религии и разъяснял то, что в ней содержится, а человек, который сидел с ними, ничего не спрашивал и ничему не удивлялся, и ничем не интересовался до тех пор, пока не пришли некоторые слова, в которых имелось то, что имелось. Тогда этот мужчина сказал: «Что это, как это?» На это Шейх сказал: «Да пошлет Аллах на тебя смерть, наш разговор прошёл ещё вчера, а ты не понял

1. См. Ад-дурар ас-сания: (10/432–434).

и ничего не спросил об этом, но, когда пришла эта ошибка, ты сразу узнал её. Ты подобен мухе, которая садится только на нечисть или же как он сказал», и до его слов رحمته после цитирования некоторых предложений обновителя религии в вынесении личностного такфира мушрику: «О Аллах! Удивительно, как они оставляют слова шейха, во всех местах сопровождаемые доводами из Корана и Сунны и словами шейху ль-ислама и Ибн аль-Кайима наподобие его слов: «До кого дошёл Коран, над ним довод установлен», и обращаются за словами, написанными в одном месте наряду с имеющейся неясностью (*сжатостью*) в этих словах»¹.

Также шейх Исхак ибн Абдуррахман رحمته сказал: «Задумайся, если ты из тех, кто ищет истину посредством довода на него, но, если же ты из числа тех, кто настаивает на лжи и аргументируют на эту ложь неясными высказываниями из слов учёных, то это неудивительно»².

Также из слов шейха Исхака ибн Абдуррахмана رحمته следующее: «Задумайся над словами Шейха. Мы просим у Аллаха, чтобы Он даровал тебе правильное понимание и избавил от фанатизма. Также задумайся над словами Шейха رحمته, что над каждым, до кого дошёл Коран, довод установлен, даже если он не понял этого. Он (*Шейх Мухаммад*) установил причиной ошибки тех, кто ошибся в этом, непонимание этой разницы. Также ознакомление (*с доводами*) он связал со скрытыми вопросами. А тот, о ком мы говорим, утвердил ознакомление с доводами в том, что является основой религии. Но разве после Корана

1. См. Послание: «Личностный такфир» в составе книги «Вероубеждение единобожников и опровержение на заблудших и еретиков», которую собрал шейх Абдуллах аль Гамиди и на которую написал одобрительную научную рецензию выдающийся учёный Абду ль Азиз ибн Баз رحمته: (181–182 стр.).

2. См. Послание: «Личностный такфир» (186 стр.).

и Посланника имеет место быть ознакомление с доводами? После этого он ещё говорит: «Это наше убеждение и убеждение наших шейхов». Да упасёт нас Аллах от неверия после имана (или от ослушания после послушания).

Этот вопрос много раз встречается в трудах Шейха Мухаммада رحمته الله, потому что учёные его времени из числа мушриков оспаривали его в вопросе вынесения личностного такфира»¹.

Также из этого: постановление выдающегося учёного Ибрахи́ма ибн Абдуллы́тыфа رحمته الله в котором имеются следующие примечательные слова: «Не каждое невежество является оправданием для его обладателя. Ведь эти невежды из числа слепых последователей за приверженцами неверия являются неверными по единогласному мнению. О Аллах! Если только кто-либо из них не был немощным в достижении истины и её познании и не мог никак её узнать наряду с тем, что любит её, желает и ищет, и наряду с тем, что у нет того, кто направил бы его к ней. Или если он из числа тех, кто недавно принял ислам или вырос в отдалённой местности — это и есть тот, о ком обладатели знания говорят, что он оправдан, потому что довод не установлен над ним, и что конкретной личности не выносятся такфир, пока он не познает и не установится над ним довод посредством разъяснения.

Что касается запутывания и введения в заблуждение от этих некоторых, что шейху ль ислам остановился в вынесении личностного такфира, то это является запутыванием и введением в неясность тех, кто слаб проницательностью. Он имел в виду только определённые вопросы, довод на которые может скрыться от некоторых людей, как это бывает в вопросах предопределения, ирджа и в высказываниях приверженцев страстей подобных этому.

Воистину, некоторые их высказывания содержат в себе неверие, заключающееся в опровержении доводов Корана и Сунны,

1. См. Послание: «Личностный такфир» (170 стр.).

переданной многочисленными путями. Слово, опровергающее некоторые шариатские тексты, будет неверием, но тому, кто сказал его, не присуждают статус неверного из-за вероятного присутствия такого препятствия, как невежество и отсутствие знания о том, что это несовместимо с текстом (*Корана и Сунны*), или с тем, на что этот текст указывает.

Воистину, шариатские законоположения не вменяются в соблюдение, кроме как после их достижения. Поэтому он упомянул этот вопрос в том, что касается ереси и приверженцев страстей. Он однозначно высказался в этом. И после того, как он утвердил этот вопрос, он сказал относительно вынесения такфира людям из числа предводителей мутакаллимов следующее: «И такое говорится, если это было в скрытых вопросах, в них порой речь идет об отсутствии неверия, однако, что касается того, что исходит от них в явных и очевидных вопросах или в том, что известно из религии по своей крайней очевидности, то в этом не останавливаются в неверии сказавшего его».

А эти глупцы запутали вопрос и сделали каждое невежество оправданием. Они не детализировали вопрос и сделали явные и очевидные вопросы и то, что известно из религии по своей крайней очевидности, подобными скрытым вопросам, доводы на которые могут скрываться от некоторых людей. Также они уравнивали между тем, кто находился среди мусульман, и между тем, кто недавно принял ислам или же жил в отдалённой местности. Этим они заблудились сами, ввели в заблуждение многих и сошли с пути истины»¹.

Исходя из этого, стало очевидно посредством того, что я разъяснил и прояснил то, что вызвало путаницу у некоторых людей в словах имама-обновителя религии **رَحِمَهُ اللهُ**. Этим разъяснением прояснилось опровержение на вводящих в заблуждение, ко-

1. См. Единогласие приверженцев сунны в вынесении такфира опустошителям-джахмитам: (116 стр.).

торые заявляют, что имам-обновитель религии ﷺ присуждал могилопоклонникам статус ислама.

Из того, что вызвало путаницу у некоторых, которые не знают и не понимают тексты Корана и Сунны и которые ухватились за неясные слова учёных, оставив их более подробные высказывания и уточнение их мнения из-за невежества или же страсти, заявляя из-за своего скверного понимания слов учёных, что мазхабом имамов призыва ﷺ является присуждение статуса ислама зиндыкам и могилопоклонникам, несмотря на то, что они совершают факторы, аннулирующие ислам и выводящие из имана — это слова шейхов Хусейна и Абдуллаха, сыновей имама Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба ﷺ:

«Воистину, относительно автора «Аль Бурды» и других помимо него, в чьих словах обнаружилось многобожие и чрезмерность в религии и которые покинули этот мир, не принимают решение о неверии. Обязательным является именно порицание этого слова и разъяснение того, что тот, кто будет иметь такое убеждение внешне, тот будет мушриком и неверным. А что касается сказавшего это, то его положение оставляют Аллаху и не следует подвергать покойных нападкам, **потому что неизвестно он покался или нет.** А что касается стихотворения Ибн аль Фарида, то это является ясным неверием, потому что он — поэт сторонников единства бытия, которые не разделяют между поклоняющимися и объектом поклонения, Господом и рабом Господа. Наоборот, они говорят о единстве бытия, и он входит в партию Ибн Араби, о которых Ибн аль Мукрий аш-Шафийй сказал: «Кто сомневается в неверии партии Ибн Араби, тот сам является неверным»¹.

Также из того, что вызвало неясность у некоторых из них и за что они ухватились в присуждении статуса ислама могилопоклонникам — это слова учёных, сыновей Шейха и выдающегося

1. См. Ад-Дура ас-сания: (1/47).

шейха Хамда ибн Насыра رحمته, сказанные в качестве ответа на вопрос: «До нас дошло, что вы выносите такфир людям из числа учёных предыдущих поколений, как Ибн аль Фарид и другие помимо него, хотя он известен знаниями и входит в число приверженцев сунны и единой общины (*ахлю сунна ва ль джама`а*)?».

Они ответили: «То, что ты упомянул, что мы выносим такфир людям из числа предыдущих поколений и другим помимо них, то это является клеветой на нас, которую распространяют наши враги, чтобы сбить этим людей с пути истины. Они оклеветали нас в этом точно так же, как оклеветали и в других вещах. Ответом на это будет наше слово: **«Пречист Ты! А это — великая клевета»**» [Ан-Нур: 16]. Мы выносим такфир только такому человеку, который познал истину и не принял её после того, как над ним установился довод, и его призвали к нему, но он не принял его, проявив упорство и мятеж. То, что упоминают от нас, что мы выносим такфир кому-либо, кто не имеет такое состояние, то это клевета на нас.

А что касается Ибн аль Фарида и ему подобных людей из числа сторонников единства бытия, то они не являются приверженцами сунны и единой общины (*ахлю сунна ва ль джама`а*), а наоборот, у них имеются высказывания, за которые приверженцы сунны резко осудили их и сказали, что эти слова, которые причисляются к нему, являются неверием.

Из этих слов неверия — это его слова в его же стихотворении:

*Если даже падёт ниц пред идолами в степях пребывающий,
то не подвергай обструкции из-за фанатизма*

*Если даже поклонится огню огнепоклонник, он не тушится,
как пришли в повестях тысячи доводов,*

*Они никому, кроме Меня, не поклоняются, и не было в их целях
Никого, кроме Меня, хоть они и не выявили намерения.*

Из числа учёных имеются такие, которые предположили

о нём плохое из-за этих и им подобных слов. Из них были и те, которые истолковали его выражения и отнесли их не к очевидному смыслу и предположили о нём хорошее. Из числа приверженцев знаний и религиозности есть такие, которые отнесли то, что вышло от него к очевидному значению, и сказали: «Эти и им подобные стихи содержат в себе доктрину приверженцев единства бытия, которые высказываются о единстве бытия и пантеизме. Как это содержится в его стихе, который называется «Стих о морали» и во многих стихах Ибн Исраиля, Ибн Араби, Ибн Сабына, Ат-Тилмисания, а также во многих их высказываниях, которые по смыслу идентичны этим стихам.

Кто понял эти стихотворения, тот познал, что они являются неверием и безбожием, и что они противоречат разуму и религии. А тот же, кто не понял их и возвеличивает их приверженцев, тот будет в положении того, кто услышал слова, которые он не понимает и стал их возвеличивать, хотя эти слова были словами из религии иудеев, христиан или же мушриков. Если же он захочет исказить эти слова или заменить их смысл, то он будет лжецом, клеветником, меняющим смысл слов и их значение. Их и их слова могут возвеличивать только две категории людей: заблудший невежда или лицемерный зиндык. В противном же случае, кто является верующим в Аллаха и Его Посланника, знающим значения их слов, тот не испытывает ничего, кроме ненависти к этим словам, порицания и предостережения от них.

И эти слова подобны следующим словам Ибн аль Фарида:

*Для этого мои молитвы, что выстаиваю в величии
И свидетельствую за них, что мне они посвящались
Мы оба в одной молитве преклоняемся,
К сущности его соединясь в каждом преклонении
Я не молился никому иному, и всегда
Молитва моя в каждом преклонении себе же и посвящалась.*

*Я не переставал быть этим и самим собой без разницы,
Наоборот, сущность моя ради моей же сущности любима.
К самому себе был я посланником посланным от себя же,
Суть моя моими знаменами на меня же аргументировала,
Я откинул местоимение «ты» между нами,
И над этим разделением я превознёсся,
Если зывали ко мне, только я и был отвечающим...*

Также он (Ибн Таймия) упомянул стихи Ибн Исраиля и прочих помимо него, а затем сказал, что суть слова этих людей, сказанного ими о совокупности бытия, ужаснее, чем то, что христиане говорят относительно Мессии (Иисуса). Воистину, христиане заявили, что божественное естество, которым является Аллах, соединился или растворился с естеством человеческим, которым является естество Мессии. И несмотря на это неверие, о котором поведал Аллах, когда сказал: **«Уже стали неверными те, которые сказали: «Воистину, Аллах — это Мессия, сын Марьям (Марии)»»** [Аль Маида: 17]. Но вместе с этим неверие они признают, что Аллах создал небеса и землю и что Он не есть небеса и земля. Они говорят: Он растворился в Мессии и соединился с ним, а эти говорят: Он растворился и соединился со всем миром. Они (пантеисты и сторонники единства бытия) не признают, что у этого мира есть Создатель, отдельный от него. Наоборот, они говорят: существование творения — это существование Создателя. То, что говорят христиане о Мессии, они говорят обо всех творениях, но христиане признают Создателя, который отделён от Мессии, а эти не признают Создателя, который отделён от творений. Их слово в единении и растворении ужаснее, намного порочнее и сильнее неверием, чем слово христиан. Закончились его слова.

Поразмышляй над тем, что он ﷺ высказавшись об этих словах, заявил об их безусловном неверии, но не подверг такфиру того, кто сказал их. Пойми же разницу. Потому что опускание

неверия на конкретного человека, над которым довод не установлен, не допускается. И я думаю, что имам, сказавший об этих людях данное слово, думал, что над тем, кто говорил эти слова, довод не установлен, и что Ибн аль Фарид и ему подобные люди из-за своего невежества не знали, какое неверие содержится в их словах и мазхабе. Те же учёные, которые сделали о них хорошие предположения, отнесли их слова к иным значениям и истолковали хорошим толкованием, хоть это и не соответствует их внешним значениям»¹.

Также из того, что запутало некоторых и за что они ухватились в суждении о могилопоклонниках, что они являются мусульманами — это следующие слова выдающегося учёного Абдуллаха сына имама Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رحمته الله: «Если скажет тот, кто отвращает людей от принятия истины и подчинения ему из вашей категоричности и вашего постановления, что сказавший: «О Посланник Аллаха, я прошу у тебя заступничества» является мушриком, чья кровь дозволена, вытекает обвинение большинства уммы в неверии, и, в особенности, поздних поколений по причине открытого объявления признанными учёными этих поздних поколений того, что это деяние является желательным наряду с их нападками на тех, кто противоречил им в этом!

Я скажу: не вытекает, ведь то, что вытекает из мазхаба, не считается самим мазхабом, как это принято. Точно так же не обязательно вытекает из нашего слова о возвышенности (Аллаха) и стороне нахождения, которое пришло в хадисе, что мы являемся антропоморфистами (*муджассима*).

Относительно умерших мы говорим: та умма ушла, и мы выносим такфир только тем, до кого дошёл наш призыв к истине, кому прояснились доводы и над кем установился довод, но он, упорствуя и проявляя гордыню, остался на своём, как делает это

1. Ад-Дурар ас-сания: (3/21–23).

большинство тех, с кем мы сражаемся сегодня. Они продолжают пребывать на этом многобожии, отказываются от совершения религиозных обязательств наряду с их открытым совершением больших грехов и того, что запретно. Если с большинством из тех, с кем мы сражаемся, мы сражаемся по этим причинам, то с меньшинством мы сражаемся из-за их помощи и их довольства теми, кто находится в этом состоянии. Мы сражаемся с ними из-за того, что они увеличивают ряды и подстрекают тех, о ком мы говорим. В таком случае, относительно сражения с этим человеком принимают решение, принятое относительно тех людей. А тех, кто покинул этот мир, мы оправдываем тем, что они ошибающиеся и оправданные из-за отсутствия у них защищённости от ошибок. Единогласие в этом категорически недопустимо. А кто делал нападки, тот, конечно же, ошибся. Нет ничего нового в том, что он ошибся, ведь ошибались те, кто были лучше, чем он, как Умар ибн аль Хаттаб رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. Когда женщина обратила его внимание на вопрос махра (*свадебное приданое*), он оставил своё мнение. Были и другие случаи. Познаётся это из его биографии. Более того, ошибалась группа сподвижников, хотя среди них был пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ и присутствовал его свет, они сказали: «Установи для нас такой же «Зату анват», как и у них.

Если же ты скажешь: это касается того, кто впал в замешательство, и когда обратили его внимание, то он исправился. А каким будет ваше слово относительно того, кто провел анализ доводов, ознакомился со словами имамов и остался на том, на чём был вплоть до своей смерти?

То я отвечу: нет препятствия тому, чтобы оправдать и такого, и мы не говорим, что он — неверный или что он ошибающийся из-за тех моментов, что мы упомянули ранее, даже если он продолжал оставаться на своей ошибке, потому что в его время не было того, кто своим языком, мечом и оружием отстаивал этот вопрос. В то время как над ним не был установлен довод и не

была указана аргументация. Более того, во времена упомянутых авторов книг, возобладало поголовное оставление слов имамов сунны в этом вопросе. А тот же, кто ознакомился с этими словами, отворачивался от них до того, как эти слова закреплялись в его сердце. Их старшие беспрестанно запрещали их младшим рассматривать эти слова. А мощь правителей выступала непреодолимой силой для тех, в чьих сердцах укоренилось что-либо из этого, кроме тех из них, кому пожелал Аллах.

Добавь к этому то, что Муавия رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ и его сторонники считали правильным оставление подчинения повелителю правоверных — Али ибн Абу Талибу رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, сражение и ведение войны с ним. А они в этом являются ошибающимися согласно единогласному мнению, и хоть они и продолжили пребывать на этой ошибке, но ни от одного из саляфов не вышел такфир в их сторону. И это по единогласному мнению. Более того, даже обвинения в нечестии от них не вышло. Наоборот, они (саляфы) утвердили им вознаграждение за приложенные усилия в поисках истины, даже если они были ошибающимися. Это является известным у приверженцев сунны и единой общины.

Точно так же и мы не говорим о неверии того, чья религиозность правильна, а праведность известна; чья набожность и аскетизм являются известными, а жизненный путь благим; и кто в наставлении уммы проявил большие усилия посредством преподавания полезных наук и составления трудов в этом, даже если такой является ошибающимся в этом или в каком-либо другом вопросе. Как Ибн Хаджар аль Хейтами, ведь мы знаем его слова, находящиеся в «Ад-дурру ль муназзам», и не отвергаем обширность его знаний, из-за чего сами внимательно рассматриваем такие его книги, как «Шарху ль арбаина», «Аз-заваджир» и другие книги помимо этих. И мы опираемся на то, что он передаёт, потому что он входит в число учёных мусульман.

Это то, на чём мы находимся, обращаясь к тому, у кого имеет-

ся разум, знание и справедливость, наряду с отсутствием склонности к фанатизму и произвольным действиям, и кто смотрит на сказанное, а не на того, кто сказал. А что касается человека, который придерживается того, к чему он привык, своего обычая, будь это истиной или ложью, и слепо следует за теми, о ком Аллах сказал: **﴿Воистину, мы нашли своих отцов на этом пути, и мы верно следуем по их стопам﴾** [Аз-Зухруф: 23]. И если его обычай и природное состояние — это познание истины посредством людей, а не людей посредством истины, то к таким мы обращаемся только посредством меча, чтобы исправить его кривизну и искривлённость.

Войска тавхида, хвала Аллаху, победоносны, а их стяги встречаются с принятием и радостью, **﴿А те, которые поступают несправедливо, скоро узнают, куда они вернутся﴾** [Аш-Шу'ара: 227], **﴿Воистину, поборники Аллаха непременно окажутся победителями﴾** [Аль Маида: 56]. **﴿Воистину, Наше войско одержит победу﴾** [Ас-Саффат: 173], **﴿Нашим долгом было помогать верующим﴾** [Ар-Рум: 47], **﴿и благой конец уготован богобоязненным﴾** [Аль А'раф: 128]»¹.

Воистину, эти предложения из их слов хоть внешне и показывают остановку в неверии того, кто совершил ширк из числа тех, до кого не дошёл довод, или из числа тех, кто умер ранее, имел научные заслуги и в чьих словах обнаружили вещи, противоречащие истине, но на самом деле это всего лишь отсутствие категоричности в вынесении ему такфира как внешне, так и внутренне, как это и предшествовало. Потому что он умер, и неизвестно, какое было у него положение после произнесения или совершения того, что является фактором, нарушающим ислам.

В особенности, если такой человек был из числа выдающихся учёных. И данная позиция этих шейхов подобна позиции имама и обновителя религии ﷺ касательно тех, кто совершил ширк,

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (1/234–237).

но ему не встретился тот, кто обратил бы на это его внимание. Остановка в вынесении такфира как внешне, так и внутренне, не означает присуждение такому статуса ислама, как это говорят глупцы. Однако это также не означает присуждение неверия как внешне, так и внутренне, которое бывает у того, до кого дошёл довод.

Разъясняет этот момент высказывание шейхов Хусейна и Абдуллаха, сыновей имама и обновителя религии رَحْمَةُ اللَّهِ в контексте их ответа на вопрос о том, кто умер до появления этого призыва, не застал ислам и совершал те действия, которые совершаются сегодня наряду с тем, что довод над ним не был установлен, какое положение у такого человека? Можно ли его проклинать или ругать? Или же его оставляют в покое? Дозволяется ли его сыну обращаться с мольбой за него? И какая разница между тем, кто не застал этот призыв, и между тем, кто застал, но умер, враждуя с этой религией и ее приверженцами?

Шейхи رَحْمَةُ اللَّهِ ответили: «Что касается приверженца ширка, который умер до достижения этого призыва, если он был известен совершением ширка и его исповеданием, и он умер на этом, то в отношении него принимают решение, что его внешнее положение — это то, что он умер на неверии, и что за него не делают дуа (мольбу), не приносят жертвоприношения и не раздают милостыни от его имени.

А что касается его действительного положения, то это оставляется Всевышнему Аллаху. Если же он был из числа тех, над кем установился довод при его жизни, и он проявил упрямство, то он является неверным как внешне, так и внутренне.

А если же довод над ним не установился, то его положение оставляется Всевышнему Аллаху. Что касается ругательства и проклятия в его адрес, то это не разрешено. Более того, ругать мертвых запрещено абсолютным образом, как это пришло в «Сахих» Аль Бухари от Айши رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا, что Посланник Аллаха

ﷺ сказал: «**Не ругайте мертвых, воистину, они получили то, что уготовили**». Исключением из этого является то положение, когда мертвый является одним из имамов неверия, которым обольстились люди. В этом случае нет проблем в его ругательстве, если в этом была религиозная выгода. Аллаху же лучше знать»¹.

Также этот момент разъясняет примечательный ответ выдающегося учёного Абдуллаха ибн Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رحمته الله, данный на вопрос о том, кто умер на тавхиде, совершении пяти столпов ислама и соблюдении шести столпов имана, но взывая, обращаясь с мольбами и делая тавассуль в мольбах, если зывал к Господу и обращаясь к Нему посредством Его пророка?

Шейх Абдуллах رحمته الله сказал: «Уже предшествовал ответ касательно просьбы к мертвым, просьбы у них о помощи, и мы разъяснили разницу между этим и тавассулем посредством него в мольбе (*разница между обращением к самому мертвому, чтобы он попросил у Аллаха, и просьбой у Аллаха ради пророка*) и что просьба к мертвому и требование у него помощи в исполнении нужд и избавлении от печалей является большим ширком, который запретил Аллах и Его Посланник. Божественные Писания и пророческие миссии едины в запрете этого ширка, вынесении такфира совершающему его, отречении от него (*муширика*) и в проявлении враждебности к нему.

Но в период отсутствия пророческого призыва (*периоды фатры*) и повсеместного распространения невежества конкретному человеку не выносят такфир за это, пока над ним не установят посланнический довод и не прочитают коранические аяты и пророческие хадисы, и если после этого он продолжит оставаться на своём многобожии, то он является неверным. И это в отличие от того, кто совершил многобожие из-за своего неве-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/142).

жества, и никто не обратил его внимания на это. Что касается невежды, то его деяние — это неверие, но о его неверии судят только после того, как до него дойдет довод. И если довод установится над ним, и он после этого продолжит пребывать на своём ширке, то станет неверным, даже если он свидетельствовал, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха (*Ля иляха илля Аллах*), и что Мухаммад Посланник Аллаха, молился, постился, выплачивал закят и верил в шесть столпов имана.

Это и есть та религия, к которой мы призываем. Стало явным её положение, и оно распространилось и стало известно всем с давних времен. Большинство людей обвинили нас в ереси и хариджизме. Они начали враждовать с нами и сражаться, дозволяя нашу кровь и наше имущество. Хотя на нас нет никакого греха, кроме того, что мы очистили тавхид, запретили взывать к кому-либо, кроме Аллаха, обращаться за помощью в бедствии и всю ересь и непотребное, что было введено (*в религию*). И когда они оказались побеждёнными и в подчинении, вот тогда они вняли нашему призыву и признали его после отрицания.

А что касается того, кто умер, совершая ширк по невежеству, а не из-за упрямства, то его положение мы оставляем Аллаху, и не следует обращаться с мольбами за него, просить милосердия к нему и прощения для него, потому что большое количество учёных говорят: над тем, до кого дошёл Коран, довод установлен, как и сказал Всевышний: **﴿Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет﴾** [6:19]. Если до него дошёл Коран, но он отвернулся от него и не изучил его веления и запреты, то он заслужил наказания. Всевышний Аллах сказал: **﴿А кто отвернется от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым﴾** [Та-Ха: 124]. Также Всевышний сказал: **﴿Вот так Мы рассказываем тебе вести о том, что было в прошлом. Мы уже даровали тебе**

Напоминание. Кто отвернется от него (Корана), тот понесет в День воскресения тяжелую ношу» [Та-Ха: 99–100]»¹.

Эти цитаты слов имамов из числа сыновей Шейха رحمته проясняют их утверждение в этой главе. Также и в постановлении имама-обновителя религии رحمته имеется предельно очевидное опровержение на того, кто сказал, что мушрик, свидетельствующий, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха (*Ля иляха илля Ллах*), молится и постится, но совершает факторы, аннулирующие ислам, как приобщение Аллаху сотоварища и тому подобное, — он остаётся на своей ложно заявляемой основе, коей является ислам, ему присуждают статус ислама, несмотря на его многобожие, и над ним совершают погребальную молитву, порезанное им мясо употребляют в пищу и его жена-мусульманка дозволена ему. Также и другие законоположения, которые имеются у приверженцев тавхида! Пречист Ты! А это — великая клевета.

Кто умер на многобожии, и неизвестно, покался он или нет, в особенности, тот, от кого известно служение знаниям, то самое меньшее его положение — это оставление его в покое. Ему не присуждают статус ислама, но и не говорится категоричным образом о его неверии, которое обязывает к вечному наказанию в Аду. Неверие, которое обязывает к вечному пребыванию в Аду, — это неверие того, над кем установлен довод.

И это не является тем, что называется промежуточным положением между исламом и неверием (*манзиля байна манзиля-тайн*). Однако всё это из-за того, что положение связано с конкретной личностью, которая умерла и о которой неизвестно, что она вернулась от того, в чём оступилась или же осталась до конца на том ясном и очевидном факторе, аннулирующем ислам, на котором пребывала.

Поэтому сказали учёные-сыновья Шейха رحمته, и шейх Хамд

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (10/273–275).

ибн Насыр ибн Маъмар رحمته الله, следующее: «Если он совершал неверие и ширк по причине своего невежества или отсутствия того, кто обратил бы его внимание, то ему не выносят такфир пока над ним не установят довод. Однако, мы не судим о нём, что он является мусульманином. Наоборот, мы говорим, что его деяние является неверием, позволяющим кровь и имущество. Даже если мы и не судим об этом человеке из-за того, что довод не установлен над ним, то также не говорится: раз он не является неверным, значит он является мусульманином. Наоборот, мы говорим, что его поступок является поступком неверных, но опускание положения на этого человека лично останавливается на достижении посланнического довода. Обладатели знаний упомянули, что жители фатры (*времен, когда исчезают следы посланнических миссий*) будут испытаны в Судный день на просторах стояния, и они не приравнивали их положение положению неверных так же, как не приравнивали и положению благочестивых»¹.

Также этот момент разъясняют слова выдающегося учёного Абдуррахмана ибн Хасана رحمته الله сказанные им в контексте разговора про поэму «Аль Бурда»: «Что касается слов возражающего: «В особенности, у автора поэмы имеется великое проявление аскетизма, набожности и праведности, более того, у него довольно обширные познания в науках, как повествуют об этом его биографы и всё это превратилось в развеянный прах, потому что они недовольны им». То я отвечу на них: это заявление может быть как правдивым, так и ложным. Очевидным же является то, что это не соответствует действительности. Воистину, он известен только этой поэмой. **И если даже допустить, что у этих описаний имеется основа, то ему не поможет это из-за тех куплетов, что имеются в его поэме, потому что ширк стирает деяния, как и сказал Всевышний: ﴿Но если бы они**

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/136–137).

приобщили сотоварищей, то стало бы тщетным всё, что они совершали» [Аль Ан'ам: 88]. Деяния при совершении ширка становятся развеянным прахом.

Суфьян ибн Уейна رحمته الله сказал: «Остерегайтесь смуты нечестивого учёного и поклоняющегося невежды, воистину, их смута является смутой для каждого, кто ей подвержен. Если даже у этого человека было поклонение, то многие невежды впали в смуту из-за его куплетов. А его поклонение не препятствует тому, чтобы он был заблудшим, как на это указывает конец суры «Аль Фатиха» (Открывающая)».

Суфьян ибн Уейна رحمته الله сказал: «Тот наш учёный, который впал в порок, уподобился иудеям, а кто из наших богослужителей (*у`ббад*) впал в порок, тот уподобился христианам. Мы же обязаны разъяснять, что из того, что гневит Аллаха и Его посланника из многобожия и чрезмерства, содержится в его словах. А что касается конкретно его и ему подобных людей, покинувших этот мир, то мы имеем право молчать о нём, потому что не знаем, чем завершилось его дело и на чём он умер»¹.

После этого он رحمته الله в контексте ответа на обвинение в адрес имамов призыва в том, что они вынесли такфир тем, кто умер из числа тех, чьё состояние неизвестно, и кто внешне исповедовал ислам, но от которого вышло то, что является неверием, сказал: «А что касается его слов: если бы высказывания таких учёных, как Аль Байдавий, Абу Ас-Сауд, Аль Къасталяний и тому подобных хоть как-то воспринимались бы вами, то мы бы упомянули их. Но эти их слова стираются всего одним высказыванием, которое заключается в том, что все они являются неверными, и мы не примем ни одного из них. У кого такое положение, с ним ничего не поделаешь.

Ответом на это будет следующее: ни у Аль Байдави, ни у других, кто упомянут выше, нет выражений, противоречащих тому,

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (11/161–162).

что говорили саяфы относительно значения (упомянутых) аятов. Прибегаем к Аллаху, чтобы отвечающий сказал: воистину, эти люди являются неверными. И вы ни у кого из учёных мусульман не обнаружите, что он вынес такфир кому-либо из умерших из числа этой общины, кто внешне исповедовал ислам. Даже если в словах такого имеется ошибка, входящая в ширк или нововведение. Обязательным является обращение внимания на это и молчание о самой личности по ранее упомянутой причине, которая заключается в том, что мы не знаем, каким был его конец»¹.

Этим прояснилось, что вся суть вопроса заключается в отсутствии знания о том, чем завершилась его жизнь и вернулся ли он от своей ошибки или продолжил до конца оставаться на ней. И дело, как и постановили имамы, обстоит таким образом, что самое меньшее положение этих людей — это остановка в суждении об их личностях и отсутствие решительного заявления об их внешнем и внутреннем неверии!

Также этот вопрос проясняет то, что утвердил выдающийся учёный Хамд ибн Насыр ибн Маъмар رحمته الله: «Мы не совершаем нападок на этих людей, которые умерли до появления этого исламского призыва и внешнее состояние которых было ширком. И мы не выносим решение об их неверии и не присуждаем им статус ислама. Наоборот, мы говорим: до кого дошёл этот призыв Мухаммада, и он подчинился ему, стал соблюдать тавхид Аллаха, поклоняясь Ему одному, у Которого нет сотоварища, стал придерживаться законоположений ислама и выполнять то, что велел ему Аллах наряду с отстранением от того, что Он запретил ему, то такой входит в число мусульман, которым обещан Рай. Где бы он ни был и в какое бы время не проживал.

А что касается того, чьим состоянием было состояние людей джахилии, заключающееся в том, что он не знает ни тавхид, с ко-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (11/171).

торым Аллах отправил Своего Посланника, призывая к нему, ни ширк с запретом и сражением против которого Аллах отправил Своего Посланника, то о таком не говорится, что он из-за своего невежества является мусульманином.

Наоборот, чьё внешнее деяние заключалось в приобщении Аллаху сотоварища, то его внешнее состояние — это неверие; за него не просят о прощении и не раздают милостыни, а его положение оставляют Аллаху, Который знает, что скрыто в сердцах и в глубинах души. Мы не говорим: такой-то умер неверным, потому что мы разделяем между конкретной личностью и не конкретной. Мы не судим о неверии конкретной личности из-за того, что мы не знаем сути его положения и внутреннего состояния, однако мы оставляем это Аллаху. И мы не ругаем мертвых, а говорим: они получили то, что приготовили. И это не входит в религию, исповедовать которую велел нам Аллах. Наоборот, тем, что велено нам исповедовать — это чтобы мы поклонялись одному Аллаху, не приобщали Ему сотоварища и сражались с тем, кто отказывается от этого после того, как мы призвали его к тому, к чему призывал Посланник Аллаха ﷺ. И если он после этого продолжит оставаться на своём и упорствовать, то мы вынесем ему такфир и начнем сражаться.

Требующему знание следует понимать разницу между конкретной личностью и не конкретной. Мы обобщённо выносим такфир тому, кто исповедует иную религию, кроме ислама, но не судим о том, что конкретная личность будет в Аду.

Мы также проклинаям беззаконников обобщённо, но не конкретизируем отдельную личность проклятем, как пришли хадисы относительно проклятья на вора и на пьющего алкогольные напитки. Мы проклинаям того, кого проклял Аллах и Его Посланник ﷺ обобщённо, но не конкретизируем отдельную личность. Это положение разъясняется тем, что Посланник Аллаха ﷺ обобщённо проклял того, кто пьёт опьяняющие

напитки. Но, подвергая бичеванию мужчину, который выпил опьяняющий напиток и которого приводили к нему множество раз, когда один из тех, кто был в толпе, крикнул: «О Аллах, прокляни его!» — то пророк ﷺ сказал: «**Не проклинаяйте его. Клянусь Аллахом, я знаю (о нём) только то, что он любит Аллаха и Его Посланника**»¹.

Также шейх Хамд ибн Насыр ибн Маъмар رحمته الله сказал: «Кто из числа людей джахилии был соблюдающим ислам и оставившим ширк, тот является мусульманином. А что касается того, кто поклонялся изваяниям и умер на этом поклонении ещё до появления этой религии, то его внешнее положение является неверием, даже если имеется вероятность того, что посланнический довод над ним не установился из-за его невежества и отсутствия того, кто обратил бы его внимание, потому что мы судим, основываясь на внешнем положении. А что касается суждения о внутреннем состоянии (*установился довод или нет*), то это оставляется Аллаху. Ведь Всевышний Аллах никого не наказывает до установления довода, как Он сказал: **﴿Мы никогда не наказывали людей, не отправив к ним посланника﴾** [Аль Исра': 15].

А что касается того из них, кто умер в безызвестном состоянии, то мы не касаемся такого и не принимаем решение о его неверии или исламе. И это не является тем, что Аллах вменил нам: **﴿Этот народ уже миновал. Они получают то, что они заслужили, а вы получите то, что вы заслужили, и вы не будете спрошены о том, что они совершали﴾** [Аль Бакара: 134]. Того из них, кто был мусульманином, Аллах введёт в Рай, а того, кто был неверным, введёт в Ад. А положение того из них, до кого не дошёл призыв, оставляется Аллаху, ведь ты знаешь, какое разногласие имеется относительно людей фатры и тех, до кого не дошёл посланнический довод»².

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (11/75–77).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (7/145).

Это то, что постановили имам-обновитель и имамы призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ** в этом великом вопросе. И в нём содержится очевидное разъяснение того, что их постановление не выходит за рамки того единогласия учёных, что они приводят, и которое гласит, что тот, кто совершил фактор, аннулирующий ислам, наподобие того, кто приобщил Аллаху сотоварища, отверг или не признал то, что является известным в религии по своей крайней необходимости и подобное этому, что он является неверным и вероотступником, и что он называется мусульманином только у тех, кто не знает ислам, иман и что вводит в него или выводит из него, не понимает слов учёных и не понял их путь в утверждении тавхида и разъяснении сути ширка и неверия, и вообразил себе, что дело обстоит не так, как они утвердили (*на самом деле*), относя к ним (*учёным*) то, чего они не говорили. И самое меньшее состояние такого, — и я слышал это — то, что он приписывает им (*учёным*) противоречие самим себе и отсутствие уточнения. Только Аллах является тем, у кого мы просим помощи.

Тут также имеется очень важный и великий вопрос, а это: ложность заявления некоторых из них, когда они постановляют и говорят: разве над тем, кто совершил ширк, если он умер, не совершают погребальную молитву? Это мнение основывается на слове, что простое совершение ширка делает его неверным и что он не оправдывается по невежеству, **а затем утверждает**, что невежество является препятствием, и что ширк, который он совершает, не выводит его из той основы, которой является ислам, к тому, что является сомнительным согласно его заявлению, а этим сомнительным является его становление мушриком лично.

Также он устанавливает разницу между суждением о конкретном человеке ширком, если он свидетельствует «*Ля иляха илля Ллах*», молится и постится, но совершает ширк в поклонении, и между тем, кто оставил принятие ислама из-за невеже-

ства, говоря, что тот, кто оставил вхождение в ислам из-за невежества об исламе или его правдивости, тот является неверным. А что касается мусульманина, если он из-за невежества впал в неверие, то по его заявлению, учёные разногласят в вынесении ему такфира; из них есть те, которые оправдывают его, и те, которые выносят ему такфир!

Также он утверждает, что мушрик, отвернувшийся от тавхида, несмотря на имеющиеся возможности для обучения, не становится неверным, если сомневался, что призывающие к тавхиду находятся на истине, но не искал этой истины из-за занятости мирским, и он постановляет, что такой является грешником, но не неверующим.

Также он постановляет, что тот, кто последовал за страстями неверующих из-за невежества, не является беззаконником и не является мушриком, и чтобы он не делал до тех пор, пока он выговаривает слова тавхида и у него имеются сомнительные аргументации, служащие препятствием, и до тех пор, пока он не убедился в истинности предоставляемой информации, он остается мусульманином и муваххидом, потому что он оправдан и над ним не установлен довод. И даже если он понял довод, но у него осталось препятствующее сомнение, то он остаётся на основе, и ему присуждается статус мусульманина! И что ему полагается то, что полагается мусульманам единобожникам!

Ответом на это будет следующее: эти сомнения, которые распространяются крайними мурджиитами, являются одними из самых ужасных искажений религии, наихудших удерживаний от убеждений единобожников и проявлений защиты зиндыков и могилопоклонников. А иначе, какой разумный человек, даже если он является простолюдином, не говоря уже о том, кто заявляет, что он защищает убеждения саяфов и призыв имама-обновителя религии, судит о том, кто взывает к кому-либо другому, помимо Аллаха, и разрушает ислам с самого его

основания, что он является мусульманином? Просим у Аллаха благополучия.

Уже предшествовало опровержение на ряд этих вздорных заявлений и никчёмных сомнений в предыдущих исследованиях.

А что касается его слов о том, что мусульманин, совершивший ширк и неверие из-за невежества или сомнительной аргументации и тому подобного, не выходит из основы ислама, и что он не является беззаконником! Это заявление опровергают ясно изложенные аяты, находящиеся в Книге Аллаха, и однозначные и ясные тексты, имеющиеся в Сунне Посланника Аллаха ﷺ, которые разъясняют, что противоречащий велению Аллаха является заблудшим нечестивцем, и что каждый конкретный человек берёт положение своего действия, будь это действие восхваляемым или же порицаемым. А что касается наказания этого мира и мира вечного, то это другой вопрос. И данный вопрос в этой главе обстоит так, как его разъяснили учёные, что Всевышний Аллах наказывает только после установления посланнического довода, как Он и сказал: **﴿Мы никогда не наказывали людей, не отправив к ним посланника﴾** [Аль Исра: 15]. Также и другие аяты, которые многократно упоминались в этом послании.

Кто переступает веление Аллаха, совершает, что Он запретил, и оставляет Его законоположение, а самым значимым из всего этого является тавхид, и кто оставил его или совершил ширк, тот является беззаконником и мушриком, даже если у него имеется оправдание. Это положение в этом мире. А что касается мира вечного, тот, над кем был установлен посланнический довод, и он умер на ширке, он будет вечно пребывать в мучении и наказании. Просим у Аллаха здоровья и благополучия.

Всевышний Аллах сказал: **﴿Мы ниспосылали тебе ясные знамения, и не веруют в них только нечестивцы﴾** [Аль Бакара: 99].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Таковы ограничения Аллаха, не преступайте же их. А те, которые преступают ограничения Аллаха, являются беззаконниками﴾ [Аль Бакара: 229], ﴿А неверующие являются беззаконниками﴾ [Аль Бакара: 254].

Всевышний Аллах сказал: ﴿От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших убыток. Как же Аллах наставит на прямой путь людей, которые стали неверующими после того, как уверовали и засвидетельствовали правдивость Посланника, и после того, как к ним явились ясные знамения? Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей. Их воздаянием является проклятие Аллаха, ангелов и всех людей. Они пребудут там (*под проклятием или в Аду*) вечно! Их мучения не будут облегчены, и они не получают отсрочки, кроме тех, которые раскаялись после этого и исправили содеянное. Воистину, Аллах — Прощающий, Милосердный. Воистину, от тех, которые стали неверующими после того, как уверовали, а потом приумножили свое неверие, не будет принято их покаяние. Они и есть заблудшие﴾ [Али Имран: 85–90].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Воистину, те, которые не веруют в Аллаха и Его Посланника, хотят различать между Аллахом и Его посланниками и говорят: «Мы веруем в одних и не веруем в других», — и хотят найти путь между тем и этим. Вот они являются истинными неверующими, и мы приготовили для неверных унижительные мучения﴾ [Ан-Ниса: 150–151].

Всевышний Аллах сказал: ﴿Скажи: «Чье свидетельство является самым важным?». Скажи: «Аллах — Свидетель между мною и вами. Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет. Неужели вы действительно свидетельствуете, что наряду

с Аллахом существуют другие божества (объекты поклонения)?». Скажи: «Я не свидетельствую об этом». Скажи: «Он является Единственным Богом (объектом поклонения), и я не причастен к тому, что вы приобщаете в сотоварищи». Те, кому Мы даровали Писание, знают его, как знают своих сыновей. Те, которые потеряли самих себя, никогда не уверуют. Кто может быть несправедливее того, кто возвел на Аллаха навет или счел ложью Его знамения? Воистину, не преуспеют беззаконники» [Аль Ан'ам: 19–21].

Всевышний Аллах сказал: «В отсутствие Мусы (Моисея) его народ сделал из своих украшений изваяние тельца, который мычал. Разве они не видели, что он не разговаривал с ними и не наставлял их на прямой путь? Они стали поклоняться ему — они были несправедливы. Когда же они пожалели о содеянном и увидели, что впали в заблуждение, то сказали: «Если наш Господь не смилостивится над нами и не простит нас, то мы непременно окажемся в числе потерпевших убыток». Когда Муса (Моисей) вернулся к своему народу, он разгневался и опечалился. Он сказал: «Скверно то, что вы совершили в мое отсутствие. Неужели вы хотели опередить повеление вашего Господа?». Он бросил скрижали, схватил своего брата за голову и потянул его к себе. Тот сказал: «О сын моей матери! Воистину, люди сочли меня слабым и готовы были убить меня. Не давай врагам повода злорадствовать и не причисляй меня к несправедливым людям» [Аль А'раф: 148–150].

Всевышний Аллах сказал: «О те, которые уверовали! Не берите своих отцов и братьев себе в помощники и друзья, если они предпочли вере неверие. А те из вас, которые берут их себе в помощники и друзья, являются беззаконниками» [Ат-Тавба: 23].

Всевышний Аллах сказал: «Они хотят потушить свет Алла-

ха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим. Он — Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести ее над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» [Ат-Тавба: 32–33].

Всевышний Аллах сказал: «Скажи: «О люди! Если вы сомневаетесь в моей религии, то ведь я не поклоняюсь тем, кому вы поклоняетесь вместо Аллаха. Я поклоняюсь Аллаху, Который умертвит вас, и мне приказано быть одним из верующих». Искренне обрати свой лик к религии, будучи единобожником, и не будь одним из многобожников. Не вызывай вместо Аллаха к тому, что не приносит тебе пользы и не причиняет тебе вреда. Если же ты поступишь так, то окажешься в числе беззаконников» [Юнус: 104–106].

Всевышний Аллах сказал: «Когда дело свершится, дьявол скажет: «Воистину, обещание Аллаха было правдиво, а я обещал вам, но не сдержал данного вам слова. У меня не было над вами никакой власти. Я звал вас, и вы послушались меня. Посему не порицайте меня, а порицайте самих себя. Я не могу помочь вам, а вы не можете помочь мне. Я не причастен к тому, что ранее вы поклонялись мне». Воистину, беззаконникам уготованы мучительные страдания» [Ибрахим: 22].

Всевышний Аллах сказал: «Беззаконники не захотели ничего, кроме неверия» [Аль Исра': 99].

Всевышний Аллах сказал: «Они сказали: «Кто поступил так с нашими богами? Воистину, он является одним из беззаконников!». Они сказали: «Мы слышали, как юноша по имени Ибрахим (Авраам) выступал против них». Они сказали: «Приведите же его пред людские очи, чтобы они могли принести свидетельство». Они сказали: «О Ибрахим

(Авраам)! Ты ли поступил таким образом с нашими богами?». Он сказал: «Нет! Это содеял их старший, вот этот. Спросите их самих, если они способны разговаривать». Обратившись друг к другу, они сказали: «Воистину, вы сами являетесь беззаконниками!»» [Аль Анбия: 59–64].

Всевышний Аллах сказал: **«Если они не ответят тебе, то знай, что они лишь потакают своим желаниям. А кто может быть более заблудшим, чем тот, кто потакает своим желаниям без верного руководства от Аллаха? Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей»** [Аль Касас: 50].

Всевышний Аллах сказал: **«Скажи: «Думали ли вы о своих сотоварищах, к которым вы взываете помимо Аллаха? Покажите мне, какую часть земли они сотворили? Или же они являются совладельцами небес?». Или же Мы даровали им Писание, ясными знамениями которого они руководствуются? О нет! Обещания беззаконников друг другу являются всего лишь обольщением»** [Фатыр: 40].

Всевышний Аллах сказал: **«Аллах — Творец всякой вещи. Он — Попечитель и Хранитель всякой вещи. Ему принадлежат ключи небес и земли. А те, которые не веруют в знамения Аллаха, являются потерпевшими убыток»** [Аз-Зумар: 62–63].

Передали Ибн Маджа: (№ 3031), Ахмад: (№ 20000), Ибн Хиббан: (№ 6085) от Имрана ибн Хусейна رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ увидел мужчину, в руках которого был браслет из меди. Пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал ему: **«Что это?»**. Мужчина ответил: **«Это от слабости»**. Пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: **«Немедленно сними его. Воистину, он не добавляет тебе ничего, кроме слабости»**. В передаче Ахмада пришла добавка: **«Воистину, если бы ты умер, нося его, то никогда бы не преуспел»**.

Эти тексты Корана и Сунны Посланника Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ и все остальное в большом количестве, часть из которого уже

предшествовала в этом послании, указывают на ложность сомнений, которые утверждаются противниками имама-обновителя религии и имамов призыва **رَحْمَهُمُ اللَّهُ**. Также это всё указывает на то, что мукалляф, будь он неверующим в основе, как иудеи, христиане, идолопоклонники наподобие сикхов, огнепоклонников, поклоняющихся небесным светилам и так далее, или же тем, кто отступил от веры после принятия ислама, и всё равно был он из числа тех, до кого дошёл призыв, или же не был, если он впал в такую вещь, совершение или оставление которой делает неверие впавшего в эту вещь известным в религии по своей крайней очевидности, то он получает имя и положение своего действия из-за своего противоречия тому, из-за чего были созданы джинны и люди, и тому, что утверждено в сознании и врождённом естестве человека наряду с противоречием этого разуму в понимании каждого человека. Также пришли и посланники, разъясняя это и устанавливая довод в этом над мукалляфами. Кто проявил неверие в Аллаха и приобщил Ему сотоварища, тот является нечестивцем, беззаконником, неверным и мушриком как до разъяснения, так и после него. Но после разъяснения и установления посланнического довода он становится хуже в заблуждении, беззаконии, неверии и многобожии из-за того, что его неверие становится внешним и внутренним, и он стал заслуживать мучений Ада, если умрёт на этом. Просим у Аллаха здоровья и благополучия.

Это и есть то, что постановил имам-обновитель **كَرَّمَ اللَّهُ** и на этом же фетва наших учёных. Они следуют той линии, которую утвердил имам-обновитель религии и имамы призыва **رَحْمَهُمُ اللَّهُ**, которая заключается в том, что человек, являющийся приверженцем ислама, не называется мусульманином, если он приобщит Аллаху сотоварища и совершит вероотступничество после своего имана. В отношении такого человека принимают именно то решение, которое соответствует внешнему положению его действия, даже

если он был невеждой, до которого не дошёл призыв. Его положение будет положением людей фатры, как это предшествовало.

Тот, о ком мы знаем, что он умер, но не знаем, на чём он умер, из числа тех предыдущих учёных, в чьих словах обнаружились некоторые прегрешения (*ширка или неверия*), наподобие некоторых учёных прошлого и так далее, то самое малое его положение — это остановка в определении ему неверия, не проявляя категоричности в вынесении ему внешнего и внутреннего такфира. В отношении неверия такого человека останавливаются, но это делается не для того, чтобы назвать его мусульманином.

Учёные Постоянного Комитета во главе с шейхом Абду ль Азизом ибн Базом رَحِمَهُ اللهُ сказали: «Кто жил в странах, в которых слышен призыв к исламу и не только к исламу, а затем не уверовал и не стал искать истину у её приверженцев, тот находится в положении того, до кого дошёл исламский призыв, и он стал упорствовать в неверии. Об этом свидетельствует обобщённость предыдущего хадиса Абу Хурейры رَضِيَ اللهُ عَنْهُ. Так же, как свидетельствует об этом то, что рассказал Аллах из истории народа Мусы, когда Самирит ввёл их в заблуждение, и они начали поклоняться тельцу. Муса عَلَيْهِ السَّلَام, уходя для тайной беседы с Аллахом, оставил среди них вместо себя своего брата Харуна, но они не придали ему значения, и когда он начал порицать их поклонение тельцу, они сказали ему, что не перестанут корпеть над ним до тех пор, пока к ним не придёт Муса. Ответив таким образом призывающему к ширку и отказавшись ответить призывающему к тавхиду. Аллах не оправдал их в их отклике на призыв к ширку и в их запутанности в этом из-за наличия призыва к тавхиду наряду с недавним призывом Мусы к тавхиду.

Также в пользу этого свидетельствует то пререкание шайтана с обитателями Ада и его отказ и отречение от них, о котором рассказал Аллах. Всевышний Аллах сказал: **«Когда дело свершится, дьявол скажет: «Воистину, обещание Аллаха было**

правдиво, а я обещал вам, но не сдержал данного вам слова. У меня не было над вами никакой власти. Я звал вас, и вы послушались меня. Посему не порицайте меня, а порицайте самих себя. Я не могу помочь вам, а вы не можете помочь мне. Я не причастен к тому, что ранее вы поклонялись мне». Воистину, беззаконникам уготованы мучительные страдания» [Ибрахим: 22].

Они не были оправданы в своём признании правдивым обещания шайтана несмотря на его запутывание ширка, приукрашивания его и их следование за тем, что наущалось им из ширка. Они не были оправданы из-за того, что наряду с наущением шайтана наличествовало истинное обещание Аллаха, сулящее великое вознаграждение тому, кто признает истиной Его обещание, ответит Его шариату и последует Его истинному пути.

Кто рассмотрит страны, в которых распространился ислам, тот обнаружит, что того, кто живёт в этих странах, перетягивают на свою сторону две партии: партия, призывающая к ереси в различных её проявлениях, будь это ширком или же чем-то другим. Эта группа приукрашает и запутывает людям положение своей ереси всеми возможными путями, приводя недостоверные хадисы и странные истории занимательным и притягательным способом.

Другая партия призывает к истине, верному руководству и приводит на это доводы из Корана и Сунны, попутно разъясняя ложность и фальшивость того, к чему призывает другая партия. В доведении этой партии и её разъяснении имеется достаточность в установлении довода, даже если их численность мала. Воистину, в расчёт берётся разъяснение истины посредством довода на неё, а не большое количество.

Если разумный человек, живущий в этих странах, мог узнать истину у его приверженцев при приложении усилий в этом направлении и, оставив страсти и фанатизм, не обольстился

ни богатствами богачей, ни главенством лидеров, ни статусом тех, кто занимает высокие положения, и у него не нарушились весы размышления, и он не отбросил свой разум, и не был из числа тех, о ком Аллах сказал: **«Воистину, Аллах проклял неверующих и уготовил для них Пламя, в котором они пребудут вечно. Они не найдут ни покровителя, ни помощника. В тот день их лица будут поворачиваться (или изменяться) в Огне, и они скажут: «Лучше бы мы повиновались Аллаху и повиновались Посланнику!». Они скажут: «Господь наш! Мы повиновались нашим старейшинам и нашей знати, и они сбили нас с пути. Господь наш! Удвой для них мучения и прокляни их великим проклятием!»»** [Аль Ахзаб: 64–68].

А что касается того, кто жил в неисламских странах и не слышал ни о пророке **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**, ни о Коране, ни об исламе, то положение такого человека, — если допустить, что такой человек есть, — является положением жителя фатры (*период времени, в котором стерлись следы пророчества и призыва посланников*). Учёные мусульман обязаны довести до него исламский шарият как в основах, так и в ответвлениях для установления над ним довода и предостережением ему. В Судный день с ним обращаются как с тем, кто не был законообязанным (*мукалляфом*) в этом мире по причине слабоумия, сумасшествия, малого возраста и отсутствия способности нести ответственность»¹.

И подобно этому и то, что постановил шейх Абду ль Азиз ибн Баз **رحمته الله**.

Он **رحمته الله** сказал: «Положение того, о ком точно стало известно, что он входит в число жителей фатры и что до него не дошла посланническая миссия оставляется Аллаху. Но его положение в этом мире — это положение неверных, положение людей джахилии, и он не омывается и над ним не проводят погребальную молитву. Он имеет положение джахилии. Однако, если на самом

1. См. Фатава аль-ляджна: (2/148–150).

деле до него не дошёл призыв и не дошло пророческое послание, то он имеет положение людей, которые жили в период фатры. Они подвергаются испытанию в Судный день по более правильному мнению. Кто подчинится, тот войдёт в Рай, а кто ослушается, войдёт в Ад. В конечном итоге этот хадис является достоверным»¹.

Также шейх Абду ль Азиз ибн Баз رحمته الله сказал: «Кто стал известен порочной акыдой (*убеждением*), то заколотое им мясо не принимается. Если он жил среди мусульман, то ему нет оправдания, потому что он не спрашивал и не обращал на это внимание. Если стало известно, что он поклоняется кому-либо помимо Аллаха из числа тех, кого называют приближёнными Аллаха, как те, которые поклоняются Аль Бадави, Аль Хусейну, Аль Хасану, Али رضي الله عنه, и как те, которые поклоняются Ибн Араби наряду с другими поклоняющимися тем, кого называют приближёнными Аллаха, то эти люди являются неверными и порезанное ими животное не употребляется в пищу. Точно такое же положение имеют и все остальные из числа тех, кто поклоняется не Аллаху, посвящает обеты ему, закалывает не Аллаху живность и просит у него помощи в трудную минуту, потому что это является большим многобожием и тем, что делали курейшиты и им подобные с Аль Лятом, Хубалом и Уззой. Также это деяние является действием народа Нуха, который они совершали с Ваддом, Суваь и им подобным. Они считаются людьми, над которыми довод установлен, потому что они живут среди мусульман и до них дошли Коран, Сунна и слова учёных. А тот же до кого ничего из этого не дошло, тот отвернувшийся — ни на что не обращает внимания и не спрашивает.

А что касается того, кто находился в далёких от мусульман странах и входил в число людей фатры, до которых не дошёл

1. См. Официальный сайт шейха Абду ль Азиза ибн База: <https://binbaz.org.sa/fatwas/18003/>

призыв и которые не слышали ни о слове Аллаха, ни о Его Посланнике, то такой человек в этом мире имеет положение неверных, а его дело в Последней жизни оставляется Аллаху. Его мирское положение заключается в том, что порезанное им животное не употребляется в пищу до тех пор, пока он совершает деяние неверующих. Однако его дело оставляется на усмотрение Аллаха в Судный день. Он будет испытан в Судный день, и если ответит на веления, то войдёт в Рай, а если же ослушается, то войдёт в Ад. Это и есть более правильное мнение касательно людей фатры»¹.

Это и есть постановление шейха Абду ль Азиза ибн База رحمته الله, заключающееся в том, что относительно здравомыслящего и совершеннолетнего человека принимают решение, соответствующее внешнему положению его действия, будь он знающим или невежественным.

Также он رحمته الله постановил, что относительно того, кто умер и неизвестно, покался он от многобожия или нет, не принимается решение о его внутреннем и внешнем неверии. К нему применяется только решение того, что он выявил, и останавливаются в категоричном заявлении о его неверии, которое обязывает к наказанию.

Поэтому шейх (Абду ль Азиз ибн Баз) رحمته الله сказал: «Ошибся Аль Бусырий в своей «Бурде», когда сказал:

*Воистину, у меня защита от Него из-за имени,
Что зовут меня тоже Мухаммадом,
ведь он из творений лучший в предоставлении защиты.*

Также он ошибся, когда сказал:

О благороднейший из творений! Нет никого у меня,

1. См. Официальный сайт шейха Абду ль Азиза ибн База в сети интернет:
<https://binbaz.org.sa/fatwas/8613/>

к кому я прибегну за защитой, кроме тебя,
при наступлении Дня воздаяния,
Если ж не возьмешь меня ты за руку в жизни загробной
С почтением, а если ж нет, то скажи: о прегрешение,
Воистину, из щедрости твоей мир этот и мир вечный,
А из знаний твоих знания трости и скрижали хранимой.

Этот бедолага связал свою защиту в Последней жизни с Посланником ﷺ, а не с Аллахом, и он говорит, что будет пропавшим, если он ﷺ не возьмёт его за руку. Забыл он про Аллаха, в Чьих Руках сосредоточены вред и польза, дарование и препятствование этому, и забыл он, что только Аллах является тем, Кто спасает Своих приближённых и тех, кто подчиняется Ему. Он (Аль Бусырий) сделал Посланника ﷺ владыкой этого мира и мира вечного и утверждает, что оба этих мира являются частью его щедрости. Также он приписал ему ﷺ знание сокровенного и что из его знаний — знание трости и того, что написано в хранимой скрижали. Это является ясным неверием и высшей формой чрезмерности. Просим у Аллаха здоровья и благополучия. Если он умер на этом и не покался от этого, то он умер на самом ужасном неверии и заблуждении»¹.

Подобное же постановление вынес и наш шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранит его Аллах, когда его спросили о Ибн Араби и Аль Бусырий и о тех ужасных проявлениях неверия, что вышли от них и судится ли об их личностном неверии?

Из этого:

Он, да сохранит его Аллах, был спрошен: «Шейх Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله в книге «Ад-Дурар ас-сания фи ль адж-виба ан-надждия» упомянул свое отрицание того, что он вынес такфир Ибн Араби, и мы надеемся получить разъяснение этого, да сохранит вас Аллах?».

1. См. Маджму'ль фатава: (6/370–371).

Шейх ответил: «Это суждение о конкретной личности. Это является местом разногласия среди учёных: умер ли он на неверии? Ты же не знаешь о его кончине и не судишь о конкретном человеке, заявляя, что он умер на неверии. Но ты говоришь: эти его слова являются неверием, это его высказывание является неверием. А умер ли он на этом неверии и завершилась ли его жизнь этим, то Аллаху лучше знать это. Ответ на этот вопрос знает только Аллах. Относительно вынесения такфира Ибн Араби составлены такие труды, как «Танбиху ль габий аля такфири Ибн Араби» (*Обращение внимания глупца на вынесение такфира Ибн Араби*). Эта книга напечатана вместе с комментариями шейха Абдуррахмана аль Вакиля رحمته الله»¹.

Также он, да сохранит его Аллах, был спрошен: «Выносил ли имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб такфир Ибн Араби?».

И шейх ответил: «Имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб судит о словах, а не о личности, потому что он не знает, чем завершилась его жизнь»².

Также он, да сохранит его Аллах, был спрошен: «Некоторые порицают того, кто говорит, что Аль Бусырий является мушриком, и говорят: ты что, раскрыл его грудь?».

И шейх ответил: «Мы говорим: его слова — это многобожие. А что в его сердце знает только Аллах. Но мы судим о его словах, что это является ширком. Если он был убеждён в том, что говорил, то он является мушриком, а если же не знал, был невежественен и не знал, то мы не знаем о нем. Мы не судим о скрытом и о том человеке, который умер много лет назад. Мы не принимаем решение о таком. Но мы говорим: эти слова — многобожие,

1. См. Официальный сайт шейха Салиха аль Фавзана: <https://www.alfawzan.af.org.sa/ar/node/9503>

2. См. <https://www.youtube.com/watch?v=fLCLp0de9G8>

ясное многобожие»¹.

Это постановление шейха, да сохранит его Аллах, касательно того, кто умер, и неизвестно, на чём он умер. И это не означает присуждение ему статуса приверженца религии Ислам. Также в этом нет той лжи, которую возводят на шейха, да сохранит его Аллах, говоря, что он не выносит такфир Ибн Араби, Аль Бусыри и другим, от кого вышло отвратительное неверие.

Воистину, постановления нашего шейха, да сохранит его Аллах, здесь касаются тех, кто умер из предшествующих поколений, и о ком неизвестно, дошёл до него довод, покался ли он от него (*ширка*), в результате чего происходит остановка в суждении о его личности неверием, обязывающим к наказанию, а не в суждении о нём в соответствии с его внешним положением, не говоря уже о том, чтобы свидетельствовать за него исламом. И это не является остановкой в вынесении решения относительно того, кто впал в неверие из числа тех, до кого дошёл довод, или же был отвернувшимся от неё, будучи невеждой, который не обучался наряду с возможностью для этого. Воистину, наш шейх утверждает то, что утвердили имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ и то, в чём имеется единогласие учёных, что не оправдывается тот, кто оказался в этом, имея такое состояние. И также это не означает присуждение статуса ислама Ибн Араби и Аль Бусырий или другим помимо них, потому что очевидное положение их слов — это аннулирование ислама. По этой причине в этом мире принимают решение согласно внешнему положению. А что касается мира вечного, то оставляют на Всевышнего Аллаха, потому что наказание в мире вечном останавливается (*обусловлено*) достижением посланнического довода.

Поэтому наш шейх — шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранит его Аллах, утвердил это значение во многих поста-

1. См. Официальный сайт шейха Салиха аль Фавзана: <https://www.alfawzan.af.org.sa/ar/node/16297>

новлениях, часть которых уже предшествовала.

И из этих постановлений: он, да сохранит его Аллах, был спрошен: «Какое положение имеют простолюдины из числа рафидитов? Является ли их положение таким же, как и положение их учёных?». На что шейх

ответил: «О мои братья, оставьте этот разговор. У рафидитов одно положение. Не надо занимать нас своим философствованием. У них одно положение. Все они слышат Коран, все они читают, и более того, большинство из них заучивает Коран наизусть. Довод установлен над ними, довод над ними установлен. Отстаньте от нас с этими философствованиями и с этим мурджиизмом, который распространился сейчас среди некоторой молодёжи и среди тех, кто выдаёт себя за знающих. Оставьте это. До кого дошёл Коран, над ним уже установлен довод: ﴿Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет﴾ [Аль Ан'ам: 19]»¹.

Также шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «Невежество делится на две категории:

— невежество, которое можно устранить, и в нём не оправдывается по невежеству. То есть он может спросить людей знания, получать знание, обучаться и читать. Такое невежество возможно устранить, и он не будет оправдан по невежеству, если останется на нём.

— а что касается невежества, которое невозможно устранить, нет с этим человеком никого, и он ни о чём не слышал — это невежество невозможно устранить. Такой человек оправдывается из-за этого невежества, и он будет из числа жителей фатры. **Не судится о том, что он мусульманин, а говорится, что он из числа людей фатры, дело которого оставляют Аллаху:** ﴿

1. См. <https://youtu.be/cKfgg69kzAk>. Этот ответ взят из урока шейха, в котором он комментировал книгу: «Мухтасар зади ль маад»: (Дата: 2012/03/11–1433/04/18).

Мы никогда не наказывали, не отправив посланника» [Аль Исра: 15]»¹.

Также шейх Салих аль Фавзан, да сохранит его Аллах, сказал: «Относительно того, кто внешне приобщил Аллаху сотоварища словом или делом, заколол жертву не Аллаху, посвятил обет не Аллаху или совершил земной поклон не Аллаху, мы выносим решение о его неверии из-за его деяний. Или, если он произнёс слова неверия, то мы выносим решение о его неверии из-за его деяний. Для нас нет в этом ничего, кроме того, что видно внешне»².

Задумайся над словами нашего шейха, да сохранит его Аллах: «...и он будет из числа жителей фатры. Не судится о том, что он мусульманин, а говорится, что он из числа людей фатры, дело которого оставляют Аллаху». Также поразмышляй и над этими его словами, да сохранит его Аллах: «Для нас нет в этом ничего, кроме того, что видно внешне», а также: «Мы не знаем, чем завершилась его жизнь». Также поразмышляй над тем, что он утвердил в своих комментариях на книги и на уроках, и над тем, что он объяснил посредством подробного разъяснения. Многое из этого мы привели в этой книге. Тебе прояснится, что наш шейх не присуждает статус ислама тому, кто совершает большое неверие или большой ширк, даже если он является тем, до кого не дошёл призыв. Это то, что утверждает он (*Шейх Салих аль Фавзан*), да сохранит его Аллах, и его постановление находится в русле постановлений имамов призыва, соответствует их пути в этом и согласуется с ним, потому что все эти постановления исходят из одного источника.

Также шейх Мухаммад ибн Салих аль Усеймин رحمته الله был спрошен: куда отправится мусульманин, который постится, молится

1. См. https://www.youtube.com/watch?v=pHF_DGmVNT0.

2. См. Официальный сайт шейха: <http://alfawzan.af.org.sa/ar/node/9646>.

и выплачивает закят, но имеет в приближённых Аллаха такое убеждение, которое в некоторых исламских странах называется хорошим убеждением. Это убеждение говорит, что они (*приближённые Аллаха*) наносят вред и приносят пользу. Также он взывает к этому приближённому Аллаха и говорит: «О такой-то, тебе то-то и то-то, если вылечится мой сын или моя дочка». Или же он говорит: «Заклинаю тебя Аллахом, о такой-то». Каково положение у подобных слов? И каково положение мусульманина, сказавшего их?

Шейх Мухаммад ибн Салих аль Усеймин رحمته الله ответил: «Называть мусульманином человека, который посвящает обеты могилам, приближенным Аллаха и взывает к ним, является проявлением невежества со стороны того, кто его так называет. На самом деле он не является мусульманином, потому что он мушрик. Всевышний Аллах сказал: **﴿Ваш Господь сказал: «Взывайте ко Мне, и Я отвечу вам. Воистину, те, которые превозносятся над поклонением Мне, войдут в Геенну униженными﴾**» [Гафир: 60]. Вывать можно только к одному Аллаху. Только Он может устранить вред и одарить благом: **﴿Кто отвечает на мольбу нуждающегося, когда он взывает к Нему, устраняет зло и делает вас наследниками земли? Есть ли бог, кроме Аллаха? Мало же вы поминаете назидания!﴾** Ан-Намль: 62]. Воистину, этот человек, взывающий к кому-либо другому наряду с Аллахом, поклоняющийся не Аллаху и приносящий обеты не Аллаху, даже если он молится, постится и выплачивает закят, является мушриком, которому Аллах запретил Рай. Его пристанищем является Ад, и нет у беззаконников никаких помощников»¹.

Исходя из всего этого, познаётся настоящая сущность постановлений имама-обновителя и имамов призыва رحمهم الله и то, на чём в этом вопросе находятся наши учёные, да воздаст им Аллах

1. См. Фатава нурун аля ад-дарб: (1/431).

благом. Также из всего этого познаётся ложность сомнительной аргументации вводящих в путаницу.



РАЗЛИЧИЕ ВОСЬМОЕ:

Заключается в том, что имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ опровергли сомнительные аргументации врагов призыва. Они разъяснили заблуждение, содержащееся в них, и разоблачили то, чем из слов шейху ль ислама Ибн Таймии и его ученика Ибн аль Кайима رَحْمَةُ اللَّهِ аргументировали эти враги призыва. В то время как их противники стержнем своих постановлений сделали те слова этих двух имамов, которыми аргументировали враги призыва и возражающие ему.

Из того, что предшествовало и придёт далее, становится явным ясное и очевидное разъяснение для ищущего истину, что враги призыва сегодня — это преемники своих предшественников из числа вчерашних врагов призыва. И это так, потому что имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ опровергли сомнительные аргументации врагов призыва. Они разъяснили заблуждение, содержащееся в них, и разоблачили то, чем из слов шейху ль ислама Ибн Таймии и его ученика Ибн аль Кайима رَحْمَةُ اللَّهِ аргументировали эти враги призыва. В то время как их противники стержнем своих постановлений сделали те слова этих двух имамов, которыми аргументировали враги призыва и возражающие ему.

Воистину, имам-обновитель религии и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ опровергли тех, кто ухватился за некоторые тексты из Корана, Сунны и слов учёных, в частности, шейху ль ислама Ибн Таймии

и выдающегося учёного Ибн аль Кайима رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ¹, думая из-за невежества или страсти, что это является тем, за что можно крепко ухватиться для защиты могилопоклонников, и именования их мусульманами, заявляя, что они являются невеждами и слепыми последователями!

У имама-обновителя религии رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ имеются опровержения на ошибку того, кто ухватился за подобное, как это пришло в его книге «Муфиду ль мустафид», где он опроверг некоторые сомнительные аргументации из слов шейху ль ислама Ибн Таймии رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ за которые они ухватились. И он رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ разъяснил, детализировал и прояснил слова шейху ль ислама (Ибн Таймии). То же самое он сделал в его посланиях и опровержениях на Абдуллаха аль Мувейса, Ибн Исмаиля и своего брата Сулеймана ибн Абдуль Ваххаба, до его покаяния, на Абдуллаха ибн Сухейма и Су-

-
1. Это не место, где будут приводиться все опровержения имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ, на тех, кто зацепился за эти тексты, так как это очень сильно удлинит послание, которое не предусмотрено для этого, хоть и приводились некоторые опровержения по ходу книги. Это место для разъяснения схожести врагов призыва и тех, кто возражает ему из числа современников с предыдущими врагами призыва, и что они двигаются по их пути след в след как в поиске оправдания для могилопоклонников, так и в защите зиндыков и мушриков и препирательстве за них. Однако враги призыва сегодня проявляют вражду и возражают этому призыву тем, что хуже, ужаснее и сильнее смутой, потому что они приписывают своё заблуждение призыву и заявляют, что находятся на том же, на чем были имам-обновитель и имамы призыва. В этом исследовании мы упомянем всего лишь часть из опровержений имамов призыва на тех, кто зацепился за некоторые слова шейху ль ислама Ибн Таймии и выдающегося учёного Ибн аль Кайима رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ, чтобы стало ясным, что вчерашние враги (*призыва*) — это предшественники сегодняшних врагов, и что сомнительные аргументации этих противников унаследованы ими от их предшественников, которые противодействовали призыву и выявляли имаму-обновителю и имамам призыва враждебность и неприятие.

леймана ибн Сухейма и во многих других трудах, которые распространены и напечатаны в «Ад-дурар ас-сания», «Ар-расаиль аш-шахсия», «Ар-расаиль ва ль масаиль ан-надждия» и в том, что упомянул Ибн аль Ганнам в своём «Тарихе», и в других трудах, которые известны, распространены и легки для ознакомления тому, кто ищет их.

После него имамы призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ** внесли ясность в эти сомнения, как они это сделали в их опровержениях на Ибн Джирджиса, когда он написал несколько посланий и составил некоторое количество книг для разрушения призыва имама-обновителя **رَحْمَةُ اللَّهِ** и начал распространять сомнения вокруг него (призыва), находясь некоторое время в окрестностях Неджда и прилагая все свои силы и возможности для распространения сомнительных аргументаций и, в частности, тех сомнений, что связаны со словами шейху ль ислама Ибн Таймии **رَحْمَةُ اللَّهِ**. И всё это для того, чтобы опровергнуть и сделать недействительным то, что постановил имам-обновитель религии **رَحْمَةُ اللَّهِ** касательно такфира, который он вынес могилопоклонникам.

Он (Ибн Джирджис) написал книгу «Сульху ль ихван» (*Примирение братьев*) и группа учёных вызвалась сделать опровержение на эту книгу. И из тех, кто написал опровержение, выдающийся учёный Абдуррахман ибн Хасан, и это опровержение напечатано под названием «Аль къавлу ль фасль ан-нафис фи ар-ради аля ль-муфтари Ибн Джирджис» (*Ценное и решающее слово в опровержении на лживого Ибн Джирджиса*). Вместе с этой книгой были также ещё два послания: «Аль Мавриду ль азбу аз-зулял фи ар-радди аля ахли д-далял» (*Источник сладкой ключевой воды в опровержении приверженцев лжи*) и «Муляххасу минхаджи ахли ль ас-сунна» (*Краткое изложение методологии приверженцев Сунны*). И это та же самая книга, что известна под названием «Кашфу ма алькъаху иблис аля къальби Давуд ибн Джирджис мина ль бахраджи ва ат-тальбис» (*Разоблачение фальши и запутывания,*

что брошены Иблисом в сердце Давуда ибн Джирджиса). Эта книга является одной из величайших и значимых книг в разъяснении сути тавхида и ширка и в опровержении тех, кто спорит за многобожников.

Эта и другие книги — все они являются ценными книгами в опровержении этих сомнительных аргументаций.

Также и другой выдающийся учёный — Абдуллытыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله написал несколько книг в опровержении на Давуда ибн Джирджиса и это «Минхаджу ат-таъсис ва ат-такдис фи кашфи шубухати Давуд ибн Джирджис» (*Методология обоснования и освящения в разоблачении сомнений Давуда ибн Джирджиса*), которую он не завершил по причине своей кончины. Также и «Тухфату ат-талиби ва ль джалис фи ар-радди аля Давуд ибн Джирджис» (*Подарок просящему и приятелю в опровержении на Давуда ибн Джирджиса*), и «Даляили ар-русух фи ар-радди аля ль манфух» (*Аргументы прочности в опровержении на чванливого*).

Также на него (Давуда ибн Джирджиса) написал опровержения выдающийся учёный Абдуллах ибн Абдуррахман Аба Бутейн رحمته الله в своих книгах: «Таъсису ат-такдис фи ар-радди аля Ибн Джирджис» (*Обоснование и освящение в опровержении на Ибн Джирджиса*) и «Аль Интисар фи ар-радди аля Ибн Джирджис» (*Триумф в опровержении на Давуда ибн Джирджиса*).

Также и выдающийся учёный Ахмад ибн Иса رحمته الله сделал опровержение на него в своей книге: «Ар-радду аля шубухати ль мустагисина бигайри Ллях» (*Опровержение на сомнения просящих помощи не у Аллаха*).

Также и опровержение иракского шейха Махмуда Шукрия аль Алусия, которым он продолжил то, что начал шейх Абдуллытыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله и которое называется «Фатху ль Маннан фи ар-радди аля сульхи ихван» (*Триумф от Щедрейшего в опровержении на примирение братьев*).

Также и шейх Нуъман аль Алуси رحمته الله сделал опровержение на

него в книге: «Шакаику Ан-Нуъман фи ар-радди аля шакашики Давуд ибн Сулейман».

Все эти опровержения разоблачили сомнительные аргументации Давуда ибн Джирджиса и разъяснили его заблуждение. Не осталось оправдания его наследникам сегодня после того, как они ознакомились с этими опровержениями и разъяснились им недостатки той неясности и путаницы, что он декламировал.

Из числа этих противников саяфитского призыва имама-обновителя религии Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба رحمته الله был и Усман ибн Абду ль Азиз ибн Мансур, который зацепился за некоторые неясности и общие выражения для защиты могилوپоклонников. Он написал послание, которое назвал: «Джалау ль гумма мин такфири хазихи ль умма» (*Устранение печали от такфира этой умме*), обвиняя этим посланием имама-обновителя Мухаммада ибн Абду ль Ваххаба в том, что он находится на пути хариджитов в вынесении такфира мусульманам. И шейх Абдул-лятыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сделал опровержение на него в своей великой и ценной книге «Мисбаху аз-залям фи ар-радди аля ман казаба аля аш-шейхи ль имами ва насабаху иля такфири ахли ль имани ва ль ислами» (*Светильник во мраке в опровержении на того, кто солгал на шейха-имаму и приписал ему вынесение такфира приверженцам ислама и имана*).

Эта книга является одной из величайших, ценнейших и лучших книг в защите вероубеждения тавхида и призыва имама-обновителя رحمته الله. В этой книге имеется ясное и очевидное разъяснение касательно принципиального отличия пути Шейха (имаму Мухаммада) رحمته الله в вынесении такфира от пути чрезмерствующих хариджитов и черствых мурджиитов. Множество сомнений, которые имеются в этой книге и которые были распространены этим опровергнутым возражающим в его книге, повторяют его наследники сегодня, но уже под предлогом защиты призыва имама-обновителя религии رحمته الله и его непричастности к край-

ности в такфире!

Также в число противников призыва, которые препирались за мушриков, входит и Юсуф ибн Исмаиль Ан-Набханий. На него опровержение написал иракский шейх Махмуд Шукрий аль Алуси в своей книге: «Гаяту ль амани фи ар-радди аля Ан-Набхани» (*Предел желанья в опровержении Ан-Набхания*).

Помимо этого, на него (*На Набхани*) в стихотворной форме опровержение написали многие учёные, из этих учёных: «Ибрахим ибн Иса, Сулейман ибн Сахман, Абду ль Азиз ибн Ибрахим Ас-Сувейих и другие. Эти опровержения напечатаны.

Также в число противников призыва, проявивших стремление в распространении сомнительных аргументаций, следы которых не исчезли вплоть до наших дней и которые передаются его последователями в заблуждении, входит Абдуллатыф Ас-Саххаф. Написал на него опровержение выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمهم الله в своей книге: «Аль Иттихаф фи ар-радди аля Ас-Саххаф» (*Подарок в опровержении на Ас-Саххафа*).

Через призму опровержений на вот этих противников призыва и того, что написали такие учёные, как шейх Абдуллах и шейх Ибрахим сыновья Абдуллатыфа ибн Абдуррахмана ибн Хасана رحمهم الله наряду с опровержениями выдающегося учёного Сулеймана ибн Сахмана رحمهم الله и другими опровержениями, упоминание части которых уже предшествовало в начале этого послания, прояснится тому, кто ознакомился с ними и с тем, что было ранее приведено от имама-обновителя и имамов призыва из постановлений, и сравнит это с тем, что постановляют противники призыва сегодня. Эти противники призыва, в свою очередь, противоречат в своих постановлениях относительно позиции к зиндыкам и могилопоклонникам из числа тех, кто выявляет защиту призыва имама-обновителя религии رحمهم الله из-за того, что они подхватили те сомнения, что распространяли

враги призыва вчера, и начали распространять их. Однако это не исходит с их стороны в виде возражения, как это исходило от врагов призыва вчера. Наоборот, это исходит от них в виде незаметного подбрасывания (*этих сомнений*) в призыв и разрушения призыва изнутри под именем самого же призыва. Выдавая всё это за защиту призыва и устранение от него ложного обвинения в чрезмерности в такфире!

Тем самым они ввели мусульман в путаницу и смешали защиту призыва от обвинения в вынесении такфира мусульманам, на котором находятся заблудшие хариджиты, с вопросом вынесения такфира могилопоклонникам, на котором находятся приверженцы тавхида, уравнив тем самым между этими двумя путями — между путём хариджитов и путем приверженцев сунны, вводя этим в заблуждение, путаницу и неведение! И они сказали, что имам-обновитель и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ непричастны к проявлению чрезмерности в такфире — и это является истиной. Но они подбросили в это своё заявление то, что о непричастности к чрезмерности в такфире говорит следующий момент: имам-обновитель и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ присуждали могилопоклонникам статус ислама, потому что они являются невеждами, несмотря на то, что Коран дошёл до них и посланнический довод над ними установлен! И всё это в контексте тех аргументаций из текстов, которыми аргументировали первые враги призыва, но предыдущие враги призыва противоречили ему в виде объявления недействительным вероубеждения тавхида и разрушения призыва, а эти люди делают это под предлогом защиты!

После этого, если с ними начинают спорить и разъясняется ложность их сомнительной аргументации и становится очевидным, что эта сомнительная аргументация является в точности той же самой сомнительной аргументацией, которая была у первых врагов призыва, препиравшихся за мушриков, они

начинают говорить, что это вопрос разногласия и что доводы в этом не однозначные, и что у каждого слова своя точка зрения и своё направление! Но при этом они сползают к тому, что утвердили первые враги призыва, говоря, что тот, кто утверждает о неверии зиндыков и могилопоклонников согласно тому, что утвердил имам-обновитель رحمته الله и имамы призыва, что он хариджит и такфирист!

И эти противники призыва сегодня ожесточеннее в своей враждебности, чем их предшественники, и опаснее своих предводителей, которые выступали защитниками могилопоклонников и препирались за зиндыков и мушриков.

Тому же, кто поразмыслит над книгами имама-обновителя رحمته الله в частности, над его книгой «Муфиду ль мустафид» и над тем, что утвердили имамы призыва رحمهم الله прояснится, что сомнительная аргументация об оправдании могилопоклонников по невежеству наряду с другими подобными же оправданиями, вопреки достижению довода и его установлению над ними, и аргументация на это словами, передаваемыми от шейху ль ислама (Ибн Таймии) является сомнительной аргументацией врагов призыва и его противников.

Одним из глав этих противников призыва был Давуд ибн Джирджис из Ирака. Он оставил большой след в распространении этих сомнений и имел большое влияние на невежд и приверженцев страстей. Его сомнения были подхвачены в наше время теми, кто ничего не знает, из числа невежд и приверженцев заблуждения. Тем самым заблудившись сами и введя в заблуждение других. Эти сомнения также были высказаны и теми, которые ошиблись, не обратили внимания и ускользнул от них этот момент.

Тебе предоставляются некоторые комментарии имама-обновителя религии رحمته الله на слова шейху ль ислама Ибн Таймии, которые были сделаны в его книге: «Муфиду ль мустафид». Вме-

сте с этим тебе предоставляются некоторые выдержки из слов имамов призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ** в опровержении на ряд сомнений, которые были распространены Ибн Джирджисом. Эти выдержки будут касаться опровержения его сомнений, касающихся именно высказываний шейху ль ислама Ибн Таймий **رَحْمَةُ اللَّهِ** в качестве разъяснения того, что эти сомнения, которые распространяются современными противниками призыва, противоречащими в их утверждениях тому, что постановили имамы призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ** являются теми же самыми сомнениями, которые внедрялись, распространялись и к которым призывали Давуд ибн Джирджис и другие представители первых поколений противников призыва.

Из того, что постановил имам-обновитель **رَحْمَةُ اللَّهِ:**

Имам-обновитель религии **رَحْمَةُ اللَّهِ** комментируя слова шейху ль ислама **رَحْمَةُ اللَّهِ** и, разъясняя его позицию по отношению к моголопоклонникам, сказал: «Абу ль Аббас в своей книге «Иктида ас-сырат аль мустахим» касательно слов Всевышнего: ﴿...и то, что принесено в жертву не ради Аллаха﴾ [Аль Бакара: 173], сказал: «Очевидный смысл слов «то, что заколото не Аллаху», то есть это является запретным, и не важно, было произнесено это или нет. И запрет этого очевиднее запрета того, что закалывается для мяса с упоминанием имени Масиха (*Иисуса*) и тому подобного точно так же, как то, что мы закололи, приближаясь этим к Аллаху, чище того, что мы заклали просто для мяса, сказав над ним: «С именем Аллаха». Воистину, поклонение Аллаху посредством молитвы и жертвоприношения величественнее, чем поклонение через просьбу о помощи посредством его имени в начинании дел.

И поклонение кому-либо, кроме Аллаха, хуже своим неверием, чем просьба о помощи не у Аллаха. Если он заколет живность не Аллаху, приближаясь к нему, то живность станет запретной, даже если он скажет при заклании: «С именем Ал-

лаха», как делает это группа из числа лицемеров этой уммы. И если эти люди являются вероотступниками, то заколотое ими мясо ни в коем случае не дозволяется, но в этом заколотом ими мясе сочетаются два препятствия (*то, что это мясо, заколотое вероотступниками, и то, что оно принесено в жертву не Аллаху*). К этому же относится и то жертвоприношение джиннам, что делается в Мекке и в других местах. Закончились слова Шейха (Ибн Таймии).

Это и есть тот, кому некоторые враги религии приписывают то, что он не выносит тафир конкретной личности. Так посмотри же, да наставит тебя Аллах, на его тафир тем людям из числа этой уммы, которые посвятили жертвоприношение не Аллаху. И посмотри на его ясное высказывание, что лицемер превращается в вероотступника этим действием. И это касается конкретной личности, потому что запретить представляется возможным только то, что заколот конкретный человек»¹.

Также имам Мухаммад رحمته الله комментируя высказывание шейху ль ислама Ибн Таймии رحمته الله сказал: «...воистину, из числа людей есть такие, которые падают ниц перед Солнцем и прочими небесными светилами и взывает к ним различными видами молитв. Это является величайшей причиной многобожия, из-за которого впали в заблуждение многие представители как первых, так и последних поколений. Вплоть до того, что это распространилось среди большого количества людей, причисляющих себя к исламу. И некоторые известные люди, такие как Абу Маъшар аль Бальхий, Сабит ибн Курра и им подобные, вступившие в ширк и уверовавшие в тагута и джибта, написали касательно этого (*многобожия*) книгу, составленную согласно мазхабу мушриков, и при этом они приписывают себя к Книге (*Корану*), как и сказал Всевышний Аллах: ﴿Разве ты не видел тех, кому дана часть Писания? Они веруют в джибта и тагута﴾»

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/401).

[Ан-Ниса: 51]. Закончились слова Шейха رحمته.

Так посмотри же, да помилует тебя Аллах, на этого имама, которому те, чьи сердца отклонились от истины, приписывают отсутствие вынесения личностного такфира, как он упомянул о Фахруddине Ар-Рази, несмотря на то, что он считается большим имамом шафиитов и о подобных Абу Машъару аль Балхий, несмотря на то, что он является известным автором трудов, что они стали неверными и вышли из ислама. Фахр — это тот, о ком говорил шейх в опровержении на мутакаллимов. Когда он упомянул его книгу, указанную здесь, он сказал: это является ясным вероотступничеством по единогласному мнению мусульман. Придут его слова далее, с дозволения Аллаха Всевышнего.

Также подумай над тем, что он упомянул об Аль Ляте, Аль Уззе, Манате и о том, как он утвердил, что деяние мушриков с ними — это то же самое, что делается в Дамаске и других местах.

И задумайся о его словах касательно хадиса «Зату анват». Это его мнение в простом уподоблении им (*мушрикам*) в установлении дерева, а что сказать о том, что хуже этого — о самом ширке!? Разве для того, кто отклонился, в словах этого имама остаётся хоть какая-либо зацепка, за которую он может ухватиться? И я упомяну тебе его выражение, которым они аргументируют на своё отклонение»¹.

Имам Мухаммад رحمته комментируя слова шейху ль ислама رحمته сказал: «Он رحمته сказал: из всех людей я являюсь тем, кто наиболее сильно предостерегает от приписывания конкретного человека к такфиру, обвинению в ереси (*табдиъ*), обвинению в нечестии или греховности, если только не стало известным, что над ним установлен посланнический довод, противоречащий которому становится либо неверным, либо нечестивцем, либо грешником. Закончились его слова.

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/404–405).

Таковы его слова в этом вопросе, в каждом месте, в котором мы видели в его словах. Когда бы он не упоминал об отсутствии такфира конкретной личности, он продолжает это тем, что устраняет затруднение, говоря, что под этим подразумевается остановка в вынесении такфира до достижения довода. Если же довод дошёл, то о таком судят в соответствии с требованиями того вопроса (*в котором он оказался*): такфиром, обвинением в нечестии или в греховности.

И он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ также ясно выразился, что его слова не затрагивают явные вопросы. Он сказал в опровержении на мутакаллимов, когда упомянул, что от некоторых их имамов множество раз вышло вероотступничество: если это (*противоречие*) было в скрытых вопросах, то можно сказать: он в них является ошибающимся, он является заблудшим, над которым не установился довод, из-за которого становится неверным тот, над кем он установился. Но это (*противоречие*) исходит от групп из числа мутакаллимов в ясных вопросах, о которых как учёные, так и простые мусульмане знают, что они входят в религию мусульман, более того, даже иудеи, христиане и мушрики знают, что Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ был послан с этими вопросами и что он вынес такфир тем, кто противоречил таким вопросам, как веление поклоняться одному Аллаху, у Которого нет сотоварища, и запрет поклоняться кому-либо другому, помимо Аллаха, из числа ангелов, пророков и других помимо них. Воистину, это самые явные обряды (*законоположения*) Ислама наподобие вменения в обязательность пяти молитв и возвеличивания их положения и наподобие запрета мерзостей, прелюбодеяния, спиртного и азартных игр. Затем ты обнаруживаешь, что множество их имамов впали в противоречие в этих вопросах и стали вероотступниками.

И ужаснее всего этого то, что из их числа есть те, которые написали книги о религии мушриков, как сделал это Ар-Рази.

Сказал (Ибн Таймия): «И это является (вероотступничеством) выходом из Ислама по единогласному мнению мусульман». Закончились его слова.

Подумай над этим и подумай над подробным объяснением сомнительной аргументации, которую упоминают враги Аллаха, но: **«Того, кого Аллах желает подвергнуть искушению, ты не властен защитить от Аллаха»** [Аль Маида: 41]. Тем, в чём мы убеждены и что исповедуем перед Аллахом и за что надеемся быть вознагражденными, является то, что, если бы ошибся он (Ибн Таймия) или тот, кто почтеннее его в этом вопросе, — а это вопрос мусульманина, который совершает ширк после достижения довода, или вопрос того, кто предпочитает такого единобожника, или заявляет, что он находится на истине, и тому подобное ясное и очевидное неверие, которое разъяснено Аллахом, Его Посланником и учёными уммы, — то мы верим в ниспосланное к нам от Аллаха и пришедшее от Его Посланника касательно вынесения такфира ему, даже если ошибся тот, кто ошибся. А что сказать, и вся хвала за это Аллаху, если мы ни от одного учёного не знаем противоречия в этом вопросе. Есть лишь те, которые от неприязни к этому вопросу прибегают к доводу Фараона: **«Фараон сказал: «А что стало с первыми поколениями?»»** [Та-Ха: 51] или к доводу курейшитов: **«Мы не слышали об этом в последней религии»** [Сад: 7]¹.

Также он رحمته الله сказал: «Шейх رحمته الله в «Ар-рисаля ас-сания», когда упомянул хадис о хариджитах, об их вылете из религии и о велении пророка صلى الله عليه وسلم сражаться с ними, сказал: «Если во времена Посланника Аллаха صلى الله عليه وسلم и его халифов были люди, причисляющие себя к исламу, но вылетевшие из него, несмотря на их великое поклонение вплоть до того, что пророк صلى الله عليه وسلم велел вести с ними сражение, то пусть знает, что причисляющий себя к исламу и сунне в эти времена тоже может вылететь из ис-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/405–407).

лама. И это может произойти по некоторым причинам. Из них: впадение в крайность, которую порицает Аллах в Своей Книге, когда сказал: ﴿Скажи: «О люди Писания! Не проявляйте чрезмерности в вашей религии вопреки истине»﴾ [Аль Маида: 77]. Ведь и Али ибн Абу Талиб رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сжёг крайних рафидитов, велел вырыть рвы возле ворот Кинда и бросить их туда. Сподвижники же выразили единогласие в заслуженности их казни, только мазхабом Ибн Аббаса было то, что их следует казнить мечом, а не через сожжение. И это является мнением большинства учёных. Эта история, связанная с ними, известна у учёных.

Точно так же и крайность по отношению к некоторым шейхам, более того, крайность по отношению к Али ибн Абу Талибу, и более этого, крайность по отношению к Масиху (*Иисусу*) и так далее — каждый, кто проявит чрезмерность в пророке, праведном мужчине или же утвердит ему какой-либо вид из видов божественности, говоря: «О мой господин такой-то, помоги мне, спаси меня, надели меня уделом, защити меня!», или же говоря: «Достаточно мне тебя!» и тому подобное из этих выражений — всё это является ширком и заблуждением, а того, кто это делает, приводят к покаянию, и если он не покается, его казнят. Воистину, Аллах سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى отправил посланников и ниспослал Писания только для того, чтобы поклонялись Ему одному, у Которого нет сотоварища, и не избирали наряду с Ним другое божество. А те, которые избирали наряду с Аллахом другие божества, как Масиха, ангелов или идолов, не были убеждены, что те создают творения, ниспосылают дождь или возвращают растения. Они всего лишь поклонялись им или их могилам, или их образам, говоря: ﴿... мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху как можно ближе»﴾ [Аз-Зумар: 3], ﴿«Они — наши заступники перед Аллахом»﴾ [Юнус: 18]. Аллах отправил Своего Посланника صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ запрещая звать к кому бы то ни было помимо Него, будь этот зов зовом поклонения

или же прошения помощи при бедствии. Всевышний Аллах сказал: **﴿Скажи: «Взывайте к тем, кого вы утвердили божествами наряду с Ним, ведь они не способны отвратить от вас беду или перенести её от вас на других﴾** [Аль Исра: 56–57] и до конца аята. Группа из числа саляфов сказала: были люди, которые взывали к Масиху (*Иисусу*), Узейру и ангелам».

После этого шейх رحمته الله привёл аят и сказал: «Поклонение одному Аллаху, у Которого нет сотоварища — это и есть основа религии. И это и есть тот тавхид, с которым Аллах отправил Своих Посланников и ниспослал Свои Писания. Всевышний сказал: **﴿Мы отправили к каждой общине посланника, который говорил: «Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута!﴾**» [Ан-Нахль: 36]. Также Всевышний сказал: **﴿Мы не посылали до тебя ни одного посланника, которому не было бы внушено: «Нет божества, кроме Меня. Поклоняйтесь же Мне!﴾**» [Аль Анбия: 25]. Пророк صلى الله عليه وسلم осуществлял тавхид и обучал ему свою умму вплоть до того, что когда мужчина сказал ему: «...То, что желает Аллах и ты», Посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم сказал: **«Неужели ты сделал меня равным Аллаху? Но нет, то, что пожелал один Аллах»**. Также он صلى الله عليه وسلم запретил клясться кем-либо, кроме Аллаха. Он сказал: **«Кто поклялся не Аллахом, тот уже совершил неверие или приобщил Аллаху сотоварища»**. Он صلى الله عليه وسلم, будучи при смерти, сказал: **«Аллах проклял иудеев и христиан — они избрали могилы своих пророков местами для поклонения»**. Он сказал это, предостерегая от того, что они сделали. Также он сказал: **«О Аллах! Не превращай мою могилу в изваяние, которому будут поклоняться»**. Также он صلى الله عليه وسلم сказал: **«Не избирайте мою могилу местом для праздника, и свои дома не превращайте в могилы. Благословляйте меня, где бы вы ни были. Воистину, ваши благословения дойдут до меня (доведут до меня)»**.

Поэтому имамы ислама единогласно высказались о незакон-

ности построения мечети на могилах и совершения молитвы возле них. Потому что это — одна из самых больших причин поклонения изваяниям и возвеличивания могил. По этой причине учёные единогласно высказались о том, что человек, который поприветствовал пророка ﷺ возле его могилы, не трётся о стены его комнаты и не целует их, потому что это делают только с основами Дома Аллаха (*Каабой*), а дом творения не уподобляют дому Творца. И всё это делается для осуществления тавхида, который является основой религии и её головой, без которой Аллах не принимает никакого деяния, прощает его обладателю и не прощает тому, кто оставил его (*тавхид*). Всевышний Аллах сказал: **﴿Поистине, Аллах не прощает приобщения Ему сотоварища, но прощает всё, что ниже этого тому, кому пожелает﴾** [Ан-Ниса: 48] и до конца аята. По этой причине слово тавхида является наилучшей и самой почтенной из речей. Самым величественным аятом в Коране является аят «Аль Курси»: **﴿Аллах — нет божества, кроме Него, Живого, Вседержителя﴾** [Аль Бакара: 255]. Пророк ﷺ сказал: «Войдёт в Рай тот, чьими последними словами были *«Ля иляха илля Ллах» (Нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха)*». Божество (*илях*) — это то, что обожествляется сердцами, поклонением ему, просьбой о помощи у него, надеждой на него, проявлением страха перед ним и возвеличиванием». Закончились его (*Ибн Таймии*) слова **رحمته**.

Поразмышляй же над началом и концом его слов и подумай о его словах про того, кто воззвал к пророку или приближённому, говоря: «О мой господин такой-то, спаси меня!» и тому подобное, что он приводится к покаянию, и, если не покается, его казнят. Разве с кем-либо, кроме конкретного человека, возможно такое сделать? Только Аллах является помощником. Поразмышляй же над его словами об Аль Ляте, Аль Уззе и Манате и про то, что он упомянул после этого, и тебе прояснится это

дело с дозволения Всевышнего Аллаха»¹.

Имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Также Абу ль Аббас в его высказывании о неверии того, кто отказывается платить закят, сказал: «Сподвижники не говорили: «Ты признаешь обязательность закята или отрицаешь? Такое неизвестно от праведных халифов или сподвижников. Наоборот, Ас-Сиддык сказал Умару: «И если они воспротивятся выдать даже веревку, которую они выдавали Посланнику Аллаха صلى الله عليه وسلم, то, клянусь Аллахом, я начну сражение с ними из-за этого отказа». Абу Бакр сделал тем, что дозволяет сражение с ними, лишь один отказ от выплаты, а не отрицание обязательности. Передаётся, что некоторые группы из числа тех, кто отказывался выплачивать закят, признавали его обязательность, но проявляли скупость в его выплате. И, тем не менее, халифы обращались с ними со всеми одинаково — казнили тех из них, кто сражался, пленили их потомства, захватывали их имущества в качестве трофея и свидетельствовали за их погибших тем, что они в Аду. И они называли их всех вероотступниками. Одно из самых лучших достоинств Абу Бакра Ас-Сиддыка رضي الله عنه в понимании сподвижников — это то, что Аллах укрепил его при ведении сражения против вероотступников, и он не остановился, как остановились другие помимо него. Он оспаривал их мнение, пока те не возвращались к его слову. А что касается сражения с теми, кто признавал пророчество Мусейлимы, то относительно сражения с ними между ними не возникало никакого разногласия». Закончились его слова.

Поразмышляя же над его словами относительно вынесения такфира определённому человеку и свидетельства о нем, если он был убит, что он в Аду и что были пленены его подопечные и дети при отказе выплатить закят. Это и есть тот, к кому враги религии относят отсутствие вынесения такфира определённой личности.

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/407–409).

После этого он (Ибн Таймия) رحمته الله сказал: «Неверие этих людей и введение их в число вероотступников установлено единогласием сподвижников, которое опирается на тексты Корана и Сунны». Закончились его слова.

Самая лучшая вещь, которая снимает затруднение, связанное с вопросом вынесения такфира и ведения сражения, с того, кто желает следовать истине — это единогласие сподвижников относительно ведения сражения с отказывающимися выплачивать закят, введения их в число вероотступников и пленения их потомства наряду с другими фактами, установленными от них в этом. Ведь это было самым первым сражением, случившимся в исламе, с теми, кто заявлял о себе, что они мусульмане. Это первое сражение, случившееся в исламе в таком виде, то есть сражение с заявляющими о себе, что они в исламе. И это самое ясное сражение со времен сподвижников и до наших дней, которое было применено учёными в их адрес (*в адрес причисляющих себя к исламу*)»¹.

Имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله привел слова Ибн аль Кайима رحمته الله, а затем сказал: «Этим я хочу сказать, что некоторые безбожники (*мульхиды*) приписали шейху (Ибн аль Кайиму), что это является малым ширком и их сомнительная аргументация заключается в том, что он во втором разделе упомянул малый ширк, который упоминался в первом разделе. Но ты, да помилует тебя Аллах, обнаружишь слова от начала и до конца как в первом разделе, так и во втором ясными и не допускающими никакого толкования (*увода с внешнего значения*) со многих сторон. Из них то, что взывание к мертвым и принесение обета им для того, чтобы они заступились за него перед Аллахом, является большим ширком, с запретом которого был послан пророк صلى الله عليه وسلم. И это тот самый ширк, за который он صلى الله عليه وسلم вынес такфир, тому, кто не покался от него, проявил

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/418–419).

враждебность к нему и вёл сражение с ним. И последние его слова, которыми он прояснил свои предыдущие слова: «И не спасся от сетей этого большого ширка...» и до конца его слов. Разве после этого разъяснения есть разъяснение? Разве есть после этого что-либо, кроме упрямства? Более того, разве есть после этого что-либо, кроме неверия?

Но ты, да наставит тебя Аллах, поразмышляй над его словами: «И не спасся от сетей этого большого ширка никто, кроме того, кто враждует с мушриками ...» и до конца его слов. И задумайся над тем, что ислам недействителен без вражды к приверженцам большого ширка, а если же он не будет враждовать с ними, то он сам будет одним из них, даже если он не совершил его (*большой ширк*)»¹.

Также имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Выдающийся учёный Ибн аль Кайим в «Игасату аль Лахфан» в теме порицания возвеличивания могил сказал: «У этих мушриков дело дошло до того, что некоторые их чрезмерствующие представители написали книгу об этом и назвали её «Обряды гробниц». Не скрыто, что это — оставление религии ислам и вхождение в религию идолопоклонников». Закончились его слова. Этот человек, которого упомянул Ибн аль Кайим, является известным автором трудов. Его называют Ибн аль Муфид, и ты своими глазами видишь, что он (*Ибн аль Кайим*) сказал о нём. Как же тогда можно отвергать вынесение личностного такфира?»².

Это некоторая часть слов, разъясняющих, что имам-обновитель религии رحمته الله не изобрёл что-то новое и не вышел за пределы того, на чём были его предшественники из числа имамов религии и учёных мусульман в его такфире зиндыкам и могилопоклонникам. Также из этого проясняется постановление двух

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/413–414).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (9/421).

имамов — шейху ль ислама Ибн Таймии и его ученика — выдающегося учёного Ибн аль Кайима رحمهم الله в этом вопросе. В этих словах также содержится опровержение тем, кто приписывает им, что они присуждали могилопоклонникам статус ислама из-за присутствия такого оправдания, как невежество и так далее. Также стало ясным, что аргументирование и цепляние за их слова является старым обычаем врагов и противников призыва. А современники же из числа врагов этого призыва, которые облачились в одежды этого призыва и выявили его защиту, не вышли за пределы тех сомнительных аргументаций, которыми вчера ещё активно аргументировали враги призыва, пытавшиеся противодействовать этими сомнениями призыву и запутать его положение, тем самым препираясь и защищая зиндыков и могилопоклонников.

В постановления имамов призыва رحمهم الله касательно этого вопроса входит:

То, что разъяснил выдающийся учёный Абдуррахман ибн Хасан رحمهم الله. Он разъяснил, что это сомнительные аргументации, которые распространяются противниками призыва и которыми они противодействовали шейху и имаму-обновителю رحمهم الله, пытаясь этим вызвать смуту и внести путаницу в его саяфитский призыв.

Одним из глав и непримиримым противником призыва был Давуд ибн Джирджис аль Иракий. Он приводил эти сомнительные аргументации и передал их по наследству тем, кто появился из той же ниши, что и он. В число этих людей входят и наши соплеменники, которые говорят на нашем языке, но которые до сих пор носят эти сомнения.

Из того, что сказал выдающийся учёный Абдуррахман ибн Хасан رحمهم الله: «Этот Аль Иракий враждует с каждым, кто уверовал в Аллаха и призвал к Его единению. Он является врагом каждого муваххида и помощником каждого безбожника.

Это и есть враги посланников везде и во все времена, как и сказал Всевышний Аллах: **«Так Мы назначили для каждого пророка врагов — дьяволов из числа людей и джиннов, внушающих друг другу красивые слова обольщения. Если бы твой Господь пожелал, они не поступали бы так. Оставь же их вместе с их измышлениями. Мы сделали так, чтобы к этим словам склонялись сердца тех, которые не верят в Последнюю жизнь, и чтобы они довольствовались ими и совершали то, что они совершают»** [Аль Ан'ам: 112–113].

Проницательный человек, если взглянет в листовки этого Аль Иракия, познает, что сказанное Аллахом в этих аятах не обходит его стороной, а наоборот, — это и есть его положение и положение ему подобных. А таких большое количество, да не увеличит Аллах их количества. Скольких же слабых разумом он отклонил от имана и доводов Корана. И это потому, что он пытается своими сомнительными аргументациями и нелепостями утвердить мертвого или скрытого в качестве заступника, у которого просят, к которому направляются и к кому побуждают обращаться с мольбой, просьбой о помощи, приниженностью и покорностью, которые годятся только по отношению к Аллаху Всевышнему. Всевышний Аллах сообщил, что избрание заступников является религией мушриков, как это пришло в Его словах: **«Или же они взяли себе заступников помимо Аллаха?»** [Аз-Зумар: 43] и до слов: **«Скажи: «Аллаху принадлежит заступничество целиком. Ему принадлежит власть над небесами и землей»** [Аз-Зумар: 44].

Заступничеством (*шафа`а*), как и сказано, никто, кроме Него не владеет, и оно не получается без условий:

— дозволение Аллаха заступнику в качестве милосердия к тому, за кого он будет заступаться и в качестве почёта для самого заступающегося.

И это дозволение не дается никому, кроме того, чьей религи-

ей Аллах доволен. А таковыми являются приверженцы тавхида и искренности, которые не избирают себе заступников помимо Него. Тот, к кому вызывают, не заступает за того, кто вызывает к нему, как указали на это ясно изложенные аяты. Всевышний Аллах сказал: **﴿Предостерегай им тех, которые страшатся того, что они будут собраны перед своим Господом тогда, когда не будет у них, помимо Него, ни покровителя, ни заступника. Быть может, они устроятся!﴾** [Аль Ан'ам: 51]. Свят Аллах, куда делся разум этих чрезмерствующих мушриков (многобожников) при рассмотрении этих очевидных и ясно изложенных аятов?

Всевышний Аллах сообщил, что избрание заступников — это религия приверженцев ширка из числа идолопоклонников, как это сказано в Его словах: **﴿Они поклоняются наряду с Аллахом тому, что не причиняет им вреда и не приносит им пользы, и говорят: «Они — наши заступники перед Аллахом»﴾** и до слов: **﴿Пречист Он и выше тех, кого вы приобщаете в сотоварищи﴾** [Юнус: 18]. Аллах сообщил, что это (избрание заступников) является многобожием и объявил о Своей непричастности к этому. Также Он сообщил, что их слова: **﴿«Они — наши заступники перед Аллахом»﴾** препятствуют получению ими заступничества по причине того, что они попросили его не у того, кто им владеет.

Всевышний Аллах также сказал: **﴿Те, которые взяли себе покровителей помимо Него говорят: мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху как можно ближе﴾** [Аз-Зумар: 3]. Всевышний поведал, что они выражали любовь к ним помимо Аллаха посредством поклонения, и что они этим хотели всего лишь приблизиться к Аллаху посредством их заступничества за них. И Всевышний своими словами: **﴿Воистину, Аллах не ведет прямым путем тех, кто лжив и является отчаянным неверующим﴾** [Аз-Зумар: 3] сооб-

шил, что это и есть неверие в Аллаха. Слово: **﴿отчаянным неверующим﴾** (куффар) является формой преувеличения, которая говорит о том, что это выражение сильнее, чем просто неверный. И все, что упомянуто Всевышним Аллахом о мушриках — это и есть действительность многих людей, причисляющих себя к этой умме, в их взаимоотношении с обитателями могил. И делают они это из-за их незнания сущности ширка (многобожия)»¹.

Также он **ﷺ** сказал: «А затем: воистину, мы ознакомились с вещами, которые обнаружили в книгах Усмана ибн Мансура после его смерти. Из этих вещей: стихотворение, восхваляющее Давуда ибн Джирджиса и возвеличивающее его за опровержения на мусульман-единобожников. Они оба (*Давуд и Усман*) сошлись на поддержке ширка и оказании помощи ему наряду с порицанием тех, кто призвал к тавхиду Аллаха в поклонении, на который указывают ясно изложенные аяты и достоверные хадисы. Также они оба были убеждены в том, что идолопоклонники (*те, кто призывают к мертвым*) находятся на исламе»².

Также он **ﷺ** сказал: «Знай же! О требующий истины и стремящийся к познанию искренности и правдивости, что до нас дошли листы бумаги, вышедшие от скверного человека. Эти листы содержат в себе предостережение от вынесения такфира. И в этом предостережении нет ни выверенного исследования, ни научного анализа. Он говорит в этих листах: «Шейху ль ислам Ибн Таймия сказал...» и до слов шейха: «И этот человек следует пути тех, кто выносит такфир за очищение тавхида. Когда мы говорим: поклоняются только Аллаху, призывают только к Нему, надеются только на Него, уповают только на Него и другие подобные виды поклонений, которые не годятся ни для кого, кроме Аллаха, и что тот, кто этими поклонениями обратился не

1. См. Кашфу ма алькаху Иблис: (83–85 стр.).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (11/512).

к Аллаху, является неверным и мушриком, он говорит: вы сделали нововведение (*ересь*) и вынесли такфир умме Мухаммада, вы являетесь хариджитами и еретиками. Он написал из слов шейху ль ислама (Ибн Таймии) то, что он сказал относительно людей страстей и начал демонстрировать их приверженцам тавхида. А ведь то, что шейху ль ислам сказал относительно того, кто приобщает Аллаху сотоварища, не является скрытым. Он (Ибн Таймия) رحمته الله сказал: «Кто избрал между ним и Аллахом посредников, взывая к ним, прося у них или уповая на них, стал неверным единогласно»¹.

Шейх дополнил слова Ибн Таймии, а затем сказал: «Посмотри на слова шейху ль ислама رحمته الله, которые не принимают никакой путаницы. Воистину, после того как он упомянул тех из числа приверженцев страстей, на кого было указано ранее, он сказал: и о таком, если это случилось в скрытых вещах, можно сказать, что он в них ошибающийся и заблудший, и что над ним не установлен довод. Однако подобное группами из их числа совершается в явных вещах, вхождение которых в ислам известно как простым мусульманам, так и учёным.

Более того, даже иудеи, христиане и многобожники знают, что Мухаммад صلى الله عليه وسلم был послан с ними и вынес такфир тем, кто противоречил в этих вещах. И это такие вещи, как его веление поклоняться одному Аллаху, у Которого нет сотоварища и запрет поклоняться кому-либо, кроме Аллаха из числа ангелов, пророков, небесных светил, идолов и так далее. Воистину, это самый явный символ ислама. И как его веление совершать молитву, вменение её в обязательность и возвеличивание её положения. И как проявление вражды к иудеям, христианам, многобожникам, сабеям и огнепоклонникам. И как запрет мерзостей, ростовщичества азартных игр и того подобного. Затем ты обнаруживаешь, что многие их предводители впали в эти

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (11/446–449).

виды и стали вероотступниками. Закончились его слова.

Подумай над его словами: «и как проявление вражды к иудеям, христианам, многобожникам...» и так далее. То, что сказал шейху ль ислам, что они из-за своего противоречия некоторым шариатским законоположениям стали вероотступниками, является и нашим словом. И имамы ислама всегда пребывали на этом. И только это является тем, за что с нами враждуют этот и ему подобные люди, которые отклонились от тавхида.

Шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله сказал: «Кто убеждён, что он за одно лишь произнесение свидетельства войдёт в Рай и не войдёт в Ад, тот является заблудшим, противоречащим Корану, Сунне и единогласному мнению». Закончились его слова.

Шейху ль ислам رحمته الله упомянул, что Аль Фахр ар-Рази написал книгу: «Таинство в поклонении звездам» и стал вероотступником, но покался после этого. Когда Ар-Рази приукрасил ширк, он (Ибн Таймия) вынес ему личный такфир. После того, как он упомянул причину запрета избрания могил местами для поклонения и совершения молитвы при восходе Солнца и его закате, он сказал: «Закрытием путей, ведущих (к ширку), является не совершение молитвы в это время, даже если молящийся молится одному Аллаху и взывает только к Нему, чтобы это не привело к обращению с мольбой и посвящению молитвы ему (Солнцу). Это является причиной многобожия, из-за которого заблудилось большое количество представителей как первых, так и последних поколений. Вплоть до того, что это распространилось среди большого количества людей, причисляющих себя к исламу, и которые написали книгу согласно мазхабу мушриков, как, например, Абу Маъшар аль Бальхий, Сабит ибн Курра и им подобные люди, которые зашли в ширк и уверовали в джибта и тагута при этом причисляя себя к Книге (Корану), как и сказал Всевышний: **«Разве ты не видел тех, кому дана часть Писания? Они веруют в джибта и тагута»** [Ан-Ниса: 51]. Закончились

его слова.

Посмотри же на этого имама, которому те, чьи сердца отклонил Аллах, приписывают, что он не выносил личностный такфир, как он упомянул о Фахруddине ар-Рази, Абу Маъшаре аль Бальхий и о других известных авторах, что они стали неверными и вышли из ислама»¹.

Также он رَحِمَهُ اللهُ комментируя слова выдающегося учёного Ибн аль Кайима رَحِمَهُ اللهُ сказал: «Также поразмышляй над тем, что упомянул выдающийся учёный Ибн аль Кайим после упоминания тех видов ширка, что предшествовали. Как это было в его время и во времена после него. И нам тоже следует упомянуть их тут.

Он (Ибн аль Кайим) сказал: «К видам ширка относятся: просьба у мертвых выполнить нужды, просьба у них о помощи и обращение к ним (с просьбами). Это является основой многобожия в мире. Воистину, деяния мертвого прекратились, и он не владеет для себя ни благом, ни вредом, не говоря уже о том, чтобы он владел этим для того, кто просит у него о помощи, исполнения его нужды или же просит у него (мертвого) заступиться за него перед Аллахом в этом. Это происходит из-за его незнания о том, кто такой заступник и кто тот, за кого будут заступаться перед Ним, как и предшествовало. Воистину, он (мертвый) не способен заступиться за него перед Аллахом без Его дозволения. Но Аллах не утвердил его требование о помощи и просьбу к нему причиной для Своего дозволения. Причиной дозволения является только полноценность тавхида. А этот мушрик (многобожник) пришёл с причиной, которая препятствует дозволению. Этим он подобен тому, кто просит помочь в нужде тем, что препятствует получению этой помощи. Таково положение каждого мушрика.

Мертвый нуждается в том, чтобы молились за него, просили милости и прощения для него, как завещал нам пророк صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, что, если мы посетим могилы мусульман, чтобы мы просили

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (11/450–452).

милости, благополучия и прощения для них. А мушрики всё это перевернули наоборот, и начали посещать их для поклонения, исполнения нужд и прошения помощи у них, превратив их могилы в изваяния, которым поклоняются. А прибытие к ним они называли хаджем (*паломничеством*) и соорудили возле них место стояния, бритьё голов. Тем самым они совместили между приобщением сотоварища объекту поклонения (Аллаху), изменением Его религии, враждой к приверженцам тавхида и приписыванием их к тому, что они принижают достоинство мертвых. Хотя они сами принизили Создателя приобщением сотоварища, а Его приближённых, которые соблюдают Его тавхид и которые ничего не приобщают Ему в сотоварищи, порицанием и упрёками в их адрес вкупе с проявлением враждебности к ним. Они принизили тех, кого приобщили в сотоварищи предельным образом, так как думают, что они довольны этими их действиями, велели им совершать это и покровительствуют им в этом.

Это и есть враги посланников и тавхида, где бы они ни были и когда бы ни жили. И как же много тех, кто отвечает им. Как же прекрасен любимец Аллаха Ибрахим, который сказал: **«И убереги меня и моих сыновей от поклонения идолам. Господи! Воистину, они ввели в заблуждение многих людей»** [Ибрахим: 35–36]. Не спасся от сетей этого большого многобожия никто, кроме того, кто очистил свой тавхид перед Аллахом, проявил вражду к мушрикам ради Аллаха, искал близости к Аллаху посредством ненависти к ним, надеялся только на Аллаха, принижался только перед Аллахом, уповал только на Него, просил помощи только у Аллаха, обращался только к Аллаху, просил спасения в трудностях только у Аллаха и искренне очистил своё намерение, следуя Его велениям и находясь в поисках Его довольства. И он, если спрашивает, то спрашивает у Аллаха, и если просит, то просит у Аллаха и если действует, то действует ради Аллаха. Он делает всё ради Аллаха. Он для Аллаха, просит по-

мощи у Аллаха и вместе с Аллахом». Закончились его слова.

Задумайся над его словами: «И как же много тех, кто отвечает им», также задумайся и над словами: «Не спасся от сетей этого большого многобожия никто, кроме того, кто очистил свой тавхид перед Аллахом, проявил вражду к мушрикам ради Аллаха, искал близости к Аллаху посредством ненависти к ним...» и до конца его слов. Тебе прояснится ошибка безумца и его заблуждение, в частности, если ты познал, что этот большой ширк совершался в их время, и они оба (Ибн Таймия и Ибн аль Кайим) вынесли тафир его приверженцам согласно Корану, Сунне и единогласному мнению. И они оба разъяснили, что от этого ширка спаслось только малое количество людей, чьими характеристиками были эти качества. Они и есть чуждые в этой умме, о которых поведал пророк ﷺ в своих словах: **«Не перестанет победоносная группа из моей общины находиться на истине. Не повредит им ни тот, кто их предал, ни тот, кто стал им противоречить. И они будут в этом положении до тех пор, пока не придёт веление Аллаха».**

Нет никакого сомнения, что Всевышний Аллах не оправдал людей джахилии, у которых не было Писания, в этом большом многобожии, как пришло в хадисе Ияда ибн Химара от пророка ﷺ: **«Воистину, Аллах посмотрел на обитателей земли и сильно возненавидел их всех — арабов и не арабов, кроме части людей Писания, которые остались (на истинной религии)».** Как же тогда может оправдываться община, у которой в руках находится Книга Аллаха, которую они читают и слушают. Ведь она является доводом Аллаха над Его рабами, как и сказал Всевышний: **﴿Это — послание к человечеству. Пусть их увещевают им, и пусть они знают, что Он — Единственный объект обожествления (илях), и пусть задумаются обладающие разумом﴾** [Ибрахим: 52]. Также гласит и Сунна Посланника Аллаха ﷺ, в которой говорится о разделении на 73 тече-

ния, которое произойдёт в этой умме, и что все они окажутся в Аду, кроме одного из них, и это — аль джамаа.

После всего этого приходит тот, кто запутывает людей и подвергает их смуте относительно тавхида, посредством упоминания некоторых выражений учёных, добавляя в них что-либо или убирая, что в конечном итоге является возведением лжи на них (учёных). Потому что эти выражения касаются людей, у которых был ислам и религия, но которые имели некоторые воззрения, за которые одна из групп учёных вынесла им такфир, а другая остановилась в их такфире до тех пор, пока не установит над ними довод. И эта часть учёных не говорила этого относительно категории мушриков, а говорили именно по отношению к нечестивцам, как ты сам увидишь это, с дозволения Всевышнего Аллаха, в словах выдающегося учёного Ибн аль Кайима»¹.

Также он رحمته الله проясняя постановление шейху ль ислам Ибн Таймии и его ученика Ибн аль Кайима رحمهم الله и опровергая высказывание, которое приписывает им то, что они оправдывали могилопоклонников невежеством, сказал: «Наше слово относительно этих еретиков, которых упомянул шейху ль ислам Ибн Таймия и выдающийся учёный Ибн аль Кайим, стыкуется с их словом и словом саляфов и имамов. Мы порицаем каждого еретика за его ересь и убеждены в порочности тех основ своей ереси, что они заложили. И мы, хвала Аллаху, следуем, а не выдумываем новое. Мы порицаем большое многобожие и выносим такфир его приверженцам, порицаем ересь и диспутируем с еретиками посредством Сунны. И мы воздаём хвалу Всевышнему за наше наставление.

А что касается приверженцев ширка, то ты уже узнал, что о них сказал Аллах и что постановил этот имам и другие учёные в вынесении им такфира за этот ширк в обожествлении и противоречие шариату. Религия ширка — это религия неверия,

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (11/464–467).

как и сказал Всевышний: **﴿В День воскресения Аллах рассудит между верующими, исповедующими иудаизм, сабиями, христианами, огнепоклонниками и теми, которые придают Аллаху сотоварища﴾** [Аль Хадж: 17].

Приверженцы имана — это и есть приверженцы истины. А все остальные пять религий помимо них — это категорично религии неверия. А тот же, кто знает, не понимает этого и не осознаёт разницы между ними, то такой является невежественным безумцем (*смутьяном*): **﴿Того, кого Аллах желает подвергнуть искушению, ты не властен защитить от Аллаха﴾** [Аль Маида: 41].

Шейху ль ислам رحمته الله в «Аль Фатава аль мисрия» сказал: «Некоторые люди сказали: “Воистину, это является материализацией”. И это является высказыванием людей, постоянно занимающихся упражнениями. И они говорят: “Мы не придаём значения тому, что сделали, веления и запреты — это всего лишь предписания простолюдинам. Если бы они материализовались, то они с них спали бы, а суть пророчества возвращается к мудрости и пользе. И подразумевается этим (*пророческой миссией*) дисциплина простого народа, а мы не являемся простым народом, чтобы входить под юрисдикцию этих законоположения (*пророческой миссии*). Ведь мы материализовались и познали мудрость. Эти люди хуже неверием, чем иудеи и христиане. Более того, они самые неверные люди на земле. Воистину, иудеи и христиане уверовали в одну часть и проявили неверие в другую, а эти люди проявили неверие во всё целиком. Они совершенно ничего не придерживаются из истины».

После этого он сказал: «Кто отверг некоторые явные религиозные обязательства, установленные по многочисленным путям сообщений, или же отверг явные запреты, как мерзости, притеснение, прелюбодеяние и ростовщичество, или же отверг очевидную дозволенность некоторых вещей, установленную

многочисленными сообщениями, как дозволенность хлеба, мяса или бракосочетания, тот является неверным и вероотступником. Его приводят к покаянию, и если он не покается, его казнят».

Я говорю: шейху ль ислам не сказал: «Они оправдываются по невежеству», а, наоборот, вынес им такфир и сказал: «Они стали вероотступниками».

Он (Ибн Таймия) сказал: «Тот же, кто скроет это, тот будет лицемером, и его не приводят к покаянию у большинства учёных. К числу этих людей относится и тот, кто позволяет некоторые мерзости, как дружба с посторонними женщинами, уединение с ними и прикосновение к ним, заявляя, что они (женщины) получают благословение от этого действия, что делается с ними, даже если это действие является запретным в шариате.

Точно так же тот, кто позволяет это с молодыми юнцами и заявляет, что наслаждение от взгляда на них и соприкосновения с ними — это путь некоторых приверженцев дороги суфизма, чтобы продвигаться через любовь к творениям в любви к Творцу. Они велят совершать предпосылки к большим мерзостям так же, как позволяют их те, которые говорят: воистину, мужеложство дозволено, если происходит через дозволенное владение. Все эти люди являются неверными по единогласному мнению мусульман». Закончились его слова.

Я говорю: мы же, хвала Аллаху, порицаем все эти деяния неверия и враждуем с их приверженцами. Если же отклонившийся продолжает порочить нас своими словами, дескать, мы вынесли такфир умме Мухаммада, то мы говорим: прибегаем к Аллаху от этого, мы не вынесли такфир мусульманину и не отрицаем те достоинства, что даровал Аллах умме Мухаммада صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ и не даровал ни одной умме до неё. Эта община является срединной общиной согласно тексту Корана. Нет сомнения, что в первые века, которые называются почтенными веками, ислам был более явным, а знания и праведности было больше. А пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

в Судный день будет пророком с самыми многочисленными последователями. Однако, чем ближе к его времени, тем больше в нём блага, и тем меньше и реже ереси, и, наоборот, чем дальше от его времени, *(тем больше ереси и меньше блага)*. И произошло в общине то, что произошло, и охватило всё вокруг тем злом, что упомянули шейху ль ислам, его ученик Ибн аль Кайим и другие учёные رَحْمَةُ اللَّهِ, как Ибн Ваддах и Абу Шама в «Бахис ан инкари ль бидаи ва ль хавадис». И нет сомнения, что они были искренними и что они разъяснили и установили различие между истиной и заблуждением. Поразмышляй же над тем, что упомянул Аллах в Своей Книге о людях Писания, и тебе прояснится, где правда, и ты увидишь, что после тех почтенных веков ересь получила распространение и случилось в умме то, что упомянул шейху ль ислам в том, что предшествовало. Из того, что он упомянул, что из их числа были те, кто хуже неверием, чем иудеи и христиане, как батыниты, исмаилиты, карамиты и их подобия. От этих течений произошёл обычай строить на могилах гробницы и появилась чрезмерность и предтеча для ширка. Эти дела охватили все местности, но учёные стали порицать их и передавать, какое многобожие и поклонение изваяниям происходит. Вплоть до того, что эти вещи стали совершать те, кто заявлял о своём аскетизме и усердном богослужении. Шайтан добился своего по отношению ко многим представителям этой уммы»¹.

Шейх (Абдуллахман ибн Хасан) رَحْمَةُ اللَّهِ разъяснил подробным образом слова шейху ль ислама (Ибн Таймии) رَحْمَةُ اللَّهِ опровергая аргументацию приверженцев запутывания и сумятицы его словами, которые они не поняли или же применили не по тому значению, что он в них вложил, как это делают их последователи сегодня, он сказал: «Шейху ль ислам رَحْمَةُ اللَّهِ сказал: «Строительство мечетей на могилах запрещено. Даже если бы на них строилось что-либо другое, кроме мечети, то всё равно это воспрещалось бы по

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (11/470–473).

единогласию учёных, ведь это относится к запретным путям, ведущим к ширку». Также он ﷺ сказал: «Знай же, что выражение: дуа (мольбы) и дава (зов, призыв) в Коране включают в себя два значения: дуа поклонения и дуа просьбы. Каждый поклоняющийся является просящим и каждый просящий является поклоняющимся. Каждое из этих имён включает в себя другое при их отделении друг от друга. Если же собрать их воедино, то под просящим будем подразумеваться тот, кто просит получения блага и отстранения вреда в форме просьбы и требования, а под поклоняющимся будет подразумеваться тот, кто просит этого посредством соблюдения велений, даже если не будет словесной формы прошения. Не представляется возможным, чтобы взывающий к Аллаху был свободен как от мольбы поклонения, так и от мольбы прошения, заключающейся в желании, страхе, боязни и пожелании». Также он ﷺ сказал: «Религия, с которой Аллах отправил Своих Посланников и ниспослал Свои Писания — это поклонение одному Аллаху, у Которого нет сотоварища. Если потребность раба Божьего была в таких вещах, как излечение больного, выплата своего долга, благополучие от бед мирских и загробных, победа над своим врагом, наставление своего сердца, прощение своего греха и тому подобное, на что способен только Аллах, то прошение этого у кого-либо, кроме Аллаха, является недозволенным. И нельзя испрашивать прощения и просить помощи ни у пророка, ни у ангела, ни у шейха, ни у джинна. А тот же, кто попросит у творения что-либо из этого, тот является мушриком, приобщившим его в сотоварищи. Его обязательно следует привести к покаянию. Если он покается, его оставляют в покое, а если нет, казнят. Такой подобен христианам. Также его высказывание: «О мой господин, я под твоей защитой, а такой-то притеснил меня, о шейх такой-то, помоги мне одолеть его». Закончились его слова.

Я же говорю: задумайся над этими словами шейху ль ислама

и посмотри, сколько из этого многобожия произносится многими. Для познания и разъяснения того многобожия, которое совершается, нам хватило бы приведения тех историй пророков и других людей, которые приведены Всевышним Аллахом и в которых упоминается тот ширк, который запретил Аллах, и о котором сообщил, что Он не прощает его. Этого нам было бы достаточно, чтобы утвердить соответствие того ширка, который делается сейчас, как ширку тех общин, так и ширку арабов, о котором упомянуто в этих историях, и запрещая который Аллах отправил к ним своего посланника Мухаммада ﷺ. А то, что мы привели из слов учёных в разъяснении этого и того, что произошло в течениях этой уммы, было приведено только для того, чтобы разъяснился путь обладателей знания и имана и прервалось то, за что зацепились вводящие в заблуждение, и то, что они исказили в словах учёных, и чтобы разъяснилось, что доводом является лишь постановление учёные в разъяснении тавхида и того ширка, что несовместим с ним, основанное на категоричных доводах и неопровержимых и очевидных доказательствах.

Поразмышляй же над словами приверженцев сунны и единой общины, которые знакомят тебя со смыслами Корана. Да помилует Аллах имамов мусульман и предшественников муваххидов. Высшей и самой почетной степенью деятельности является увеличение стремления размышлять над Кораном, о котором велел Аллах, как Он сказал: **«Это — благословенное Писание, которое Мы ниспослали тебе, дабы они размышляли над его аятами и дабы обладающие разумом упомянули назидание»** [Сад: 29], **«Неужели они не размышляют над Кораном? Или же на их сердцах замки? Воистину, тех, которые обратились вспять после того, как им стал ясен прямой путь, дьявол обольстил и обещал им долгую жизнь»** [Мухаммад: 24–25].

О тот, кто желает добра для своей души, поразмышляй же над тем единобожием поклонения, который Аллах велел соблюдать, когда сказал: ﴿**Скажи: «Мне велено лишь поклоняться Аллаху и не приобщать к Нему сотоварищей. К Нему я призываю, и к Нему предстоит возвращение»**﴾ [Ар-Раḍ: 36], ﴿**Решение принадлежит только Аллаху. Он велел, чтобы вы никому, кроме Него, не поклонялись. Это и есть правая религия, но большинство людей находится в неведении**﴾ [Юсуф: 40]. Также Всевышний сказал: ﴿**Исповедуй религию, будучи единобожником. Таково врождённое естество, с которым Аллах создал людей. Творение Аллаха не подлежит изменению**﴾ и до слов: ﴿**И не будьте в числе многобожников, в числе тех, которые внесли раскол в свою религию и стали сектами, каждая из которых радуется тому, что имеет**﴾ [Ар-Рум: 30–32]. Исповедание религии — это искреннее (*лишённое примесей ширка*) поклонение Аллаху. А единобожник — это повернувшийся к Аллаху и отвернувшийся от всего остального.

Поразмышляй над тем, с чего свои призывы начинали посланники во многих сурах Корана, в том числе и в суре «Аль Аḗаф»: ﴿**Мы послали Нуха (Ноя) к его народу, и он сказал: «О мой народ! Поклоняйтесь Аллаху, ибо нет у вас другого божества, кроме Него. Я боюсь, что вас постигнут мучения в Великий день»**﴾ [Аль Аḗаф: 59]. Всевышний сказал: ﴿**Мы отправили к адитам их брата Худа. Он сказал: «О мой народ! Поклоняйтесь Аллаху, ибо нет у вас другого божества, кроме Него. Неужели вы не устрашитесь?»**﴾ [Аль Аḗаф: 65].

И подумай над тем, что они ответили ему: ﴿**Они сказали: «Неужели ты пришел к нам для того, чтобы мы поклонялись одному Аллаху...»**﴾ [Аль Аḗаф: 70]. Они познали, что их Господь — это Аллах, но отказались от искреннего (*без приобщения сотоварища*) поклонения Ему. Искренность — это религия Аллаха и призыв посланников, как и сказал Всевышний: ﴿**По-**

клоняйся же Аллаху, будучи искренним перед Ним в религии. Но нет же, только Ему одному должна посвящаться чистая вера» [Аз-Зумар: 2–3]. Также Всевышний сказал: **«Скажи: «Я поклоняюсь одному Аллаху, очищая перед Ним веру...»**» [Аз-Зумар: 14]. Выдвижение вперед того, на что падает действие, говорит об ограничении, как пришло в начале Корана: **«Тебе одному мы поклоняемся и только у Тебя просим помощи»** [Аль Фатиха: 5]. То есть не поклоняемся никому, кроме Тебя, и не просим помощи ни у кого, кроме Тебя. Так же как это пришло в Его словах: **«Поклоняйся же одному Аллаху и будь в числе благодарных»** [Аз-Зумар: 66].

Подразумеваемое из этого: то, что Всевышний Аллах разъярил эту религию, различил между муваххидами и мушриками и установил вражду к мушрику совершенной необходимостью религии, как и сказал Всевышний: **«Те, которые не уверовали, являются помощниками и друзьями друг другу, если вы не будете поступать таким же образом, то на земле возникнут смута и великое беззаконие»** [Аль Анфаль: 73].

Затем, воистину, этот сомневающийся невежда в своих листах высказал мнение, ответ на которое уже предшествовал. Однако обязательно следует упомянуть его. Он сказал: «Когда мусульманин говорит: **«А те, которые пришли после них, говорят: «Господь наш! Прости нас и наших братьев, которые уверовали раньше нас! ...»**» [Аль Хашр: 10], то он имеет в виду того, кто жил до него из числа предыдущих поколений этой уммы, которые уверовали раньше него. И даже если он ошибся в толковании или сказал о неверии, или совершил его, не зная, что это противоречит двум свидетельствам, то он остаётся в числе его братьев, которые пришли к иману раньше него.

На это я скажу: посмотри на ту путаницу, смятение и противоречие одного другому. Нет никакого сомнения, что неверие, согласно Корану, Сунне и единогласию мусульман, стирает иман,

делает его недействительным и превращает деяния в прах. Всевышний Аллах сказал: **«Тщетны деяния того, кто отрекся от веры, а в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон»** [Аль Маида: 5]. Также следует сказать: каждый неверующий ошибся и у мушриков тоже обязательно должны присутствовать толкования, ведь они убеждены, что их приобщение праведников в сотоварищи является возвеличиванием для них и что это принесёт им пользу и защитит их. Но они не оправдываются ни из-за этой ошибки, ни из-за того толкования, что сделали. Более того, Всевышний Аллах сказал: **«Те, которые взяли себе покровителей помимо Него говорят: «Мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху как можно ближе». Воистину, Аллах рассудит между ними в том, в чём они расходятся. Воистину, Аллах не ведет прямым путем тех, кто лжив и является отчаянным неверующим»** [Аз-Зумар: 3]. Также Всевышний сказал: **«Они избрали шайтанов своими покровителями и помощниками вместо Аллаха и полагают, что следуют прямым путём»** [Аль Араф: 30]. Также Всевышний сказал: **«Скажи: «Не сообщить ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают хорошо?»** [Аль Кахф: 103–104] и до конца аята.

Куда делся разум этого человека от этих и им подобных ясно изложенных аятов?!

Учёные **رَحْمَةُ اللَّهِ** придерживались методологии прямого пути и упомянули главу вероотступничества, и ни один из них не говорил, что, если человек скажет слово неверия или совершит поступок неверия, не зная о несовместимости этого слова или дела с двумя свидетельствами, что он не становится неверным из-за своего невежества. Всевышний Аллах разъяснил в Своей Книге, что некоторые мушрики были невежественными и слепыми последователями, но Он не снял с них наказания из-за

их невежества и слепого следования, как и сказал Всевышний: **﴿Среди людей есть такие, которые спорят об Аллахе, не имея знаний, и следуют за всяким мятежным дьяволом﴾** и до слов: **﴿он введет в заблуждение и приведет к мучениям в Пламени﴾** [Аль Хадж: 3-4].

Затем Он упомянул вторую категорию, а это — еретики, Своими словами: **﴿Среди людей есть такой, который спорит об Аллахе, не имея ни знаний, ни верного руководства, ни освещающего Писания﴾** [Аль Хадж: 8]. Аллах лишил их знания и верного руководства, но, несмотря на это, большинство людей обольстились ими из-за имеющихся у них сомнительных аргументаций и выдумок. Они заблудились сами и ввели в заблуждение других, как сказал Всевышний в конце суры: **﴿Они поклоняются вместо Аллаха тому, о чем Он не ниспослал никакого довода, и о чем у них нет никакого знания. Не будет у беззаконников помощников!﴾** [Аль Хадж: 71]. Утверждение этого положения уже предшествовало в словах выдающегося учёного Ибн аль Кайима и шейху ль ислама Ибн Таймии. Также Ибн аль Кайим رحمته الله относительно категорий людей из числа этой и других общин сказал: **«Категория семнадцатая:** категория слепых последователей (*мукаллидов*), невежд, относящихся к неверным, их последователей и их «ослов», которые следуют за ними и говорят: «Мы нашли наших отцов на этом, и они пример для нас в этом». Он (*Ибн аль Кайим*) сказал: «Состоялось единогласие уммы в том, что люди, входящие в эту категорию, являются неверными, даже если они всего лишь невежественные последователи своих главарей и имамов, не считая того, что передаётся от некоторых приверженцев страстей, которые сказали, что по отношению к этой категории людей не принимается решение, что они будут в Аду, а говорится, что они будут подобны тем, до кого не дошёл призыв. Но ни один из имамов мусульман ни из числа сподвижников, ни из числа табиinov,

ни из числа их последователей не говорил того, что сказали они.

Достоверно от пророка ﷺ, что он сказал: «**Каждый новорождённый рождается с врождённым естеством, а его родители превращают его в иудея или христианина, или огнепоклонника**». Пророк ﷺ сообщил, что родители уводят его с врождённого естества (*тавхида*) в иудаизм, христианство или огнепоклонничество. И не берётся здесь во внимание никто, кроме того, кто воспитывает, и того, на чём находятся родители.

Также достоверно передаётся от него ﷺ, что он сказал: «**Воистину, в Рай войдёт только покорившаяся душа (мусульманин)**», а этот слепой последователь не является мусульманином, хотя он совершеннолетний и разумный. Разумный человек, достигший совершеннолетия (*мукалляф*), не выходит за пределы ислама или неверия. А ислам — это тавхид Аллаха наряду с поклонением Ему одному, у Которого нет сотоварища, вера в Его Посланника и следование за ним в том, с чем он пришёл.

И тот, кто не пришёл с этим, не является мусульманином. И даже если он не будет упрямствующим (*неверным*), то он будет невежественным неверным.

Пределом людей этой категории является то, что они — невежественные неверные, которые не упрямствуют. Но отсутствие у них упрямства не выводит их из круга неверных. Воистину, неверный — это тот, кто отверг тавхид Аллаха и посчитал Посланника лжецом либо из-за упрямства, либо из-за невежества и слепого следования за приверженцами упрямства.

Всевышний Аллах во многих местах в Коране сообщил о мучениях слепым последователям, которые следуют за своими предками из числа неверных, и что они будут препираться между собой в Аду, и что последователи скажут: «**Господь наш! Это они ввели нас в заблуждение. Удвой же их мучения в Огне**». Он скажет: «**Всем воздастся вдвойне, но вы не знаете этого**»»

[Аль А'раф: 38]». Закончились слова Ибн аль Кайима вкратце.

У этого аята в Коране имеется множество аналогов. И вся хвала Аллаху за прекрасное разъяснение. Ясно изложенные аяты указали на неверие того, кто приобщил Аллаху сотоварища в поклонении. Всевышний Аллах сказал: **«Когда человека коснется вред, он вызывает к своему Господу, обращаясь к Нему одному. Когда же Он предоставляет ему благо от Себя, человек забывает Того, к Кому он взывал прежде (или забывает то, ради чего он взывал прежде), и равняет с Аллахом других, чтобы сбить другие творения с Его пути. Скажи: «Попользуйся благами со своим неверием немного! Воистину, ты будешь одним из обитателей Огня»»** [Аз-Зумар: 8]. У этого аята, не считая того, что предшествовало, множество аналогов, как Его слова: **«Они скажут: «Где те, к кому вы взывали вместо Аллаха?». Они скажут: «Они бросили нас!». Они принесут свидетельства против самих себя о том, что они были неверующими»** [Аль А'раф: 37].

В этом аяте содержится разъяснение, что большая часть их ширка заключалась в их взывании, и что это взывание является неверием в Аллаха. Поэтому не берется во внимание тот, кого Аллах лишил проницательности в деле размышления над Писанием Аллаха и Сунной Его Посланника ﷺ.

А этот невежда заявляет, что он цитирует слова из «Минхадж ас-сунна», принадлежащей шейху ль исламу (Ибн Таймие), и ты уже познал, какую порочную цель он этим преследует и как он не по назначению использует как сами выражения, так и тех, кто под этими выражениями подразумевается.

Эти слова шейху ль ислама رحمته الله сказанные им в «Аль Минхадж», совпадают с тем, что мы привели ранее в этом ответе»¹.

Вот слова выдающегося учёного Абдуррахмана ибн Хасана

1. См. Ад-Дураар ас-сания: (11/474–482).

ﷺ в которых содержится опровержение на тех, кто использует слова шейху ль ислама Ибн Таймийи и его ученика и выдающегося учёного Ибн аль Кайима رَحِمَهُمُ اللّٰهُ, думая, что эти слова за него в его присуждении могилопоклонникам статуса ислама. Но на самом деле эти слова выступают против него. Стало ясным, что эти сомнительные аргументации, которые сегодня распространяются противниками призыва, не новы. Наоборот, это старые сомнения, даже если метод их приведения и контекст распространения отличен.

Пример этого, это то, на что обратил внимание выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан ﷺ во многих местах своих посланий и книг, и особенно, в тех, что были написаны в качестве опровержения на Давуда ибн Джирджиса, Усмана ибн Мансура и других противников призыва.

Он предельно очевидным и достаточным образом разъяснил это для тех, у кого осталось что-либо из той естественной любви к Аллаху, подчинения Ему, неприязни к ширку и непричастности к нему, что заложил в них Аллах.

И в них ясное разъяснение того, что в распространении этих сомнительных аргументаций, «внуки» всего лишь следуют за своими «отцами» и «дедушками», от которых они и унаследовали эти сомнения. Они несут в себе вражду к тавхиду и его приверженцам, отталкивание от призывающих к нему и удерживание от пути Аллаха, которые несли в себе те люди.

Из того, что сказал выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан ﷺ: «К обыкновению этого Аль Иракия относится то, что он, если видит выражение, в котором восхваляются приверженцы сунны и единой общины и говорится об отсутствии вынесения им такфира, то начинает приписывать это к себе и своей партии из числа поклоняющихся могилам и праведникам. Ведь насыщающийся тем, что ему не принадлежит, подобен облачившемуся в двойную ложь. И что самое

невероятное невежеством и глубже заблуждением и путаницей, так это его заявление, что два этих шейха (Ибн Таймия и Ибн аль Кайим) не говорят о том, что взывающий помимо Аллаха к праведникам и приближённым Аллаха и просящий у них помощи в своих нуждах и чаяниях впадает в грех, и что они оправдали такого и сказали: он оправдывается и получает награду. Горе его матери! Нет человека более лживого и более заблудшего, и далёкого от правильного понимания, чем он! Все выражения этих двух шейхов и все их книги ясны и очевидны в том, что они обвиняли совершающего это в заблуждении, присуждали ему статус большого многобожия и что он из тех, кто приравнял Аллаху и уравнивал со своим Господом другого, и что его приводят к покаянию и, если не покается, казнят вероотступником. Также они ясным и очевидным образом сказали, что Аллах **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** отправил всех Своих посланников и ниспослал остальные Писания для того, чтобы поклонялись Ему одному, у Которого нет сотоварища, и проявляли неверие в те божества, которым поклоняются помимо Него.

Это самая ясная и очевидная вещь в Коране, Сунне и словах учёных и правоведов этой уммы и в особенности в словах Ибн Таймии и его ученика. Воистину, они оба уделили большое внимание этой основе, утвердили её, разъяснили и привели на неё столько доводов и неопровержимых доказательств, что их полное собрание требует больших усилий»¹.

Также он **رَحِمَهُ اللهُ** после того, как привёл слова шейху ль ислама Ибн Таймии **رَحِمَهُ اللهُ** разъясняя его слова и что он выносит такфир могилопоклонникам, и не присуждает им статус ислама, в отличие от того, что заявляет Давуд ибн Джирджис, сказал: «Пришла в негодность аргументация Аль Иракия и разрушилась в зародыше. Как он может утверждать, что запрет на вынесение такфира мусульманам включает в себя того, кто взывает к праведникам,

1. См. Минхаджу ат-таъсис ва ат-такдис: (17–18 стр.).

просит у них помощи наряду с Аллахом и посвящает им поклонения, которые не годятся никому, кроме Аллаха? Это является ложью по текстам Корана, Сунны и единогласия учёных уммы.

Удивительным невежеством Аль Иракия является и то, что он аргументирует против своих противников самым заявлением, но заявление не годится для довода. Воистину, заявление Аль Иракия о том, что могилوپоклонники находятся в исламе, нуждается в категоричном доводе, который указывает на то, что они в исламе. И когда будет установлен их ислам, тогда и будет запретно вынесение им такфира. Ответвление же от этого не является затруднительным. Известно, что тот, кто вынес такфир мусульманам из-за противоречия его мнению или страсти, как сделали это хариджиты и рафидиты или из-за ошибки в каком-либо вопросе иджтихада будь это в акыде или в фикхе (*основах или в ответвлениях*), то такой и ему подобные люди являются заблудшими еретиками, противоречащими тому, на чём были имамы верного руководства и шейхи религии. И, как например, шейху ль ислам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб, который никому из этого рода людей и этой категории не выносил такфир. Он выносил такфир только тем, кто был обвинен в неверии Великим Кораном и достоверной Сунной и на чьём неверии состоялось единогласие уммы. Примером этого является тот, кто заменил свою религию и совершил деяние приверженцев джахилии, которые поклонялись ангелам, пророкам и праведникам и взывали к ним наряду с Аллахом. Воистину, Аллах вынес им такфир и дозволил их кровь, имущество и потомство по причине поклонения кому-либо другому помимо Аллаха, будь этот другой пророком, приближённым или идолом — нет никакой разницы в неверии между ними, как на это указали Великий Коран и многочисленная Сунна. Более широкое рассмотрение придёт далее в подробном изложении,

но некоторая часть этого уже прошла»¹.

Также он رحمته в месте разъяснения слов шейху ль ислама Ибн Таймии رحمته за которые Аль Иракий обострил свое внимание в своём присуждении мушрикам статуса ислама и это то же самое, что сегодня приводят его последователи в заблуждении, сказал: «Ответом на эти приводимые слова и то, что идёт за этим, будет сказано:

Во-первых: тема разговора и фетва касаются приверженцев страстей, как кадариты, хариджиты, мурджииты, и им подобные. А что касается могилопоклонников, то они у саляфов и обладателей знания называются крайними, потому что их деяние — крайность подобная крайности христиан по отношению к пророкам и праведникам и поклонению им.

Аль Иракий же не знает приверженцев страстей, и кто под этим подразумевается. И вместе с этим невежеством искажение слов преобладает в нём в каждой вещи, на которую он указывает.

Также говорится: в этой цитате, которую он привел, содержится такфир тому, над кем установлен довод, даже если это произошло в скрытых вопросах. Мы же выносим такфир только после установления посланнического довода в явных вопросах, и поэтому стала недействительной эта иракская сомнительная аргументация. Никто из приверженцев ислама не оспаривает вопрос тавхида Аллаха и искреннего поклонения Ему, так же как не оспаривают обязательность этого ни приверженцы страстей, ни кто-либо другой помимо них. И это является вещью известной из религии по своей крайней очевидности. Каждый, до кого дошло послание, и он представил его в том виде, в котором оно существует на самом деле, тот понял, что это и есть его суть и квинтэссенция, а остальные законоположения строятся вокруг него. Всевышний сказал: **﴿Скажи: «Мне внушено в откровении только то, что ваш Бог (объект поклонения) —**

1. См. Минхаджу ат-таъсис: (98 стр.).

Бог Единственный. Не станете ли вы мусульманами?» [Аль Анбия: 108]. Сторона ограничения (*только*) — это то, на что мы указали, что тавхид — это основа, которая является самоцелью. Вернись же к словам толкователей Корана. Этим стало ложным заявление этого мулхиды (*неверующего*), что этот вопрос — это вопрос приверженцев страстей.

А под речью же касательно вынесения личностного такфира подразумевается ограниченное количество вопросов, довод на которые может скрывается от некоторых людей, наподобие вопросов предопределения, ирджа и подобные этому вопросы, в которых высказывались приверженцы страстей. Нет сомнения, что некоторые их высказывания вбирают в себя опровержения доводов Корана и Сунны, передающейся многочисленными путями передачи (*мутаваतिр*), в результате чего их высказывания стали нести в себе вещи, являющиеся неверием. А слово, вбирающее в себя опровержение некоторой части текстов Корана и Сунны, является неверием, но не судится о неверии сказавшего их, потому что имеется вероятность присутствия препятствия для вынесения ему такфира, как невежество и отсутствие знания о самом этом тексте (*которому он противоречит*) или об аргументе, заключающемся в этом тексте. Ведь, без сомнения, придерживаться законоположений шарията не обязательно, кроме как после их достижения до человека. Поэтому он (*Ибн Таймия*) упомянул это всё в словах про ересь и приверженцев страстей. Он однозначно высказался об этом. Относительно же вынесения такфира конкретным личностям из числа мутакаллимов после того, как утвердил этот вопрос, он сказал: «И если такое произошло в скрытых вопросах, то говорится, что такфир не выносится, но что касается того, что исходит от них в явных (*очевидных*) и великих вопросах или в том, что известно из религии по своей крайней очевидности, то в данном случае не останавливаются в суждении о неверии сказавшего такое». И придут

его слова с более подробным разъяснением, вернись же к ним, если будет на то соизволение Аллаха.

Также Аль Иракий аргументирует высказыванием шейха (*Ибн Таймийи*): «Возможно, у него есть сомнительная аргументация, из-за которой Аллах оправдает его», — но в словах шейха не идёт речь о любой сомнительной аргументации и не идет в этих словах речь об оправдании даже какого-либо рода сомнительной аргументации. Воистину, из слов шейха не понимается такое. Такое из его слов понимает только тот, кто абсолютно ничего из наук не практикует. Наоборот, его выражение ясное в признании ложным это понимание. Воистину, это выражение указывает на его редкость, как это бывает в вопросах, которые известны только малому количеству людей, в отличие от темы, в которой идёт противостояние. Воистину, это — основа ислама и его опора.

И если бы из доводов не было ничего, кроме доводов Его господства, единственности в творении, созидании и управлении, которые признаются поклоняющимися праведникам и приближённым Аллаха, то и этого как довод было бы достаточно как для признания их ложную аргументацию несостоятельной, так и для её устранения. Эти доводы были бы достаточными для порицания тех, кто отвернулся от них и не действовал в соответствии с их требованием, заключающимся в поклонении одному Аллаху, у Которого нет сотоварища. Поэтому было принято решение о конкретных личностях из числа арабов — мушриках джахилии, не умевших читать или писать, из-за очевидности доводов и явности неопровержимых аргументаций.

В хадисе, приводимом в «Сахих» Аль-Бухари и Муслима говорится: **«Возле какой бы могилы человека из племени Давс или Курейш ты не проходил, скажи ему: «Воистину, Мухаммад радует тебя Огнём».**

Если это сказано о них в то время, как они были людьми, жившими в период исчезновения следов пророческой миссии,

то что сказать о том, кто входит в эту умму и вырос, слыша аяты Корана, пророческие хадисы и правоведческие законоположения, гласящие об обязательности тавхида и веления его соблюдать, запретности ширка и запрете его совершать? А если он еще был и из числа тех, кто читает Коран, то дело обстоит ужаснее и бедственнее. И в особенности, если он будет упорствовать в дозволении ширка и призывать к поклонению праведникам и приближённым Аллаха и заявлять, что это является дозволенным, и что Коран указал на это, то неверие такого яснее, чем Солнце в зените. И не останавливается в вынесении ему такфира тот, кто познал ислам, его законоположения, правила и его содержание.

В большинстве своём у каждого мушрика появилась сомнительная аргументация, которая вызвала его неверие и многобожие. Всевышний Аллах сказал, что многобожники скажут: **«Если бы Аллах пожелал, то ни мы, ни наши отцы не приобщали бы сотоварищей»** [Аль Ан'ам: 148]. Также Всевышний сказал: **«Те, которые совершают ширк, говорят: «Если бы Аллах захотел, то ни мы, ни наши отцы не стали бы поклоняться ничему, кроме Него»** [Ан-Нахль: 35]. У них появилась сомнительная аргументация, связанная с предопределением (*кадаром*), и они отвергли Его веление, религию и шариат из-за Его желания, связанного с определением бытия. И исходя из абсолютизации, проводимой этим Аль Иракый (*Давуд ибн Джирджис — прим. переводчика*), это сомнение должно быть препятствием для их личностного такфира.

У христиан их сомнение заключается в их заявление о сыновности и трёх ипостасях из-за того, что Аль Масих был рождён без отца, а словом. Из-за этого они запутались в этом деле, потому что они среди всех религиозных общин известны своей глупостью и непониманием религиозных вопросов. По причине этого они предположили, что слово облачилось в человеческое естество и что это и есть сам Аль Масих. Таким образом, они

стерли разницу между велением и творением. Также они не познали того, что творение бывает посредством слова, а не то, что само слово — это и есть творение. Всевышний Аллах указал на их сомнительную аргументацию, опроверг её и утвердил её ложность во многих местах Своей Книги. Как, например, в Его словах: **﴿Воистину, Иса (Иисус) перед Аллахом подобен Адаму. Он сотворил его из праха, а затем сказал ему: «Будь!» — и тот возник﴾** [Али Имран: 59]. Также: **﴿Его Словом, которое Он послал Марьям (Марию)﴾** [Ан-Ниса: 171]. Также и у большинства врагов посланников появлялись сомнительные аргументации (*шубухат*).

Тому, кто познал это, разъяснилось заблуждение Аль Иракия и то, что он простолюдин, который ничего из наук не знает, даже самой малости. Как говорится, религии портит недоучившийся (*половинчатый*) правовед, язык портит недоучившийся филолог, а здоровье тел портит недоучившийся лекарь. А что же ты думаешь о неимущем банкроте, если он начнёт разговаривать в науках и смешает всё?!

Шейх же (*Ибн Таймия*) обусловил сомнительную аргументацию, препятствующую вынесению такфира, и описал её сопутствующим разъяснением (*а не обуславливающим*) и сказал, что у него могут быть сомнительные аргументации, в которых Аллах оправдывает его, желая этим указать на то, что эта речь обуславливается сомнительной аргументацией, в которой он оправдывается. А Аль-Иракий же взял его слова без рассмотрения этого ограничения и без рассмотрения того описания (*для этих сомнений*), которое препятствует вхождению мушриков и могилопоклонников (*в слова Ибн Таймии про оправдание*). Но когда он понял, что обобщение этих слов (*Ибн Таймии*) не будет выдерживать критики, исправил себя и сказал: если же ты скажешь: большинство поздних поколений придерживаются того мнения, что ошибающийся в вопросах убеждений становится

нечестивцем и впадает в грех, как рафидиты, хариджиты и муътазилиты, то мы скажем: аргументация шейха в общем делается касательно некоторых вопросов, в которых имеется разногласие.

Мы же скажем ему: вопросы взывания к праведникам и просьбы помощи у них являются вопросами вероубеждения (*акыды*) и входят в исключение, а разделение между ними и словами рафидитов, хариджитов и муътазилитов и их вывод из слов шейха является безрассудством и самоуправством, которых не позволит себе тот, кто познал сути этих вещей.

Правильным же является то, что могилопоклонники — это наихудшее из всех течений, и что их сомнительные аргументации самые слабые и несостоятельные. В хадисе от Ибн Масъуда сказано: **«Воистину, самыми худшими людьми будут те, кого Час Суда застанет живыми, и те, кто избирают могилы местами для поклонения»**. Передал его Ахмад в своём «Муснаде».

А этот Аль Иракий (*Давуд ибн Джирджис*) в своей попытке вывести хариджитов и им подобных из-под оправдания по причине сомнительной аргументации и в своих словах, что могилопоклонники являются оправданными, следует за своими страстями. Он двигается в соответствии со своими страстями в этом и ему подобных вопросах. Даже несмотря на то, что в этом для него вечная погибель и мучительные страдания. Да упасёт нас Аллах от испытания бедствием.

Если ты познал, что его исключение и исправление слов шейха тем, что большинство поздних (*учёных*) не считаются как с наличием сомнительной аргументации, так и с оправданием из-за этой аргументации в вопросах вероубеждения, то знай, что это исправление основывается на порочном понимании и отсутствии уточнения. Воистину, шейх не имел в виду то, что говорит Аль Иракий в вопросах вероубеждения, которые известны из религии по своей крайней очевидности. Он (*Ибн Таймия*) подразумевал под этим только ту сомнительную аргу-

ментацию, довод на который скрыт от подобных людей, которые так говорят, и что над ним устанавливается довод, противоречащий которому станет неверным только через разъяснение и устранение сомнения. И в этом нет разницы между вопросами вероубеждения и практики.

А что касается вопроса поклонения могилам и вызывания к ним наряду с Аллахом, то этот вопрос является вопросом единого запрета, недопустимости и грешности. И этот вопрос не входит в слова шейха (Ибн Таймийи) как из-за явности его неопровержимого доказательства, так и из-за очевидности доводов на него и отсутствия обращения внимания на сомнительную аргументацию в нём (в вопросе поклонения могилам).

Это и есть причина вывода и исправления, а не то, что заявил глупец. Воистину, шейх (Ибн Таймийи) не выносит такфир хариджитам, также и многие учёные тоже не выносят им такфир. Али رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ был спрошен о хариджитах: «Они неверные?». На что он ответил: «От неверия они убежали».

А то, что вывел Аль Иракий, это невозможно вывести, как невозможно ввести и то, что он ввёл. Его слова — это всего лишь путаница, которая не может повлиять на анализирующего человека.

А что касается того, кто велел своей семье сжечь его и рассеять по ветру, то над ним не установился довод, противоречащий которому становится неверным. Люди фатры не сравниваются с другими.

Шейх (Ибн Таймийи) хотел указать на то, что и в основах может такое произойти. Этим он не подразумевал, что каждый, у кого появилась сомнительная аргументация в основах, оправдывается из-за неё. В дальнейшем придёт добавка к этому, с дозволения Аллаха.

Знай же, что шейх (Ибн Таймийи) своими словами о препятствовании вынесению такфира приверженцам страстей имел

в виду оправдание лишь в некоторых случаях. В таких случаях подтверждается отсутствие такфира, даже если нечестие и наказание будут присутствовать, как, например, в случае с хариджитами.

Шейх (Ибн Таймия) обусловил отрицаемый такфир своими словами о том, что первыми, кто учинил вынесение такфира мусульманам, были приверженцы страстей. Могилопоклонники же в его понимании не являются мусульманами. Знания и их получение невозможное дело для тех, кто не знает тавхид божественности. Он (Ибн Джирджис) уже потерял свою часть и долю от света посланнической миссии. Воистину, знания — это свет, который Аллах бросает в сердце, посредством которого его обладатель познаёт настоящие сущности вещей»¹.

Также он ﷺ комментируя передачу слов шейху ль ислама Давудом ибн Джирджисом аль Ираки, и его аргументацию этим словам на отсутствие вынесения такфира мушриками и на то, что они являются мусульманами, сказал: «Этот Аль Иракий ввёл большую путаницу как в вопросе отсутствия вынесения такфира ошибающемуся, так и в том, что он не впадает в грех. Уже предшествовал ответ на эти сомнения в достаточном виде. Большинство же его слов — это повторение и пустая болтовня, внушающая невеждам, что он утвердил истину и разъяснил обращение. Такое может повлиять только на простолюдинов и на тех, у кого нет понимания сущности ислама.

И мы уже показывали ранее, что слова Аль Иракия и его аргументации при обобщённом использовании говорят об отсутствии такфира за ошибку во всех основах религии, как, например, в вере в существование Аллаха, в веру Его Господство, божественность, предопределение и предписание, и как в вере в Его совершенные атрибуты сущности и действия. Также его слова об отсутствии такфира ошибающемуся будут затрагивать

1. См. Минхаджу ат-таъсис: (100–105 стр.).

вопрос знания Аллаха о том, что будет происходить до их происхождения.

Препятствование вынесению такфира и слову о том, что он впал в грех из-за ошибки во всех этих вопросах, является опровержением на тех, кто вынес такфир опустошителям сущности или опустошителям господства, или опустошителям имен и атрибутов или опустошителям тавхида Всевышнего Аллаха в божественности. Также в этих его словах содержится опровержение на тех, кто вынес такфир крайним кадаритам, которые говорят, что Всевышний не знает того, что случится в будущем, и на тех, кто вынес такфир тем, которые сказали, что происходящее на земле дело рук небесных светил, и на тех, кто вынес такфир тем, кто говорит о наличии двух основ: тьмы и света.

Воистину, приверженность Аль Иракия всему этому делает его более ужасным в неверии и заблуждении, чем иудеи и христиане.

И даже если он заявит, что имеется разница между этим вопросом и вопросом разногласия, коим является вопрос взывания к мертвым и скрытым в том, на что способен только Господь миров, то пусть покажет нам наличие этой разницы, а также укажет на довод на действительность этой разницы. Если же он этого не сделает, — а он этого никогда не сделает, — стало ложным его постановление и обоснование, а приверженцы знания и имана поняли, что он обманывал и занимался запутыванием, и что он не входит ни в число приверженцев религии и права (*понимания*), ни в число тех, кто знает ислам и мусульман, чтобы различать между единобожниками и мушриками. Напротив, он в беспросветном мраке, невежестве и ясном ширке.

А слова шейху ль ислама знает и понимает только тот, кто занимается его словами и познал его основы. Воистину, он ясно сказал во многих местах, что ошибка прощается тому, до кого не дошёл шарият, и тому, над кем не установился довод в опре-

делённых (*скрытых вопросах*), если он боялся Аллаха, как мог, и приложил усилия настолько, насколько у него получалось. И где же богобоязненность и проявление усилия, о котором заявляют могилопоклонники и взывающие к мертвым и скрытым? Как может такое быть, в то время как Коран читается в мечетях, учебных заведениях и домах, а тексты пророческой сунны собраны в книги и их правильность и достоверность известна!?

Хадис, который упомянул шейх (*Ибн Таймия*) относительно мужчины из числа людей фатры, имевшем страх перед Аллахом и веру в Его наказание и вознаграждение, что и стало причиной того, что он велел своей семье сжечь его. И как можно сравнивать его с этими заблудшими, которые забросили Книгу Аллаха за свои спины и последовали за мольбами не к Аллаху и многобожием по отношению к Аллаху, что им читают шайтаны. Да пропадёт этот невежественный лжец и да пропадёт каждый заблудший.

Кто задумался над словами шейха и над контекстом его слов, тот познал как то, что он подразумевал, так и то, что речь в его словах идёт о вынесших такфир грешникам и тем, кто совершает большие грехи. Он упомянул разногласие людей в этом, а затем сказал: «Что касается саляфов и имамов, то они выразили единогласие в том, что иман — это слово и дело, и что в слово входят слово сердца и слово языка, а в деяние входят деяние сердца и совершение столпов».

Шейх сказал: «Они (*саляфы и имамы*), поддерживая свой мазхаб, сказали: «Воистину, у имана есть как основы, так и ответвления, и этот иман включает в себя столпы, религиозные обязательства и то, что желательно. Это подобно имени «аль хадж» или «ас-саля» (*молитва*). Воистину, понятие «аль хадж» вбирает в себя всё, что узаконено в нём, будь это деянием или оставлением, как вхождение в ихрам, оставление запретного, стояние на Арафе, Муздалифе и Мина, обход и быстрое хожде-

ние. Затем «аль хадж» вместе со всем, что входит в него, вбирает в себя и столпы, и когда бы ни были оставлены столпы, не будет действительным и «аль хадж», как если бы оставили стояние на Арафе. И когда бы ни было совершено запретное, а это половое сношение, то и «аль хадж» (*паломничество*) был бы испорчен. Также «аль хадж» вбирает в себя и обязательные действия, состоящие из действий и оставления действий, и станет грешником тот, кто целенаправленно оставит их. И если оставил их, имея оправдание (*шариатское*) или что-нибудь другое, то должен совершить акт заклания, покрывающий этот недостаток. И это такие поступки, как оставление вхождения в ихрам с «мавакита» (*положенного для этого места*), единение между ночью и днём на Арафе, кидание камней и тому подобное. Также «аль хадж» вбирает в себя желательные вещи, оставлением или совершением которых человек совершенствует свой «аль хадж» (*паломничество*) и не становится грешником, оставив это желательное действие, и он не обязан покрывать это закланием животного, как если бы он оставил повышение голоса при произнесении «Ля иляха илля Ллах» или частое его произнесение, или приведение из-за пределов «мавакит» жертвенных животных, или поминание Аллаха во всех этих местах, или оставил бы малое количество разговоров, не связанных с велением и запретом. Кто выполнит эти обязательства и оставил запрещённое, тот усовершенствовал свои «аль хадж» (*паломничество*) и «аль умру» (*малое паломничество*). Такой человек будет преуспевшим и из числа правой стороны в этом действии. Однако тот, кто наряду с этим выполнил и желательные вещи, то его паломничество совершеннее, и он является опередившим и приближённым. А тот же, кто оставил то, что велели ему, и совершил запретное, но совершил все столпы и оставил все деяния, портящие пост, то его хадж имеет недостаток.

Такой человек получит вознаграждение за тот «аль хадж», ко-

торый он совершил, но он также будет наказан за то, что оставил, но при этом основа самого обязательства спадёт с него (*так как он выполнил его основу*)). И до его слов: «А что касается вопроса вынесения такфира приверженцам страстей и ереси, то он строится на этой основе». После этого шейх упомянул мазхабы имамов наряду с упоминанием такфира имама Ахмада джахмитам. Также он упомянул слова саляфов в вынесении им такфира и их выведении с семидесяти трёх течений и жестко высказался о них (*о джахмитах*). Также он упомянул две передачи в вынесении такфира тем, кто не вынес им такфир, и упомянул основы этих течений: хариджитов, шиитов, мурджиитов и кадаритов. После этого он удлинил свою речь касательно не вынесения такфира этим течениям. Он привёл в качестве довода хадис Абу Хурейры, а затем сказал: «И если дело обстоит таким образом, то тот, кто допустил ошибку в некоторых вопросах либо причисляется к неверным из числа мушриков и людей Писания наряду с его отличием от них во всех основах имана. Воистину, иман лежит в основе обязательности религиозных предписаний, переданных по многочисленным путям, и запрет вещей, запрещённых очевидным образом, является одной из величайших основ имана и опор религии. И если стало обязательным причислить его, то есть ошибающегося, к одной из категорий, то причисление его к ошибающимся верующим более схоже, чем его причисление к мушрикам и людям Писания. Наряду с тем, что многие приверженцы ереси — лицемеры большим лицемерием. Ведь их очень много среди рафидитов, джахмитов и им подобных из числа зиндыков и лицемеров. И они будут находиться в самой низине Ада».

Этим прояснилось то, что подразумевал шейх (*Ибн Таймия*) и что он говорил об определённых течениях, и что ни джахмиты, ни мушрики, ни люди Писания не входят в это правило. Воистину, он воспрепятствовал причислению (*к неверным*) ошибающе-

гося, который имеет эти описания при его отделённости от них (*неверующих*) во всех основах имана. Это слово также является и нашим аналогичным словом. Воистину, если вместе с ним остались основы имана и от него не вышло большое многобожие, а вышел какой-то вид нововведения, то мы не выносим ему тафир и не выводим из религии.

Это разъяснение будет полезно тебе в том, что придёт далее относительно запутывания, что шейх (*Ибн Таймия*) не выносит тафир ошибающемуся муджтахиду и даст тебе понять, что это касается ограниченных (*определённых*) вопросов. Ведь он (*Ибн Таймия*) разъяснил, что иман уходит с уходом его столпов и больших опор наподобие того, как портится хадж оставлением одного из его столпов. А это то же самое, что говорим и мы. Более того, это слово более выразительнее, чем вопрос разногласия.

Кто задумался над словами шейха (*Ибн Таймии*) в этой главе, тот познал подразумеваемое ими. А тот же, чье сердце отклонил Аллах, то с ним ничего не поделаешь.

И что касается хадиса о мужчине, который велел своей семье сжечь его, то этот мужчина был муваххидом, а не приверженцем ширка. Установлено по цепочке от Абу Камиля, от Хаммада, от Сабита, от Абу Рафия, от Абу Хурейры: **«Он не совершил из блага ничего, кроме тавхида».**

Этим стало недействительным (*ложным*) использование данной истории в качестве довода в вопросе разногласия (*оправдания совершающего ширк*).

А что касается ошибки в ответвлениях и в вопросах иджтихада, если муджтахид проявил богобоязненность настолько, насколько он мог, то мы не говорим о чьём-либо неверии или впадении в грех в этом. И этот вопрос не находится в плоскости обсуждаемой темы.

И то, что Аль Иракий этот вопрос (*вопрос ошибающегося муджтахида*) привёл в этой теме, то это сделано для увеличения

количества той информации, что на самом деле не в его пользу, и для увеличения объема книги тем, что ему никак не поможет.

Разве сторонников пантеизма и единства бытия ввело в очевиднейшее неверие и ужаснейшее многобожие и опустошение действительности существования Господа миров что-либо иное, кроме их ошибки в этой главе, в которой они проявили иджитihad (усилие в поиске истины) и заблудились сами и начали других вводить в заблуждение? Разве был казнён Аль Халлядж по единогласному решению всех тех, кто имеет право издавать фетву, не иначе как из-за того, что заблудился из-за своего иджитихада? Разве карамиты стали неверными и начали исповедовать те ужасные вещи, что они исповедовали и вышли из шариата не иначе, как из-за своего иджитихада в том, о чём они заявляли? Разве рафидиты сказали то, что они сказали, и дозволили то неверие, многобожие, поклонение своим двенадцати имамам и другим и ругань в адрес сподвижников пророка ﷺ и матери правоверных Айши бинт Ас-Сиддык, доволен ими обоими Аллах, не иначе, как из-за своего иджитихада в том, о чём они заявили?

Вот это и есть предшественники Аль Иракия в его словах: «Воистину, каждая ошибка прощается». Это обязательно приличествует ему и невозможно избавиться от этого в этом месте. Используй то, что упомянуто здесь для опровержения того, что придёт, и для опровержения сомнений подобных этим сомнениям, которые будут встречаться тебе в дальнейшем. И уже предшествовало в самом начале первого ответа то, что достаточно для этого. А ответ мы повторили только потому, что сомнительная аргументация тоже повторилась. Если вернется скорпион, то и сандалия для него на месте»¹.

Также он ﷺ сказал: «А что касается Аль Иракия и его братьев, вводящих в заблуждение, то они пытаются запутать, говоря, что

1. См. Минхаджу ат-таъсис: (214–218 стр.).

шейх (Ибн Таймия) не выносит такфир невеждам, и что он говорит: он (незнающий) оправданный. И они обобщили это мнение и не детализировали его, установив его щитом, посредством которого они отталкивают аяты Корана и пророческие хадисы, и повышая голос на рабов Аллаха — муваххидов, как это было принято у их предков из числа могилопоклонников и мушриков. И к Аллаху прибытие и только Он является судьёй, Который рассудит Своим знанием и справедливостью меж Его рабами в том, в чём они разногласили.

А что касается того, кто отвернулся от верного руководства и истинной религии и не обратил внимания на неё после её познания или наряду с возможностью её познания, то доводы Корана и пророческих хадисов указывают на вхождение подобных в число тех, кому обещано наказание. Всевышний Аллах сказал: ﴿Он сказал: «Низвергнитесь отсюда вместе, и одни из вас будут врагами других. Если же к вам явится от Меня верное руководство, то всякий, кто последует Моему верному руководству, не окажется заблудшим и несчастным. А кто отвернется от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым»﴾ [Та-Ха: 123–124]»¹.

Также шейх Абдуллятыф ибн Абдуррахман رحمته الله в контексте опровержения на Давуда ибн Джирджиса в его использовании слов шейху ль ислама رحمته الله в качестве довода для присуждения могилопоклонникам статуса ислама, и это те же самые слова, которыми сегодня аргументируют его последователи в этом его заблуждении, сказал: «Все эти слова невозможно сказать о могилопоклонниках. Поразмыслий же над словами Шейха и познай заблуждение Ибн Джирджиса в его попытке натянуть слова Шейха (Ибн Таймии) на оправдание поклоняющихся могилам, пророкам и праведникам. Поразмыслий над словами Шейха

1. См. Минхаджу ат-таъсис: (228 стр.).

и познай его (Ибн Джирджиса) тупость и низость понимания. И это предшествовало уже множество раз»¹.

Также он رحمته الله сказал: «Мне упомянули, что он заявляет или, что некоторые его ученики заявляют, что эта путаница взята из слов шейху ль ислама. И это очень удивительно. Как они могут приписывать ему (Ибн Таймии) это невежество и заблуждение вместе с полнотой его разума, широтой его познаний, твердой религиозностью, изысканностью исследований и отличием в науках? Однако, если даже допустить правдивость этого, то у него (Ибн Таймии) в этом есть предшественники. Нам передали заявление Давуда ибн Джирджиса аль Иракия, где он говорит, что опровергает нашего шейха (имама Мухаммада) словами Ибн Таймии и выдающегося учёного Ибн аль Кайима. Но, когда мы наткнулись на его слова, то увидели, что это самое невежественное существо из всех существ Аллаха в отношении Его религии, Его высказываний, высказываний Его пророка и высказываний обладателей знания из Его творений»².

Также он رحمته الله сказал:

«Раздел: сказал Аль Иракий в своём послании: “Знай же, что я, мой дед и мой отец — дом знаний, и наша акыда (вероубеждение) — это акыда саляфов. И сейчас в Багдаде нет никого, кроме меня, кто был бы на мазхабе имама Ахмада, и я следую за словами двух шейхов — Ибн Таймии и выдающегося учёного Ибн аль Кайима...” и до конца его слов»³.

Эти великие и полезные цитаты от выдающегося учёного Абдуллытыфа رحمته الله всего лишь малая часть из того, что он сказал в этой теме. И эти цитаты разъясняют, что сегодняшние постановления врагов призыва имама-обновителя религии — это то

1. См. Минхаджу ат-таъсис ва ат-такдис: (252 стр.).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (3/341).

3. См. Ад-Дурар ас-сания: (12/187).

же самое, что утверждали враги призыва вчера. Эти их вчерашние утверждения сегодня повторяют враги призыва с одним лишь отличием, что сегодняшние враги призыва разрушают призыв под предлогом его защиты, а вчерашние враги призыва стремились разрушить призыв открыто.

То же самое, что сказал он (шейх Абдуллытыф), сказал и утвердил и выдающийся учёный Абдуллах Аба Бутейн رحمته الله в качестве опровержения на Давуда ибн Джирджиса и его аргументацию предложениями из слов шейху ль ислама Ибн Таймии رحمته الله для защиты могилопоклонников. Он رحمته الله сказал: «Твои слова, что шейх Такыюддин и выдающийся учёный Ибн аль Кайим говорят: “Воистину, на того, кто совершил эти вещи, не говорится, что он неверный, мушрик, до тех пор, пока над ним не установят исламский довод со стороны имама или со стороны его заместителя, и он не продолжит оставаться на своём и что говорится: это действие является неверием, но может быть совершивший его оправдан из-за своего иджтихада (усилие по поиску истины) или слепого следования” и так далее.

Этим словам, что ты передаёшь от них (от Ибн Таймии и Ибн аль Кайима), нет никакой основы в их словах, и я думаю, что ты в этом опираешься на листок, написанный Давудом (ибн Джирджис), в котором он привёл часть из этих выражений, взятых из «Иктида ас-сырат аль мустахим» шейха Такыюддина, когда он (Давуд) во второй раз прибыл в Унейзу. С ним была эта листовка, которую он показывал людям в Унейзе, вводя этим в сомнения и говоря: “Если даже мы допустим, что эти вещи, которые совершаются возле могил, являются ширком, как об этом говорит эта группа, то вот слова их имама Ибн Таймии, за которым они следуют, в которых он говорит: “Воистину, истолковывающий муджтахид, слепой последователь и невежда являются оправданными и то, что они совершили, прощается им”.

Когда до меня дошло это от него, я отправил за ним, и он

предстал передо мной, и я разъяснил ему его ошибку и что он использует слова шейха не по назначению. И я разъяснил ему, что шейх это сказал не в вопросах многобожия, а всего лишь в вопросах нововведений, таких как взывания к Аллаху возле могилы пророка **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** и некоторых нововведенных поклонений.

Он (Ибн Таймия), говоря об этих нововведениях, сказал: «И человек может совершать дело, которое он считает праведным, и не знать, что оно является запретным. В таком случае он получает награду за свое намерение и прощается ему из-за отсутствия знания. И это обширная глава. Возможно, что некоторые люди совершают всяческие нововведённые поклонения, которые запретны и являются ересью, получая при этом какой-то вид пользы. Но это не указывает на то, что эти поклонения являются узаконенными. Затем учёный может быть неправильно истолковывающим, ошибающимся, стараясь найти истину, или чьим-то последователем, из-за чего ему будет прощена его ошибка, и он получит награду за то доброе дело, которое является узаконенным в этом, хоть оно и смешано с неузаконенным. И эти его слова касаются вопросов, не являющихся ширком.

А что касается ширка, то он **كَرَّمَ** сказал: «Воистину, ширк не прощается, даже если это был малый ширк».

От него это передал его ученик, автор «Аль Фуруъ», там же. И это, а Аллаху ведомо лучше, из-за обобщённости слов Всевышнего: **﴿Поистине, Аллах не прощает приобщения Ему сотоварища﴾** [Ан-Ниса: 48]. Вместе с тем, что шейх (Ибн Таймия) **كَرَّمَ** не высказался категорично в том, что упомянутым им категориям будет прощено, а всего лишь сказал: «Может быть».

Ибн Таймия **كَرَّمَ** в «Шархе на аль-умду», когда говорил о неверии оставившего молитву, сказал: «На самом деле каждое опровержение повествования Аллаха — это неверие, будь это сделано в малом количестве или в большом. Однако, может быть прощено в том, в чём пути передач знания стали скры-

тыми, а сам вопрос был легким и входил в ответвления. И это в отличие от того вопроса, положение которого очевидно, а сам он является столпом из столпов религии, будь это акыдой (*повествованием*) или велением. То есть не говорится в таком вопросе, что он может быть прощён».

Также он ﷺ в контексте его слов, связанных с порицанием приверженцев каляма, сказал: «Ар-Разий из всех людей был наиболее ужасным в смущении, у него имелась ненасытность в введении в сомнения, а сомнение в лжи лучше, чем крепкое убеждения в нём. Однако, мало кто имел бы крепкую приверженность чистой лжи, напротив, во лжи обязательно должна наличествовать какая-то частица истины».

В приверженцах каляма в большом количестве присутствует вероотступничество как лицемерие. И если такое случилось в скрытых вопросах, то можно сказать, что над ним не установился довод, из-за которого он становится неверным, противоречащим ему. Но подобное от групп из их числа становится ясным в вопросах, которые известны как простым мусульманам, так и учёным. Более того, это от них выходит в таких вопросах, о которых даже иудеи и христиане знают, что Мухаммад был послан с ними и вынес такфир противоречащим им, и это такие вопросы, как поклонение одному Аллаху, у Которого нет сотоварища, и запрет поклоняться кому-либо другому помимо Него. Воистину, это наиболее явный символ ислама. И наподобие его веления совершать пять молитв, испытывать вражду к мушрикам, людям Писания и наподобие его запрета мерзостей, ростовщичества, азартных игр и тому подобного.

А твои слова о том, что шейх (*Ибн Таймия*) будто бы говорил: «Воистину, кто совершил что-либо из этих действий ширка, что о нём не говорится, что он — неверный и мушрик до тех пор, пока над ним не установят исламский довод, то он (*Ибн Таймия*) не говорил такого в большом ширке, поклонении не

Аллаху и тому подобном неверии. Он сказал это касательно только скрытых вопросов, как мы это ранее указали в его словах. И если такое случилось в скрытых вопросах, то можно сказать: над ним не установился довод, по причине которого становится неверным противоречащий ему. И даже тут он не был категоричен в отсутствии неверия как такового, а всего лишь сказал: «можно сказать»¹.

Стало ясно из его رحمته постановления, что слово об оправдании могилопоклонников невежеством, используя в качестве довода на это отрывки из слов шейху ль ислама Ибн Таймии رحمته и тому подобные вещи, является сомнением джирджиса и путём Иблиса.

Также и выдающийся учёный Сулейман ибн Сахман رحمته написал опровержение на Давуда ибн Джирджиса касательно его искажения слов шейху ль ислама Ибн Таймии رحمته в вопросе установления довода и наличия оправдания по невежеству для могилопоклонников. Он رحمته сказал: «Его передача слов от шейху ль ислама и выдающегося учёного Ибн аль Кайима в подтверждение того, что невежда и ошибающийся... и до конца слов.

В ответ на это мы скажем: слова двух этих шейхов касаются только вопросов иджитхада и умозрения, довод на которые может быть скрытым. А что касается могилопоклонников, то они у саляфов называются крайними, потому что их действие является крайностью, похожей на крайность христиан в пророках и праведниках и в их поклонении. Также следует отметить, что в этой цитате наличествует вынесение такфира тому, над кем установился довод даже в скрытых вопросах. Этим стала ложной сомнительная аргументация Аль Иракия. Никто из приверженцев ислама не оспаривает обязательность вопроса тавхида Аллаха и искреннего поклонения Ему, так же как не оспаривают этого ни приверженцы страстей, ни кто-либо другой поми-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/386–389).

мо них. И это является вещью, известной из религии по своей крайней очевидности. Каждый, до кого дошло послание, и он представил его в том виде, в котором это послание существует на самом деле, понял, что это и есть его суть и квинтэссенция, и что остальные законоположения строятся вокруг него.

Шейху ль ислам Ибн Таймия رحمته الله в «Ар-Рад аля ль мутакал-лимин», когда упомянул некоторых имамов, от которых вышло вероотступничество (*выход из ислама*) в большом количестве, сказал: «Если это (*противоречие*) было в скрытых вопросах, то можно сказать: он в них является ошибающимся, заблудшим, над которым не установлен довод, из-за которого становится неверным тот, кто оставил его. Но это (*противоречие*) исходит от них в ясных вопросах, о которых как учёные, так и простые мусульмане знают, что Посланник Аллаха صلى الله عليه وسلم был послан с ними и что он вынес такфир тем, кто противоречил таким вопросам, как веление поклоняться одному Аллаху, у Которого нет сотоварища, и запрет поклоняться кому-либо другому, помимо Аллаха, из числа ангелов, пророков и других помимо них. Воистину, это самые явные символы (*законоположения*) Ислама подобно вменению в обязательность пяти молитв и возвеличанию их положения, и подобно запрету мерзостей, прелюбодеяния, спиртного и азартных игр. Затем ты обнаруживаешь, что множество их имамов впали в противоречие в этих вопросах и стали вероотступниками.

И ужаснее всего этого то, что из их числа есть те, которые написали книги о религии мушриков, как это сделал Абу Абдуллах Ар-Рази.

Сказал (Ибн Таймия): «И это является ясным (*вероотступничеством*) выходом из Ислама». Закончились его слова.

Если ты познал это, то довод над тем, до кого дошло послание Мухаммада صلى الله عليه وسلم и дошёл Коран, уже установлен, и он не оправдывается в отсутствии имана в Аллаха, Его ангелов, послан-

ников и в Последний день. Нет ему оправдания по невежеству после всего этого. Аллах уже сообщил о невежестве большого количества неверных вместе с открытым объявлением того, что они являются неверными.

И мы категорически утверждаем, что большинство иудеев и христиан сегодня являются невежественными последователями (*мукаллидами*), и вместе с этим мы твёрдо убеждены в их неверии и в неверии того, кто засомневался в их неверии.

Коран указал на то, что сомнение в основах религии — неверие. А сомнение — это колебание между двумя вещами наподобие того, кто не высказывается решительным образом о правдивости посланника ﷺ или о том, что он солгал, и наподобие того, кто не заявляет решительным образом о том, что воскрешение после смерти неминуемо произойдёт, но и не считает это ложью, и так далее. Также наподобие того, кто не имеет убеждённости в обязательности молитвы, но и не убеждён в том, что она не обязательна или наподобие того, кто не имеет убеждённости в запретности прелюбодеяния или же в его дозволенности, и всё это является неверием по иджма (*единогласно*) учёных.

И нет оправдания тому, кто был в подобном состоянии только по той причине, что он не понял доводов Аллаха и Его разъяснений. Так как для него нет никакого оправдания после того, как эти доводы дошли до него, даже если он их не понял. Аллах сообщил о неверных, что они ничего не поняли. Всевышний сказал: ﴿**Мы набросили на их сердца покрывала, дабы они не могли понять его (Коран), и лишили их уши слуха**﴾ [Аль Ибра: 46]. Аятов же с таким смыслом большое множество. Аллаху же лучше знать.

А что касается слов этого Аль Иракия «до тех пор, пока довод не разъяснится ему ясным и очевидным образом и не будет никакой путаницы у подобных ему», то я говорю: это искажение

слов шейха (Ибн Таймии). Воистину, шейх не сказал: до тех пор, пока довод не разъяснится ему... и до конца его слов. Это всего лишь добавка от самого Аль Иракия. Шейх всего лишь сказал: «Однако из-за повсеместного распространения невежества и малого количества знаний о преданиях посланнической миссии среди поздних поколений невозможно вынести им такфир до тех пор, пока не разъяснят им то, с чем пришёл Посланник ﷺ». Его слова «до тех пор, пока довод не разъяснится ему ясным и очевидным образом и не будет никакой путаницы у подобных ему» говорит именно за понимание довода. А между пониманием довода и его установлением имеется огромная разница. Воистину, довод установлен над тем, до кого дошёл призыв посланников, если он дошёл в том виде, в котором из него можно получить знание. И не обуславливается в установлении довода наличие такого же понимания от Аллаха и Его Посланника, какое имеют приверженцы имана, принятия и следования за тем, с чем пришёл Посланник. Всевышний сказал: ﴿Или ты полагаешь, что большинство их способны слышать или разуметь? Они — всего лишь подобие скотов, но они еще больше сбились с пути﴾ [Аль Фуркан: 44], также Всевышний сказал: ﴿Аллах запечатал их сердца и слух, а на глазах у них — покрывало. Им уготованы великие мучения﴾ [Аль Бакара: 7], ﴿Мы набросили на их сердца покрывала, дабы они не могли понять его (Коран), и лишили их уши слуха﴾ [Аль Исра: 46]. И так далее.

Также следует сказать: по сути, слова шейху ль ислама и их применение касается тех вопросов, на которые довод может скрыться, и которые не входят в число вопросов, известных в религии по своей крайней необходимости. Также его слова не касаются явных вопросов, а, напротив, касаются вопросов, требующих тонкого исследования и иджтихада»¹.

1. См. Кашфу ль ильтибас: (382–385).

Из этих слов выдающегося учёного Сулеймана ибн Сахмана **رحمته الله** становится ясным, что аргументация некоторыми выражениями из слов шейху ль ислама Ибн Таймии **رحمته الله** для защиты могилопоклонников и препираний за мушриков — это путь Ибн Джирджиса, который он передал по наследству тем, кто пришёл после него из числа тех, кому Аллах не пожелал блага.

Это то, что постановили имам-обновитель религии и имамы призыва **رحمهم الله в разъяснении позиции относительно использования препирающимися за мушриков и адвокатами могилопоклонников в качестве аргументации некоторых выражений шейху ль ислама Ибн Таймии и его ученика — выдающегося учёного Ибн аль Кайима **رحمهم الله**.**

В этом содержится самое ясное разъяснение и очевидное изложение в опровержении на противников имама-обновителя, живущих в наше время и облачившихся в одежды призыва для запутывания и подтасовок под предлогом защиты призыва и его очищения от обвинений в чрезмерности в такфире.

Также в этом содержится разъяснение того, что путем (*мазхабом*) современных противников имамов призыва является тот же самый путь, по которому шли первые противники призыва с той лишь разницей, что современники намного опаснее своих предшественников, которые были противниками призыва. И это так потому, что первые поколения противников призыва громко и ясно объявляли о своей войне и вражде к этому праведному саяфитскому призыву.

А что касается современных врагов призыва, то они разрушают этот благословенный призыв, призыв к тавхиду, к которому призывал имам-обновитель Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб и имамы призыва **رحمهم الله** выдавая это разрушение за защиту этого призыва и его очищение от обвинений в чрезмерности! Таким образом, они вводят в него мурджиизм, выдавая его за призыв, и обвиняя тех, которые на самом деле находятся на том, на чём

этот призыв. Акыда тавхида и методология (манхадж) саляфов в том, что они являются чрезмерными и такфиристами. И обвинение в чрезмерности и вынесении такфира (мусульманам) обратно упало на призыв.

Современные враги призыва прилагают большие усилия для разрушения и прерывания этого призыва изнутри. И самым большим разрушением для него является то, что эти враги призыва разъясняют труды имама-обновителя и имамов призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ**. И самое страшное заключается в том, что они искажают смыслы этих трудов под предлогом призыва к Аллаху и защиты акыды саляфов! Они продолжают разрушать призыв и то, на чем он построен. И это является очевидностью, разъясняющей опасность этих заблудших еретиков.

Также в этом содержится разъяснение того, что опровержения имамов призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ** на тагута Давуда ибн Джирджиса аль Иракия и на тех, кто придерживался его пути, являются самыми подходящими для опровержения сомнительных аргументаций современников. Потому что эти враги-внуки унаследовали сомнительные аргументации своих «отцов» и «дедов». Они не пришли с чем-то новым, даже если изменилась форма подачи, как это предшествовало.

И так как эти (враги призыва) вышли из группы Ибн Джирджиса, говоря то, что говорил он, призывая его призывом, распространяя его сомнительные аргументации в качестве возражения приверженцам тавхида, портя их религию и стремясь большой хитростью разрушить призыв имама-обновителя **رَحْمَةُ اللَّهِ**, то их опровержение посредством опровержений имамов призыва на их имама (будет самым подходящим).

Аллах — помощник Своей религии, и Он унижающий Своих врагов. Воистину, Он наилучший из тех, на кого возлагают надежду и кого просят.



РАЗЛИЧИЕ ДЕВЯТОЕ:

Заключается в том, что имам-обновитель и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا разъяснили, что вынесение такфира зиндыкам и могилопоклонникам не входит в такфир, являющийся родом деятельности хариджитов, и не относится к их чрезмерству, которое оборачивается великим преступлением по отношению к исламу и мусульманам, и с порицанием и предостережением от которого пришли как тексты, так и слова имамов саляфов и ученых этой уммы. И это в отличие от того, что утверждают их противники из числа тех, кто заявляет о защите призыва шейха رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ. При разъяснении непричастности шейха к хариджитам в их чрезмерности в такфире, они подсовывают в это разъяснение то, что должно приписывается шейху и имамам призыва, что они присуждают статус ислама могилопоклонникам!

К тому, в чём враги благого саляфитского призыва обвиняли имама-обновителя и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِمَا из-за их призыва относится обвинение в том, что они являются хариджитами, выносящими такфир мусульманам, что является ложью и дискредитацией. Это было совершено по причине того, что они вынесли такфир могилопоклонникам и зиндыкам, которым, в свою очередь, вынесли такфир Аллах и Его Посланник.

Это является клеветой врагов призыва и его противников, исходившей от них вчера. А что касается сегодняшних врагов призыва, то они подхватили эту клевету и утвердили её, за-

вуалировав и приписав её к призыву в контексте его защиты и выявления его непричастности к крайности в такфире! Они заявили, что имам-обновитель религии и имамы призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ** присуждали статус ислама могилопоклонникам согласно их правилам крайнего мурджиизма, а тех, кто выносит такфир могилопоклонникам, они обвиняют в хариджизме и чрезмерности в такфире!

Таким образом, они обвиняют их в том, что они противоречат имаму-обновителю религии и имамам призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ** в этой главе! В конечном итоге те, которые выносят такфир могилопоклонникам, являются хариджитами. Это их ясное слово.

И обвинение обратно вернулось к благому призыву. И как враги и противники призыва оклеветали его вчера, точно так же на него клеветают враги и противники сегодня, однако они отличаются в методе, но совпадают в конечном результате! Также и сердца у них сподобились.

Поэтому эти ложно приписывающие себя (к призыву) пришли в замешательство, отвечая на ясные слова имама-обновителя и имамов призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ**, которые разрушают их притязания и заявления, что имам-обновитель и имамы призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ** присуждали статус ислама могилопоклонникам. Поэтому мы видим у некоторых из них скверное отношение к некоторым имамам призыва, таким как выдающийся учёный Исхак ибн Абдуррахман ибн Хасан и выдающийся учёный Абдуллах Аба Бутейн **رَحْمَةُ اللَّهِ**. Также они заявляют, что у этих двух шейхов имеется чрезмерность в такфире. Помимо этого, они имеют позорную позицию и по отношению к «Постоянному комитету по фетвам», и к тому, что этот комитет постановляет ясным и недвусмысленным образом. Так же они относятся и к шейху Абдуль Азизу ибн Базу **رَحْمَةُ اللَّهِ**, к нашему шейху Салиху ибн Фавзану аль Фавзану, да сохранит его Аллах, и к другим учёным помимо них.

Иногда они утверждают, что у них два мнения! Иногда го-

ворят, что они сами себе противоречат, а иногда считают, что определенный вопрос является вопросом (*приемлемого*) разногласия.

Их слова (*слова сегодняшних противников призыва*) широко известны, распространены и не нуждаются в приведении.

И всё это по причине их заблуждения в акыде в главе имана и противоречия акыде (*вероубеждению*) саляфов в этом.

И я уже написал книгу по этой теме под названием «Различия между вероубеждением саляфов и вероубеждением мурджиитов в имане», где я разъяснил их заблуждение и великое противоречие акыде саляфов в этом вопросе. Одобрительную рецензию на неё написали наши шейхи Салих ибн Фавзан аль Фавзан и Мухаммад ибн Хасан Али Шейх, да сохранит их Аллах.

Поэтому ты видишь, что по отношению к тем, кто утверждает акыду мусульман в отношении зиндыков и могилопоклонников, они имеют такую же позицию, какую имели их предки из числа врагов призыва и его непримиримых противников, порицая их (*утверждающих акыду мусульман*), ругая и описывая тем, что они чрезмерные, хариджиты и такфиристы. В то время, как они непричастны к акыде чрезмерных хариджитов, выносящих такфир обобщённо по предположениям и за грехи и ослушания, которые не являются неверием.

Понимает это каждый проницательный, знающий о разнице между акыдой мусульман и акыдой заблудших хариджитов.

Поэтому имам-обновитель и имамы призыва **رَحِمَهُمُ اللَّهُ** разъяснили, что вынесение такфира могилопоклонникам не входит в такфир, являющийся родом деятельности хариджитов, относительно которых пришли тексты с порицанием и предостережением от них. Также они разъяснили разницу между путём мусульман в вынесении такфира могилопоклонникам и путём хариджитов в вынесении такфира мусульманам.

Они разъяснили, что их подчинение велению Аллаха про-

явить неверие в тагут и вынести такфир тем, кто поклоняется не Аллаху, на котором они находятся, не является путём чрезмерствующих хариджитов. И они опровергли возражающих призыву, которые приклеивали обвинение в такфире к этому призыву, в отличие от того, что делают сегодняшние противники имамов призыва, как это предшествовало.

Из постановлений имама-обновителя رحمته الله в свою защиту и касательно непричастности своего призыва к тому, в чём его обвиняют враги, что он следует пути хариджитов в чрезмерности, такфире и разъяснений того, что такфир могилопоклонников не является чрезмерностью в такфире, с порицанием которого пришли тексты:

Имам-обновитель Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله в послании к одному из учёных Медины, сказал: «А после: письмо дошло, да доведёт тебя Аллах до Его довольства. Я рад тому, что у вас всё хорошо. Если ты спрашиваешь о нас, то вся хвала Аллаху, хвалой которому завершаются праведные деяния. Если ты спрашиваешь о причине разногласия, которое имеется между нами и людьми, то мы не разногласим в законоположениях ислама, будь это молитва, закят, пост, хадж и тому подобное, и мы не разногласим в чём-либо из того, что запрещено.

Вещь, которая является хорошей в нашем понимании, является хорошей и в понимании людей. А то, что плохо в их понимании плохо и в нашем. С одним лишь отличием, что мы практикуем хорошее, запрещаем скверное и воспитываем людей за совершение скверного...», до его слов после того, как разъяснил тавхид и ширк и их сущность: «Если скажет кто-либо из их числа: они выносят общий такфир, то мы скажем: свят Ты, это великая клевета. Кому мы выносим такфир — это тот, кто свидетельствует, что тавхид — религия Аллаха и Его Посланника, и что взывание к кому-либо помимо Аллаха является ложью, а затем выносит такфир приверженцам тавхида, называет их

хариджитами и выступает на стороне сторонников куполов против сторонников тавхида. Однако мы просим у Аллаха, Господа великого Трона, показать нам истину истиной и даровать нам следование за ней, и чтобы показал нам ложь ложью и наделил нас отдалённостью от него. Также мы просим у Него явить для нас ложь ясной, чтобы мы не заблудились: **﴿Скажи: «Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной﴾** [Али Имран: 31]»¹.

Также он **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ** разъясняя пять вопросов, сказал: «Третий вопрос: чтобы ты в своём сердце держал понимание того, что Аллах **سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** отправлял посланников только для того, чтобы поверить и последовать, и что Он не отправлял их для послушания и обвинения во лжи. Если ты поразмышляешь над признанием тавхида теми, кто заявляет, что они учёные, и над их признанием, что это является религией Аллаха и Его Посланника, наряду с их заявлением, что вошедший в неё является хариджитом, кровь которого дозволена, а тот, кто ненавидит его, ругает и удерживает от него людей, находится на истине, и поразмышляешь над их признанием ширка ширком и над их словом, что у нас нет купола, которому поклоняются, более того, если поразмышляешь над их словом, что праведным джихадом является сражение в одних рядах с поклоняющимися куполам, и что кровь и имущество того, кто покинул их, становятся дозволенными. Если человек изучил эти три вопроса как следует и познал, что его сердце прониклось этими словами хотя бы на один день, а также тем, что тавхид — это религия Аллаха и Его Посланника, но в то же время ему обязательно следует ненавидеть его и враждовать с ним, и что приверженцы куполов находятся на ширке, но они являются значительным количеством уммы и находятся на истине. И он не говорит, что они совершают. Объединение этих несовместимых вещей в сердце, хотя это хуже, чем сумасшествие, является величайшим показателем могущества Аллаха

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/60–63).

Всевышнего и это величайшая вещь, посредством которой ты познаешь Аллаха и себя. Кто познал себя и познал своего Господа, то его дело стало полноценным. А что сказать, если ты познал, что два этих противоречия собрались в сердцах Салиха, Хаявана и им подобных, и они находятся в таком положении более двадцати лет!?»¹.

Имам Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله сказал: «Относительно разновидности этих мушриков и их подобий, которые поклоняются праведникам и приближённым Аллаха, мы принимаем решение, что они являются мушриками. И мы считаем их неверными, если над ними установлен посланнический довод. А что касается всех остальных грехов, которые ниже этого по своей пагубности, то мы не выносим тафир за это. И мы не судим о ком-либо из числа приверженцев киблы, которые оставили поклоняющихся изваяниям, идолам и могилам за одно лишь то, что они совершили грех и великое преступление.

А что касается крайних джахмитов, кадаритов, рафидитов и им подобных течений, которым вынесли тафир саяфы, то мы не выходим в их отношении за пределы слов имамов верного руководства и религиозных постановлений из числа предшественников этой уммы. И мы отрекаемся ради Аллаха от того, с чем пришли хариджиты и что они сказали о грешниках из числа мусульман»².

Также имам Мухаммад رحمته الله в контексте опровержения Сулеймана ибн Сухейма, сказал: «А что касается третьего вопроса: то это самое большое твоё запутывание, которым ты запутываешь простых людей, говоря, что учёные сказали: нельзя выносить тафир мусульманину за грех. И это является истиной. Однако это не относится к нашему случаю. Потому что хариджиты вы-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/121–122).

2. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/522).

носят тафир совершившему прелюбодеяние, воровство, или пролившему кровь. Более того, они выносят тафир за каждый большой грех. Если мусульманин совершает большой грех, они выносят ему тафир. А что касается приверженцев сунны (*ахлю сунна*), то их мазхаб заключается в том, что мусульманин становится неверным только из-за многобожия. И мы вынесли тафир этим тагутам и их последователям только за многобожие, но ты являешься самым невежественным человеком, ведь ты думаешь, что тому, кто выстаивает молитвы и считает себя мусульманином тафир не выносится»¹.

Это некоторые цитаты от имама-обновителя религии رَحِمَهُ اللهُ, разъясняющие, что клеветническое обвинение призыва и его имама в том, что они хариджиты, является устаревшим обвинением.

Эти цитаты разъясняют, что причиной их обвинения в этом было то, что они велели соблюдать тавхид и проявляли дружеское отношение к его сторонникам, предостерегали от ширка и выносили тафир его приверженцам. Поразмышляй же над этим, воистину, в этом имеется великая польза для того, кому Аллах открыл ворота его сердца и раскрыл грудь для познания истины, любви к ней и действия по ней.

Из постановлений имамов призыва رَحِمَهُمُ اللهُ в свою защиту и касательно непричастности благодетельного призыва к тому, в чём его обвиняют враги, что призыв находится на пути хариджитов в чрезмерности в тафире, и разъяснений, что тафир могилопоклонников не является чрезмерностью в тафире, с порицанием которого пришли тексты:

Выдающийся учёный Абдуррахман ибн Хасан رَحِمَهُ اللهُ в контексте опровержения некоторых искажающих призыв Шейха رَحِمَهُ اللهُ, обвинявших призыв в том, что он находится на пути хариджитов, сказал: «К попыткам внести путаницу относится то, что

1. См. Ад-Дуар ас-сания: (10/39–40).

он написал в своих листках, приписав эту путаницу к шейху ль исламу в его словах: «Сражение с хариджитами произошло согласно установленным текстам, единогласию сподвижников, табиинов и учёных мусульман». Затем он (Ибн Таймия) сказал: «Это его слова **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** относительно этих усердствующих божьих служителей (*аль уббад*), и он велел сражаться с ними, из чего познаётся, что грешники, которые признают свои грехи, менее пагубны для мусульман, чем приверженцы ереси, которые измышляют ересь, дозволяя посредством этой ереси наказание для своих противников и вынесение им такфира».

Затем он сказал: «Данные люди посредством этого вынесли такфир умме и обвинили в заблуждении всех, кроме своей группы, заявляя, что их течение и есть течение истины. Таким образом, они сделали свою группу лучшей группой человечества.

Я говорю: эти слова шейху ль ислама касаются только хариджитов, которые вынесли такфир сподвижникам Посланника Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**, являющимися лучшими представителями уммы. Как можно эти слова опускать на тех, которые признают за сподвижниками их достоинство, следуют за ними в религии, любят их, берут их примером и выносят такфир вероотступникам, которым вынесли такфир сподвижники **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ**. Как можно эти слова про хариджитов отнести к тем, кто призывает людей к искреннему посвящению поклонения Аллаху и запрещает избирание изваяний, поклонение им и выносит такфир мушрикам, подчиняясь Господу миров и проявляя веру в то, что Он ниспослал в Своей ясной Книге, как сказал Всевышний: **﴿Ему также не подобает приказывать вам избирать ангелов и пророков своими господами. Разве он станет приказывать вам совершить неверие после того, как вы стали мусульманами?﴾** [Али Имран: 80], **﴿Вдвоем бросайте в Геенну каждого упрямого неверующего, который отказывал в добре, совершал преступления и терзался сомнениями, который признавал наряду**

с Аллахом другого бога. Бросайте их в тяжкие мучения!» [Каф: 24–26], **«Не полагается мушрикам оживлять мечети Аллаха, свидетельствуя о собственном неверии»** [Ат-Тавба: 17].

Относительно того, чьим описанием было многобожие, Всевышний Аллах вынес решение, что он является неверным и что его деяние превратилось в прах, а сам он будет вечно пребывать в Аду. Этот аят был ниспослан относительно мушриков из числа жителей Мекки.

Также это пришло в Его словах: **«Воистину, к неверующим воззовут: «Ненависть Аллаха к вам тогда, когда вас призывали к вере, а вы не веровали, была сильнее, чем ваша ненависть к самим себе»** и до Его слов: **«Это потому, что когда зывали к одному Аллаху, вы не веровали. Если же к Нему приобщали сотоварищей, вы верили...»** [Гафир: 10-12]. И в Его словах: **«Потом им скажут: «Где те, кого вы приобщали в сотоварищи к Аллаху?». Они скажут: «Они скрылись от нас. Да и не молились мы раньше никому». Так Аллах вводит в заблуждение неверующих»** [Гафир: 73–74].

Они признали за Аллахом господство, а их ширк был в обожествлении, как это пришло в Его словах: **«У того, кто вызывает наряду с Аллахом к другим божествам, нет в пользу этого никакого довода. Его счет хранится у его Господа. Воистину, неверующие не преуспеют»** [Аль Муъминун: 117].

В этом аяте Всевышний Аллах вынес такфир тем, кто зывал наряду с Ним к другим. Если это так, то как можно ставить того, кто ухватился за Книгу Аллаха, призвал к тавхиду Аллаха и к подчинению Ему, отверг приобщение сотоварищей Аллаху, запретил слушаться Аллаха и последовал по пути верующих и его приверженцев в один ряд с хариджитами!? Нет сомнения, что это является ясным заблуждением и отклонением от пути

верующих»¹.

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ в контексте опровержения на Усмана ибн Мансура и на его книгу, в которой он обвинял Шейха и его призыв в том, что они хариджиты, сказал: «Хариджиты, о которых сообщил Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, вышли во время правления Али ибн Абу Талиба, отойдя от сражения при Сиффине и выявив вынесение такфира сподвижникам за то сражение, которое произошло между ними. Из-за этого они вынесли такфир Али رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ и он призвал их вернуться к истине. Ибн Аббас же رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ аргументировал против них словами Всевышнего Аллаха: **﴿Если две группы верующих сражаются между собой, то примирите их﴾** [Аль Худжурат: 9], говоря, что Аллах назвал их верующими, несмотря на сражение. Также они (*хариджиты*) отвергли избрание судей для вынесения решения и сказали: все решение принадлежит только Аллаху. Ибн Аббас провёл диспут с ними в этом тоже и привёл в качестве довода слова Аллаха: **﴿Если вы опасаетесь разлада между ними, то отправьте одного судью из его семьи и одного судью из ее семьи﴾** [Ан-Ниса: 35] и другие аяты помимо этого, которые упомянуты в книгах хадисов и жизнеописаний. Сподвижники, табиины и имамы единогласно высказались о том, что эти люди и есть те, кого Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ подразумевал в хадисах, и с кем он велел сражаться.

Повелитель правоверных Али ибн Абу талиб رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ тоже понял, что это они есть те, кто подразумевается в хадисах, так как в них обнаружился знак, о котором сообщил Посланник Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. Этот знак заключался в появлении мужчины, не имевшем одну из конечностей, и который имел сосок подобный соску женщины. Позже этого мужчину нашли среди убитых, чему Али رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ возрадовался.

А что касается приверженцев этого исламского призыва, ко-

1. См. Ад-Дурап ас-сания: (11/467–469).

торый Аллах выявил в Неджде, и который распространился и в правильности которого признались многие учёные и обладатели разума наряду с тем, что Аллах посредством свидетельства опроверг аргументации его противников, то они, хвала Аллаху, самые далекие люди от схожести с хариджитами и прочими приверженцами ереси. Их религия является истиной, и они призывают к искренности в поклонении одному Аллаху, у Которого нет сотоварища, с которым Аллах посылал Своих посланников, и они запрещают взывать к мертвым и скрытым, прося у них заступничества. Они отвергли то, в чём убеждены мушрики, что мертвые и скрытые владеют благом или вредом, могут распоряжаться во вселенной или управлять миром.

Воистину, квинтэссенция религии заключается в том, чтобы не поклонялись никому, кроме Аллаха, и чтобы поклонялись только посредством того поклонения, что узаконено. Они противоречили тем, которые вышли из этой религии, вели джихад с теми, с кем могли его вести до тех пор, пока Аллах не выявил эту религию и не разрушил дурные замыслы строящих козни и сомнения вводящих в путаницу.

Они ни одному из сподвижников رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ не вынесли такфир, напротив, они любили их и проявляли дружелюбие, оставив то, что случилось между ними. И они знают, что у них было огромное количество благих дел, благодаря которым Аллах стёр их прегрешения и удвоил их благие дела. А эта группа, хвала Аллаху, находится на методологии сподвижников как в основах религии, так и в её ответвлениях. И довод в их понимании находится в том, что сказал Аллах и Его Посланник, и в том, на чём находились сподвижники, табиины и имамы ислама.

Они оставили приверженцев ширка и поклонения изваяниям и выявили им вражду в общем. Также они противоречили всем еретикам в их ереси, таким как джахмитам, муътазилитам, мурджиитам и прочие приверженцам ереси помимо них, как

батынитам, философам и прочим. Какой бы приверженец ереси не вступал с ними в диспут, они заводили его в затруднения и разрушали его аргументации посредством Корана и Сунны. Хвала Аллаху, Который привёл нас к исламу, если бы нас не повёл Аллах, то мы бы не встали на путь истины.

Однако причиной, по которой он ставит их в один ряд с хариджитами, является то, что они запрещают взывать к кому-либо, кроме Аллаха, и запрещают поклоняться кому-либо, кроме Аллаха, из числа мертвых и скрытых, и потому что они говорят, что поклонение — это право Аллаха, из которого ничего не годится ни приближённому ангелу, ни посланному пророку. Также из-за того, что они порицают такие явления, как взывание к обитателям могил, принижение перед ними, просьбы к ним, требования выполнить их нужды через них и приближение к ним посредством заклания верблюда им и жертвоприношения для них, что можно долго перечислять и которые бытуют во многих странах. Того, кто отвергает этот ширк, он называет хариджитом из-за своего убеждения, что этот ширк не вредит и не аннулирует ислам»¹.

Эти изумительные постановления предельно очевидным образом разъясняют, что эта клевета является старой и что её унаследовали враги призыва сегодня от своих предшественников, которые тоже обвиняли тех, кто выносил такфир зиндыкам и могилопоклонникам в том, что они хариджиты. И в этих постановлениях содержится разъяснение опровержения на эту клевету.

Также и у выдающегося учёного Абдуллатыфа ибн Абдурахмана ибн Хасана رحمته الله имеются полезные опровержения на эту клевету. Из этих опровержений:

Он رحمته الله сказал: «Аль Иракий (*Давуд ибн Джирджис*) сказал: хариджиты, как и передаётся у Аль Бухари и Муслима и в дру-

1. Ад-Дурар ас-сания: (11/535–537).

гих книгах хадисов — это люди, которые обратили свои взоры на аяты, которые были ниспосланы относительно неверующих, и стали применять их к верующим..., и так далее он удлинил разговор о хариджитах. Он упомянул некоторые тексты, наряду с самовольным произведением в них изменений, отсутствием точности и знания того, что он цитирует. И до его слов: «тебе разъяснилось, что отличительным знаком хариджитов является опускание аятов Корана, ниспосланных относительно неверующих на верующих из числа приверженцев киблы. По этой причине ты не видишь ни одного человека из ахлю сунна (*приверженцев сунны*) говорящим это и выносящим такфир кому-либо. И корень этой ереси находится в дурном предположении и следовании за разумом»... Затем он упомянул хадис о возражении Зу ль Хувейсара ат-Тамими на деление Посланником Аллаха ﷺ имущества и то, что он сказал ему ﷺ. Затем он упомянул слова хариджитов: «Суд принадлежит только Аллаху», — после чего сказал: «Точно так же и их братья в это наше время говорят: «Поклоняются только Аллаху», а мы говорим: вы правы, эти слова являются истиной, однако где же тот, который поклоняется кому-либо другому, если он является мусульманином, произносящим два свидетельства, выстаивающим молитву, соблюдающим пост, выплачивающим закят и совершающим хадж?

В ответ на это мы скажем: воистину, хадисы и предания, с которыми пришла Сунна и которыми удостоверяются сообщения в отношении хариджитов, их описания и порицания являются известными и распространёнными у обладателей знания и приверженцев хадиса и преданий. Муслим в своём «Сахих» привёл эти хадисы примерно с двадцати цепочек передач. Но этот Аль Иракий не относится к числу тех, кто понимает эту науку, и он не способен ни передать написанное, ни процитировать. Он не различает ни между тем, что поднято к пророку

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ, и между тем, что заканчивается на сподвижнике, ни между тем, что достоверно или нет. Узнаётся это из его слов: «Хариджиты, как и передаётся у Аль-Бухари и Муслима и в других книгах хадисов — это люди, которые обратили свои взоры на аяты, ниспосланные относительно неверующих, и стали применять их к верующим». Это слова глупого заблудшего, который не знает этой науки и не понимает её сути. Воистину, это выражение не восходит к пророку صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ по единогласному мнению. Этого выражения нет как в остальных книгах хадисов, так и в двух «Сахих»ах Аль-Бухари и Муслима. В этих книгах нет этого выражения. Его слова — это слова человека, который не знает ни науку хадиса, ни как он передаётся. Но мы сейчас не изучаем тему разъяснения его невежества и несостоятельности в науках. Мы заняты именно разоблачением его сомнительных аргументаций и их опровержением.

Суть его высказываний и цитирований: уподобление приверженцев ислама и тавхида хариджитам из-за того, что они вынесли такфир тем, кто поклоняется пророкам, приближённым Аллаха, праведникам и взывает к ним наряду с Аллахом. Потому что могилопоклонники, в его понимании, являются приверженцами сунны и единой общины (*ахлю сунна ва ль джама`а*), а приверженцы ислама относятся к категории хариджитов, которые выносят такфир приверженцам киблы.

Это итог его болтовни и суть обращения. Просто он удлинил речь бесполезными высказываниями»¹.

Также он رَحِمَهُ اللّٰهُ сказал: «Выдающийся учёный Ибн аль Кайим и другие учёные помимо него упомянули, что поклоняющиеся могилам и шейхам причисляют приверженцев тавхида и сунны к ереси хариджитов и к их мазхабу. Эта болезнь (*обвинение в хариджизме*) является старой болезнью, которую унаследова-

1. См. Минхаджу ат-таъсиси ва ат-такдис: (36–37 стр.).

ли этот и ему подобные люди от проявляющих чрезмерность в поклонении праведникам и шайтанам: **﴿В День воскресения Аллах рассудит их в том, в чем они расходились во мнениях﴾** [Аль Бакара: 113].

Что касается хариджитов, то они выносят такфир за вещи, о которых предполагают, что это является грехом, или за вещи, которые на самом деле являются грехами, но не достигающими ширка и уподобления Аллаху равного.

А что касается посланников и последователей посланников, то они вынесли такфир тем, кто не верует в Аллаха, то есть не верит в Его господство, не верит в Его божественность, не верит в его тавхид, не верит в Его обособление в поклонении и тому, кто приравнял Ему равного, взывая к нему, поклоняясь ему, прося у него помощи при бедствии, уповая на него и возвеличивая его, как делали это люди джахилии из числа арабов и мушрики из числа людей Писания.

Вынесение такфира этим людям и тем, кто уподобился им и стал похожим на них из числа тех, кто сказал или сделал что-то, являющееся приравниванием Аллаху сотоварища и отсутствием имана в Его тавхид, господство, божественность и Его совершенные качества наряду с отсутствием имана в Его посланников, ангелов, Писания и воскрешение после смерти; они вынесли такфир за каждое подобное этим поступкам прегрешение, которое является неверием, как об этом однозначно заявили и разъяснили учёные этой уммы вплоть до того, что они вынесли такфир тому, кто отверг вещь из ответвлений религии, на которой имеется категоричное единогласие (*иджма`*), как предшествовала передача слов ханбалитов в этом.

А что касается хариджитов, то они не разграничили и не поняли веления Аллаха и Его Посланника, и вынесли такфир за каждое прегрешение, совершённое мусульманином. Тот же, кто ввёл вынесение такфира за большой ширк в эту категорию,

тот опорочил посланников и умму и не смог различить между религией посланников и мазхабом хариджитов. Он, без сомнения, оставил ниспосланные тексты и последовал не по пути верующих»¹.

Также он رحمته الله сказал: «Приверженцы знания, имана и последователи посланников различают между грехами и всем остальным, и разграничивают между действительными грехами и тем, что является причиной неверия, вероотступничества или всего лишь нечестия. Также они различают между грехами, которые являются причиной нечестия, и теми грехами, совершение которых не является причиной нечестия и которые стираются отстранением от больших грехов. Этим они находятся на пути истины и следуют ясной методологии (*манхаджу*), беря своим имамом Книгу Аллаха и следуя за Посланником Аллаха. Они крепко схватились за вервь Аллаха и подробным образом разъяснили грехи, которые являются неверием для тех, кто их совершает, и утвердили их посредством доводов, находящихся в таких книгах хадиса, как два «Сахих»а, четыре «Сунан»а, восемь «Муснад»ов и так далее из книг, являющихся сборниками ислама, к которым возвращаются во всех остальных законоположениях.

По этой причине все четыре мазхаба, у которых имеются последователи, составили отдельные главы, касающиеся положения вероотступничества, и упомянули слова и деяния, из-за которых мусульманин становится неверующим. И все они утвердили, что большой ширк обязывает к вероотступничеству подобно тому, как к нему же обязывает колдовство и насмехательство над Аллахом, Его словами и посланниками. Там же они упомянули, что тот, кто проявил неверие хотя бы в одну букву из Корана или в ответвление из ответвлений религии, на котором имеется единогласие, то он этим становится вероотступником и выходит из ислама. Они упомянули много вещей, которых

1. См. Мисбаху аз-залам: (1/125–127).

в отдельной книге поместили Ибн Хаджар и другие.

Если все эти люди являются хариджитами, то в умме нет никого, кроме хариджита и еретика, а их имамом и главой является Абу Бакр Ас-Сиддык رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, который вынес такфир и сражался с теми, кто отказался выплачивать закят. Если же эти люди не являются хариджитами и приверженцами ереси, то и Шейх رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ всего лишь один из этих учёных, и он не вышел за пределы пути людей знания в каком-либо вопросе. Вопрос же, в котором имеется разногласие, — а это вопрос взывания к мертвым и скрытым для заступничества и прочих просьб — является вопросом единогласия, и нет в этом вопросе между учёными уммы никакого разногласия. Шейху ль ислам (Ибн Таймия) передал единогласие (иджма') на неверие того, кто избрал между ним и Аллахом посредников, взывая к ним, прося у них или уповая на них. Более того, в своём опровержении на христиан он передал, что пророческие миссии единогласны в вынесении такфира тому, кто взывает к мертвым или скрытым, и он утвердил, что это является поклонением, которое не посвящается кому-либо, кроме Аллаха, и которого никто, кроме Него, не достоин.

Если ты познал это, то этот возражающий и ему подобные набрасывались и набрасываются на последователей пророков как в древности, так и в наше время с обвинениями, что они являются хариджитами, и что это является религией хариджитов. До них и курейшиты говорили Посланнику Аллаха صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «Воистину, он является сабеем (вылетевшим из религии)». А сабеец близко по значению к муътазилиту и хариджиту.

Ибн аль Кайим رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал в «Ан-Нунии»:

*Дивно, что они сказали тому, кто
религию преданиями и Кораном исповедует,
Этим вы хавариджам сподобились,
Ведь за внешнее ухватились они, не открыв их значений.*

Подтвердилось, что это (*обвинение в хариджизме*) — древняя болезнь, посредством которой побиваемый Иблис удерживал целые общины, которые не отличили то, из-за чего выносили тафир посланники и их последователи, от того, за что выносили тафир хариджиты и их сторонники. Сколько невежественных людей сгинуло из-за этого и сколько людей, имеющих сомнение в сердце, отклонились из-за этого»¹.

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «А что касается его заявления, что наш Шейх رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ из числа тех, за кого пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сказал: «**Они будут убивать приверженцев имана и оставлять приверженцев изваяний**», то будет сказано: это говорили до него все мушрики и поклоняющиеся не Аллаху вплоть до того, что курейшиты сказали пророку صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «Воистину, он является сабеем», — и дали ему это прозвище. Также и джахмиты-опустошители называют приверженцев сунны и единой общины (*ахлю сунна ва ль джама`а*) хашавитами и порослью, рафидиты их (*приверженцев сунны*) называют насыбитами, а кадариты называют муджбира (*сторонники принуждения в предопределении*). В целом, это говорили все мушрики. Глава о голословных заявлениях шире, чем расстояние от Басры от Адана. Точно также и каждого, кто очистил тавхид ради великого и восхваляемого Аллаха, могилопоклонники приписывают к этой явной клевете. Клянусь Аллахом, воистину, тот, кто запретил поклонение не Аллаху и велит придерживаться Его тавхида, он и есть праведный верующий, бредущий по пути истины, и он входит в число последователей посланников и их приближённых, даже если он является покинувшим (*хариджан*) приверженцев приобщения сотоварища Аллаху и поклонения кому-либо, помимо Него, отрёкшимся от них и ненавидящим их:

Упрекнули ее клеветники, что я люблю её,

1. См. Мисбаху аз-залям: (3/466–478).

И мерзость слова сие снимает с тебя порицание им.

Самыми похожими на хариджитов людьми являются те, которые вышли из единой общины мусульман к поклонению праведникам и шайтанам и перестали придерживаться общины мусульман — приверженцев тавхида и возвеличивания Аллаха, Господа миров.

Выдающийся учёный Ибн аль Кайим رحمته الله сказал:

*Кто для меня подобен хариджитам, вынесшим такфир
За грех, ошибочно истолковывая,
У них хотя бы тексты были ими недопонятые
Из-за их слабости в познании,
А наши враги такфир нам вынесли
За осуществление тавхида и имана.*

Мы достаточно поговорили о хариджитах, упомянули о начале их дела, и то, в чём заключалось их сомнение в том опровержении, что мы написали против иракского тагута. Вся хвала и признательность Аллаху»¹.

Выдающийся учёный Абдуллатыф ибн Абдуррахман ибн Хасан رحمته الله сказал: «Обладатели знания всегда различали между этим, то есть между вынесением такфира могилопоклонникам и суждением хариджитов. Они составили отдельные главы касательно положений вероотступников (*муртаддов*) и выразили единогласие относительно вынесения такфира за непринятие единобожия, избрание божеств помимо Аллаха, как это делают поклоняющиеся могилам, ангелам и душам, которые оставили тела. И они (*учёные*) утвердили этот такфир наиболее явным символом ислама, величайшим его фундаментом и столпом, как это пришло в хадисе Муазы رضي الله عنه: «Главой всего дела является ислам, его опорой — молитва, а вершиной — джихад на пути

1. См. Мисбаху аз-залям: (3/513–514).

Аллаха». Ханбалиты и другие учёные помимо них утвердили это в главах о положении вероотступника. То же самое сделали и имамы, которые были до них.

Саляфы (*сподвижники и табиины*) выносили такфир тем, кого в неверии обвинили Аллах и Его Посланник, и на чьё неверие имеется довод. Даже в ответвлениях религии они выносили такфир тому, кто отрицает эти законоположения, на дозволенность или запретность которых имеется единогласие, как дозволенность хлеба, запретность свинины. Более того, все посланники приходили с вынесением такфира тому, кто приравнял своему Господу другого, как упомянул об этом шейху ль ислам (*Ибн Таймия*) в своём опровержении на иудеев и христиан. И довод на это очевиден в Писании Всевышнего Аллаха и Сунне Его Посланника.

Если вынесение такфира мушрику и тому, на чьё неверие имеется довод, является мазхабом хариджитов, и никто не становится у приверженцев сунны неверным, то это является опровержением на Аллаха, Его посланников и приверженцев знаний и имана. Этого достаточно для опровержения и разоблачения этого возражающего, который не отличает и не различает между религией посланников и мазхабом вылетевших хариджитов»¹.

Также он ﷺ сказал: «То, что утвердил Шейх, отличается от мазхаба хариджитов и совпадает с мазхабом приверженцев ислама из числа обладателей знания и религиозности. А заявление того, кто говорит, что слово Шейха является словом хариджитов, содержит в себе безосновательное притязание, клевету и обвинение в невежестве в адрес имамов религии и учёных мусульман, которые запретили приобщение сотоварища Аллаху, Господу миров, и в том, что они не различают между мазхабом хариджитов и религией посланников. Более того, из этого в обязательном порядке вытекает то, что содержащийся в Великом Коране

1. См. Мисбаху аз-залам: (3/593–594).

и пророческой Сунне такфир тем, кто взывают наряду с Аллахом к другим божествам, является мазхабом хариджитов. Просим у Аллаха защиты от ослепляющего невежества и губительной страсти»¹.

Также он رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ сказал: «А что касается оставления джихада и оставления вынесения такфира вероотступникам, тем, кто приобщил равного своему Господу и избрал наряду с Ним божества, то такое совершает только тот, кто не верует в Аллаха и Его Посланника, не возвеличивает Его веление, не следует Его прямому пути и не ценит Аллаха и Его Посланника должным образом, более того, он не ценит учёных этой уммы и её имамов как следует. Это и есть узость и стеснение. Всевышний Аллах сказал: **﴿Кого Аллах желает наставить на прямой путь, тому Он раскрывает грудь для ислама﴾** [Аль Ан'ам: 125].

Ведение джихада с вылетевшими (*из религии*) и вероотступниками и вынесение им такфира входит в то, что именуется исламом. Более того, это входит в его десять столпов, как однозначно указали на это некоторые исследователи. Также в хадисе пришло: **«И вершиной его является джихад на пути Аллаха»**. Не раскрывается грудь для этого и не видит это истиной никто, кроме того, кого Аллах желает наставить на путь истины и согласия с ней, а кого Аллах пожелал заблудить и опозорить среди Своих верующих рабов, тот видит это стеснением и узостью.

Вот так обстоит речь и слово в этом вопросе, а не так как заявляет тот, чьё сердце Аллах подверг затмению, и он перевернул тему с ног на голову, избегая шариатских доводов и законов Мухаммада. Да провалится народ, который не верует.

А что касается его слов: «Что пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ сильнейшим образом предостерёг от вынесения ей такфира», то на это будет сказано: если ты заявляешь, что пророк صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ предостерёг от вынесения такфира тому, кто сделал то, что обязывает к неверию

1. См. Мисбаху аз-залам: (3/594–595).

и указывает на него из числа тех, кто заменил свою религию, то это проявление гордыни и отрицание очевидных и явных вещей. А говорящий такое больше нуждается в том, чтобы лечить свой разум, чем в чтении аятов, хадисов, передачи единогласия и практики уммы из поколения в поколение и из века в век.

Если же он этим подразумевал запрет вынесения такфира всей умме и обобщённо, то ведь о таком никто не говорит, и мы не слышали такого ни от еретика, ни от вылетевшего (*хариджита*). Разве говорит такое разумный, понимающий, что в умме имеется из знаний, имана и религиозности. А что касается некоторой части уммы, то нет никакого препятствия для вынесения такфира тому, на чьё неверие имеется довод, как Бану Ханифа (племя Ханиф) и все остальные вероотступники во времена Абу Бакра. И как крайние кадариты, и как вылетевшие во времена Али رضي الله عنه и проявившие в нем чрезмерность. Так же обстоит дело во все времена и эпохи. Если бы не это, то джихад стал бы недействительным, и были бы оставлены разговоры о вероотступничестве и его положениях.

Это предшествующее слово также содержит в себе обвинение в глупости в адрес всей уммы наряду с имеющимся в нём обвинением в невежестве в адрес её учёных, которые вынесли такфир за многие явления, представляющие собой неверие.

Также он сказал: «Они не следуют широкой дороге и не поняли хадиса от своего пророка».

В общем этот возражающий пытается запутать, используя слово умма, и вызвать сумятицу этим»¹.

Это ясные и очевидные тексты выдающегося учёного Абдул-лятыфа ибн Абдуррахмана ибн Хасана رحمته الله, опровергающие ложные обвинения в вынесении такфира мусульманам и разъясняющие непричастность призыва имама-обновителя религии

1. См. Мисбаху аз-залам: (1/62–63).

к этому. Эти тексты ясным образом показывают очевидную разницу между вынесением такфира могилопоклонникам и вынесением такфира мусульманам и что первое — это обязанность, возложенная на каждого мусульманина, а второе — это то, что порицается текстами наряду с разъяснением заблуждения его приверженцев.

Подобные тексты имеются и у других имамов призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ**. Из этого:

Выдающийся учёный Хамд (Хамад) ибн Насыр ибн Маъмар **رَحْمَةُ اللَّهِ** был спрошен: «Вы выносите такфир за грехи?».

И он ответил: «Это не является нашим словом, напротив, это слово хариджитов, которые выносят такфир за грехи. Мы никому не вынесли такфир за совершение греха. Наоборот, мы выносим такфир тому, кто совершил неверие, как: приобщение сотоварища Аллаху, поклоняясь наряду с Ним другому, взывая к кому-либо помимо Аллаха или закалывая для него жертву, или испытывая страх к нему, или надеясь на него, или уповая на него. Воистину, все эти деяния являются поклонением по однозначному тексту Корана. Приведение доводов на всё это удлинит разговор, на который этот листок не рассчитан.

На этот вопрос мы говорим: мольба (зов), жертвоприношение, принесение обета и все остальное — это право Аллаха на Его рабов. Кто приобщил Аллаху сотоварища в этих деяниях, тот является мушриком и неверным, даже если говорит: «Ля иляха илля Ллах», молится, соблюдает пост и заявляет о себе, что он мусульманин.

Обладатели знаний единогласны в этом и нет в этом положении никакого разногласия»¹.

Выдающийся учёный Абдуллах Аба Бутейн **رَحْمَةُ اللَّهِ** в контексте упоминания мазхаба хариджитов и предостережения от него,

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (10/337–338).

сказал: «Если ты познал их мазхаб и что его основа — это вынесение такфира за совершение грехов, и что они вынесли такфир сподвижникам Посланника Аллаха ﷺ и дозволили пролитие их крови, приближаясь этим к Аллаху, то тебе прояснилось заблуждение многих наших современников в их заявлении, что шейх Мухаммад ибн Абду ль Ваххаб رحمته الله и его последователи являются хариджитами. Это является заблуждением, потому что они (*шейх Мухаммад и его последователи*) проявляют дружелюбие ко всем сподвижникам Посланника Аллаха ﷺ, убеждены в их превосходстве над тем, кто пришёл после них, считают обязательным следовать за ними, молятся за них и обвиняют в заблуждении того, кто порочит их или принижает кого-либо из них, и они не выносят такфир за совершение грехов и не выводят грешников из ислама. Они выносят такфир только тем, кто приобщает Аллаху сотоварища или же приукрашивает ширк, а мушрик (*совершающий ширк*) является неверным по Корану, Сунне и единогласному мнению (*иджма`*).

Как можно ставить их (*шейха Мухаммада и его последователей*) в один ряд с теми (*хариджитами*)? Такое говорит только упрямец, цель которого отвратить простолюдин (*от призыва — прим. переводчика*). Или такое говорит тот, кто не знает мазхаб хариджитов и говорит от слепого следования за тем, кто так говорит»¹.

Имама Сауд ибн Абду ль Азиз ибн Мухаммад ибн Сауд رحمته الله в послании к Сулейману Баша сказал: «А что касается ваших слов: а что касается того, что стряслось с нами и чем мы были испытаны из грехов, то это не является первым сосудом, разбитым в исламе, и это не вывело нас из ислама, как заявляют об этом хариджиты из числа заблудших групп, вероубеждение которых противоречит вероубеждению приверженцев сунны и единой общины (*ахлю сунна ва ль джама`а*).

То нашим ответом на них будет следующее: мы, хвала Алла-

1. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/362).

ху, никому из числа приверженцев киблы за совершение греха не выносим такфир. Мы выносим такфир им (*приверженцам киблы*) только на основании текста от Аллаха и Его Посланника и в соответствии с тем, на чём единогласны учёные уммы Мухаммада, которые являются проповедниками истины в умме, что это является неверием, как совершение ширка в поклонении Аллаху, посредством мольбы, посвящения обета или жертвоприношения и как ненависть к религии и его приверженцам и насмехательство над ней.

А что касается таких грехов, как прелюбодеяние, воровство, убийство человека, распитие спиртного, притеснение и тому подобные, то мы не выносим такфир тому, кто их совершает, если он верит в Аллаха и Его Посланника, если только он не совершил их, считая это дозволенным.

Если для какого-либо из этих грехов установлено шариатское наказание, то мы применяем его к тому, кто совершил этот грех. Если же определённого наказания нет, то мы применяем к совершающему его таъзир (*наказание по выбору правителя, которое ниже установленных шариатом наказаний за тяжкие грехи*), который отучит его и ему подобных от совершения запретных деяний.

Ослушания и совершение больших грехов происходили и во времена Посланника Аллаха ﷺ и его сподвижников, и они не выносили такфир за их совершение. Этот факт входит в число тех вещей, которыми приверженцы сунны и единой общины (*ахлю сунна ва ль джама`а*) опровергали как хариджитов, которые выносят такфир за совершение грехов, так и муътазилитов, которые считают, что грешник будет в Аду вечно, но при этом не называя его неверным. Они (*муътазилиты*) говорят: мы ставим его меж двух положений — мы не называем его неверным и не называем верующим, напротив, он является нечестивцем (*фасиком*). Также они отрицают заступничество Посланника

Аллаха ﷺ в Судный день и говорят: «Никто из тех, кто вошёл в Ад, не выйдет из него из-за заступничества или чего-либо ещё, помимо этого». Мы же, хвала Аллаху, непричастны к двум этим мазхабам: мазхабу хариджитов и мазхабу муътазилитов и подтверждаем заступничество Посланника Аллаха ﷺ и других пророков и праведников, однако это заступничество будет только за приверженцев тавхида и будет только с дозволения Аллаха, как и сказал Всевышний Аллах: **«Они заступаются только за тех, кем Он доволен»** [Аль Анбия: 28], и как Он сказал: **«Кто станет заступаться перед Ним без Его дозволения?»** [Аль Бакара: 255]. Аллах упомянул два условия для заступничества. Одно из них — это заступничество будет только после дозволения Аллаха заступнику, а не как думают мушрики, просящие его в этом мире не у Аллаха. Всевышний Аллах сказал: **«Скажи: «Призовите тех, кого вы считали божествами наряду с Аллахом». Они не владеют даже мельчайшей частицей на небесах и на земле и не являются совладельцами чего-либо на них, и нет у Него среди них помощников. Ничье заступничество перед Ним не принесет пользы, кроме тех, кому будет дозволено»** [Саба:22–23]^{1»2}.

Это всего лишь часть из опровержений имамов призыва на это лживое обвинение. Если приводить ещё, то тема удлинится, а мы всего лишь хотели упомянуть (*основные*) свидетельства из этих опровержений.

1. Хафиз Ибн Касир رحمه الله сказал: **«Ничье заступничество перед Ним не принесет пользы, кроме тех, кому будет дозволено»** [Саба:22–23], то есть из-за Его величия, почтенности и великой власти никто не осмелится заступиться перед Ним в какой-либо вещи, кроме как с Его дозволения ему заступиться, как и сказал Всевышний: **«Кто станет заступаться перед Ним без Его дозволения?»** [Аль Бакара: 255]». См. Тафсиру ль Коран аль Азым: (6/514).
2. См. Ад-Дурар ас-сания: (1/307–309).

Исходя из этого познаётся, что имам-обновитель и имамы призыва, в их вынесении такфира зиндыкам и могилопоклонникам всего лишь следуют за (*саяфами*), а не выдумывают что-то новое, и что они непричастны к пути хариджитов в их вынесении такфира мусульманам. Такфир имамов призыва, который они выносят зиндыкам и могилопоклонникам, — это всего лишь то, что повелел Аллах и Его Посланник, а не чрезмерность в вынесении такфира. Это то, что они **رَحْمَةُ اللَّهِ** утвердили, как и предшествовало разъяснение этого.

В отличие от того, что утверждают их противники в наше время, когда они начинают предостерегать от чрезмерности в такфире и от хариджитов, делая нападки на тех, кто вынес такфир могилопоклонникам, заявляя, что они невежды и называя их мусульманами, и говоря, что тот, кто выносит им такфир, выносит такфир мусульманам и следует путём заблудших хариджитов.

Это является искажением истины и введением творений в заблуждение. Уже предшествовало опровержение на это заявление словами имама-обновителя и имамов призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ**. Также предшествовало разъяснение того, что это не относится к этому в достаточном виде. Достаточно нам Аллаха, Он прекрасный покровитель.

Согласно тому, что разъяснили имамы призыва **رَحْمَةُ اللَّهِ это разъяснили и наши учёные:**

«Постоянный Комитет по Фетвам» разъяснил разницу между вынесением такфира тому, кто проявил неверие после того, как уверовал, и путём хариджитов в вынесении такфира.

Учёные «Постоянного Комитета» во главе с шейхом Абду ль Азизом ибн Базом **رَحْمَةُ اللَّهِ** отвечая на вопрос: «Может ли любой мусульманин вынести такфир какой-либо личности, если увидит, что эта личность совершает деяние, аннулирующее ислам?» — сказали следующее: «Приверженцы сунны и единой общины (*ахлю сунна ва ль джама`а*) не выносят такфир приверженцу ки-

блы за совершение греха, если он не позволяет его совершение, как это делают хариджиты и муътазилиты. Это не касается того, кто преднамеренно оставил молитву, воистину, он становится неверным, если даже не отвергает её обязательность согласно правильному мнению из двух мнений учёных, потому что пришли доводы, говорящие о неверии оставившего молитву. Также приверженцы сунны и единой общины не говорят, что совершение греха не вредит совершающему его при наличии имана, как это делают мурджииты.

Приверженцами киблы являются те, о ком пророк **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** сказал: **«Кто совершает нашу молитву, обратился к нашей кибле и ест заколотое нами мясо, то он и есть мусульманин. Ему полагается то, что полагается мусульманину, и с него полагается то, что полагается с мусульманина».** Этот хадис привел Аль Бухари и другие со слов Анаса **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ**.

Они — приверженцы сунны и единой общины, идущие по методологии (манхадж) Посланника Аллаха **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** и его сподвижников **رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ** и тех, кто наилучшим образом последовал за ними.

Однако, тот, кто совершил какое-либо деяние из деяний, аннулирующих ислам, тот является неверным. Наподобие того, кто просит помощи у мертвых, закалывает им живность, ругает Аллаха и Его Посланника или насмехается над религией и тому подобных, как разъяснили это обладатели знания в главе и положении вероотступника. Приверженцы сунны свидетельствуют за какого-либо конкретного человека, что он из числа тех, кто подпадает под угрозу наказанием или что он неверный, только при наличии вещи, позволяющей свидетельствовать об этом. Воистину, величайшим притеснением является свидетельство за конкретную личность тем, что Аллах не простит ему и не смилостивится над ним. Касательно этого пришла сильнейшая угроза. Обязательным для мусульманина является проявление

заботы об этой великой главе и стремление к благополучию наряду с оставлением того, что его не касается.

В двух «Сахих»ах передаётся от Ибн Умара, доволен ими обоими Аллах, что Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Если человек скажет своему брату (*по вере*): «Ты неверный», то это обвинение постигнет одного из них. Если то, что он сказал, было правдой, то он, как и сказано (*является неверным*), если же нет, то это обвинение вернется к нему самому».

Также в двух «Сахих»ах имеется хадис от Абу Зарра رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что он слышал, как пророк ﷺ сказал: «Кто обратился к человеку, обвиняя его в неверии, или говоря: «О враг Аллаха!» — в то время как это не является правдой, то это вернётся к нему же». То есть это обвинение вернётся к нему самому.

В «Сахих» Муслима передаётся хадис со слов Джундуба ибн Абдуллаха رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ, что Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Один человек сказал: «Клянусь Аллахом, Аллах не простит такому-то человеку», — на что Аллах сказал: «Кто это такой, который клянётся и наговаривает на Меня, что Я не прощу такому-то. Воистину, Я уже простил ему, а твои деяния превратил в прах»». Да благословит Аллах и приветствует нашего пророка Мухаммада, его семью и сподвижников»¹.

Из-за этого ты обнаружишь, что многие из их числа забросили преподавание посланий имама-обновителя и имамов призыва رَحْمَةُ اللَّهِ несмотря на имеющееся в них ясное разъяснение правил такфира и опровержение на сомнительные аргументации хариджитов и мурджиитов. И если даже что-то из этого они разъясняют, то это разъяснение с их стороны не бывает лишено искажения, фальсификации и противоречия тому, что утвердили имам-обновитель и имамы призыва رَحْمَةُ اللَّهِ. Поэтому они в очень сильном стеснении от этих посланий.

1. См. Фатава аль ляджна ад-дайма: (1/424–425).

Наш шейх Салих ибн Фавзан аль Фавзан, да сохранит его Аллах, был спрошен: «Каково ваше мнение о том, кто говорит: «Преподавание таких посланий, как «Факторы, аннулирующие ислам» и «Устранение сомнений» побуждает людей к смелости в вынесении такфир, а и что лучше было бы отсутствие их преподавания?»».

На что он ответил: «Во время урока я уже сказал вам, что есть те, которые говорят: “Почему вы преподаёте людям эти вещи, почему вы разъясняете им эти вещи, ведь люди являются мусульманами и хватает того, что имеется имя ислама?”. Это то, что они сказали. И они являются врагами тавхида, которые не выносят тавхид и не желают его. Но мы будем преподавать их (*послания имамов*), если на то будет воля Аллаха, и они будут утверждены (*в качестве книг для преподавания*) в наших учебных заведениях наряду с их преподаванием в них, даже если это ненавистно им. Это является обязанностью, возложенной на обладателей знания, а на людей возложена обязанность обучаться этому делу, потому что это является основой религии»¹.

Из всего этого познаётся то, что утвердили имамы призыва и наши учёные رَحِمَهُمُ اللّٰهُ в этом вопросе. Также из этого познаётся, что введение предостережения от чрезмерности в такфире в тему разъяснения ширка мушриков и причисление такфира мушрику, который поклоняется не Аллаху, к чрезмерности в такфире, является старой трескотнёй. Каждый мусульманин обязан остерегаться этого и быть внимательным к этому подвоху. Только Аллах — дарующий помощь, и на Него только мы уповаем. Нет силы и мощи ни у кого, кроме Аллаха.

1. См. <https://youtu.be/fmPMvzET6aU> .



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Воистину, посредством познания различий между тем, что утвердили имамы призыва и тем, что утвердили их противники, касательно позиции к зиндыкам и могилопоклонникам, проясняется, что методология (*манхадж*) этого саляфитского призыва в главе такфира — это саляфитский путь и методология срединности. Они не находятся ни на пути мурджиитов в их чёрствости, ни на пути хариджитов в их чрезмерности. Кто хочет благополучия в этой главе и хочет уцелеть от того, чтобы быть мурджиитом или хариджитом, тот обязан придерживаться этой методологии (*минхадж*). Методологии (*манхаджа*) этих имамов, которая строится на том, на что указывают доводы Корана, Сунны, методологии саляфов и единогласие обладателей знания. Это и есть чистый и прозрачный путь (*манхадж*).

Пусть же каждый мусульманин извлечёт урок из этого, будет пронизательным в этом и знает, что тех, кто внушает отвращение к этой методологии (*минхаджу*), и тех, кто сегодня причисляет себя к призыву, но отбивает охоту следовать за этой методологией, не говоря уже о других, — большое количество. И пусть будет начеку.

Пусть же мусульманин проявит пронизательность относительно того, что приписывается имаму-обновителю религии и имамам призыва رَحِمَهُمُ اللَّهُ из слов и методологии и уточняет всё. Воистину, приверженцев лжи, фальсификации и ереси сегодня много. Каждый из них хочет нанести удар по этому благословенному саляфитскому призыву, отвлечь людей от него

и удержать мусульман от содержащегося в этом призыве блага, которое охватило исламский мир, и по следам которого было установлено это благословенное саляфитское государство.

Цель написания этой книги достигнута, а Всевышний является ответственным за то, чтобы написанное мною искренне, ради Его почтенного Лица, было правильным. Я прошу прощения у Аллаха за те ошибки и недочёты, что содержатся в написанном, и прибегаю к помощи Аллаха от заблуждения после верного руководства.

Да воздаст Аллах от меня моим шейхам и требующим знания наилучшим. Да благословит Аллах и приветствует нашего пророка Мухаммада, его семью и сподвижников.



فَهْرُسُ الْمَوْضُوعَاتِ

СОДЕРЖАНИЕ

Научная рецензия с одобрением от шейха Салиха ибн Фавзана аль-Фавзана	5
Научная рецензия с одобрением от шейха Мухаммада ибн Хасана Али Шейха	6
Предисловие автора	9
Исследование первое: лексическое и шариатское определение поклонения, важность уточнения его смысла и шариатского определения	23
Исследование второе: шариатское и лексическое значение ислама. Важность уточнения (<i>истинного представления</i>) его шариатского значения и определения	37
Исследование третье: значение «Ля иляха илля Ллах», его столпы и условия.	61
Исследование четвертое: шариатские значения многобожия, неверия и зиндычества, их разновидности и опасность	99
Исследование пятое: разъяснение опасности поиска оправданий и занятия адвокатурой для защиты зиндыков и могилопоклонников.	129
Исследование шестое: разъяснение того, что упомянули саляфы в том, что нет оправдания тому, кто сбился с пути ясной и очевидной истины, наподобие того, кто аннулировал ислам приобщением Аллаху сотоварища и неверием в Него.....	197

Исследование седьмое: различия между тем, что постановили имамы саяфитского призыва исправления, и тем, что постановили их противники относительно позиции к зиндыкам и могилопоклонникам.....	217
Различие первое	219
Различие второе	253
Различие третье	283
Различие четвёртое	319
Различие пятое	385
Различие шестое	451
Различие седьмое	505
Различие восьмое	579
Различие девятое	647
Заключение	677

Для заметок

Для заметок

Для заметок

