



# Danskernes adfærd og holdninger til corona-epidemien

Resultater fra HOPE-projektet  
Professor Michael Bang Petersen  
Professor Andreas Roepstorff

16/12/2020



SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES  
AARHUS UNIVERSITET



HOPE

# 1 HOPE-projektet giver en løbende monitorering af corona-epidemien set med befolkningens øjne

## 1.1 Baggrund for undersøgelsen

Grundkernen i at håndtere en epidemi er, at befolkningen skal ændre adfærd på centrale områder i deres professionelle og private liv, og de skal gøre det hurtigt. Det er de raskes adfærd i dag, der skaber næste uges smitteudvikling. Er alle grupper i samfundet tilstrækkeligt opmærksomme, føler de sig tilstrækkeligt klædt på, og følger de rent faktisk myndighedernes råd? Disse spørgsmål er afgørende for at stoppe epidemien. I et demokrati kræver det troværdigt politisk lederskab at sikre befolkningens adfærdscændringer. Vi måler derfor også løbende befolkningens bekymringer og deres opbakning til den førte politik. Det er en klassisk samfundsfaglig problemstilling at beskrive og forudsige adfærdscændringer. Vores undersøgelser følger udviklinger i danskernes reaktioner på corona-epidemien på baggrund af vores erfaringer med samfundsvidenskabelig forskning og metode. Det kvantitative datagrundlag for rapporten er indsamlet af hhv. Epinion<sup>1</sup> og Kantar Gallup<sup>2</sup>. Derudover indeholder rapporten data fra en etnografisk dataindsamling, som bidrager til at nuancere forståelsen af de kvantitative data. Dataindsamlingerne udføres som del af HOPE-projektet ([www.hope-project.dk](http://www.hope-project.dk)), der er finansieret med 27 millioner kroner af Carlsbergfondet.<sup>3</sup>

**Michael Bang Petersen**  
Professor, PhD  
Department of Political Science  
Aarhus University, Denmark

**Andreas Roepstorff**  
Professor, PhD  
Interacting Minds Centre  
Aarhus University, Denmark

---

<sup>1</sup>Epinion indsamler halvmånedligt data i Danmark, Sverige, Storbritannien, USA, Tyskland, Frankrig, Italien og Ungarn. Der indsamles besvarelser fra omkring 500 repræsentative borgere per land per runde. Denne undersøgelse sætter fokus på holdninger og følelser i forhold til pandemien som en total Krise, herunder tillid til myndigheder, bekymringer omkring krisens konsekvenser og mentalt velbefindende.

<sup>2</sup>Kantar Gallup indsamler dagligt omkring 500 besvarelser fra et repræsentativt udsnit af danskere udtrukket via CPR-registret. Denne dataindsamling fokuserer på danskernes smitteforebyggende adfærd og de psykologiske motivationer, som er centrale bagvedliggende faktorer for smitteforebyggende adfærd.

<sup>3</sup>Statistisk analyse af surveydata: Marie Fly Lindholt. Indsamling og analyse af kvalitative interviews: Catrine Sundorf Kristensen og Charlotte Nørholm. De kvalitative data er blevet til gennem et eksplorativt mixed method design, hvor rapportens kvantitative data har dannet grundlag for interviews (N=10). Grundet det begrænsede antal deltagere er den kvalitative data ikke repræsentativ.

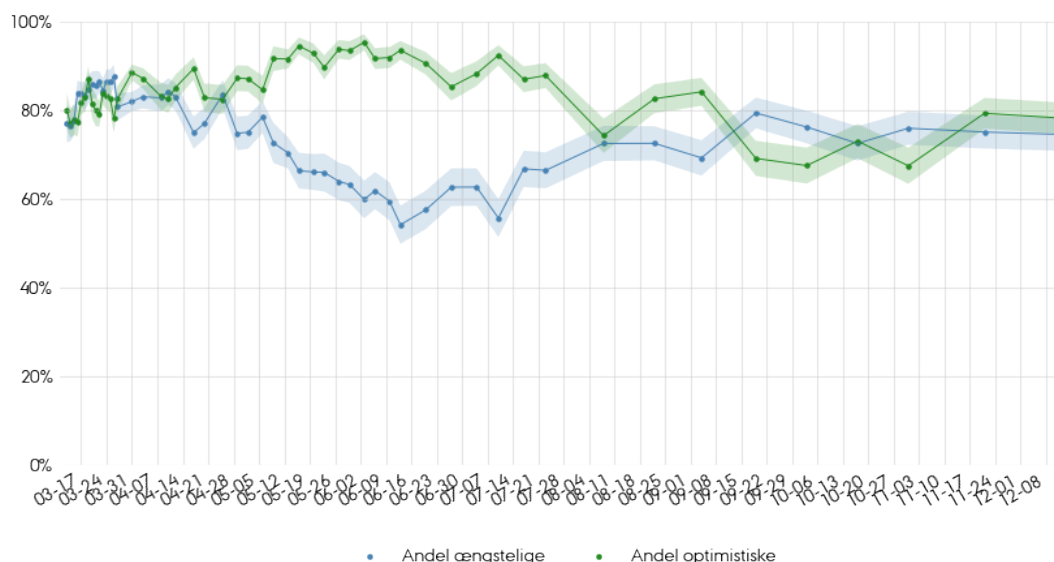
## 2 Stigende smittetal og nødvendigheden af kommunikation.

### 2.1 Hovedresultater fra undersøgelsen - 16. december 2020

- Denne HOPE-rapport kommer på et kritisk tidspunkt i coronaepidemien. Antallet af registrerede smittede har været kraftigt stigende og er nu på det højeste niveau med godt 3000 nye smittede om dagen. Landet har gennemgået tre regionale nedlukninger, og der er nu i hele landet lukning af restauranter, barer og institutioner samt digital undervisning for større børn og unge. Samtidig går vi ind i julen og nytåret, hvor mange har meget stærke traditioner for at mødes på tværs af generationer, geografi og sociale cirkler. Adfærden de næste uger kan således være meget afgørende for, hvordan epidemien vil udvikle sig resten af vinteren og det tidlige forår.
- Rapporten er baseret på data til og med d. 14. december og indeholder således befolkningens reaktioner på de delvise nedlukninger, som blev annonceret henholdsvis d. 7. december (38 kommuner) og 10. december (yderligere 31 kommuner). Rapporten fokuserer på, hvordan befolkningen har reageret på de seneste restriktioner - det gælder både i forhold til I) adfærd og motivationen til at agere smitteforebyggende, II) opfattelser af regeringens håndtering af situationen samt støtte til specifikke restriktioner, og III) potentielle konsekvenser af restriktionerne for befolkningens mentale helbred.
- Borgerne reagerer i højere grad smitteforebyggende som følge af den stigende smitte og de seneste restriktioner. Opmærksomheden på afstand er steget og har stabiliseret sig på det højeste niveau under hele pandemien. Ligeledes er antallet af smitterelevante kontakter faldende. Samtidig er der de seneste uger sket svag en stigning i I) andelen der har tillid til den politiske strategi bag sundhedsmyndighedernes råd, og II) andelen der oplever at have fået klar information om begrundelserne bag sundhedsmyndighedernes råd.
- Siden seneste måling er der sket en markant stigning i andelen, der støtter op om nedlukning af skoler og universiteter. Ligeledes er der sket en stigning i andelen, der støtter op om nedlukning af ikke-essentielle arbejdspladser. Indførelsen af de skærpede restriktioner har ikke øget andelen, der mener, at regeringens reaktion på corona-virussen har været for vidtgående.
- Borgernes mentale helbred er imidlertid også påvirket af den nuværende situation. Siden seneste måling er der sket en markant stigning i andelen af unge, der føler sig ensomme. Ligeledes er der henover efteråret sket en stigning i andelen der føler sig stresset - dette gælder både for de unge og midaldrende.
- Samlet set viser undersøgelsen således, at danskerne støtter op om myndighedernes seneste restriktioner og anbefalinger, men at efterlevelsen af disse restriktioner og anbefalinger ikke er uden omkostninger for den enkelte og i særdeleshed ikke for de unge.
- Sammenfaldende med minksagen var der et fald i andelen, der mente at regeringen har ført den nødvendige politik for at håndtere corona-virussen og i andelen der oplevede, at landet og lederne har stået sammen mod corona-virussen. Ligeledes var der en stigning i andelen, der er bekymret for deres demokratiske rettigheder. Disse udviklinger har stabiliseret sig siden sidste rapport. De kvalitative interviews indikerer desuden, at bekymringen for demokratiske rettigheder kan handle om den mulige manglende lovhjemmel i minksagen såvel som en bekymring for indskrænkning i den personlig frihed og i retten til at bestemme over ens egen krop, eksempelvis i forhold til den kommende vaccine.
- Desuden har vi i kvalitative interviews spurgt til planer for jul og nytår. Disse indikerer, at bevidstheden om corona-virussens spredning og om myndighedernes anbefalinger og påbud i meget høj grad påvirker de forestående højtider. Det gælder i høj grad for selve juleaften, hvor flere reflekterer over, hvad der er afgørende vigtigt (fx at ses med den nære familie) og hvad der kan være anderledes (fx at synge om juletræet). Ligeledes påvirker det forløbet omkring jul, hvor en række coronabevidste mikrovalg ser ud til at ændre eksempelvis indkøbsvaner og sociale arrangementer, herunder julefrokoster. Interviewene antyder, at planerne for nytårsfejringen er noget mere usikre. Her ser det ud til, at den rettidige omhu, der synes at kendetegne juleplanlægningen, ikke i samme grad er til stede i forhold til nytårsfejringerne. Interviewene viser således, at der er udbredt villighed til at gencænke de forestående højtider i lyset af coronaudfordringerne, men at det kan være vigtigt at italesætte de mange mikrovalg, som bevidst eller ubevidst kommer til at forme adfærden - og dermed smittespredningen - over jul og nytår.

**3 Både optimismen og bekymringen har været stabil siden seneste måling i november. For første gang siden september har optimismen stabiliseret sig på et højere niveau end bekymringen. Dette er positivt, og forskning har vist, at optimisme fremmer smitteforebyggende adfærd under pandemien.**

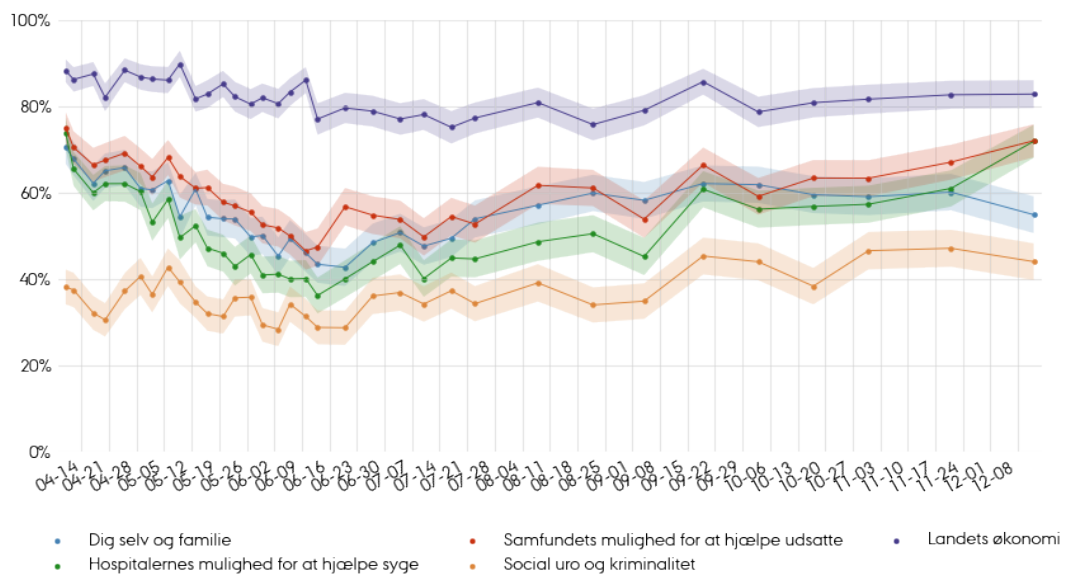
### 3.1 Udvikling i danskernes holdning til corona-epidemien



Note: N = 28.891 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "I nogen grad" eller "I høj grad" til følgende spørgsmål: "1) I hvilken grad frygter du konsekvenserne af den nuværende situation med corona-virussen" og "2) I hvilken grad er du optimistisk i forhold til at Danmark indenfor den nærmeste fremtid kan få kontrol over corona-virussen."

**4 Siden november er der sket en markant stigning i bekymringen for hospitalernes mulighed for at hjælpe syge. Ligeledes er der sket en stigning i bekymringen for samfundets mulighed for at hjælpe udsatte. Den største bekymring er fortsat bekymringen for landets økonomi.**

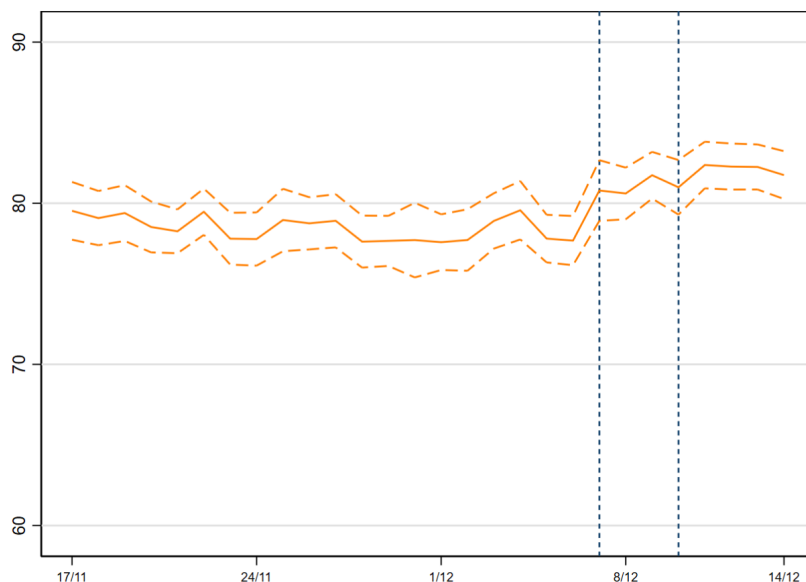
#### 4.1 Udvikling i danskernes bekymring



Note: N = 17.468 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "I nogen grad" eller "I høj grad" til følgende spørgsmål: "I hvilken grad er du bekymret for konsekvenserne af corona-virusen... 1) for dig og din familie?, 2) for hospitalernes mulighed for at hjælpe syge?, 3) for samfundets mulighed for at hjælpe de udsatte?, 4) på social uro og kriminalitet?, 5) på landets økonomi?".

## 5 Danskerne har reageret på den delvise nedlukning. Opmærksomheden på afstand steget og har stabiliseret sig på det højeste niveau under hele pandemien. Ligeledes er antallet af smitterelevante kontakter faldende.

### 5.1 Udviklingen i opmærksomhed på afstand



N = 16.563 (Kantar Gallup). De stiplede linjer indikerer 95% konfidensintervaller. De lodrette stiplede linjer indikerer annonceringen af den delvise nedlukning henholdsvis d. 7. (38 kommuner) og 10. december (yderligere 31 kommuner). Opmærksomhed på afstand operationaliseres som gennemsnittet af valide svar på 5 spørgsmål om opmærksomheden i går (Q3\_2, Q3\_4, Q3\_5, Q3\_6 og Q3\_7). Opmærksomhedsmålet er skaleret, så det går fra 0 til 100. Yderligere information kan findes på <https://bit.ly/3nPvTL5>.

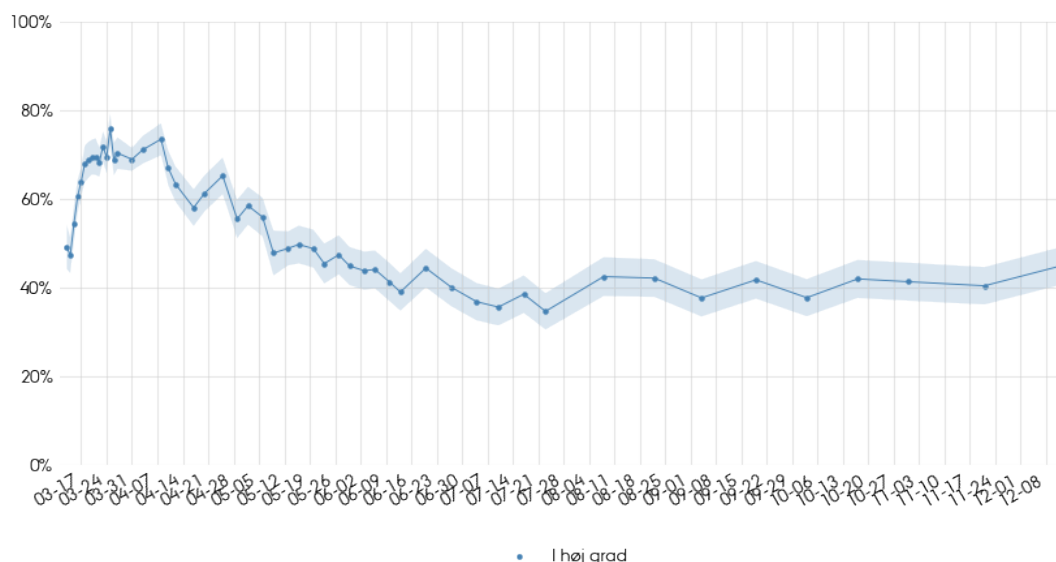
### 5.2 Udviklingen i smitterelevante kontakter



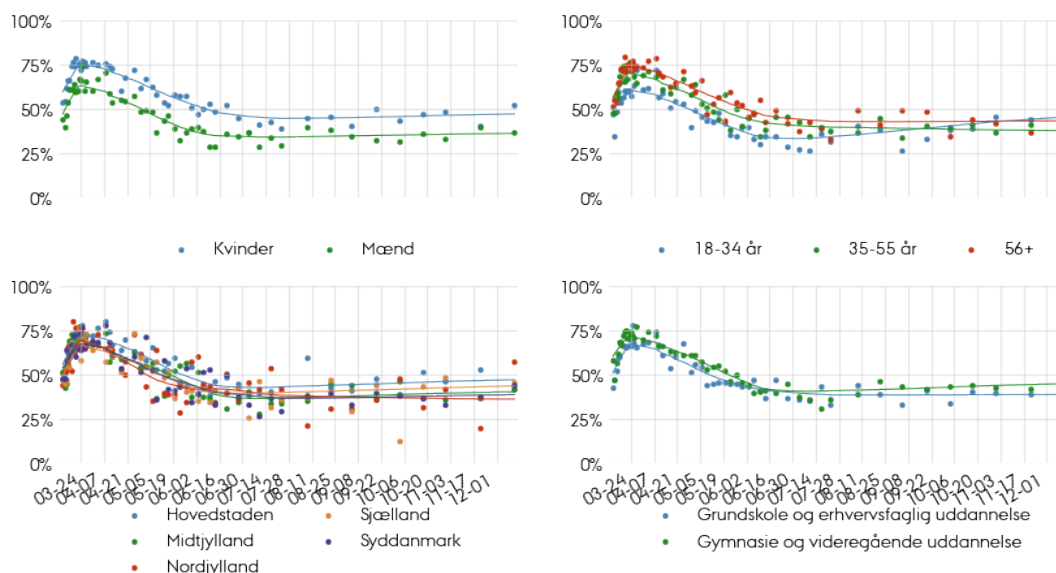
Note: Note: N = 16.573 (Kantar Gallup). De stiplede linjer indikerer 95% konfidensintervaller. De lodrette stiplede linjer indikerer annonceringen af den delvise nedlukning henholdsvis d. 7. (38 kommuner) og 10. december (yderligere 31 kommuner). Antallet af smitterelevante kontakter måles som summen af valide svar omkring kontaktantallet indenfor seneste 24 timer ift. familie udenfor husstanden, venner og bekendte, kollegaer samt fremmede (Q4b\_1, Q4b\_2, Q4b\_3 og Q4b\_4). Yderligere information kan findes på <https://bit.ly/3nPvTL5>.

## 6 Andelen, der i høj grad oplever at have ændret adfærd, har de seneste tre måneder været stabil omkring 40 procent. Trods at smitteforebyggelse således i høj grad er blevet en vane er der sket en lille stigning i andelen, der oplever at ændre adfærd.

### 6.1 Andel af befolkningen, der oplever høj grad af ændret adfærd



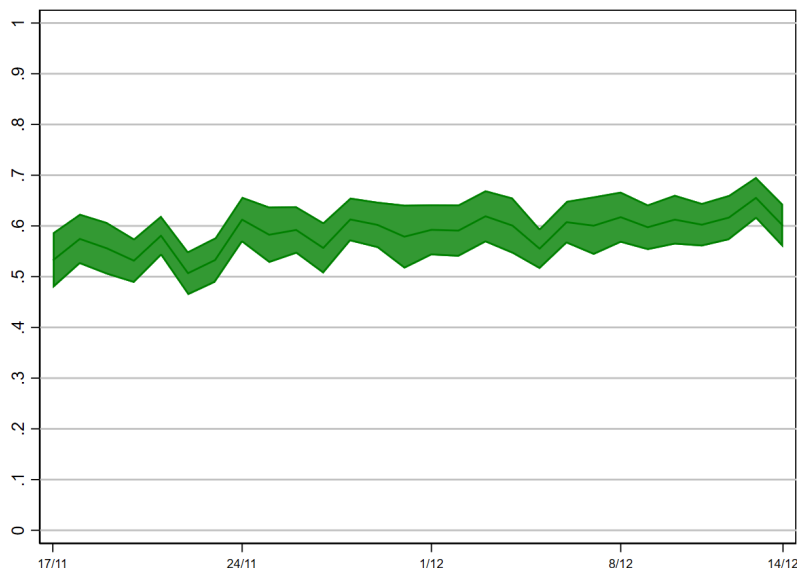
#### 6.1.1 Udvikling i danskernes adfærd fordelt på demografiske variable



Note: N = 28.891 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figurene viser udviklingen i andelen, der har svaret "I høj grad" til følgende spørgsmål: "I hvilken grad føler du, at den nuværende situation med corona-virussen har fået dig til at ændre adfærd for at undgå at sprede smitte?", opdelt på henholdsvis køn, alder, region og uddannelse.

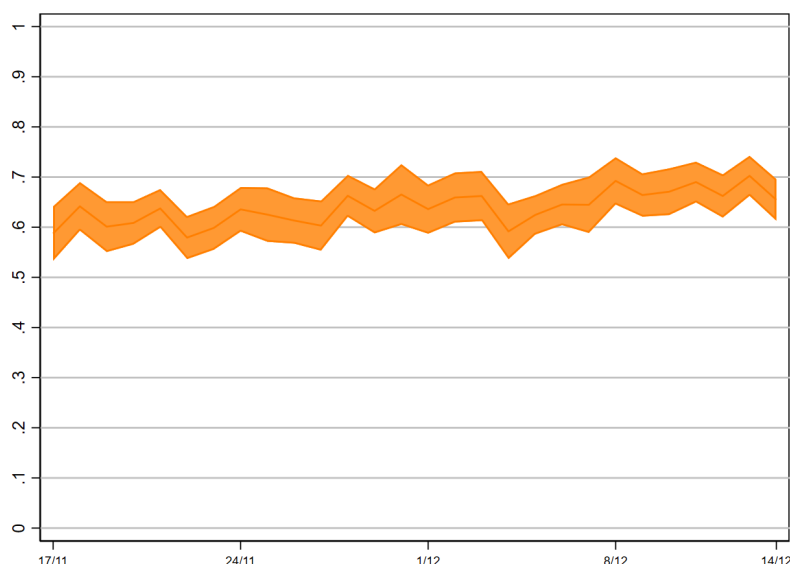
## 7 De seneste uger har der været en stigning i I) andelen der har tillid til den politiske strategi bag sundhedsmyndighedernes råd, og II) andelen der oplever at have fået klar information om begrundelserne bag sundhedsmyndighedernes råd.

### 7.1 Udviklingen i andelen, der har tillid til den politiske strategi bag sundhedsmyndighedernes råd



Note: N = 12.626 (Kantar Gallup). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret 5-7 på en skala fra 1 "Helt uenig" til 7 "Helt enig" til følgende spørgsmål: "Jeg har tillid til den politiske strategi bag sundhedsmyndighedernes råd".

### 7.2 Udviklingen i andelen, der har oplevet at have fået klar information om begrundelserne for sundhedsmyndighedernes råd

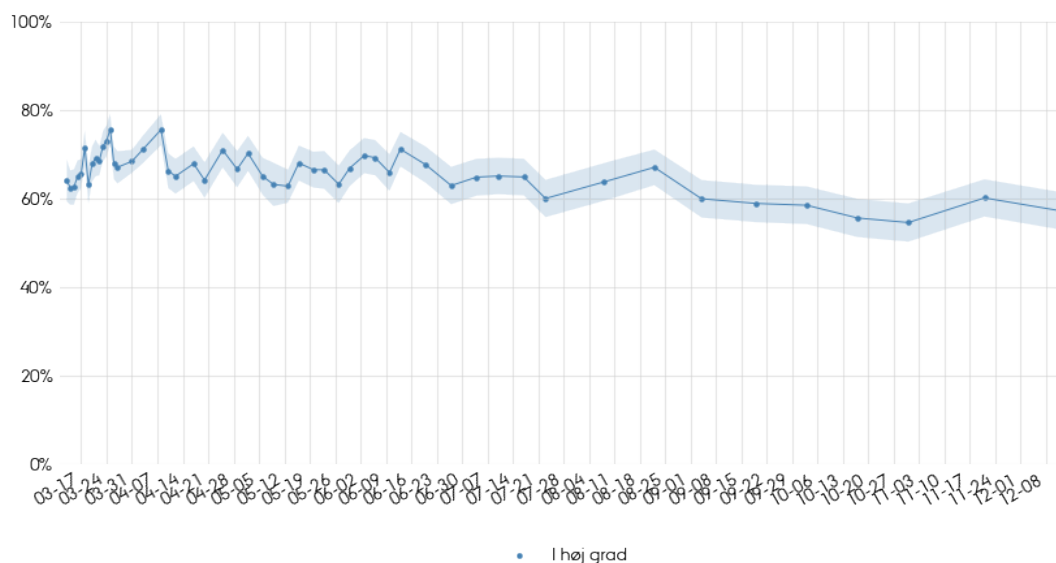


Note: N = 12.626 (Kantar Gallup). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret 5-7 på en skala fra 1 "Helt uenig" til 7 "Helt enig" til følgende spørgsmål: "Jeg har fået klar information om begrundelserne for sundhedsmyndighedernes råd".



**8 Forskning i epidemier viser, at følelsen af at have tilstrækkelig viden er vigtig for borgernes efterlevelse af sundhedsmyndighedernes råd. Andelen af danskerne som føler, at de har den fornødne viden har de seneste tre måneder ligget stabilt på 55-60 %. Dette er et relativt lavt niveau sammenlignet med i foråret.**

**8.1 Andel af befolkningen, der i høj grad føler, at de har tilstrækkelig viden om, hvordan de som borgere skal forholde sig til corona-virussen**



Note: N = 28.891 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "I høj grad" til følgende spørgsmål: "I hvilken grad føler du, at du har tilstrækkelig viden om, hvordan du som borger bør forholde dig til corona-virussen?"

## 8.2 Etnografisk dataindsamling om danskernes planer for jul og nytår

De kvalitative data omhandlende jul indikerer både, at (1) danskerne holder juleaften, som de plejer, og at (2) danskerne har mange overvejelser og foretager mikro-valg i forhold til at kunne fejre jul, som de plejer:

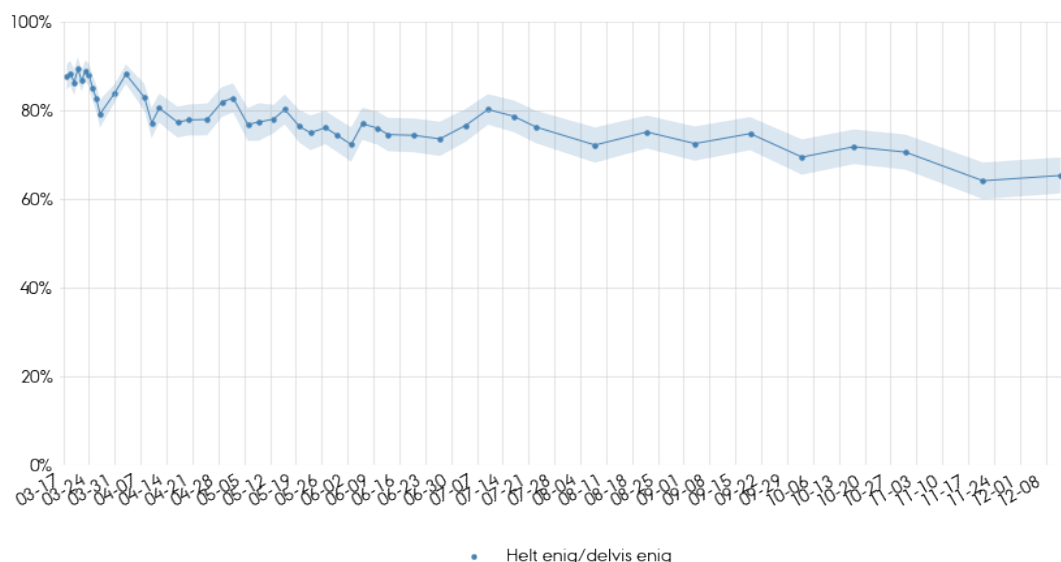
- 1)
  - “Der var i forvejen lagt op til en meget lille jul, så det har det ikke ændret (...) Vi bliver bare fire, det er bare vores familie. Vi er jo vant til at gå op ad hinanden alligevel. Altså det er jo nok ikke den store forskel. Det er jo noget andet, hvis der kom fremmede, men det gør der ikke”.
  - “Altså det er nok sådan mere i løbet af december, at være til julemarkeder og tage forskellige steder hen. Altså det kan man overhovedet ikke nu jo. Jeg har ikke været til det overhovedet. Men den måde jeg decideret holder jul, så er det egentligt ikke ændret”.
- 2)
  - “Jeg har hele min familie i København, og jeg er også inviteret og har bestilt togbilletter, men jeg er faktisk i tvivl, om jeg tager derover. Jeg er ikke sikker på det. (...) Jeg følger jo de her smittetal, og nu har jeg lige set på de sidste, og det er meget højt. Altså jeg har også en alder, hvor jeg bliver ikke sådan syg, men altså jeg skal da passe på. Jeg er ikke sikker på, at jeg tager derover. Men jeg følger smittetallene. Jeg tror ikke, de kommer til at falde. Det tror jeg ikke. (...) Men jeg er da lidt ked af at måtte skuffe min familie. Nu må jeg se, hvad de siger til det. De er nok ikke så glade for det. Altså jeg tager jo offentlige transportmidler. Jeg har ikke bil. Og det har jeg så også gjort før med mundbind. Men der er jo mange, der rejser i julen formodentlig, ikke? Og så når jeg kommer til København, så skal jeg med metroen. Eller også tager jeg en taxa. Det må jeg lige se. Men der er nogle odds, der ikke er så gode, synes jeg”.
  - “Jamen, i det hele taget påvirker det mig på den måde, at jeg holder lidt igen med nogle ting. Altså nu har jeg gået til noget hjertetræning, og der har jeg meldt de sidste to ting fra, fordi jeg tænkte, at der er ingen grund til at mænge mig med folk, som jeg ikke kender. (...) Og vi har meldt fra til julefrokost. Vi holder dog jul, men der bliver vi kun ti eller otte. Det er sammen med børnene og børnebørnene. (...) Men vi bliver under ti, og vi prøver også at overholde de der restriktioner”.

De kvalitative data omkring nytår indikerer, at (1) danskerne agter at holde nytår, som de plejer eller at (2) danskerne ikke er afklarede omkring fejringen af nytåret:

- 1) “Det bliver også med mine kammerater, som det plejer at gøre. Der er ikke noget dér. (...) Der har jeg faktisk ikke helt fundet ud af endnu, hvor mange vi kommer, men det bliver nok muligvis sådan noget (mere end 10 personer). Det er ikke noget, vi tænker over (...) Altså så må folk jo lade være med at komme, hvis de ikke har lyst til det”.
- 2) “Jeg havde også nogle nytårsplaner. Det ved jeg heller ikke helt, hvad det lige bliver til. (...) Det var sådan set under ti mennesker, jeg skulle holde nytår med, så det ser ud til, vi godt må. Men jeg er lidt, ja, jeg er sgu lidt bekymret for det. Jeg skulle have været til en julefrokost med min vinterbadeklub, men det ville være over ti, så det kommer nok heller ikke til at ske. Jeg synes, det er træls, men det slog mig lige her den anden dag, det har snart været et år nu. Så jeg ved ikke, på en eller anden måde har man nok også vænnet sig til det, selvom det lyder lidt tosset”.

**9 Gennem hele perioden har opbakningen til den førte politik for at håndtere corona-virussen været høj, men faldende. Opbakningen til den førte politik har nu stabiliseret sig på det laveste niveau for hele perioden.**

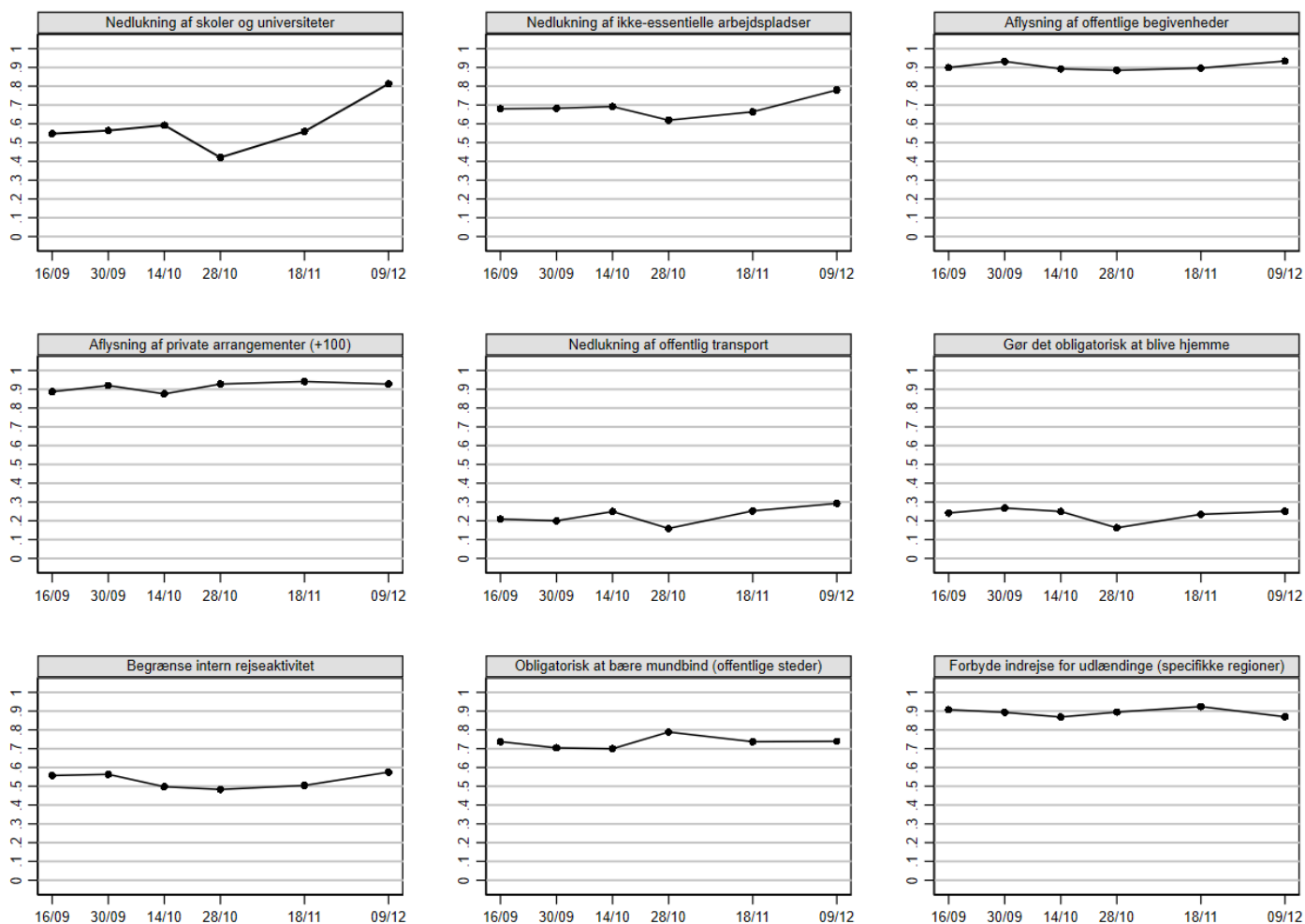
**9.1 Udvikling i andelen, der mener, at regeringen har ført den nødvendige politik for at håndtere corona-virussen**



Note: N = 25.799 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til følgende spørgsmål: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Regeringen har ført den nødvendige politik for at håndtere corona-virussen."

**10 Siden seneste måling er der sket en markant stigning i andelen, der støtter op om nedlukning af skoler og universiteter. Ligeledes er der sket en stigning i andelen, der støtter op om nedlukning af ikke-essentielle arbejdspladser. Det indikerer, at danskerne støtter op om de seneste restriktioner.**

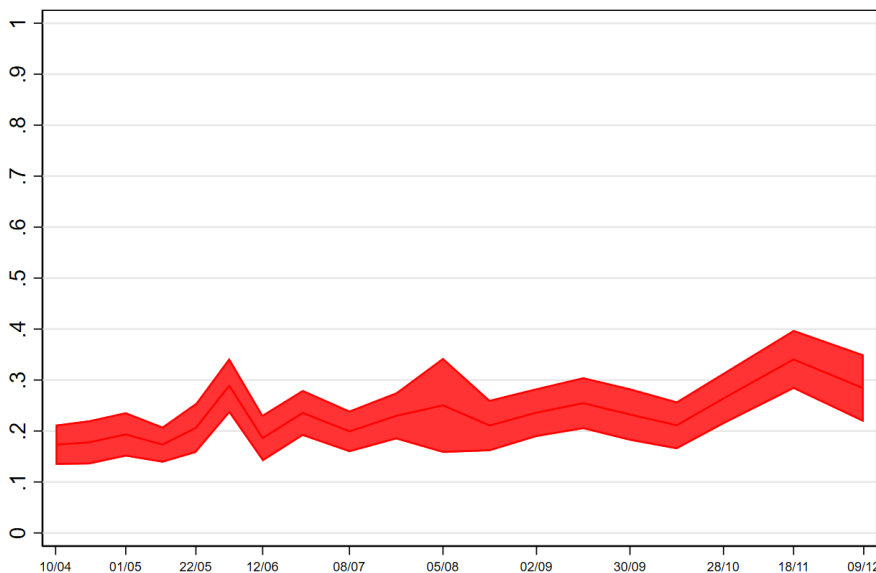
### 10.1 Udviklingen i andelen der støtter op om de respektive tiltag for at stoppe smittespredningen



Note: N = 3.091. De lodrette streger indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser andelen, der har svaret "Støtter op" til følgende spørgsmål: "Som du måske ved, så har mange lande indført forskellige tiltag for at stoppe spredningen af COVID-19 epidemien. Vi vil gerne vide om du støtter eller er imod de følgende tiltag i dit land: 1) nedlukning af skoler og universiteter, 2) nedlukning (eller tvungen hjemmearbejde) af alle ikke-essentielle arbejdspladser (eks. supermarkeder og lægehuse), 3) aflysning af offentlige begivenheder, 4) aflysning af private arrangementer med over 100 deltagere, 5) nedlukning af offentlig transport, 6) gøre det obligatorisk for folk at blive hjemme (kun at måtte forlade huset med særlige undtagelser), 7) begrænse den interne rejseaktivitet mellem byer/regioner, 8) gøre det obligatorisk for folk at bære mundbind på offentlige steder, 9) forbyde indrejse for udlændinge fra specifikke regioner".

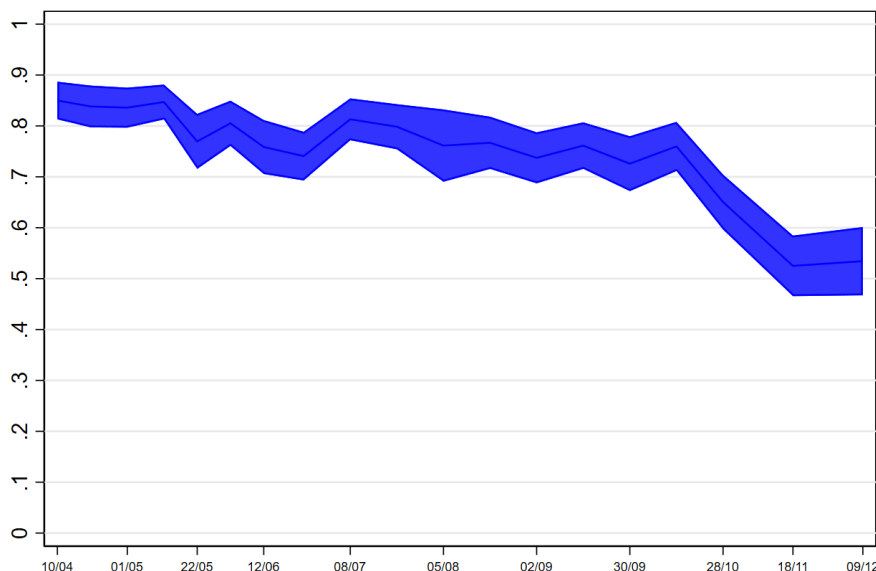
**11 Indførelsen af skærpede restriktioner har ikke øget andelen, der mener, at regeringens reaktion på corona-virussen har været for vidtgående. Samtidig er der heller ikke sket yderligere fald i oplevelsen af at vores land og ledere har stået sammen.**

**11.1** **Udvikling i andelen, der mener, at regeringens reaktion på corona-virussen har været for vidtgående**



Note: N = 17.136 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til følgende spørgsmål: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Regeringens reaktion på corona-virussen har været for vidtgående."

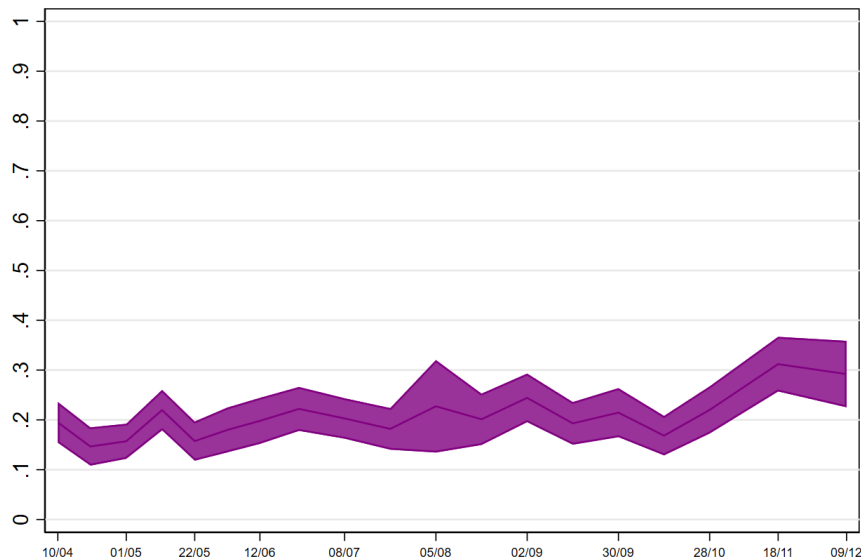
**11.2** **Udvikling i andelen, der oplever, at vores land og ledere har stået sammen mod corona-virussen**



Note: N = 17.124 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til følgende spørgsmål: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Vores land og vores ledere har stået sammen mod corona-virussen."

## 12 Bekymringen for demokratiske rettigheder steg efter minksagen og har efterfølgende stabiliseret sig på det nye niveau.

### 12.1 Udvikling i andelen, der er bekymret for deres demokratiske rettigheder



Note: N = 16.808 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til følgende spørgsmål: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg er bekymret for mine demokratiske rettigheder under de nuværende omstændigheder."

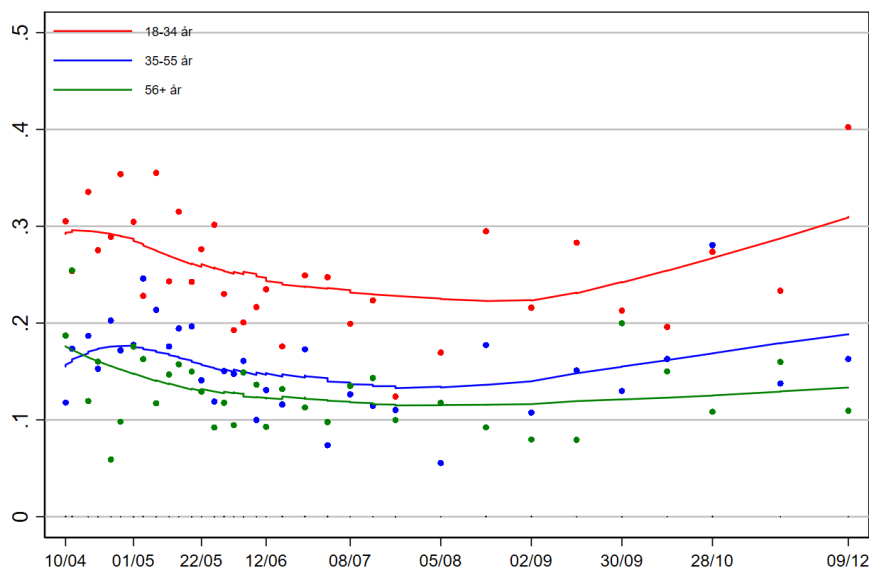
### 12.2 Etnografisk dataindsamling om udviklingen i bekymringen for demokratiske rettigheder

De kvalitative data omhandlende bekymring for demokratiske rettigheder indikerer, at (1) flere danskere er bekymrede på grund af den manglende lovhjemmel i minksagen, mens (2) andre danskere er trykke ved regeringens håndtering af sagen. Samtidig indikerer dataene også, at (3) danskerne sidestiller demokratiske rettigheder med personlig frihed og retten til at bestemme over egen krop:

- 1) "Dét, at der bliver begået lovbrud, det synes jeg da er meget alvorligt. Også fordi man ikke havde spurgt. Altså man har jo ikke ligesom grønt lys fra Folketinget. Og det synes jeg da er meget alvorligt i forhold til vores grundlovssikrede rettigheder som danskere. Det gør jeg. Det er meget alvorligt".
- 2) "Jeg kan godt se argumenterne for, at regeringen ikke skal have uindskrænket magt til at gøre alt, selvom det er i bedste mening. Men det synes jeg heller ikke, at de gør. Nej, jeg er faktisk ikke bekymret. Jeg synes, det er fint, at der er nogle grupper, der gør opmærksom på, at her er der et problem, eller her kan der opstå et problem, men jeg synes så også, at de grupper er blevet set, og at der er blevet taget højde for det".
- 3) "Altså, det er ikke noget, jeg har snakket med nogen omkring på den måde. Altså jeg har hørt nogle snakke om, at de ikke vil tvinges til at vaccineres, hvis de gør det til et lovkrav. Så på den måde, så kan jeg godt se, at det går imod nogle rettigheder, man måske har. (...) Altså jeg vil gerne selv have den, men jeg vil ikke have, at det skal være tvang. Så det er sådan lidt der, jeg står på det punkt. Jeg ville føle mig decideret krænkede, hvis det var et krav. Men altså, det er en vaccine, jeg gerne vil have".

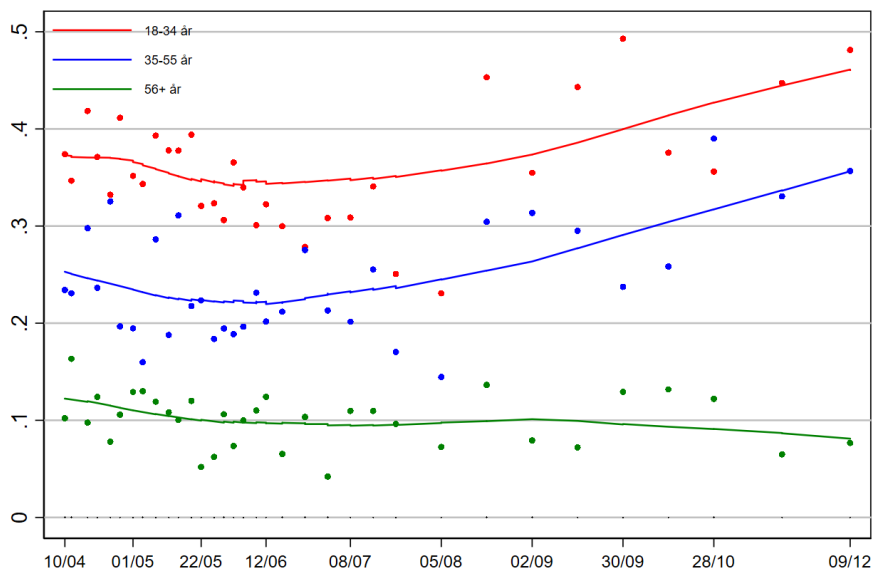
### 13 Siden seneste måling er der sket en markant stigning i andelen af unge, der føler sig ensomme. Ligeledes er der henover efteråret sket en stigning i andelen der føler sig stresset - dette gælder både for de unge og midaldrende.

#### 13.1 Udvikling i andelen, der føler sig ensom, opdelt på alder



Note: N = 17.468 (Epinion). Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til følgende spørgsmål: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg føler mig ensom" opdelt på alder. Punkterne viser de konkrete andele for hver datarunde. Kurverne illustrerer tendenserne baseret på disse andele.

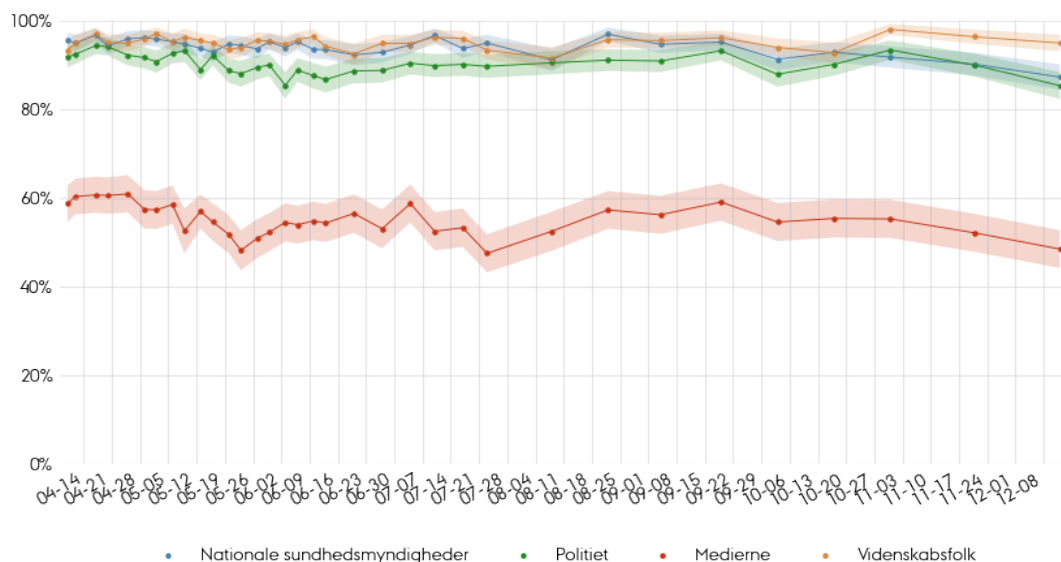
#### 13.2 Udvikling i andelen, der føler sig stresset, opdelt på alder



Note: N = 17.468 (Epinion). Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til følgende spørgsmål: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg føler mig stresset" opdelt på alder. Punkterne viser de konkrete andele for hver datarunde. Kurverne illustrerer tendenserne baseret på disse andele.

## 14 Tilliden til politiet og de nationale sundhedsmyndigheder er svagt faldende, men fortsat på et højt niveau.

### 14.1 Udvikling i danskernes tillid til autoriteter og organisationer



Note: N = 17.468 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "I nogen grad" eller "I høj grad" til følgende spørgsmål: "Hvor meget stoler du på de følgende institutioner, når det kommer til corona-krisen? 1) De nationale sundhedsmyndigheder, 2) Politiet, 3) Medierne, 4) Videnskabsfolk."