



Danskernes adfærd og holdninger til corona-epidemien

Resultater fra HOPE-projektet
Professor Michael Bang Petersen
Professor Andreas Roepstorff

19/3/2021



SCHOOL OF BUSINESS AND SOCIAL SCIENCES
AARHUS UNIVERSITET



HOPE

1 HOPE-projektet giver en løbende monitorering af corona-epidemien set med befolkningens øjne

1.1 Baggrund for undersøgelsen

Grundkernen i at håndtere en epidemi er, at befolkningen skal ændre adfærd på centrale områder i deres professionelle og private liv, og de skal gøre det hurtigt. Det er de raskes adfærd i dag, der skaber næste uges smitteudvikling. Er alle grupper i samfundet tilstrækkeligt opmærksomme, føler de sig tilstrækkeligt klædt på, og følger de rent faktisk myndighedernes råd? Disse spørgsmål er afgørende for at stoppe epidemien. I et demokrati kræver det troværdigt politisk lederskab at sikre befolkningens adfærdscændringer. Vi måler derfor også løbende befolkningens bekymringer og deres opbakning til den førte politik. Det er en klassisk samfundsfaglig problemstilling at beskrive og forudsige adfærdscændringer. Vores undersøgelser følger udviklinger i danskernes reaktioner på corona-epidemien på baggrund af vores erfaringer med samfundsvidenskabelig forskning og metode. Det kvantitative datagrundlag for rapporten er indsamlet af hhv. Epinion¹ og Kantar Gallup². Derudover indeholder rapporten data fra en etnografisk dataindsamling, som bidrager til at nuancere forståelsen af de kvantitative data. Dataindsamlingerne udføres som del af HOPE-projektet (www.hope-project.dk), der er finansieret med 27 millioner kroner af Carlsbergfondet.³

Michael Bang Petersen
Professor, PhD
Department of Political Science
Aarhus University, Denmark

Andreas Roepstorff
Professor, PhD
Interacting Minds Centre
Aarhus University, Denmark

¹Epinion indsamler månedligt data i Danmark, Sverige, Storbritannien, USA, Tyskland, Frankrig, Italien og Ungarn. Der indsamles besvarelser fra omkring 500 repræsentative borgere per land per runde. Denne undersøgelse sætter fokus på holdninger og følelser i forhold til pandemien som en total Krise, herunder tillid til myndigheder, bekymringer omkring krisens konsekvenser og mentalt velbefindende.

²Kantar Gallup indsamler dagligt omkring 500 besvarelser fra et repræsentativt udsnit af danskere udtrukket via CPR-registret. Denne dataindsamling fokuserer på danskernes smitteforebyggende adfærd og de psykologiske motivationer, som er centrale bagvedliggende faktorer for smitteforebyggende adfærd.

³Statistisk analyse af surveydata: Marie Fly Lindholt. Indsamling og analyse af kvalitative interviews: Charlotte Nørholm. De kvalitative data er fra fokusgruppeinterviews med henholdsvis 3 borgere med kroniske lungesygdomme, 4 ansatte på ungdoms- og voksenuddannelse samt 3 ansatte på et testcenter (N=10). Grundet det begrænsede antal deltagere er den kvalitative data ikke repræsentativ. Analyser af data fra Facebook og Twitter: Catrine Sundorf Kristensen, Maris Sala og Rebekah Baglini.

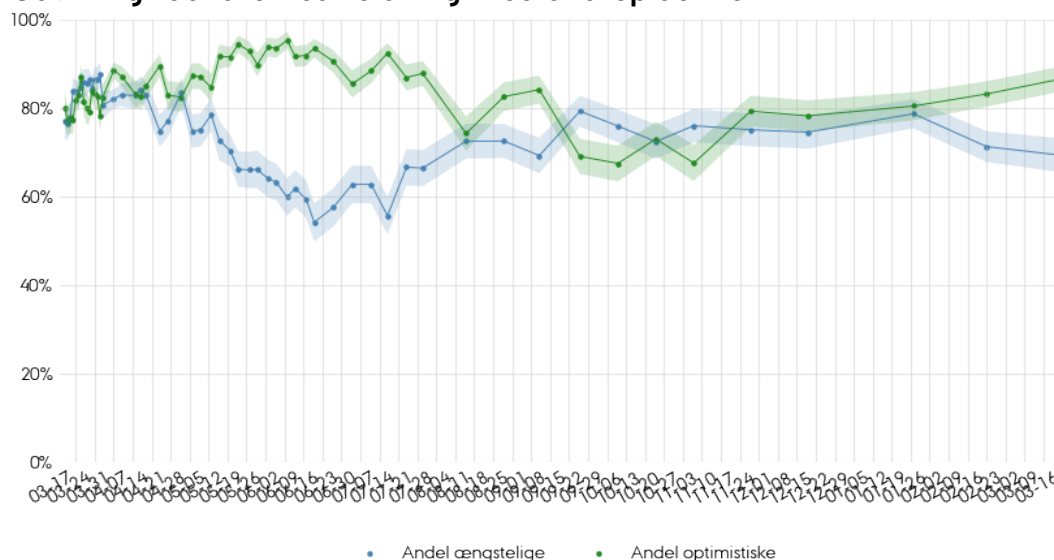
2 Faldende bekymring, men fortsat opbakning.

2.1 Hovedresultater fra undersøgelsen - 19. marts 2021

- Rapporten indeholder data fra to dataindsamlinger. Den ene foretages månedligt i otte lande, hvoraf den seneste dataindsamling er foretaget 10.-16. marts. Den anden dataindsamling foretages dagligt i Danmark, og her er der inkluderet data til og med d. 18. marts. De seneste dataindsamlinger er således foretaget efter vedtagelsen af epidemiloven og diskussionerne omkring testkrav i Vollsrose og i forbindelse med genåbning af skoler. Rapporten giver et indblik i, hvordan danskerne har oplevet denne situation, og giver en indikation på, hvordan danskerne vil reagere på øget krav om test i forbindelse med yderligere genåbning.
- Dataene tegner et billede af en befolkning som er mere optimistiske og mindre bekymrede. Som følge deraf optræder borgerne i mindre grad smitteforebyggende sammenlignet med februar måned. Den faldende bekymring har også medført et fortsat fald i opbakningen til restriktioner på uddannelsesområdet, mens der er en stabil og fortsat høj opbakning til brugen af en række andre restriktioner. Dataene viser dog også, at der er tegn på udmattelse i befolkningen. Der er en stigende følelse af, at man ikke kan overholde restriktionerne længere, og både følelser af stress og ensomhed blandt unge er på de højeste målte niveauer.
- Der er sket et mindre fald i oplevelse af, at regeringen overordnet fører den nødvendige politik mod coronavirus, men niveauet ligger stadig særdeles højt sammenlignet med andre lande. Diskussionerne om testkrav har desuden ikke skabt yderligere oplevelse af, at regeringens reaktion har været for vidtgående eller bekymringen for demokratiske rettigheder og retten til privatliv. På trods af dette observeres der imidlertid udviklinger på sociale medier, som viser, (1) at der i forbindelse med epidemiloven har været meget fokus på testkrav på Twitter, samt (2) at Facebook-sider, der er kritiske overfor epidemihåndteringen, har fået markant mange følgere den seneste måned. Disse udviklinger indikerer, at diskussioner omkring krav og tvang har potentiale til at skabe polariserede holdninger. Det er vigtigt at være opmærksom på disse tendenser - særligt i forbindelse med yderligere genåbning, og dermed også et øget krav om test. Risikoen for yderligere polarisering ses også i en klart faldende oplevelse af, at "vores land og ledere står sammen" under coronakrisen.
- At brugen af testkrav også kan opfattes negativt i den bredere befolkning understøttes af den kvalitative dataindsamling, som indikerer, at (1) danskerne er kritiske over for forslaget om at indføre testkrav i afgrænsede områder eller personkredse, og at (2) danskerne mener, at lokale smitteudbrud bør håndteres med information, opfordring til test og indsats fra frivillige organisationer. Derudover indikerer de kvalitative data om danskernes holdninger til testkrav i forbindelse med adgang til arbejdsplads/uddannelse, at (1) danskerne er uenige i, hvorvidt der bør kunne stilles krav om test for at få adgang til arbejdsplads/uddannelse, og at (2) flere danskere udtrykker frustration over ventetider på kviktest samt udfordringer med at bruge arbejdstiden og/eller fritiden på at blive testet.
- Overordnet set viser rapporten, at der fortsat er bred tilslutning til den førte politik, men at coronakrisen også er en så langvarig og indgribende krise, at den indeholder et klart polariseringspotentiale. Dette potentiale synes særligt markant i forhold til brugen af tvang og krav. Forskning fra HOPE-projektet viser, at såvel opbakning til den førte politik (<https://psyarxiv.com/4ske2/>) samt graden af smitteforebyggende adfærd (<https://psyarxiv.com/uzwgf/>) i høj grad drives af oplevelsen af myndiggørelse. Kommunikation, som styrker denne oplevelse, er således væsentligt også i krisens videre faser.

3 Bekymringen er faldende og er nu på det laveste niveau siden september 2020. Optimismen er stigende og er på samme niveau som i slutningen af juli 2020.

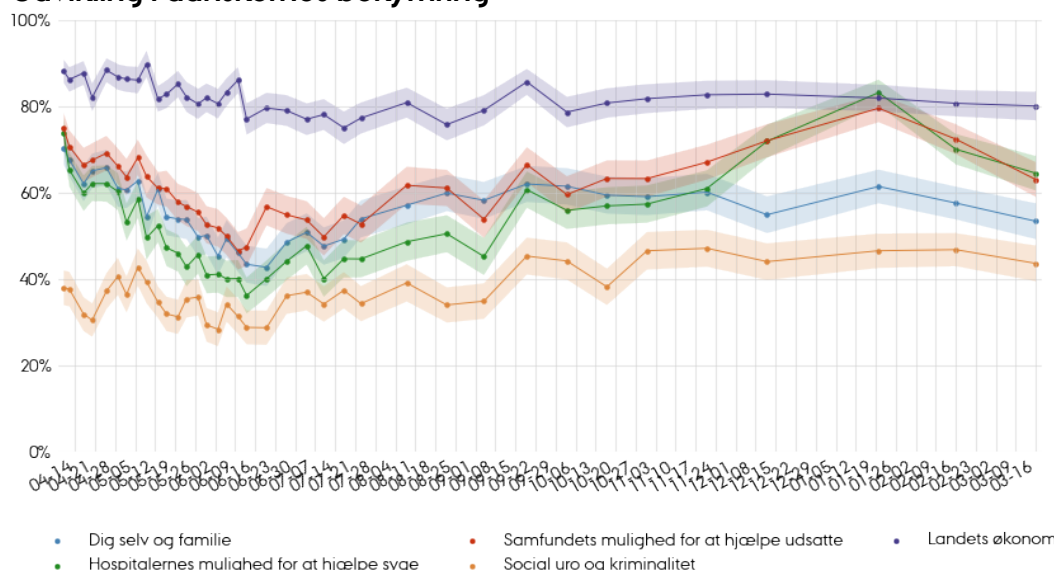
3.1 Udvikling i danskernes holdning til corona-epidemien



Note: N = 30.658 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "I nogen grad" eller "I høj grad" til følgende spørgsmål: "I hvilken grad frygter du konsekvenserne af den nuværende situation med corona-virussen" og "2) I hvilken grad er du optimistisk i forhold til at Danmark indenfor den nærmeste fremtid kan få kontrol over corona-virussen."

4 De seneste to måneder er der sket et markant fald i både I) bekymringen for hospitalernes mulighed for at hjælpe de syge samt II) bekymringen for samfundets mulighed for at hjælpe udsatte. Bekymringen for landets økonomi er fortsat den største bekymring.

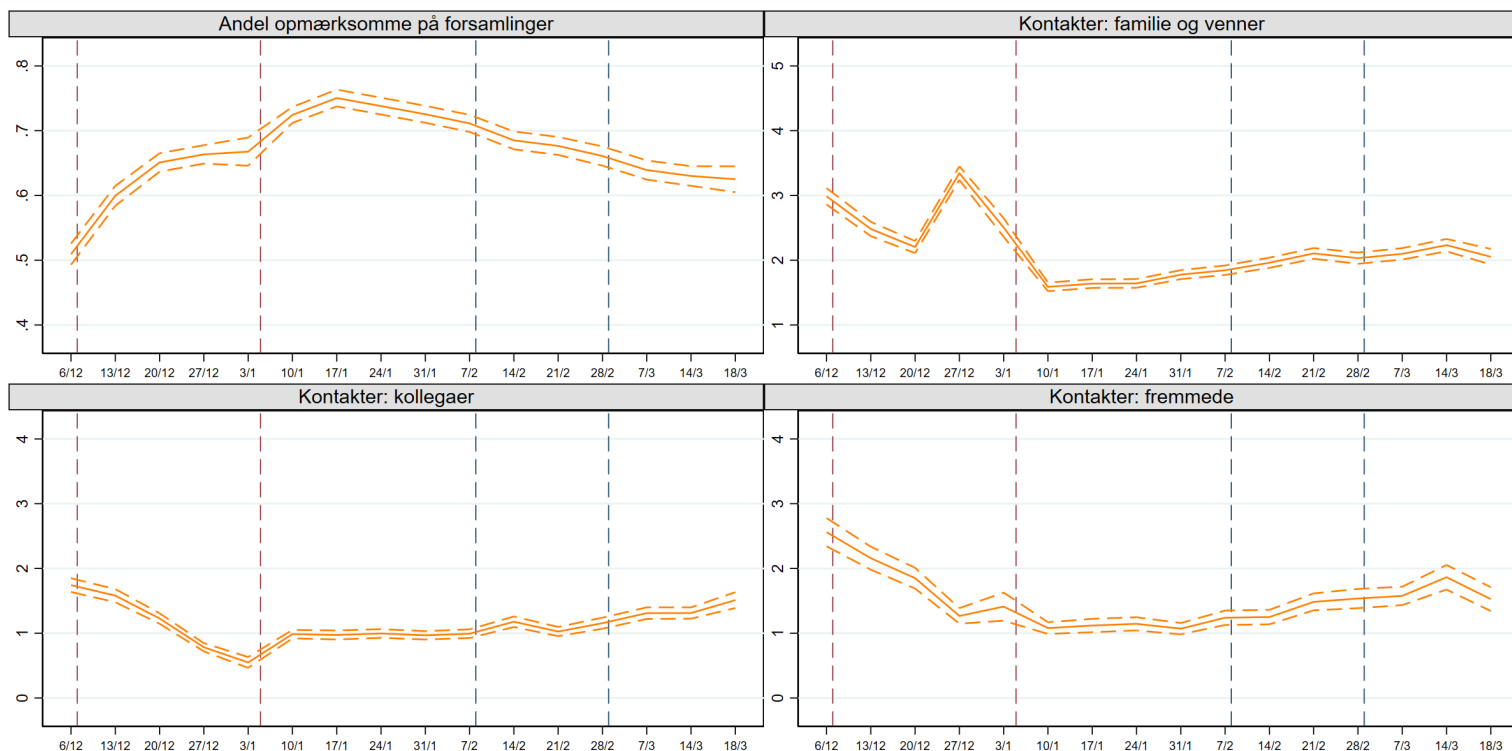
4.1 Udvikling i danskernes bekymring



Note: N = 19.242 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "I nogen grad" eller "I høj grad" til følgende spørgsmål: "I hvilken grad er du bekymret for konsekvenserne af corona-virussen... 1) for dig og din familie?, 2) for hospitalernes mulighed for at hjælpe syge?, 3) for samfundets mulighed for at hjælpe de udsatte?, 4) på social uro og kriminalitet?, 5) på landets økonomi?".

5 Befolkningen er mindre opmærksomme på at undgå forsamlinger og har lidt flere kontakter. Den smitteforebyggende adfærd er således på nogenlunde samme niveau som i midten af december.

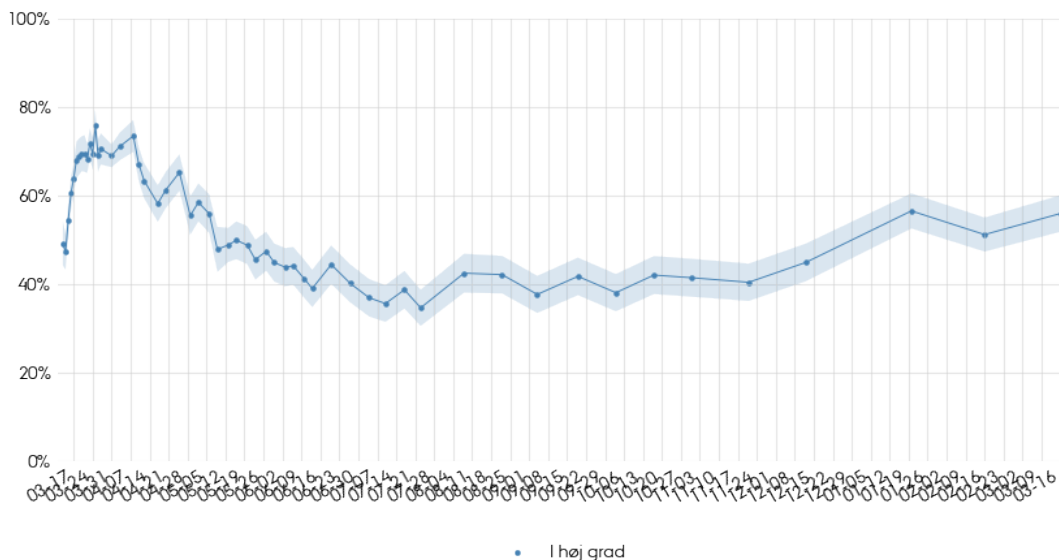
5.1 Udvikling i adfærdsidekatorer



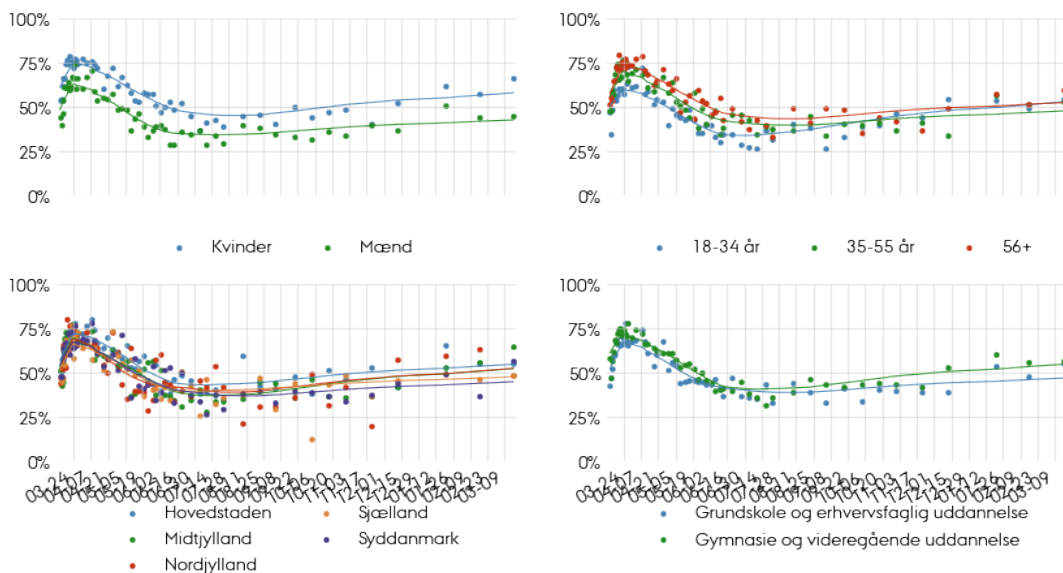
Note: N = 66.189 (Kantar Gallup). Graferne viser hhv. befolkningsandelen, der er meget opmærksomme på at undgå forsamlinger, og det gennemsnitlige antal daglige kontakter inden for hver kontaktkategori på ugebasis. Opmærksomheden på forsamlinger er målt gennem spørgsmål om at undgå aktiviteter og steder med mange mennesker. Svarene er målt på en skala fra 1 til 7, hvor 7 indikerer en "høj grad" af opmærksomhed. Grafen for opmærksomhed viser andelen, der i gennemsnit har svaret 6 eller derover på spørgsmålene. Antallet af kontakter måles som summen af valide svar omkring kontaktantallet inden for de seneste 24 timer. En kontakt er defineret, som en interaktion indenfor 2 meter i mere end 15 minutter. For hver dag frasorteres den øverste percentil inden for hver kontaktttype. De stiplede linjer indikerer 95% konfidensintervaller. De røde lodrette stiplede linjer indikerer annonceringen af de skærpede restriktioner d. 7/12 og 5/1. De blå lodrette stiplede linje indikerer genåbningen af 0.-4. klasse d. 8/2 og genåbningen d. 1/3 (butikker, udendørs kulturinstitutioner, ændring af samlingsforbuddet fra 5 til 25 for udendørs idræts- og foreningsaktivitet samt geografisk afgrænsede lempelser i Nordjylland, Vestjylland og Bornholm).

6 Omkring 55 procent angiver, at de i høj grad har ændret adfærd. Befolkningen oplever således stadig, at de i deres adfærd må tage hensyn til risikoen for smitte.

6.1 Andel af befolkningen, der oplever høj grad af ændret adfærd



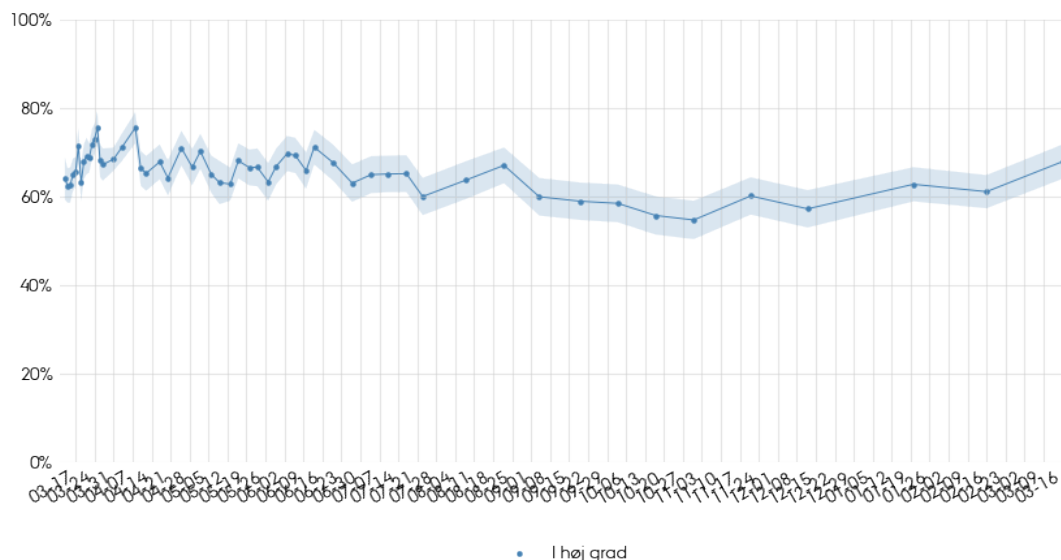
6.1.1 Udvikling i danskernes adfærd fordelt på demografiske variable



Note: N = 30.618 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figurene viser udviklingen i andelen, der har svaret "I høj grad" til følgende spørgsmål: "I hvilken grad føler du, at den nuværende situation med corona-virussen har fået dig til at ændre adfærd for at undgå at sprede smitte?", opdelt på henholdsvis køn, alder, region og uddannelse.

7 Andelen af danskerne som føler, at de har den fornødne viden om, hvordan de skal forholde sig, er steget siden seneste måling og er nu på 70 %. Dette er en vigtig udvikling, da denne faktor i høj grad påvirker både opbakning til den førte politik og smitteforebyggelse.

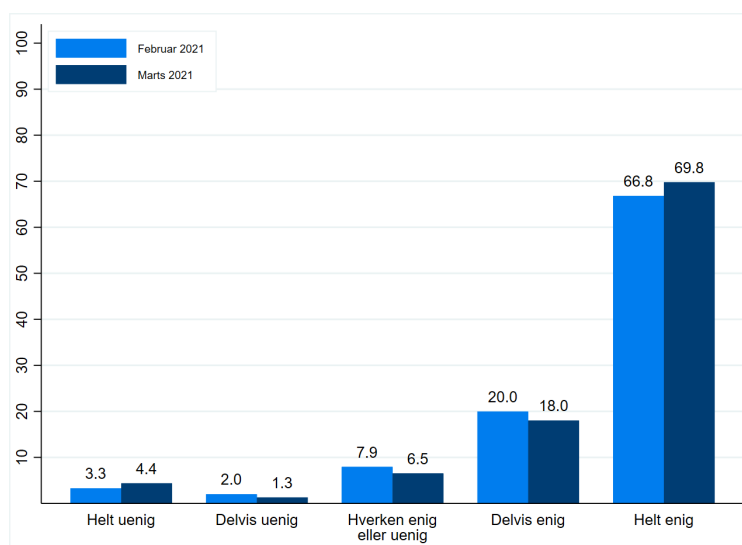
7.1 Andel af befolkningen, der i høj grad føler, at de har tilstrækkelig viden om, hvordan de som borgere skal forholde sig til corona-virusen



Note: N = 30.658 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "I høj grad" til følgende spørgsmål: "I hvilken grad føler du, at du har tilstrækkelig viden om, hvordan du som borger bør forholde dig til corona-virusen?"

8 Andelen der vil tage imod en vaccine er overordnet set uændret, når vi sammenligner marts med februar. Den midlertidige suspension af AstraZeneca-vaccinen har således ikke medført et fald i vaccinationsvilligheden set i forhold til februar.

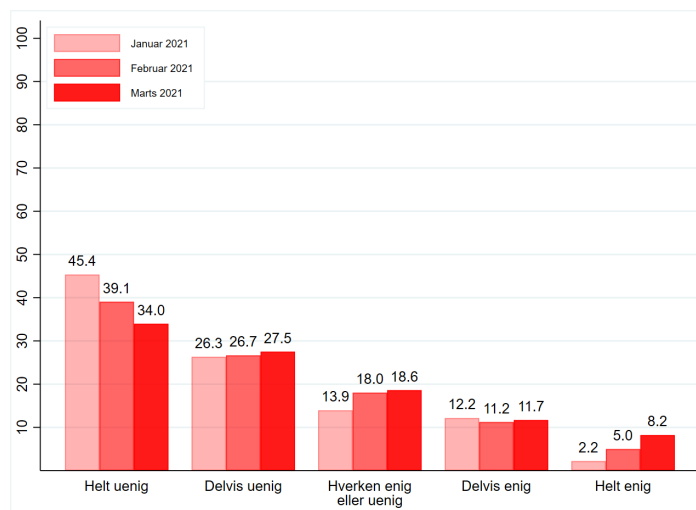
8.1 Udvikling i andelen der vil tage imod en vaccine



Note: N = 1.161. (Epinion). Figuren viser udviklingen på følgende spørgsmål: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg vil følge sundhedsmyndighedernes råd, hvis de anbefaler folk som mig at få en godkendt vaccine mod corona-virus" fra forrige måling i februar 2021 til seneste måling i marts 2021.

9 Andelen der er helt enige i, at de ikke kan blive ved med at overholde restriktionerne er steget fra 2,2 procent i januar til 8,2 procent i marts. Ligeledes er andelen der er helt uenige heri faldet fra 45,4 procent i januar til 34 procent i marts. Der er således en stigende oplevelse af udmattelse i befolkningen.

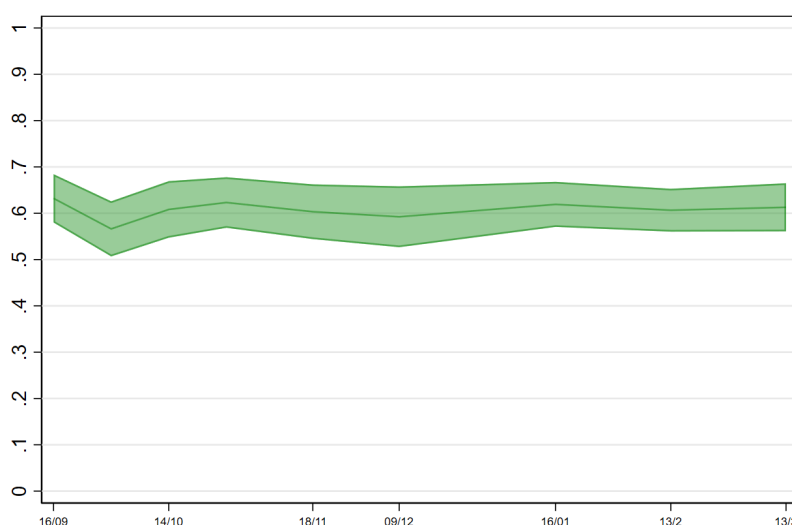
9.1 Udvikling i andelen der ikke kan blive ved med at overholde restriktionerne ret meget længere



Note: N = 1.799 (Epinion). Figuren viser udviklingen på følgende spørgsmål: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg tror ikke, at jeg kan blive ved med at overholde restriktionerne mod corona-virus ret meget længere" fra de seneste målinger i januar og februar 2021 til den seneste måling i marts 2021.

10 Test udgør en vigtig brik i den danske corona-strategi. Brugen af test støttes også af befolkningen. Et stabilt flertal oplever således, at det er vigtigt for dem, at det er nemt at blive testet.

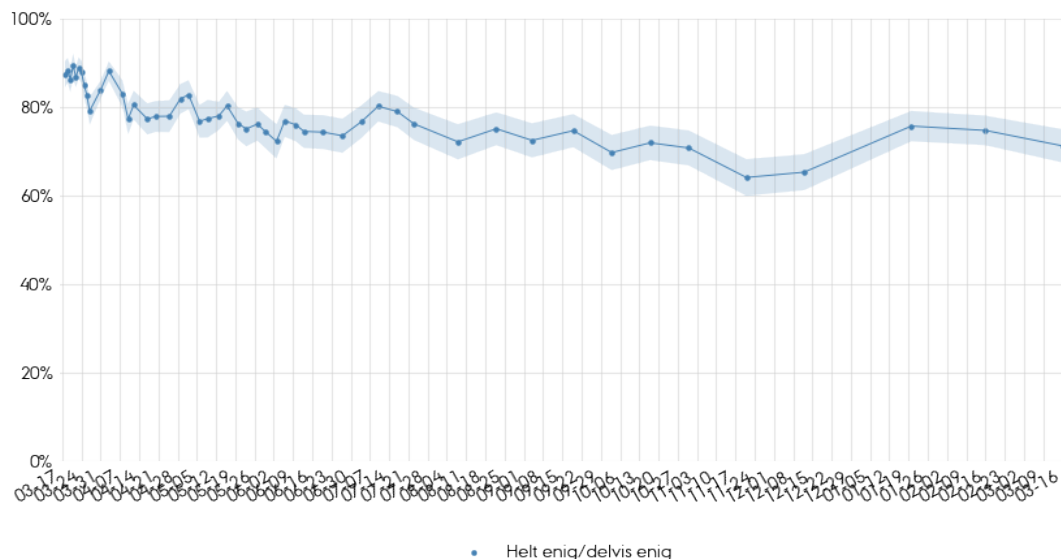
10.1 Udvikling i andelen der mener, at det er vigtigt for dem, at de nemt kan blive testet



Note: N = 4.884 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til følgende spørgsmål: "Det er vigtigt for mig, at jeg let kan blive testet for, om jeg er smittet med corona-virus for, at jeg kan håndtere alle de usikkerheder, der er skabt i den nuværende situation med corona-virus".

11 Siden seneste måling er opbakningen til regeringens håndtering af corona-virussen svagt faldende. I marts er ca. 70 % helt enige eller delvist enige i, at regeringen har ført den nødvendige politik.

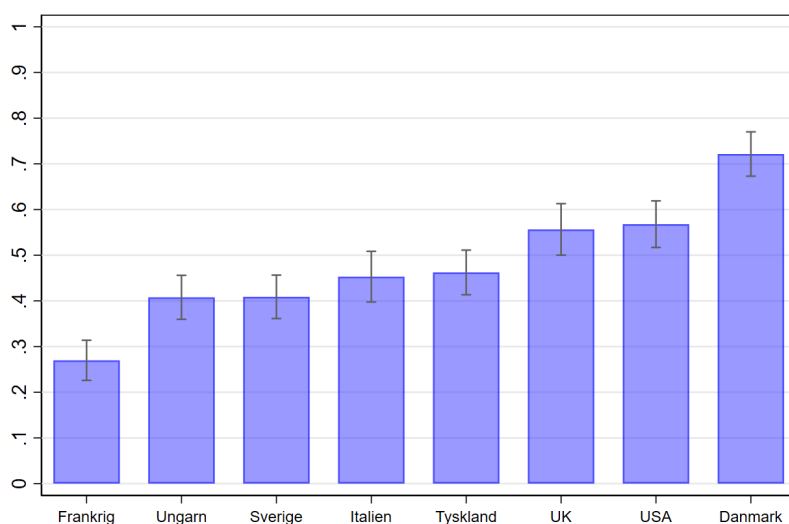
11.1 Udvikling i andelen, der mener, at regeringen har ført den nødvendige politik for at håndtere corona-virussen



Note: N = 27.548 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til følgende spørgsmål: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Regeringen har ført den nødvendige politik for at håndtere corona-virussen."

12 Når der sammenlignes på tværs af landene, fremgår det, at Danmark er det land i undersøgelsen, hvor der er klart størst opbakning til regeringens håndtering.

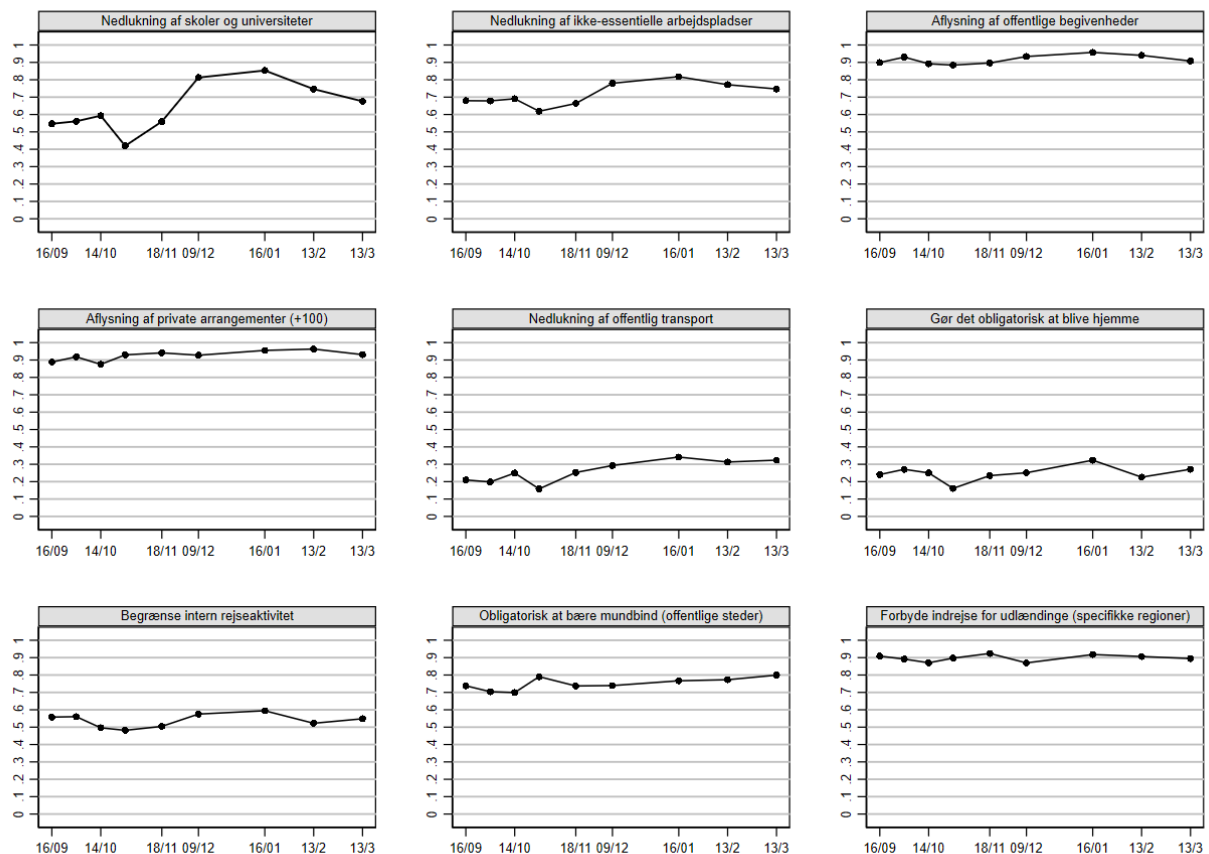
12.1 Andel der mener at regeringen fører den nødvendige politik opdelt på lande



Note: N = 4.047 (Epinion). Figuren viser andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til følgende spørgsmål: "Regeringen har ført den nødvendige politik for at håndtere corona-virussen" opdelt på lande. De lodrette linjer på søjlerne indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren er baseret på data for perioden 10/3-16/3.

13 Der observeres fortsat et fald i andelen, der støtter op om nedlukning af skoler og universiteter. Derudover er der generelt højt og nogenlunde stabil opbakning til aflysning af offentlige og private begivenheder.

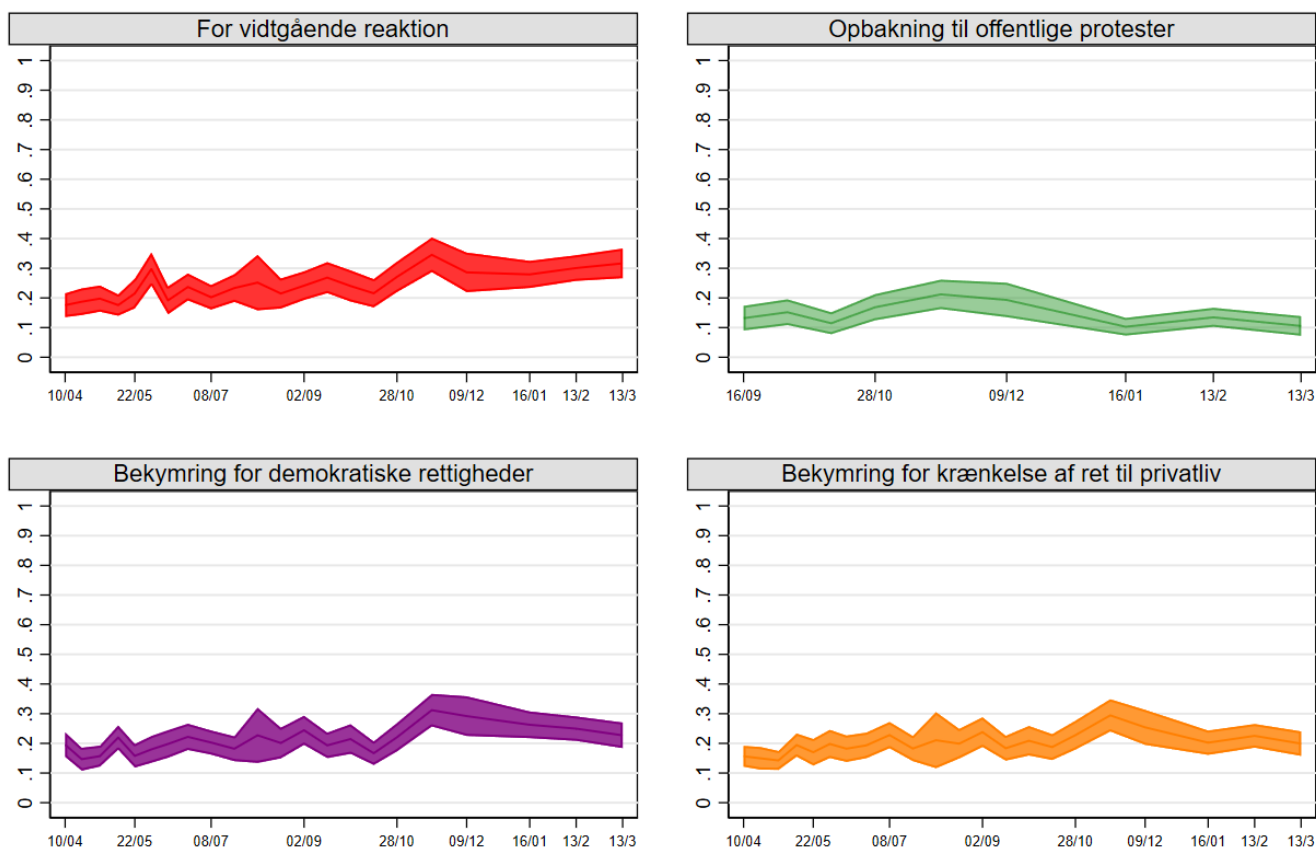
13.1 Udvikling i andelen der støtter op om de respektive tiltag for at stoppe smittespredningen



Note: N = 4.884 (Epinion). Figuren viser andelen, der har svaret "Støtter op" til følgende spørgsmål: "Som du måske ved, så har mange lande indført forskellige tiltag for at stoppe spredningen af COVID-19 epidemien. Vi vil gerne vide om du støtter eller er imod de følgende tiltag i dit land: 1) nedlukning af skoler og universiteter, 2) nedlukning (eller tvungen hjemmearbejde) af alle ikke-essentielle arbejdspladser (eks. supermarkeder og lægehuse), 3) aflysning af offentlige begivenheder, 4) aflysning af private arrangementer med over 100 deltagere, 5) nedlukning af offentlig transport, 6) gøre det obligatorisk for folk at blive hjemme (kun at måtte forlade huset med særlige undtagelser), 7) begrænse den interne rejseaktivitet mellem byer/regioner, 8) gøre det obligatorisk for folk at bære mundbind på offentlige steder, 9) forbyde indrejse for udlændinge fra specifikke regioner".

14 Både (I) andelen der synes at regeringens reaktion har været for vidtgående, (II) opbakningen offentlige protester, (III) andelen der er bekymrede for deres demokratiske rettigheder, og (IV) andelen der er bekymrede for at regeringen krænker deres ret til privatliv har været nogenlunde stabile de seneste måneder.

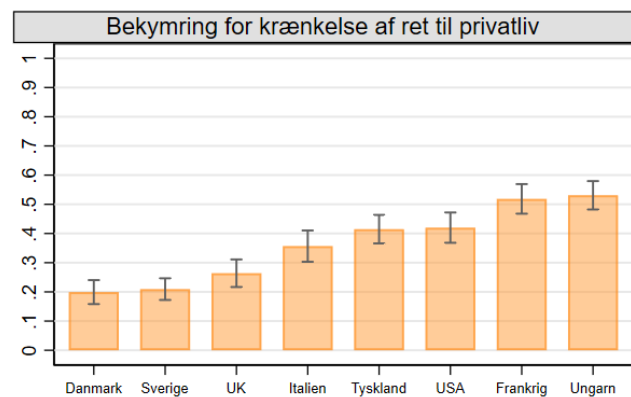
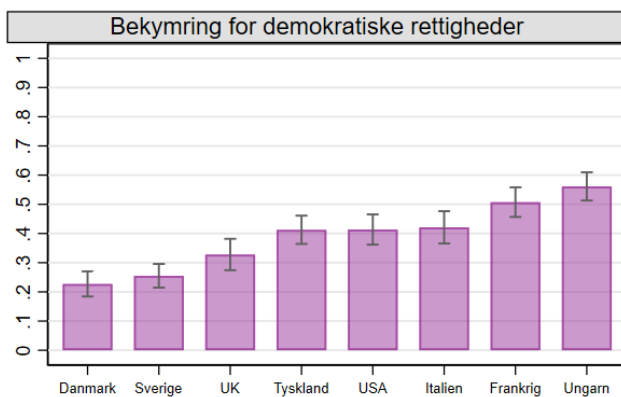
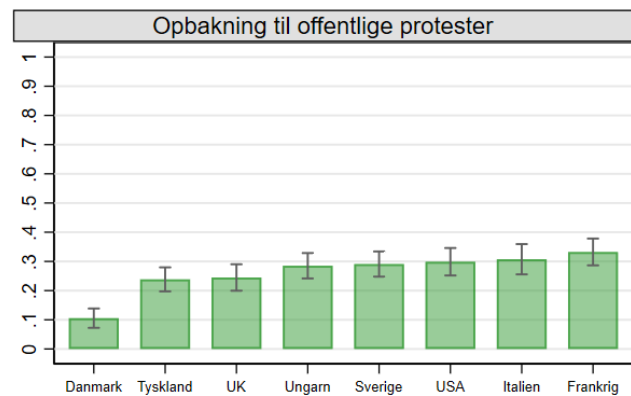
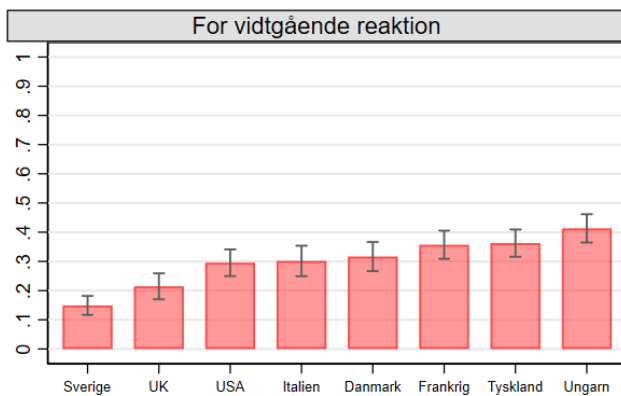
14.1 Udvikling i (I) andelen der synes at regeringens reaktion har været for vidtgående, (II) andelen der støtter offentlige protester, (III) andelen der er bekymrede for deres demokratiske rettigheder, og (IV) andelen der er bekymrede for at regeringen krænker deres ret til privatliv



Note: N = 18.338 (N = 4.678 for opbakning til protester) (Epinion). Figuren viser udviklingen i andelen der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til følgende spørgsmål: (1) Regeringens reaktion på corona-virussen har været for vidtgående, (2) Jeg støtter op om de offentlige protester mod regeringens politikker under COVID-19 pandemien, (3) Jeg er bekymret for mine demokratiske rettigheder under de nuværende omstændigheder, og (4) Jeg er bekymret for at regeringen krænker min ret til privatliv under de nuværende omstændigheder. De skraverede områder indikerer 95% konfidensintervaller.

15 Danmark er det land i undersøgelsen, hvor færrest er bekymrede for deres rettigheder og deres ret til privatliv, og hvor der er mindst opbakning til offentlige protester. Til gengæld er Danmark på niveau med lande som Italien og USA, når det kommer til andelen, der mener at regeringens reaktion har været for vidtgående. Dette kan indikere polarisering, hvor mange støtter den førte politik, men et mindretal er stærke modstandere.

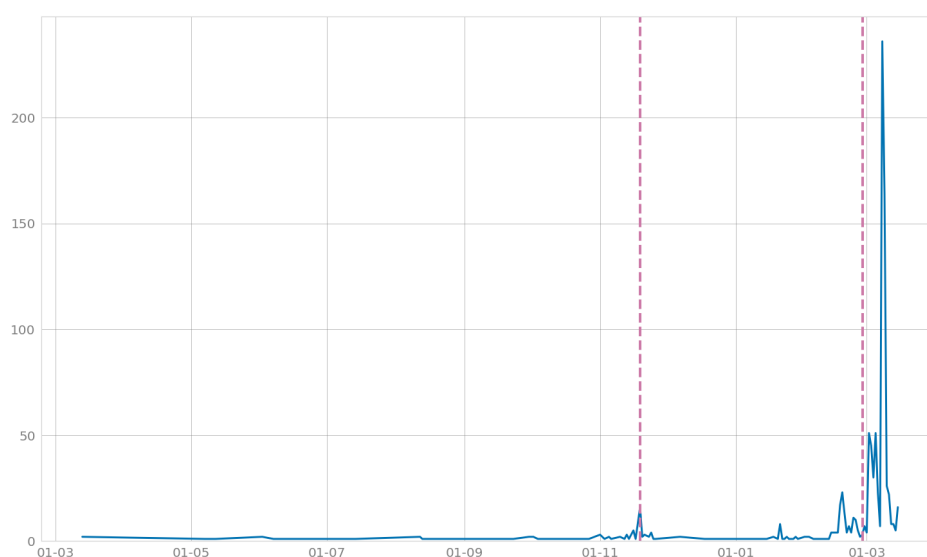
15.1 Andelen der (I) synes at regeringens reaktion har været for vidtgående, (II) der støtter offentlige protester, (III) der er bekymrede for deres demokratiske rettigheder, og (IV) der er bekymrede for at regeringen krænker deres ret til privatliv opdelt på lande



Note: N = 18.338 (Epinion). Figuren viser andelen der har svaret "Helt enig" eller "Delvist enig" til følgende spørgsmål: (1) Regeringens reaktion på corona-virusen har været for vidtgående, (2) Jeg støtter op om de offentlige protester mod regeringens politikker under COVID-19 pandemien, (3) Jeg er bekymret for mine demokratiske rettigheder under de nuværende omstændigheder, og (4) Jeg er bekymret for at regeringen krænker min ret til privatliv under de nuværende omstændigheder opdelt på lande. De lodrette linjer på søjlerne indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren er baseret på data for perioden 10/3-16/3.

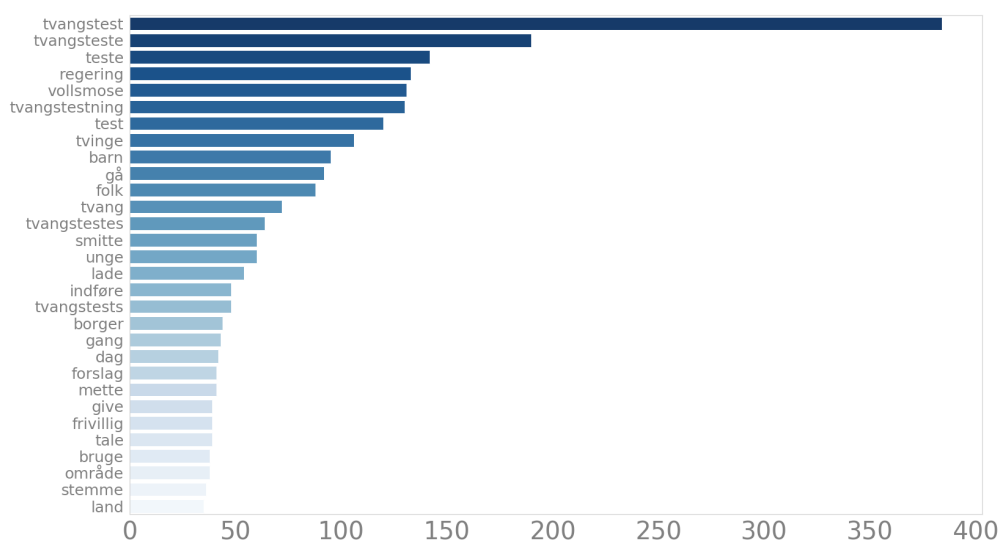
16 Data fra sociale medier indikerer, at et opmærksomhedspunkt kan være brug af tvang fx i forbindelse med test. Efter vedtagelsen af epidemiloven og diskussionen om testkrav i Vollsmose steg antallet af indlæg på Twitter, der brugte ordet “tvangstest”. En analyse af de mest brugte ord i disse indlæg viser, at diskussionen har potentiale til at række udover den specifikke diskussion omkring Vollsmose, da disse indlæg også relaterer sig til børn og unge. Det kan betyde, at testkrav i forbindelse med åbningen af skoler og arbejdspladser kan give anledning til yderligere diskussion.

16.1 Udvikling i brugen af ordet tvangstest på Twitter



Note: Figuren illustrerer udviklingen i antallet af danske tweets, der nævner ordene “tvangs test” eller “tvangstest” i perioden marts 2020 til marts 2021. De to stiplede vertikale linjer indikerer henholdsvis (1) vedtagelsen af loven om arbejdsgiveres adgang til at pålægge lønmodtagere at blive testet (19. november 2020), og (2) vedtagelsen af epidemiloven (27. februar 2021).

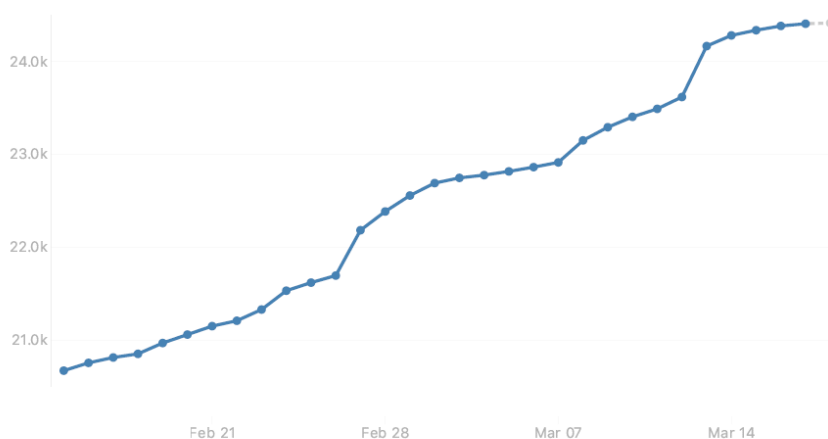
16.2 De mest brugte ord i tweets der indeholder ordet “tvangstest”



Note: Figuren illustrerer de mest brugte ord i danske tweets, der indeholder ordet “tvangs test” eller “tvangstest”. Analysen er baseret på data i perioden marts 2020 til marts 2021.

17 En yderligere indikator for polarisering ses på Facebook. Den seneste måned har Facebook-sider, der stiller sig kritisk overfor epidemiloven, oplevet en markant stigning i antallet af følgere. Trods stabiliteten i befolkningens overordnede bekymring for deres rettigheder, tyder dette på, at spørgsmålet om, hvad epidemiloven kan betyde for almene demokratiske rettigheder har betydelig resonans bredt i befolkningen.

17.1 Udviklingen i følgere af Facebook-siden for Men In Black



Note: Data fra CrowdTangle. Figuren illustrerer udviklingen i følgere på Facebook-siden for Men In Black i perioden 15. februar 2021 til 18. marts 2021.

17.2 Udviklingen i medlemmer af Facebook-gruppen "Folkets Høringssvar til Ny Epidemilov - 3134 medlemmer på 8 timer".



Note: Data fra CrowdTangle. Figuren illustrerer udviklingen i medlemmer af Facebook-gruppen "Folkets Høringssvar til Ny Epidemilov - 3134 medlemmer på 8 timer". Gruppen blev oprettet 18. februar 2021.

17.3 Etnografisk dataindsamling om testkrav

De kvalitative data om danskernes holdninger til testkrav indikerer, at (1) danskerne er kritiske over for forslaget om at indføre testkrav i afgrænsede områder eller personkredse, og at (2) danskerne mener, at lokale smitteudbrud bør håndteres med information, opfordring til test og indsats fra frivillige organisationer.

(1)

- "Åh, det gør jo ondt. Det er jo så udansk, som noget kan være at tvinge folk. (...) Vi er kommet sindssygt langt med den frivillighed. Jeg synes, at det ville være mig inderligt imod, hvis man skulle til at lave det som tvang."
- "Det synes jeg ikke, vi skal til. Ikke i sådan et samfund, som vi har. Der skal man ikke ud i at tvinge folk til sådan noget. (...) Det synes jeg ikke, at man skal. Og det tror jeg heller ikke giver noget positivt. Det gør det ikke. Og nu kan man sige, at nu hedder det Vollsmose, men det kunne ligeså godt have heddet (min by), hvor det lige pludselig var stukket helt af. Så ville jeg da synes, det var træls. Og jeg ville også synes, det var træls, hvis jeg boede i Vollsmose, og jeg var én, der passede på mig selv og overholdt alle retningslinjerne og det hele, hvis jeg så lige pludselig blev tvunget til det, fordi jeg bor dér, hvor jeg gør. Det synes jeg ikke ville være i orden."

(2)

- "Det har aldrig hjulpet nogen mennesker eller nogen regering nogen steder at tvinge og tvinge. Det har kun skabt sårbare mennesker, som er blevet irriteret over en eller anden ting. (...) Jeg bryder mig heller ikke om det. Men de har gjort et godt stykke arbejde, de Røde Kors (medarbejdere), der har gået rundt i Vollsmose, og andre, der har opsporet de der forskellige og kunne tale med dem og få talt fornuft med, at det måske var en god idé at lade sig teste."

De kvalitative data om danskernes holdninger til testkrav i forbindelse med adgang til arbejdsplads/uddannelse indikerer, at (1) danskerne er uenige i, hvorvidt der bør kunne stilles krav om test for at få adgang til arbejdsplads/uddannelse, (2) flere danskere er bekymrede for, at teststrategien vil skabe en større grad af falsk tryghed som får betydning for borgernes opmærksomhed omkring sundhedsrådene, og (3) at flere danskere udtrykker frustration over ventetider på kviktest samt udfordringer med at bruge arbejdstiden og/eller fritiden på at blive testet.

(1)

- "Det overrasker mig ikke det her med, at vi skal testes, inden vi kommer ind på arbejdet og sådan noget. Det synes jeg da giver lidt mere ro i maven i forhold til at komme tilbage, at man ved, at dem, der kommer ind, de er rent faktisk lige blevet testede."
- "For os har det ikke været et frit valg (at blive testet). Det er det ikke. Og det synes jeg er drønærgærligt, at det ikke er det. Vi var tre, der sad og var noget ærgerlige og synes, det var noget træls, at han ikke ville være med på den om, at vi blev hjemme. Også fordi vi synes, at vi sagtens kan klare vores arbejdsopgaver. Så på den måde bliver man også stillet lidt op imod, hvad firmaets holdning er."

(2)

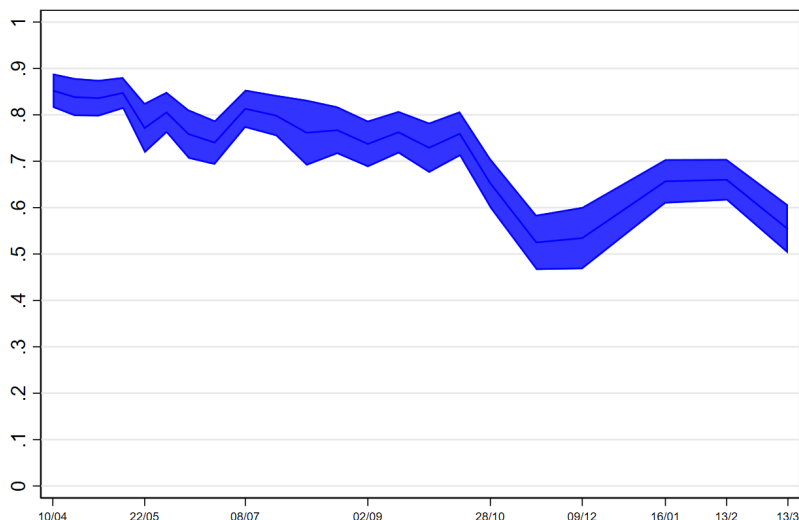
- Det her med, at de skal være maksimalt 72 timer gamle. Det giver mening, fordi man skal også lige give folk noget tid, men så kan man også godt nå at smitte. Altså 72 timer det er jo lang tid, hvor du kan nå at have rørt ved en masse og så møde op med det alligevel. Så det er sådan lidt en falsk sikkerhed, tror jeg måske lidt, at det kan give."

(3)

- "Jeg tror nok, at de fleste brugere synes, det er ved at være lidt træls, fordi en del af de der kvikteststeder begynder at få rigtig lange ventetider. Jeg har hørt om folk, der har brugt halvanden time på at få taget en kviktest. Så er der ikke meget kvik tilbage over det."
- "Man ved aldrig, hvor lang kø, der er til de der test. Jeg har et lille barn derhjemme, så jeg kan ikke bare lige være en time ekstra til en test, hvis det er det, der skal til, hvis jeg er på vej hjem for at hente. Så det er sådan meget praktik, der godt kan blive lidt udfordrende nogle gange ved det der."

18 Et direkte mål for den generelle befolknings oplevelse af polarisering er oplevelsen af om “vores land og ledere” har stået sammen i krisen. Fra februar til marts ses der et fald i denne oplevelse.

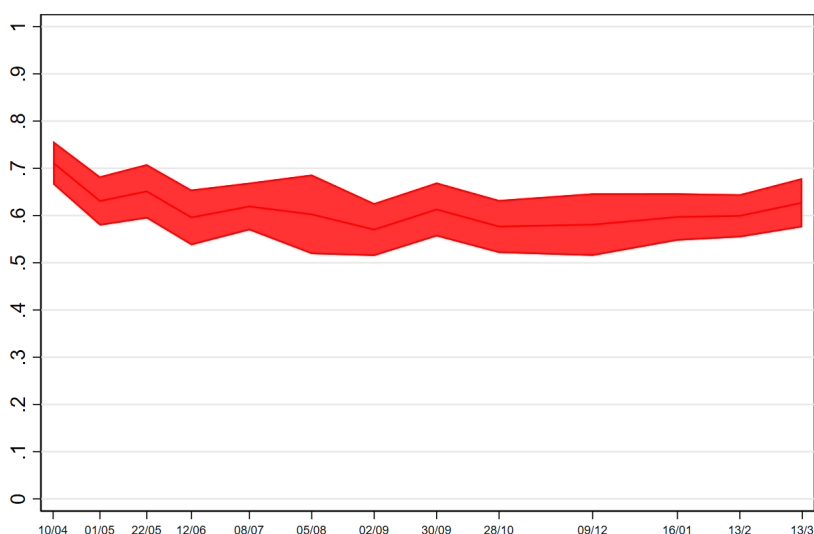
18.1 **Udvikling i andelen, der oplever, at vores land og ledere har stået sammen mod corona-virussen**



Note: N = 18.875 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret “Helt enig” eller “Delvis enig” til følgende spørgsmål: “Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Vores land og vores ledere har stået sammen mod corona-virussen.”

19 Undersøgelsen viser også en stabil høj andel, der mener, at det er berettiget at fordømme dem, der ikke holder afstand. Dette indikerer et element af social kontrol borgerne imellem, som kan sikre frivillig smitteforebyggelse, men som også kan skabe konflikt.

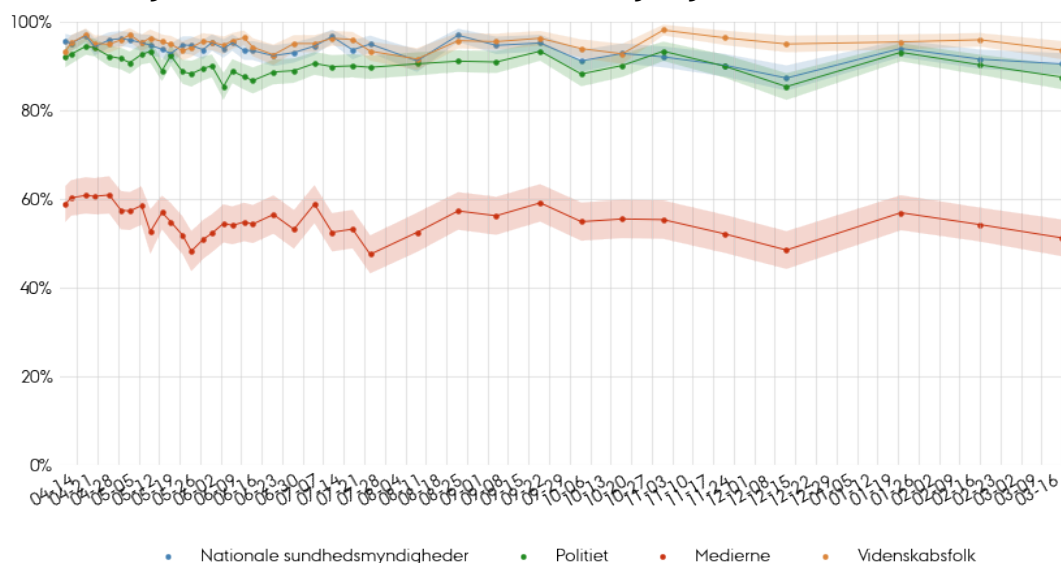
19.1 **Udvikling i andelen der mener, at det er berettiget at fordømme dem, der ikke holder afstand**



Note: N = 18.818 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret “Helt enig” eller “Delvis enig” til følgende spørgsmål: ” Det er helt berettiget at fordømme dem, som ikke holder afstand til andre i det offentlige rum”.

20 Tilliden til videnskabsfolk, politiet og de nationale sundhedsmyndigheder er fortsat på et meget højt niveau. Fra januar til marts ses dog relativt store fald i tilliden til både politiet og medierne.

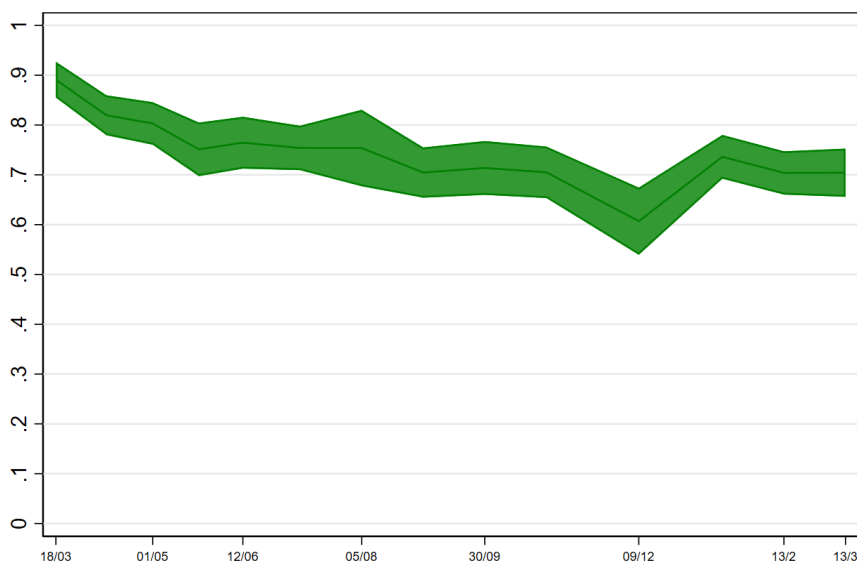
20.1 Udvikling i danskernes tillid til autoriteter og organisationer



Note: N = 19.242 (Epinion). Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller. Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "I nogen grad" eller "I høj grad" til følgende spørgsmål: "Hvor meget stoler du på de følgende institutioner, når det kommer til corona-krise? 1) De nationale sundhedsmyndigheder, 2) Politiet, 3) Medierne, 4) Videnskabsfolk."

21 Tilliden til regeringen har været faldende over tid, men de seneste måneder har tilliden til regeringen været nogenlunde stabil.

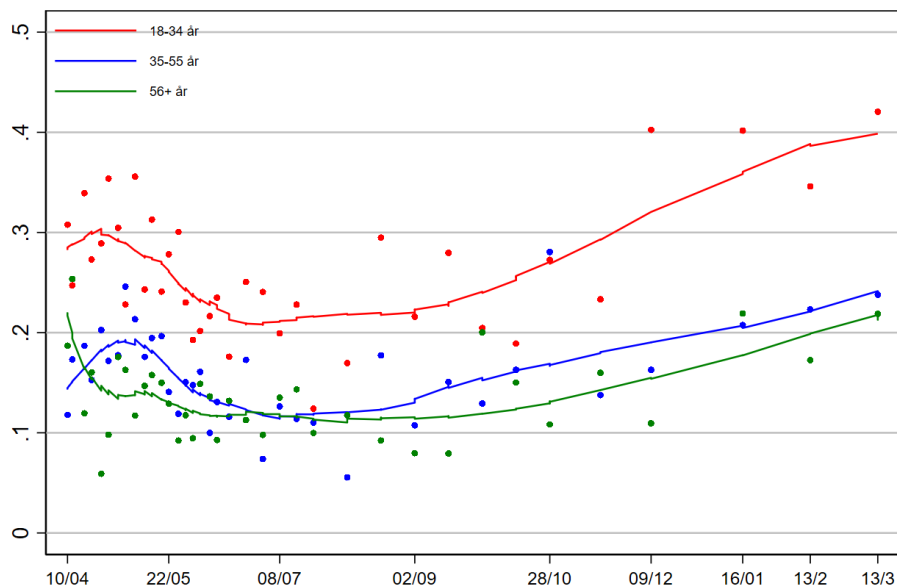
21.1 Udvikling i andelen der har tillid til regeringen



Note: N = 27.521 (Epinion). Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret 6-10 på en skala fra 0-10 til følgende spørgsmål: "På en skala fra 0-10, hvor stor tillid har du personligt til regeringen?" opdelt på lande. Det skraverede område indikerer 95% konfidensintervaller.

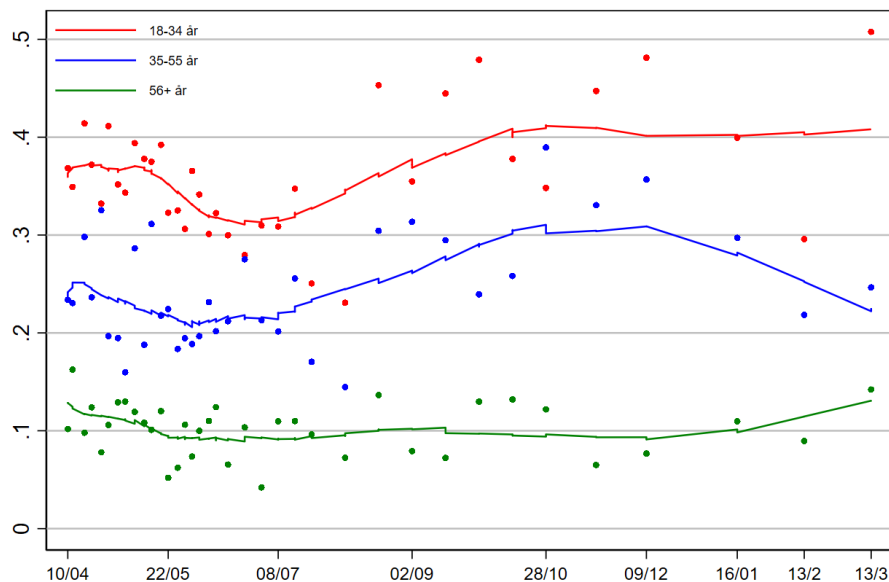
22 De unge er både den gruppe, der føler sig mest ensomme og mest stressede. Niveaulet af ensomhed og stress blandt unge er nu på det højeste niveau for hele perioden.

22.1 Udvikling i andelen der føler sig ensom opdelt på alder



Note: N = 19.242 (Epinion). Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til følgende spørgsmål: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg føler mig ensom" opdelt på alder. Punkterne viser de konkrete andele for hver datarunde. Kurverne illustrerer tendenserne baseret på disse andele.

22.2 Udvikling i andelen der føler sig stresset opdelt på alder



Note: N = 19.242 (Epinion). Figuren viser udviklingen i andelen, der har svaret "Helt enig" eller "Delvis enig" til følgende spørgsmål: "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn: Jeg føler mig stresset" opdelt på alder. Punkterne viser de konkrete andele for hver datarunde. Kurverne illustrerer tendenserne baseret på disse andele.