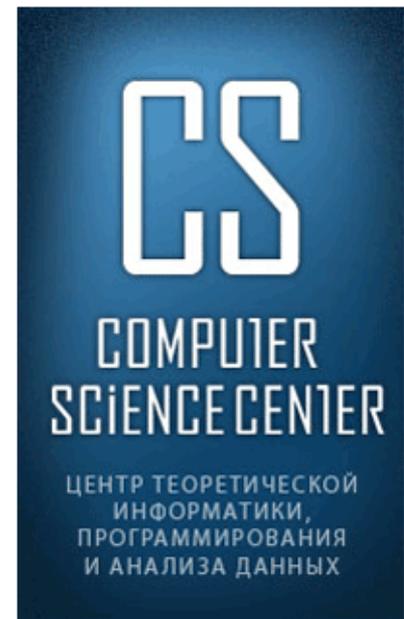


Введение в анализ данных: Поиск ассоциативных правил

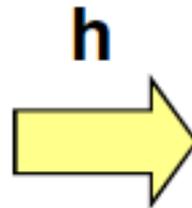
Юля Киселёва
juliakiseleva@yandex-team.ru
Школа анализа данных



По мотивам прошлой лекции

Входная матрица

1	4	3	1	0	1	0
3	2	4	1	0	0	1
7	1	7	0	1	0	1
6	3	6	0	1	0	1
2	6	1	0	1	0	1
5	7	2	1	0	1	0
4	5	5	1	0	1	0



Матрица сигнатур

	1	2	3	4
2	1	2	1	
2	1	4	1	
1	2	1	2	

Похожести

	1-3	2-4	1-2	3-4
Колонки	0.75	0.75	0	0
Сигнатуры	0.67	1.00	0	0

План на сегодня

- Поиск частотных объектов
 - Мотивация
 - Ассоциативные правила
- Алгоритмы для поиска частотных объектов

Поиск ассоциативных правил

Организация товарных полок в супермаркете - Market-basket модель:

- **Цель:** Определить товары, которые покупаются вместе достаточно большим числом покупателей
- **Способ:** Проанализировать историю покупок пользователей, чтобы найти зависимости между товарами
- **Классическое правило:**
 - Если кто-нибудь покупает подгузник и молоко, то он с большой вероятностью приобретет пиво
 - Не удивляйтесь если в супермаркете возле подгузников увидите пиво

Market-Basket Модель

<i>TID</i>	<i>Items</i>
1	Bread, Coke, Milk
2	Beer, Bread
3	Beer, Coke, Diaper, Milk
4	Beer, Bread, Diaper, Milk
5	Coke, Diaper, Milk

- Большое количество объектов

– Например, товары проданные в супермаркете

- Большое количество **корзин**, каждая из которых набор объектов

– Например, товары, которые один покупатель купил за одну покупку

- **Найти «интересные» взаимосвязи в данных**

Ассоциативные правила: Способ построения

Дано: набор корзин с товарами

Задача: найти ассоциативные правила:

- Пользователи, которые покупаю {x,y,z} также покупают {u,v}
- Пример: Amazon

2-х шаговый способ:

1. Найти частотные наборы объектов
2. Сформировать ассоциативные правила

Входные данные

<i>TID</i>	<i>Items</i>
1	Bread, Coke, Milk
2	Beer, Bread
3	Beer, Coke, Diaper, Milk
4	Beer, Bread, Diaper, Milk
5	Coke, Diaper, Milk

Выходные данные:

Построенные правила

{Milk} --> {Coke}
{Diaper, Milk} --> {Beer}

Частотные объекты

- **Дано:** набор = I , количество корзин = N
- **Простое предположение:** Найти наборы объектов, которые встречаются «часто» в корзине
- **Порог** для наборе I : общее количество корзин, которые содержат весь набор(= K)
 - Часто рассматривается как относительное число (K/N)
- Имеем **порог** s , тогда все наборы, которые встречаются более чем в s корзинах будем называть **частотными**

Пример: частотные объекты

- Набор = {молоко, кока-кола, пепси, пиво, сок}
- Порог = 3

$V1 = \{\text{м, к, пив}\}$ $V2 = \{\text{м, пеп, с}\}$

$V3 = \{\text{м, пив}\}$ $V4 = \{\text{к, с}\}$

$V5 = \{\text{м, пеп, пив}\}$ $V6 = \{\text{м, к, пив, с}\}$

$V7 = \{\text{к, пив, с}\}$ $V8 = \{\text{пив, к}\}$

- Частотные наборы: {м}, {к}, {пив}, {с}
- {м, пив} {пив, к} {к, с}

Приложения (1)

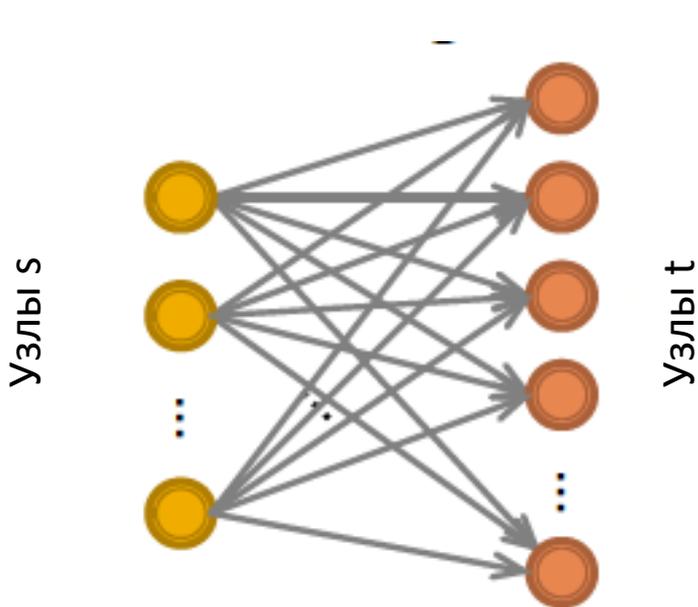
- **Наборы** = товары; **Корзины** = набор товаров, который покупают за один поход в магазин
- **Реальная рыночная корзина**: магазины хранят терабайты данных о том, что покупают
 - Позволяет определять, как типичный покупатель ориентируется в магазине, что позволяет расставлять товары более заманчиво
 - "трюки", например, сделать скидки на подгузники и повысить цены на пиво
- **Amazon**: люди, которые купили X также купили Y

Приложение 2

- **Корзины** = предложения ; **объекты** = документы, которые содержат это предложение
 - Объекты, которые часто встречаются вместе (в одной корзине) возможно являются устойчивым выражением

Приложение 3

- Поиск групп в большом графе (например, в веб-графе)
- Корзины = узлы, объекты = соседние пользователи



Поиск двухстороннего подграфа $K_{s,t}$ от большого графа

Данный граф помогает определить:
О каких темах говорят одинаковые пользователи слева (темы справа)

План

- Определить:
 - Частотные объекты
 - Ассоциативные правила
 - Порог, уровень доверия, интересность
- 2 алгоритма для поиска частотных объектов
 - A-Priori алгоритм
 - PCY
 - Случайный отбор

Ассоциативные правила

- Ассоциативные правила:

If-then правила, относящиеся к набору в корзине

- $\{i_1, i_2, \dots, i_k\} \rightarrow j$ означает, что: «Если корзина содержит все объекты i_1, \dots, i_k , тогда **скорее всего** она содержит и j »

- **Уровень доверия** представленного ассоциативного правила - это вероятность события j

$$I = \{i_1, \dots, i_k\}$$

Интересные ассоциативные правила

- Не все ассоциативные правила с высоким уровнем доверия интересны
 - Правило $X \rightarrow \text{молоко}$ имеет высокий уровень доверия для многих объектов X , так как молоко является часто покупаемым продуктом (независимо от X)
- **Интересность** ассоциативного правила $I \rightarrow j$: разность между его уровнем доверия и доля корзины, которые содержат j
- Интересными называются правила, которые имеют самые нижние и самые верхние значения для интереса

Пример: уровень доверия и интерес

$V1 = \{м, к, пив\}$ $V2 = \{м, пеп, с\}$
 $V3 = \{м, пив\}$ $V4 = \{к, с\}$
 $V5 = \{м, пеп, пив\}$ $V6 = \{м, к, пив, с\}$
 $V7 = \{к, пив, с\}$ $V8 = \{пив, к\}$

- Ассоциативное правило: $\{м, пив\} \rightarrow к$
- Уровень доверия = $2/4 = 0.5$
- Интересность = $|0.5 - 5/8| = 1/8$
 - Кока-кола содержится в 5 корзинах из 8
 - Правило не представляет большого интереса

Поиск ассоциативных правил

- *Задача:* найти ассоциативные правила с порогом $\geq s$ и уровнем доверия $\geq c$
- **Сложно:** поиск частотных наборов
- если правило $\{i_1, i_2, \dots, i_k\} \rightarrow j$ определяется высоким порогом и уровнем доверия, то оба набора $\{i_1, i_2, \dots, i_k\}$ и $\{i_1, i_2, \dots, i_k, j\}$ будут «частотными»

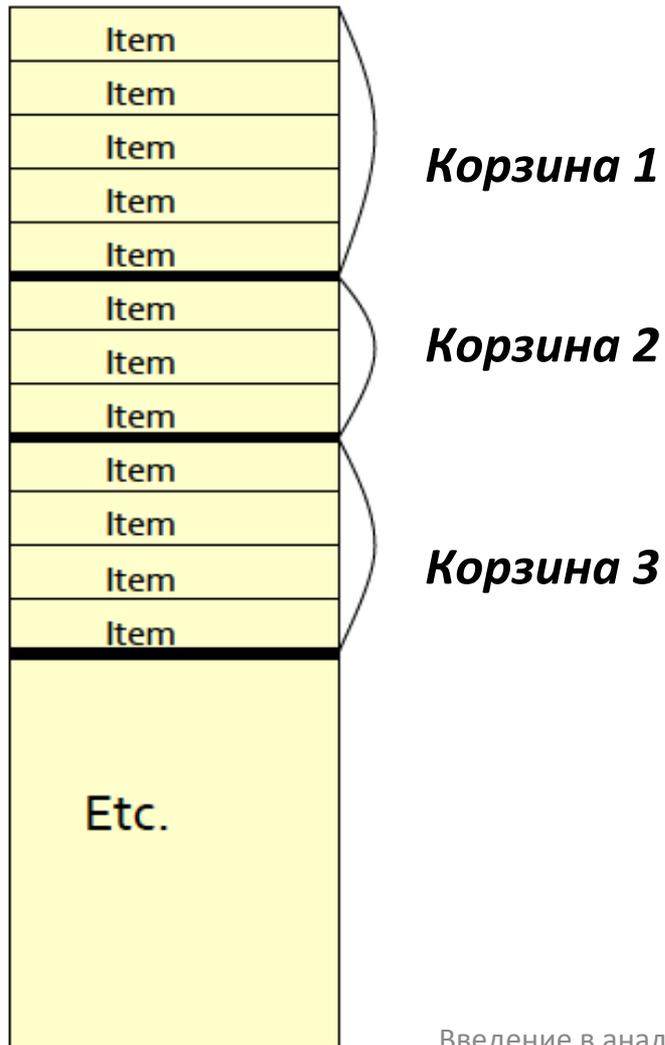
Анализ ассоциативных правил

- **Шаг 1:** поиск всех частотных наборов
 - Рассмотрим далее
- Пусть набор $I = \{i_1, i_2, \dots, i_k\}$ частотный
- **Шаг 2:** Создание правила
 - Для каждого под поднабора A набора I , создадим правило $A \rightarrow \bar{A}$
 - Так как I частотный, тогда A тоже частотный
 - **Вариант 1:** за один проход вычислить уровень доверия для правила
 - **Вариант 2:** $\text{conf}(A \rightarrow \bar{A}) = \text{supp}(A\bar{A}) / \text{supp}(A)$
 - **Наблюдения:** если $A \rightarrow \bar{A}$ ниже уровня доверия, тогда и $A \rightarrow B$
 - Получаемые правила должны быть выше определенного уровня доверия

Вычислительная модель

- На практике данные чаще хранятся в файлах, а не в базе данных:
 - Хранение на диске
 - Данные сохраняются корзина за корзиной
 - Представление корзины в виде пары, троек и т.д., по мере того, как читаются данные из корзины
 - Необходимо k вложенных циклов, чтобы создать все наборы, размера k

Организация файла



Вычислительная модель (2)

- На практике, алгоритмы для построения читают данные за **проходы** – каждая корзина читается в свою очередь
- Будем мерить производительность **числом проходов**, за которые алгоритм обходит данные
- Для многих алгоритмов для поиска частотных объектов, оперативная память – это узкое место
 - При чтении корзин, нужно что-то считать и сохранять
 - Число различных величин, которые мы можем посчитать ограничено оперативной памятью
 - Считать все в память – это дорого

Naïve Алгоритм: Посчет пар в памяти

- Подход 1:

Сохраним тройки $[i, j, c]$, где $c = \text{count}(i, j)$

Общее количество пар = $n(n-1)/2$

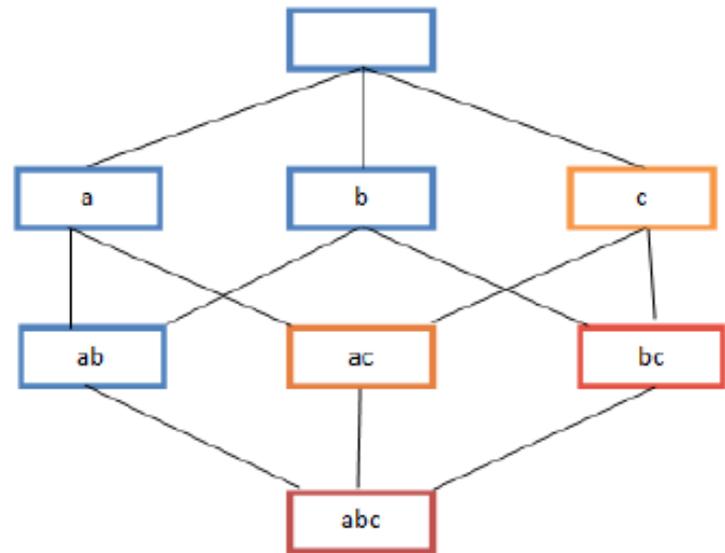
Что если большинство пар не частотные?

Алгоритм на треугольной матрице

- **Подход 2:** Подсчитаем все пары
 - Число элементов $1, 2, 3, \dots, n$
 - $\text{Count}\{i, j\}$ только если $i < j$
- Сохраняем элементы в лексикографическом порядке: $\{1, 2\}, \{1, 3\}, \dots, \{1, n\}, \{2, 3\}, \{2, 4\}, \dots, \{2, n\}, \{3, 4\}, \dots$
- Получаем менее $1/3$ всех возможных пар

A-Priori Алгоритм

- Двухпроходный алгоритм
A-priori лимитирует потребности памяти



- Основная идея: **МОНОТОННОСТЬ**

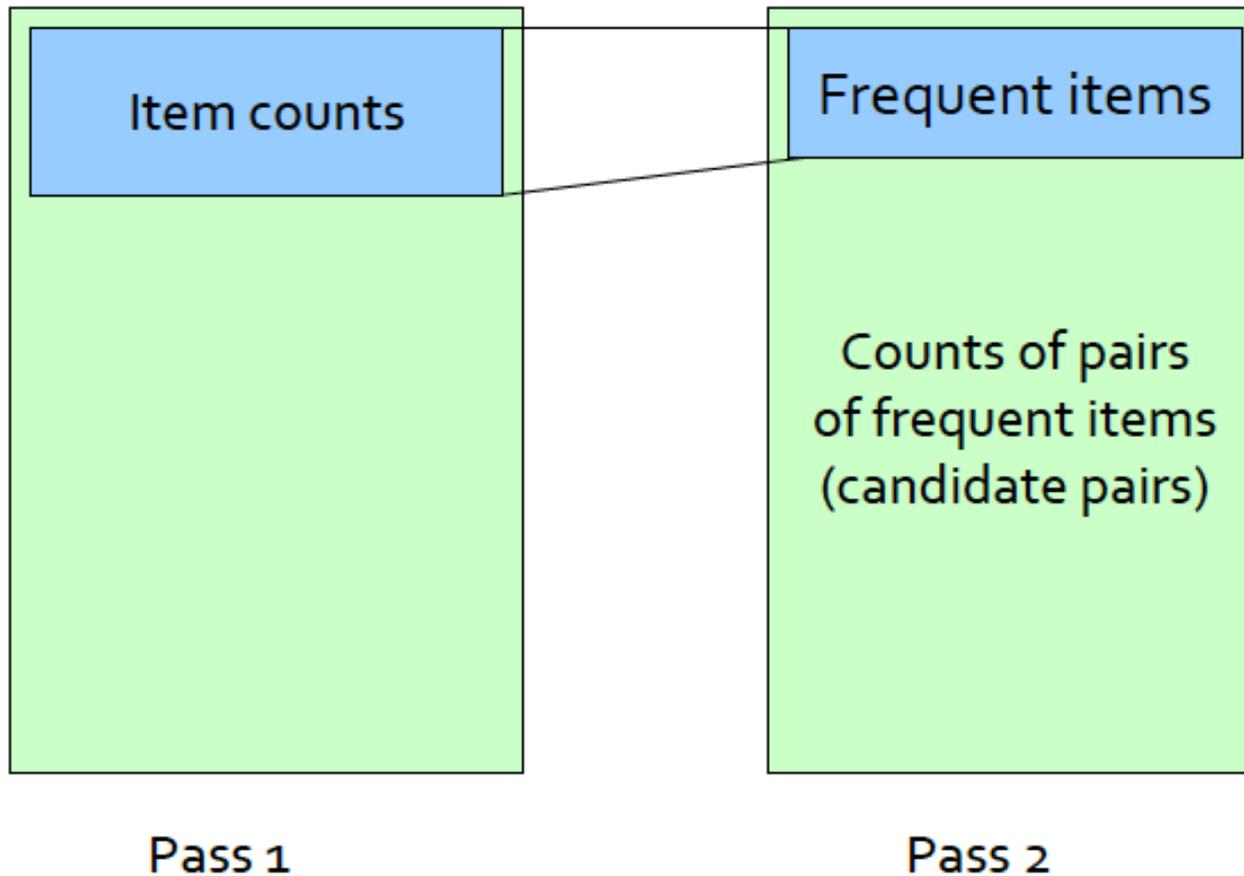
Если набор элементов I появился хотя бы s раз, тогда это справедливо и для поднабора J содержащегося в I

- Противоположное утверждение для пар:
Если элемент i не появлялся в s корзинах, тогда ни одна пара, содержащая i не может появиться из этих s корзин

A-Priori Алгоритм (2)

- **Проход 1:** Читаем содержимое корзины и считаем частоту каждого отдельного элемента
 - Необходимое количество памяти пропорционально # элементов
- **Элемент, который встретился хотя бы s раз называется частотным**
- **Проход 2:** Читаем содержимое корзины еще раз и складываем в память, только те пары, элементы которых являются частотными (из прохода 1)
 - **Необходима память, пропорциональная квадрату частотных элементов**
 - **Плюс список частотных элементов**

Основная память: картина для A-priori



Частотные элементы

- Для каждого k , мы строим два набора k -кортежей
 - S_k = кандидаты среди k -кортежей = те которые могут быть частотными (порог $> s$), базируясь на информации о $k-1$ кортежах
 - L_k – набор частотных k -кортежей



Частотные элементы (2)

- C_1 = все элементы
- L_1 = частотные элементы
- C_2 = пары, в которых оба элемента частотные (из L_1)
- L_2 = частотные пары из L_2 (порог $\geq s$)

В общем случае:

- C_k = k -кортеж, каждый $k-1$ -кортеж из L_{k-1}
- L_k = члены C_k с порогом $\geq s$

PCY (Park-Chen-Yu) Алгоритм

- **Наблюдения:**

На первом этапе A-priori часть памяти не занята

- Мы сохраняем только отдельные частоты элементов
- Мы можем использовать незанятую память, чтобы уменьшить количество нужной памяти на шаге2?
- **Шаг 2 для PCY:** в дополнение к подсчёты частотности элементов, создаем хеш-таблицу с таким количеством бакетов, которое может поместиться в память.
 - Продолжаем подсчет для каждого бакета, в каждый из которых пары элементов были захешированы
 - Сохраняем только итоговую сумму, а не сами пары

PCY Алгоритм – первый проход

```
FOR (each basket) {  
  FOR (each item in the basket)  
    add 1 to item's count;  
  FOR (each pair of items) {  
    hash the pair to a bucket;  
    add 1 to the count for that  
      bucket  
  }  
}
```

Наблюдения о бакетах

- Если бакет содержит частотные пары, тогда бакет тоже частотный
- Хотя бакет, который не содержит частотных пар, может быть частотный
- Но для бакет с итогом меньшим s справедливо утверждение, что ни один элемент не частотный
 - Соответственно все пары, которые содержатся в не частотном бакете могут быть удалены из рассмотрения

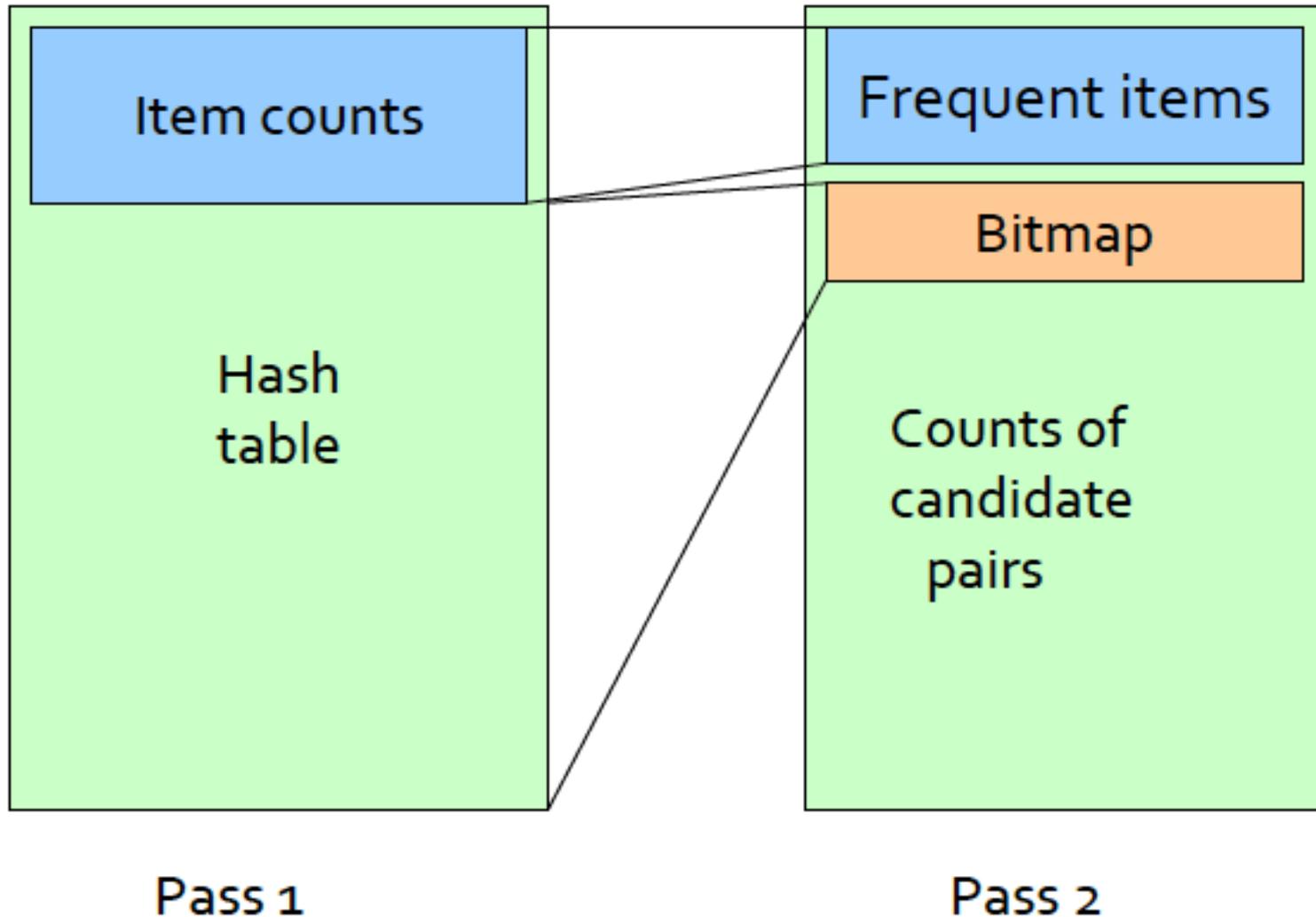
РУС Алгоритм – между шагами

- **Заменяем бакет на битовый вектор:**
 - 1 означает означает, что итоговая сумма больше порога s , 0 – обратное
- 4 байта необходимые для интеджер, будут заменены на 1 бит, битовый вектор требует на в $1/32$ памяти

РУС Алгоритм: второй шаг

- Подсчитаем все пары $\{i, j\}$, которые могут быть рассмотрены как пара кандидатов:
 1. Оба i и j – это частотные элементы
 2. Пара $\{i, j\}$, которая захеширована в бакет, битовый вектор которого = 1 (частотный бакет)
- Оба свойства необходимы быть выполнены, чтобы пара рассматривалась как частотная
- Замечание: данный подход тоже может быть улучшен (MultiStage алгоритм + Multihash)

Map Reduce: Enviroment



Случайный отбор

- Возьмем случайную выборку корзинок
- Запустим a-priori (или одно из его улучшений) в оперативной памяти
 - Мы не «платим» за дисковые операции I/O каждый раз когда увеличиваем размер набора
 - Следует уменьшить порог, пропорционально отобранному случайным образом набору

Еще алгоритмы

- SON (Savasere, Omiecinski, and Navathe)
- Toivonen

Резюме

- Познакомились:
 - с ассоциативными правилами
 - с A-priori алгоритмом
 - С улучшением A-priori - РСУ