

GEEQ

性別
平等

Gender Equity Education Quarterly 教育季刊



No.95

本期焦點

看見多元婚姻與家庭型態：地理與性別 / 同二代來說話 /
用「BL」做性別 / 部落中的性平教育

本期專訪

在體制內撐出同志家庭的空間——陳釩專訪
Aka pisawad / 專訪張素連學校護理師



教育部 中華民國一一〇年九月三十日



COVER STORY



封面故事

你發現身邊各種的「多元」嗎？地理的多元、文化的多元、性別的多元、家庭的多元、各種意想不到的多元！社會就是一座巨大的萬花筒，你我都是其中閃閃發光的一片，地球在轉動，世界在變動，我們共同完成生活中千變萬化、各式各樣的排列組合，彼此互相欣賞，創造處處驚喜的社會。

訂購劃撥單





發行人的話

前陣子不知道大家有沒有跟我一樣，時時關注著這因為疫情而延緩一年的奧運賽事？當我們因為疫情增溫，全國走向三級警戒之時，我們的奧運選手挺進東京，為國家爭取榮譽。臺灣在這次的奧運一共取得 18 個種類、66 席的參賽資格。經過 17 天的激烈拼搏，最終在羽球、舉重、柔道、射箭、體操、跆拳道、桌球、高爾夫、拳擊、空手道等項目，共取得 2 金 4 銀 6 銅的佳績。

這第 32 屆的奧運賽事，除了競賽，也照見了運動場上的性別議題。

除了關注我國選手的表現外，我還發現幾則跟運動相關的性別新聞，例如：挪威女子沙灘手球隊選手拒穿比基尼下裝比賽，全體穿著短褲上場宣示立場，雖因服裝不合規定被罰款，但也引發全球對運動服儀議題的關注；與小戴對戰的印度羽球選手辛度 (Pusarla Venkata Sindhu)，長期呼籲大眾停止對於月經的汙名化，她除了運動表現亮眼外，在印度也是位女性權益的倡議者；英國金牌跳水選手湯姆戴利 (Tom Daley)，因為在等待比賽的空檔時打毛線而備受關注，他擁有幸福的「夫夫之家」，和伴侶透過代理孕母迎來他們的孩子，還經營一個毛線織品的公益網站；還有，紐西蘭女子舉重選手哈伯德 (Laurel Hubbard)，則是首位公開出櫃的跨性別奧運選手。甚至，我國羽球男雙金牌麟洋配的絕佳默契，也引發國內的不少討論。2020 年的東京奧運，在國際媒體上被譽為「首屆性別平等奧運」，參賽男女選手比例幾乎相等，性別議題在這次的奧運中，處處可見。

在奧運熱度的尾聲中，《性別平等教育季刊》又繼續往前邁進一期。第 95 期的主題定調在「多元文化、性別與家庭」，我們在奧運場上看見世界的縮影，開啟了我們探索各國多元文化、地理環境等的契機，同時，我們也在媒體的加持下，認識臺灣國手們不同的家庭與成長故事。發行之際，身在臺灣的我們並未擺脫 COVID-19 的威脅。今年（2021）的 5 月 19 日開始，全國走向三級警戒，孩子們、老師們改採居家線上學習 / 教學。「停課不停學」成為師生、家長與學校，共同協力的目標。

在這裡，很感謝每位家長及教師對教育部的諒察，還有在這段期間對孩子居家線上學習的輔助及配合。從 5 月到這個暑假，對我們每個人而言，都是一段難忘的抗疫學習之旅。每個家庭的組成與學習資源大不相同，但面對突然改變的相處模式，我們希冀透過各種努力，承接並支持每一個人。

大家辛苦了！

教育部長

潘文忠

目錄

發行人的話

編輯室報告

總編輯序 | 呂明蕙 4

性別平等教育大事紀 | 高瑞蓮 8

專題企劃 / 看見多元婚姻與家庭型態：地理與性別 11

專題引言 | 多元成家、何以成家：家的想像與實作 | 遲恒昌 12

從此時此地，到更平等的彼方：多元婚姻、同志家庭與跨國伴侶 | 謝雨潔 16

我的非主流家庭 | 陳培驊 23

無偶之家的多元家庭 | 喀飛 28

貓貓狗狗一家人：多元成家的另類思考 | 林潤華 33

性別平等議題融入地理課程的建議 | 遲恒昌 39

生活現場 / 一「同」現「聲」 45

在體制內撐出同志家庭的空間——陳釩專訪 | 蕭宇、李耘衣 46

我的媽咪和把拔都是女生！同二代來說話 | 陳釩、蛋捲 54

踏上紅毯前的路途——沒下雨怎麼看見美麗的彩虹 | 楊智達 60

兩個爸爸——我們的跨國多元家庭 | 陳子良、陳海思鐸 66

特別企劃 / 用「BL」做性別 71

專題引言 | 用「BL」來做性別——BL 烏托邦與現實之間 | 王佩迪 72

腐女子的彩虹長征 | 王均 78

從寂寞的腐女到女ㄟ社社長 | 郭佩誼 84

當情感教育與同志教育遇上 BL：愛、情感與關係的極致想望 | Cocome 90

紀實兩次 BL 與女校的相遇 | 林秀珍 95

當 BL 與同志教育、同志運動相遇 | 杜思誠 102

BL 影視劇和泰國同運風潮 | Miyako 107

教育現場 / 部落中的性平教育 113

專題引言 | 性 / 別教育專業難道有城鄉差異？ | 李雪菱 114

家庭、學校與性 / 別教育工作者的協作——

我們在偏鄉幼兒園與小學的性 / 別教育觀察、理解與行動 | 李雪菱 117

關於花蓮偏鄉學校性別平等教育現況與困難——教師觀點 | 李淑婷 124

理解他的理解——從學童回應反思性別與社會工作 | 李芳瑜 130

Aka pisawad! 誠心的愛與陪伴，不放棄任何一個孩子——專訪張素連學校護理師 | 李芳瑜、郭汶伶 134

行動代號 525——「我愛我」 | 陳奕彤 138

性別新知 143

義大利老年同志健康照護經驗——以羅馬為例 | 張德勝、Fausta Rosati、Roberto Baiococo 144

用飲食道盡同志處境的作品——《昨日的美食》 | 宋瑞文 149

從青澀寶貝到放火俠女——我記憶中的幸佳慧 | 李佳燕 154

來稿須知 160



性別平等教育季刊

《性別平等教育季刊》也有粉絲團，邀請大家追蹤按「讚」
獲取最新性平資訊，互相交流！



線上讀者問卷



總編輯序

看見多樣的家，一樣的愛

呂明蓁

本刊總編輯

圖 / freepik/katemangostar

想問大家，小時候曾經在學校玩過「查戶口」這個大地遊戲嗎？
還記得這個遊戲怎麼玩嗎？

我記得遊戲一開始會把成員平均分成幾組，排排站或呈放射狀站；有個扮演警察（或被選出來當鬼）的人會挑排頭（戶長）去問：「**你家有幾個人？**」排頭會依照自己的意思說有幾個人。要是說出來的數字（人數）和後面排隊的人一樣，整排就可以原地不動；要是數字少於後面排的人數，多出來的就要反應機敏的趕快跑到其他隊伍（家），不然就會被抓到。被抓到的人不是出局，就是繼續當警察查戶口，挨家挨戶的問……。至於什麼時候停止遊戲？很多時候，玩到有人開始胡鬧，喊家裡沒有人，四散跑成一團；或者看得出來某個人一直都被踢出戶口，相當於被排擠時。結束時，主持人都會讓大家原地蹲下。如果純粹玩這個遊戲，大概就是團體破冰，活絡氣氛，接著就是相互介紹。但如果，帶著教育的目的，就會有很多進階版的改編。既然是查戶口，最後很容易就會帶成「家戶」的組合。

我記得，過去在帶小學社會、中學公民與社會、甚或營隊或成人團康時都會帶這個遊戲，但不會只有遊戲。我常會在遊戲終了，讓大家圍成圈蹲或坐下來，依據各戶的人數開始做家庭角色分配——你的家裡有哪些成員？然後，請編出家庭故事。有好幾次，在不同的學習階段玩這個遊戲，隨著喊停時機，每組人數多寡，都能激盪出不同的火花。當要開始進行家庭角色分配，家務分配，許多因人數多寡而造成的效果就會出現了！

只有一個人的會喊：我一個人怎麼成家？我就會問為什麼？有沒有一個人的「家」？

兩個人的組成會生出好幾種不同的家庭成員組合。很有趣的是，當兩人不同性別，大概都會出現夫妻，但當兩人為同一生理性別時，往往會自動生成為直系血親的兩人家庭。例如：父子，母女，有時候還會出現祖孫組合。那時，我還沒有同性婚姻及家庭的概念，就沒有挑戰大家，為何同性不能成「家」？後來，在大學課堂就會詢問為何不會出現夫夫，妻妻家庭？

三個人以上的，似乎就很容易在家庭中找到各自的角色，編出故事……。

原來，我們對「家」的想像真的就跟《民法》親屬編第 1122 條所定義的：「稱家者，為以永久共同生活為目的而同居之親屬團體。」

「家」是複數的計數？

從小到大的教科書中各種家庭組成樣態、功能，很多人大概都如數家珍：小家庭、核心家庭、折衷家庭、大家庭、單親家庭、隔代家庭……。就如法務部法律時事專欄「民法上的『家』」所解釋的：「家是多數人為了達到永久共同生活的目的，結合同居在一處的親屬團體，所以家是多數人的結合，一個人是不可能組成家的」（葉雪鵬，2020）。法務部的這個解釋，很明顯的，是把「家」「戶」分開釋之的。

但有趣的是，國發會的「家庭結構發展推計 (106-115 年)」研究報告卻告訴我們，隨著社經環境高齡化、少子女化及婚姻關係等變遷因素，傳統家庭結構樣貌有相當大的變化，「單人」家戶早已經是社會相當主流的家庭組織型態。研究報告以戶長率法作為家戶推計的基本架構。其報告指出：

從推計顯示，臺灣在未來十年內即將進入人口負成長衰減年代，但是，由於少子女化、人口老化、與單人家戶盛行，未來的家戶數量仍將持續上升，同時平均家庭規模則是下降。至 2042 年平均戶量將會低於 2.0 人。未來家戶數量持續增加，所以，以家戶做為單位的公共政策與市場需求將會持續擴張。但同時，未來家戶規模減少，意味家庭的支持力量減低，因而致使家庭應對風險的能力下降，不但可能增加貧窮風險，薄弱的社會支持，必須透過政府與市場機制來補強家庭功能。未來家庭結構中，典型的核家庭與主幹家庭，雖然仍居多數，但「夫婦兩人」、「單人」、「單親」與「隔代」的家戶型態，卻將明顯成長。這些類型的家庭，不論社會與經濟支持，乃至照護等需求，終將成為公共政策的主要標的對象。（國發會，2017）

從內政部和行政院性別平等會最新的，2020 年的人口婚姻家庭性別統計指標來看，確實，家庭組織型態的呈現，雖仍以「核心」家庭為最多，但「夫婦」兩人家庭，「單人」家庭、「單親」家庭則已經躍升為主要家庭指標的第 2 到第 4 位。至於「其他」家庭，也就是家庭成員非直系親屬，無法歸屬於下列表格型態的，則超越了「祖孫」家庭，成為第 6 的家庭組織型態。

家庭組織型態	單人	夫婦	單親	核心	祖孫	三代	其他	總計
109 年	1,269,063	1,788,353	877,698	2,918,440	80,684	1,089,856	805,372	8,829,466

資料來源：行政院性別平等會重要性別統計資料庫（2021/09/08 發佈）

身為教師，對家的想像要多元

這一期主題，編輯團隊定調在**多元文化、性別與家庭**。這個主題在一開始萌芽之時，其實是緣起於我在這些年教育現場的觀察。國小的國語教科書總是在文中勾勒著所謂「理想家庭」的樣貌：一個爸爸，一個媽媽，加上一男一女的小孩。其他型態的家庭則甚少被提及。過去季刊以「家 / 家庭」為專題的，只有 60 期的性別與家庭教育；但以「家庭組織型態與功能」為專題的討論，則都是零散的單篇。為了讓大家直視家庭的各種樣貌。本期專題邀請彰師大地理學系的遲恒昌老師，就他在社會地理學上的專業，為我們策劃這次的專題。他以「多元成家、何以成家」為題，除了帶我們看見多元婚姻與家庭型態，也試圖帶著本刊的主要讀者群、教師，去看見家的多元意義。

搭著遲老師專題企劃的列車，季刊設計了一「**同現聲**」的單元，我想帶著讀者看見真實的多元家庭：其一是兩個爸爸，兩個媽媽的家庭。他們真真實實的在你我周遭。非常謝謝陳釩和 Lance(陳子良)，前者大方的接受助編的專訪，還在蛋捲的同意下，為她發聲；後者在今年(2021) 6 月《兩個爸爸》新書出版之際回臺，隔離期間還隔著螢幕在線上為我們帶來一場精彩無比的演講，甚至隔空與陳釩和蛋捲對話，帶給那場聽眾無比震撼的精神饗宴。其二是智達與國峰，一對才畢業不久就投入公共事務的年輕人。我在去年參加了他們的婚禮，在婚禮上，聽見雙方父母對他們真心的祝福。智達的媽媽曾和女兒陪著智達站在街頭選舉拉票選議員，她談起從知道兒子是同志的忐忑，到處去蒐集知識想瞭解同志；到擔心他會因同志身分受到社會的傷害而挺身而出，陪著他站在街頭要保護他。媽媽的心聲讓我和同桌的老師當場感同身受，淚如雨下。國峰的爸媽則用歌聲祝福，合唱一首〈幸福是什麼〉送給他們。

這是我近年參加過的，相當動人的一場婚禮。兩人成家，無論異同，都是值得祝福的。無論單人、兩人，或是以上，只要有愛，就是家。我想，身為教師，對家的定義與想像要能與時俱進，才有看見多元的可能性。

BL，不是高中女生的專利

這期特別企劃，以多元文化與動漫為題，邀請到長年研究 BL 動漫社會學的王佩迪老師來主籌。當我透過電話邀請她時，其實是因為我學校對面的女孩們瘋狂的迷著 BL。

我怎麼知道的？

是因為我的學生 Cocomo 幾年前出版了一本 BL 給腐女的書，到對面的學校去演講宣傳我跟著過去聽，看到整個演講廳居然爆滿，座無虛席。而我，對 BL 是一無所知（很落伍的「老師」）。也從那時起，我對年輕世代的文化才終於有點小小的入門。腐女、BL、耽美、anime、yaoi、COS……這些名詞是什麼？這次的主題企劃很精彩，請大家跟我們一起來瞭解，希望也能帶給老師一點刺激與想像。

第二年的再邁進

季刊走到第 95 期，邁向我擔任總編的第 2 年。我們團隊中的研究教師也開始逐一上場了。除了撰寫性平教學的相關文章，4 位研究教師會分別運用她們在教育現場多年的經驗，策劃教學現場的主題專欄，帶領我們看到教育現場的實況。本期，首先上場的是在花蓮慈濟大學任教的李雪菱老師。她為我們企劃了一個「**部落中的性平教育**」，用她帶著學生在部落中蹲田野的經驗，為我們帶來一篇篇動人的故事。

多元文化、性別與家庭的主題，呈獻給您。

Love wins？我不知道。

但我知道，**愛**，是讓人感受到有「家」最重要的元素！

參考資料

民法親屬編第 1122 條（2021 年 01 月 20 日）。

行政院性別平等會重要性別統計資料庫（2021/09/08 發佈）。<https://www.gender ey.gov.tw/gcdb/>

國家發展委員會（2017）。**我國家庭結構發展推計（106-115 年）**。https://www.ndc.gov.tw/nc_708_28179

葉雪鵬（2020）。**法律時事專欄：民法上的「家」**。法務部。<https://www.moj.gov.tw/2204/2528/2547/2576/14271/>

110 年 1-3 月 性別平等教育大事紀

高瑞蓮

本刊執行編輯

110 年 1 月

- 一、以行政指示方式委請國立教育廣播電臺製播「性別平等 easy go」廣播節目，並於 110 年 1 月至 12 月於每週日下午 3：05 至 4：00 播出。
- 二、1 月 19 至 21 日辦理大專校院校園性侵害性騷擾或性霸凌事件調查專業人員精進第 2 場次，31 人完訓（男 9、女 22）。
- 三、1 月 31 日完成 CEDAW 第 4 次國家報告初稿並函送行政院。

110 年 2 月

- 一、2 月 1 日起至 28 日 110 年補助民間團體申請辦理性別平等教育相關活動第 2 季申請計收到 2 件申請案。
- 二、2 月 18 日召開第 9 屆性平會校園性別事件防治組第 8 次會議，會中檢視會議之決定 / 決議列管事項、110 年度工作計畫規劃辦理情形、報告校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件之通報統計、教師因前開事件經調查屬實之解聘情形統計等，並討論地方政府裁罰學校人員延遲校安通報事件之

多元檢核機制、通過 109 年度大專校院校園性侵害性騷擾或性霸凌事件調查專業人員高階培訓及精進培訓（共 3 梯次）完訓人員、教育部國民及學前教育署主管高級中等學校校園性侵害性騷擾或性霸凌事件調查專業人員繼續教育案例研討會（共 2 梯次），合計 166 人續列為本部調查專業人才庫名單、追蹤討論國立○○學院發生學生間性侵害事件之後續督導作法及學校改善事項辦理情形、追蹤討論○○市政府教育局所屬小學退休教師疑似涉及性侵害或性騷擾多名學生案學校處理情形及主管機關之督導情形、追蹤學校違法案之學校改善情形、討論「教育部校園性侵害性騷擾或性霸凌調查專業人才庫」審視機制、討論高級中等學校校園性別事件延遲校安通報裁罰 3 件等。

三、2 月 19 日召開第 9 屆性平會課程教學組第 5 次會議，會中檢視會議之決定 / 決議列管事項、年度工作計畫辦理情形，並針對「國家語言教師之師資培育課程應納入性別平等教育相關議題案」、「師資藝教司補助國立○○大學辦理 2 項計畫有違反性別平等教育法之虞 1 案之調查結果及處理情形，及倘若調查屬實後進修學分該如何認定案」等事宜進行討論。

四、2 月 19 日召開第 9 屆性平會政策規劃組第 5 次會議，會中檢視會議之決定 / 決議列管事項、年度工作計畫辦理情形，並針對「各地方政府督導轄屬學校修訂懷孕學生相關成績考核規定之檢核情形」、「懷孕學生受教權維護及輔導協助專案小組會議辦理成果」、「109 學年度教育部主管高級中等以下學校推動性別平等教育實施情形檢核表」、「地方政府所轄學校性別平等教育委員會組織運作檢核表」等事宜進行討論。

五、2 月 24 日召開第 9 屆性平會社會推展組第 5 次會議，會中檢視會議之決定 / 決議列管事項、年度工作計畫辦理情形，並由體育署報告所研擬之「各級教練及裁判講習性別平等教育議題課程之公版簡報」資料、討論「教育部性別平等教育師資人才審核及人才資料庫」審視機制規劃等案。

110年3月

- 一、3月8日召開第9屆性平會小組召集人第5次聯席會議，會中報告及確認各小組會議紀錄、討論確認提列第5次委員大會報告事項計8案、討論事項1案。
- 二、3月8日公告辦理本部110年大專校院性別平等教育業務辦理情形書面審查工作計畫學校說明會手冊與簡報（規劃審查38所技專校院）。
- 三、3月19日召開第9屆性平會社會推展組第6次會議，通過本部「性別平等教育師資人才」110年度第1次審核結果（審核12人通過4人）
- 四、3月19日召開110年補助民間團體申請辦理性別平等教育相關活動第2季申請案複審會議，通過補助財團法人勵馨社會福利事業基金會辦理「第19屆Formosa女兒獎甄選暨頒獎典禮」、「大專院校性暴力防治宣導」等2案。
- 五、3月23日發布臺教學(三)字第1100007134號函釋，依據110年1月20日修正公布行政程序法第128條，修正本部「校園性侵害性騷擾或性霸凌調查及處理參考手冊Q & A」題63「何謂新事實新證據？」內容。
- 六、第9屆性平會第5次委員大會延期至4月13日召開，會中除針對委員大會決定/決議列管事項之辦理情形進行檢視，並將「師資藝教司補助國立○○大學辦理2項計畫有違反性別平等教育法之虞1案之調查結果及處理情形案」、「懷孕學生受教權維護及輔導協助專案小組會議辦理成果案」、「綜規司就大專校院性教育（含愛滋病防治）工作指引（第二版）及健康促進學校－學校衛生工作指引（第五版）召開專案會議及相關事宜處理案」、「國家語言教師之師資培育課程應納入性別平等教育相關議題之報告案」、「109年度大專校院校園性侵害性騷擾或性霸凌事件調查專業人員高階培訓及精進培訓（共3梯次）完訓人員、教育部國民及學前教育署主管高級中等學校校園性侵害性騷擾或性霸凌事件調查專業人員繼續教育案例研討會（共2梯次）完訓人員續列為本部調查專業人才庫名單案」、「高級中等學校人員延遲校安通報裁罰案」、「性別平等教育師資人才110年度第1次審核案」、「研議每年至少提供一部性別平等教育議題電影公播版，以利學校在親職教育、教職員進修成長研習及教學，作為性別平等教育推廣使用案」列為報告案。



看見多元婚姻

與家庭型態：地理與性別

專題
企劃

專題 引言

多元成家、何以成家： 家的想像與實作

邈恒昌 / 專題主編

國立彰化師範大學地理學系副教授

「家」(home) 是社會地理學與性別地理學的重要主題，家是空間的想像也是社會的實作，然而過去以家人 (family) 為核心的理想家庭概念是從異性戀觀點思考，這樣的想像並不包括同性伴侶與單身獨居者 (Costello and Hodge, 1999)。女性主義地理學者 Whitson (2018, p.52) 指出家可從三個層次進行討論：首先，家是理想意義或社會想像 (idealized meaning or social imaginary)，例如家是愛、成家與歸屬感；其次，家是實質或物質真實 (physical or material reality)，例如家的營造或是家中的物件、家庭房間與家俱安排等；第三，家是獨特的社會關係 (social relations)，例如家人、朋友及室友等關係。

過去家被視為私領域的理想型態，並從公共生活中分離出來，但地理學家 Blunt & Dowling (2006) 認為家同時是私人和公共空間，它們跨越並涵蓋了公共與私人的二元空間。以臺灣的學校教育為例，校務行政要求調查與填寫家庭成員與關係，教學現場討論學生的家庭成員與關係，家庭在校園是被調查與討論的，並非只是私領域。再從國家法律認定的家庭與婚姻形式即可得知，家庭的形式與法定的社會關係一直受到公共的約束或支持，2019 年 5 月 17 日三讀通過的《司法院釋字第七四八號解釋施行法》，使得臺灣成為亞洲第 1 個正式允許同性婚姻合法的國家。該法第二條對同性婚姻的定義為：「相同性別之 2 人，得為經營共同生活之目的，成立具有親密性及排他性之永久結合關係。」，重新定義臺灣的家庭形式與肯認同性家庭的社會關係。



家的意義非常多元與複雜，本專題無意歌頌單一形式的家庭或價值觀。像在家一樣 (feeling at home) 常用來形容舒服放鬆的感受或是溫暖的堡壘，但家可能是女性的勞動場所 (McDowell, 2019/2006, pp. 100-119)。家對性少數可能是衣櫃 (closet) 空間，在其中她 / 他們的性傾向被父母反對與否認 (Blunt & Dowling, 2006, p.115)；家是自我認同的生產的場所，但也可能是疏離、危險或是家庭暴力經驗 (Meth, 2003)。Blunt & Dowling (2006, p.23) 指出家庭的地理學應關注家與家的塑造實作 (home-making practices)，所以家並非先前存在或預先存在的概念，而是持續做 (made) 出來的，她們認為家是創造與瞭解寓居與歸屬 (dwelling and belonging) 的過程。



每個人都在塑造家庭 (homemaking) 的不同版本與意義，本期季刊策劃「**看見多元婚姻與家庭型態：地理與性別**」專題，邀請 5 位不同面向的作者撰文，希望提供教師在講授多元「家庭」主題有更多的認識與同理，以及如何將性別平等教育議題融入中學地理學課程的建議。

謝雨潔的〈**從此時此地，到更平等的彼方**〉一文指出臺灣同婚法案通過後改變家庭形式的法定定義，同性家庭的正式登場也提醒著教師在講授家庭主題時能更關照家庭的多元形式，以及在親師聯繫上例如校務聯繫表格上能及時調整，而非只是迴避與否認同性家庭的存在 (吳少喬, 2021)。陳子良與陳海思鐸 (2021) 最近出版的《兩個爸爸》是他們締結臺美跨國同性家庭的故事，但目前臺灣的法律未允許所有跨國同志家庭都能受到同性婚姻的保障，謝雨潔指出仍有不少跨國同志家庭未能獲得保障與支持，呼籲從全球各國的法案觀察，我國應考量平等與人權做出進步性的調整，將臺灣同性婚姻包含 (inclusive) 跨國同志家庭。

陳培驊在〈**我的非主流家庭**〉分享從親身單親爸爸收養經驗提到親子關係的經營，觸動人心的文章也提及教師的重要角色——積極的協助學生認識家庭的多元樣貌，以及如何培育非典型家庭的孩子肯認自己的家庭形式，與前一篇文章一樣指出既有各種教育與日常生活的行政表格應做修改，以符合臺灣社會家庭的轉型。目前跨國同性伴侶組成家庭的權益仍受到限制，已婚同志無法共同收養孩子議題也困擾著同性伴侶家庭，而 Meezan & Rauch (2005) 研究指出同性婚姻、同性家長 (same-sex parenting) 可增加孩子的物質福祉，婚姻使家庭關係穩定使孩子受益，婚姻關係可增加社會對同性家庭的接受和支持，期盼法令能顧及同性家庭的權益。學校教育是支持同性家庭最重要的社會力量，課程設計若能讓學生認識家庭的多元型態，可適時支持來自不同家庭樣態的孩子。

喀飛於〈**無偶之家的多元家庭**〉一文提供我們深思家庭更多元的樣態——另類家庭的相互扶持與社會網絡，這些另類家庭所展現家的意義與社會關係早在同婚通過之前就存在。在同婚之後，這些家庭與社會關係未必受到法律的保障，家庭未必一定要基於血緣與法令認可，也可以是社會網絡與關係構成的家庭，期待本文能讓讀者思考家庭的功能與形式時，回到家庭的社會功能而非只是生物功能面向。

林潤華在〈貓貓狗狗一家人〉指出單人獨居家庭就數量而言已超過臺灣家戶統計的3成，而人與同伴動物的共居家庭型態也已成社會現象。人與同伴動物共組的跨物種家庭，擴展我們對家庭的多元想像，毛小孩也是家人。

以上4篇文章共同指出什麼是家？闡述家的意義與多樣的型態。在臺灣通過同婚之前與之後，家庭從來都不只有一男一女的形式；同婚提供同性伴侶組成家庭的法律基礎，但仍有跨國同性伴侶權益與生養關係被嚴重忽略（胡郁盈，2021）。社會地理學藉由描繪與探索空間的形式來理解社會與社會關係的複雜（Valentine, 2001, p.2），家是其中的核心主題。性別平等教育是邁向平權社會的重要公民素養，遲恆昌於〈性別平等議題融入地理課程的建議〉提出性平議題如何融入地理課程的討論案例與思考方向，包括人口地理與多元文化之外，他也指出自然地理、空間資訊技術應用、地理實察及加深加廣課程中可引領學生理解空間、地方與性別（不）平等之間的關係。

透過本專題，希望提供讀者認識家的多元型態與意義，家是社會關係構成的社會空間，在其中體現了愛、照顧、陪伴、歸屬與支持包容彼此；也呼籲學校教育扮演更積極的角色，協助學生認識多元家庭的型態，教師可思考如何在「家」的討論及親師聯繫上能及時調整涵蓋多元家庭的經驗，讓學校也成為協助學生認同自我家庭的重要場域。

參考文獻

- McDowell, L. (2006)。性別、認同與地方（徐苔玲、王志弘譯）。群學。（原著出版年於1999年）司法院釋字第七四八號解釋施行法（2019年5月22日）。
- 吳少喬（2021）。不被學校看見的同志家庭。性別平等教育季刊，92，31-35。
- 胡郁盈（2021）。成家之路：同性伴侶家長生養子女的社會與法律處境。性別平等教育季刊，92，36-38。
- 陳子良、陳海思鐸（2021）。兩個爸爸。遠流。
- Blunt, A., & Dowling, R. (2006). *Home*. Routledge.
- Costello, L., & Hodge, S. (1999). Queer/clear/here: Destabilising sexualities and spaces. In E. Stratford(ed.). *Australian cultural geographies* (pp.131-152). Oxford.
- Meezan, W., & Rauch, J. (2005). Gay marriage, same-sex parenting, and America's children. *The Future of Children*, 15(2), 97-115.
- Meth, P. (2003). Rethinking the 'domus' in domestic violence: Homelessness, space and domestic violence in South Africa. *Geoforum*, 34(3), 317-327.
- Valentine, G. (2001). *Social geographies: Space and society*. Routledge.
- Whitson, R. (2018). Space of culture and identity production: Home, consumption, and the media. In A. M. Oberhauser, J. L. Fluri, R. Whitson, & S. Mollett (Eds.). *Feminist spaces: Gender and geography in a global context* (pp. 47-75). Routledge.

從此時此地，到更平等的彼方： 多元婚姻、同志家庭與跨國伴侶


謝雨潔

中國文化大學地學研究所副教授

2019 年臺灣同婚合法化後，同志家庭正式走入制度化的新紀元，成為多元家庭範疇中的一環 (白爾雅，2020；黃斐新，2010；張婉柔，2012)。然而，何謂同志家庭？較為普遍的理解，指的是由同志所組成的家庭，包括由同性伴侶雙方所組成的家庭、由同性伴侶雙方共同養育小孩的家庭，以及單身同志育有小孩的家庭¹。依據電訪台灣同志家庭權益促進會所獲得的資訊指出，截至 2021 年初統計，其所知且可實際聯繫者，至少有 350 組以上的同志家庭；其中男同志與女同志的比例為 2：8，50 % 分布於臺灣北部。實際上，同志家庭的數量絕對遠高於前述調查數據²。

1 育有小孩的同志家庭，可能途徑包括 (1) 來自前異性伴侶關係；(2) 透過無血緣收養；(3) 透過人工生殖方法；(4) 成為曾經有上述三類經驗同志的伴侶 (Moore & Stambolies-Ruhstorfer, 2013)。

2 2021 年 5 月 7 日甫公布的《消除對婦女一切形式歧視公約》之第 4 次國家報告初稿中，載明自 2019 年 5 月同婚合法化後之同志家庭統計數據：「2019 年 5 月至 2020 年同性婚姻收養子女人數共計 64 人」(頁 96)。此顯然低估之數據，主要由於 (1) 收養程序至少需耗時 1 至 2 年；(2) 同性伴侶無法共同收養無血緣子女；(3) 跨國同性家庭尚未合法化等因素，未被計入。



讀者也許會納悶地想，「可是我從來沒遇見過同志家庭啊？」事實上，同志或同志家庭就生活在我們週遭，她/他可能就是我們日常生活頻繁接觸、互動的家人、朋友、同事、鄰居等。未表明其同志身分，可能是基於特定考量，例如若身處於同志不友善的職場環境，多擔心出櫃會影響職場關係、影響工作升遷或職涯發展，或擔心在職場上會遭受到霸凌或刁難，因而選擇不出櫃（台灣同志諮詢熱線協會與婚姻平權大平台，2020）。

但對於同志家庭而言，例如是否能夠在職場自在地出櫃，則會影響其是否能夠獲得如《勞工請假規則》與《性別工作平等法》中載明與勞工相關的權益³。因此，多元家庭不友善的工作場所可能造成的負面影響，不僅限於工作權益，也會對於同志家庭的實質經營造成障礙。2019年同婚實施後，同志伴侶們仍持續遭遇小孩出生時，醫院無法開立有兩位媽媽或兩位爸爸的出生證明，或是至郵局或銀行替小孩辦理開戶等業務時，面臨阻礙甚而被拒絕受理⁴，不同機構及日常生活場所的制度配套如何能及時跟上腳步，深切影響同志家庭的感受與權益。

圖片來源 / Blue Dotted World Map Vector from VECTOR.ME

3 包括婚喪假、產假、陪產假、育嬰留職停薪及家庭照顧假。

4 立委范雲臉書貼文 (2021/1/11) 指出，造成此現象的原因，主要是由於第一線承辦人或相關單位對於「戶政格式」及「同志家庭」不夠了解。基於過往僅承辦異性配偶家庭的經驗，可能會把同性配偶家庭中，具監護權的家長（特別是生母或生父）「錯認」為「已喪失監護權之前夫或前妻」，因此形成各種阻礙，甚至可能拒絕受理。全文參見 <https://www.facebook.com/1025786357451330/photos/a.1027515323945100/4309009419128991/>

許多研究指出，異性伴侶和同性伴侶的親職實踐對於兒童福祉的影響，並無二致 (Gates, 2015)。對育有小孩的同志家庭而言，如何能夠保障小孩在被尊重，及不受歧視的環境下成長，可說是同志家長的最大心願。過程中，最巨大且持續性的挑戰，始於孩子開始接觸教育體制。許多同志家長從替小孩選擇幼兒園時，便會在同志家庭社群尋求資訊、打電話詢問園所，或是直接至園所參觀與溝通，為的就是確認屬意的園所，對於同志家庭是否友善，以確保同志家庭的孩子們能夠在校園裡被平等的善待。目前同志家庭孩子的就學經驗，較集中於幼兒園及國小階段，所遭遇到的議題包括既有校務表格適用性、教學設計彈性與否，以及教材與教學內容能夠涵蓋多元家庭之面貌。上述這些議題，即使是到了國高中、大學階段，仍然適用，也值得各級師長們加以思量與及早因應。



帶著孩子一起參加臺灣同志大遊行。(謝雨潔提供)

校務表格適用性，指的是部分園所及學校，尚未因應同婚合法化所產生的多元家庭形態，仍沿用既有表格（如表一，家長部分明列父、母欄位），使同志家長倍感困擾。若園所及學校可採用下表二的建議表格，則既可獲得所需家長資訊，同時也能反映、容納多元家庭樣貌。針對教學彈性設計的需求，則多出現於園所及學校配合節慶（如父、母親節）所安排的教學活動。此時，不僅對同志家庭，還包括來自單親或隔代教養家庭的孩子，教師的引導以及彈性的安排十分關鍵。至於教材和教學內容的多元性，則是希望學校教育能自然地融入多元家庭的議題。例如就幼兒園和國小低年級的教學而言，繪本佔了極重要的角色。然而，當園所或老師們在挑選繪本時，若未納入多元家庭議題的積極思考，那麼孩子們所接收到的訊息，則仍侷限於異性配偶核心家庭的標準樣版。事實上，的確有同志家庭的孩子們，因為進入幼兒園後，從來沒有聽過與自己家庭經驗類似的繪本或故事，而感到沮喪、格格不入，覺得不被理解與接納。

表一 既有表格

家庭資料	家長	姓名	服務機關	連絡電話	備註
	父				
	母				

表二 建議表格

家庭資料	成員	姓名	關係	服務機關	連絡電話	備註
	家長一		(如父、母)			
	家長二					

臺灣同婚合法化之後，如上所述，多元家庭的挑戰多展現於與日常生活密切相關的空間中，包括工作場所、醫療院所、郵局銀行、園所學校等。然而，在更大的空間尺度上思考多元婚姻與家庭型態的議題，則突顯了目前臺灣同婚合法化制度的缺憾。2019年通過的《司法院釋字第748號解釋施行法》(748 施行法)，僅允許兩位臺灣籍的同性伴侶，亦或是臺灣籍伴侶與來自其他 28 個同婚合法國的外籍同性伴侶登記結婚。意思是，同為跨國同性伴侶，但若一方外籍伴侶來自其他 165 個⁵ 同婚尚未合法的國家，臺灣目前仍然未能保障其中臺籍公民應有的婚姻權利，導致這些臺灣同志及家庭，成為僅存仍被剝奪憲法保障之婚姻權及平等權的少數弱勢。

5 聯合國目前共有 193 個會員國，扣除臺灣之外的其他 28 個同婚合法化國家，則為 165 國。



2020年5月17日，凱道上的「跨國同婚連儂牆活動」，聲援臺灣跨國同性伴侶遭遇的困境。(謝雨潔提供)

跨國同性伴侶的困境，反映了現今臺灣同婚合法化制度的侷限及內向性，其中蘊涵了矛盾與誤解。矛盾指的是在 2019 年表決《748 施行法》時，否決了全面開放跨國同婚的修文，這與全球人才跨境流動加劇的趨勢，以及臺灣一向企求深化多元國際交流的意圖，彼此扞格。誤解指的是認為目前跨國同性伴侶無法在臺結婚，是他國未同婚合法化的問題與責任。然而，現今所有同婚合法化的國家，除了臺灣以外，為了平等保障其公民的結婚權，皆允許其公民與任一其他國家（無論同婚合法與否）的外籍伴侶締結婚姻。2021 年 1 月，司法院終於通過《涉外民事法律適用法》的修法草案，顯見政府了解跨國同婚合法化是其權責，但草案尚需經由行政院會銜，再送至立法院，才得以進入後續的立法程序。

20
19

跨國同婚之修法研議延宕多時，對跨國同性伴侶造成莫大的權益受損，有臺籍伴侶甚而寧願選擇變性、經歷身心鉅變，僅是為了能早日和東南亞籍的女友共組家庭。研究指出，面臨環境災害時，LGBT 族群將曝露在更大的風險之中 (Yamashita, Gomez, and Dombroski, 2017)。2020 年爆發至今的新冠肺炎疫情，同樣使得跨國同性伴侶更加飽受煎熬。旅行禁令和防疫隔離的影響，使許多跨國同性伴侶已超過一年多無法見面，在結婚權益尚未受保障時，又遭遇如疫情的突然衝擊，跨國同性伴侶和家庭關係更顯脆弱、更易受創、且受創更深。同婚合法化代表的不僅是國家在性別平權政策上的進展，隨之而來多元婚姻和同志家庭形態，將會在各式各樣的日常生活場域中落地生根。而當現今人們生活已逸脫國界限制時，跨國伴侶和家庭，也必然會出現在多元婚姻和家庭樣貌的圖像之中。從國家、日常生活空間，到跨越國界的思考 (Nash & Browne, 2015)。這些不同尺度的空間叢集所象徵的意義，代表為了保障多元婚姻和家庭型態，需要打造更平等的法律和社會環境。

20
20

有鑑於園所及學校，是所有孩子有機會認識多元婚姻及家庭型態的重要場所，同時也是來自多元家庭的孩子們，理解自身的家庭經驗是被看見和接納的重要場所 (Nash & Browne, 2021)。因此，建議師長可從以下方式著手：

- (1) 不預設孩子們都來自於異性、雙親，或有血緣的家庭。
- (2) 保持開放心態，尊重、肯認來自於多元家庭之學生的經驗與價值。
- (3) 時時更新對於多元婚姻和家庭議題的知能，刻意在教材選擇、教學活動設計，或教學言談間，平衡呈現多元家庭之樣貌與經驗。邀請所有師長們帶領學生，一起看見多元婚姻與家庭經驗，共同理解與尊重，構成家庭和成為家人的真正價值，惟「愛」而已。

參考文獻

- 台灣同志諮詢熱線協會與婚姻平權大平台 (2020 年 5 月 5 日)。2020 台灣同志 (LGBTQ+) 職場處境調查結果。
<https://hotline.org.tw/news/2946>
- 白爾雅 (2020)。同婚時代來臨 - 看見多元家庭。醫療品質雜誌，14(4)，82-85。
- 行政院性別平等會 (2021)。《消除對婦女一切形式歧視公約》中華民國第 4 次國家報告專要文件 (初稿)。
<https://gec.ey.gov.tw/Page/4F1236117429F91E>，瀏覽日期：2021/6/1
- 張婉柔 (2012)。多元家庭之我見我思。家庭教育雙月刊，40，34-43。
- 黃斐新 (2010)。我的多元家庭真可愛。性別平等教育季刊，51，75-78。
- Gates, G. J. (2015). Marriage and family: LGBT individuals and same-sex couples. *The Future of Children*, 25(2), 67-87.
- Moore, M. R. & Stambolis-Ruhstorfer, M. (2013). LGBT sexuality and families at the start of the twenty-first century. *Annual Review of Sociology*, 39, 491-507.
- Nash, C. J. & Browne, K. (2015). Best for society? Transnational opposition to sexual and gender equalities in Canada and Great Britain. *Gender, Place and Culture*, 22(4), 561-577.
- Nash, C. J. & Browne, K. (2021). Resisting the mainstreaming of LGBT equalities in Canadian and British Schools: Sex education and trans school friends. *Environment and Planning C: Politics and Space*, 39(1), 74-93.
- Yamashita, A., Gomez, C. & Dombroski, K. (2017). Segregation, exclusion and LGBT people in disaster impacted areas: Experiences from Higashinihon Dai-Shinsai (Great East-Japan Disaster). *Gender, Place and Culture*, 24(1), 64-71.

我的非主流家庭

陳培驊
高職代理教師



我是帶著母職的單身父親。

從孩子 1 歲開始，餵奶、換尿布、洗澡、陪玩、說兒語、哄睡覺……，就是我整日的工作，就像其他多數的母親一樣。那時我請了 8 個月的育嬰假，放棄自己的作息和嗜好，全心全意照顧他。復職工作後，白天將幼兒送去保母家照顧，下班後接回家自己帶。有時因工作必須到花蓮以外的城市出差超過一日，我就會拖著行李箱和娃娃車，抱著孩子一同遠行，再請當地的朋友或保母幫忙白天照顧，我忙完後再接回旅館睡覺。因此，孩子在 3 歲之前就已經跟著我搭過火車、飛機、高鐵、捷運，去過臺北、臺南、高雄、臺東。我們父子的生命，緊緊相連。

一個中年男子抱著幼兒趴趴走，很容易引發路人好奇。最常遇到的問題是：「媽媽呢？」面對不熟識的人，我多半以「沒有來」三個字簡單回應，不想多做解釋。感覺到對方的友善或有必要進一步說明時，我才會說我是單親收養家庭。特別是在醫院打預防針或就診時，醫護人員都會詢問：「媽媽呢？」，此外，在兒童健康手冊上也只有「母親欄」而沒有「父親欄」，讓我深刻感受到社會對於「母親」的期待。



► 陳培驊經常拖著行李和娃娃車帶著孩子，一起出差。(陳培驊提供)

雖然家中少了媽媽的角色，孩子的生活中卻不乏與女性接觸的經驗。保母是中年女性，我常帶孩子外食的幾家餐廳老闆和較常往來的好友也多半叫「阿姨」，還有每逢連續長假就能北上見面的姑姑、奶奶，這些人都給予孩子持續穩定的關愛，稍稍填補了「媽媽」這個女性角色的空位。

後來孩子進入私立幼兒園讀幼幼班、小班，再轉到公立幼兒園讀中大班。大約在3歲左右，他第一次問我：「我的媽媽呢？」，我猜可能是在幼兒園看到接送小孩的家長多數是媽媽，也或者是幼教老師在教學時經常使用「媽媽」這個名詞，更可能是老師指導孩子畫母親節卡片要送給媽媽時，觸發孩子思考「我的媽媽是誰？」。幸好我對孩子這樣的提問早有準備並且胸有成竹，因為我相信孩子的心已經和我這個主要照顧者建立穩定的依附關係，我的愛給他足夠的安全感，因此他並不是在尋找母愛，而是在回應社交過程中經常會被關心的問題，想要為在主流家庭結構中必備的「爸爸」、「媽媽」的位置，找到對應的人。

於是我拿出孩子的「生命之書」，那是兒福聯盟為收出養的孩子特製的一本書，上面有孩子出生地的照片、生父、生母的照片、寄養保母的照片、社工的照片，以及後來我出現的照片。藉著這些照片，幫助孩子找到「媽媽」，填滿心中那個空位。我也對他簡單解釋，媽媽為什麼沒辦法和我們在一起，並答應未來會帶著他一起去找媽媽。孩子對於這樣的答案似乎很滿意，之後再遇到別人問有關「媽媽」的問題時，他就很有自信地回答：「我有媽媽，只是我媽媽沒辦法照顧我，所以沒有和我住在一起。」

有一次，幼兒園小班老師要小朋友們從家裡帶一本故事書來和大家分享。我問孩子：「你要不要帶你的『生命之書』去跟大家分享你的故事？」孩子欣然同意，回來後也很開心。孩子很幸運，第一次對外人描述「我的家庭」就獲得愉快的經驗，我覺得非常寶貴。我認為孩子在分享的過程中，老師的角色至關重要。不論是鼓勵孩子說、幫助孩子描述，或是在孩子說完後做註解、詮釋，都足以影響孩子建構對自己家庭的認知與價值。老師必然是給出了正向的回饋，讓孩子感受到安全、溫暖，也同時讓其他小朋友認識到，每個家庭可能都有些不一樣，也都值得尊重與善待。

有次孩子問我：「我可以叫你『馬麻』嗎？」我說：「當然可以。你可以叫我『把拔』，也可以叫我『馬麻』。」因為我認為，「爸爸」、「媽媽」是在性別框架中的稱呼，但對孩子而言，每次脫口而出的「把拔」、「馬麻」，都是情感的召喚，沒有性別的意識。而現實生活中，我包辦了母職的工作，或許對應到孩子所認知的媽媽角色，所以，叫我「馬麻」又何妨？

當孩子升上中班，有次我們兩人到書店聽繪本故事，參與的家庭多數是父母一起帶孩子來。主講者選的繪本是以紐約中央公園兩隻公企鵝孵蛋生出小企鵝，組成「一家三口」的真實故事。說完故事後，主講者邀請在場小朋友說說自己家裡的成員有哪些人？多數小孩都說：「我有一個爸爸、一個媽媽。」或是增加了「阿公」、「阿媽」，唯獨我的小孩說：「我有兩個爸爸、一個媽媽。」這個答案讓現場的家長都嚇一跳，我似乎感受到許多驚訝又疑惑的眼光投射在我身上。主講人可能沒意料到會有這種答案，也不知該不該追問下去，就趕快選下一個小朋友回答，並且在結尾時做了關鍵性的結論：「不論家庭的組成有哪些人，最重要的是要有『愛』。」

的確，家庭不會只有一種樣貌，有雙親家庭、單親家庭，也有爺爺奶奶帶著孫輩長大的隔代家庭，或是無血緣照顧的寄養家庭、收養家庭，甚至是機構照顧的團體家庭。當然也少不了社會上越來越多的單人獨居家庭。對孩子來說，不論哪一種家庭型態，若少了「愛」的交流，就感受不到幸福和溫暖，家庭也就無法發揮功能，提供孩子成長的養分和正向的引導。因此，社會、學校、家庭應該關注的議題是：孩子的主要照顧者、重要關係人是否能夠給出足夠的愛，幫助孩子發展健全、快樂的自我？至於孩子的家庭結構如何、成員是否完整，或是照顧者的年齡、性傾向如何……那都無關輕重，只是讓人圖個方便，貼上簡化的標籤以利識別與歸類。



自 2019 年 5 月 24 日起，臺灣的同志伴侶已可依據《司法院釋字第七四八號解釋施行法》結婚，鼓舞了許多原本躲在暗櫃中的同志勇於出櫃，也激勵越來越多的家長支持同志兒女追求自己的幸福，甚至舉辦同志婚禮在親友面前公開表達祝福。「同志家庭」因愛而生，成為新興的家庭標籤之一。但令人遺憾的是，同志家庭生、養小孩的相關法律卻不夠完備。同志雙親如欲收養無血緣的小孩，目前仍只能以單身的身分申請，無法像異性夫妻收養後同時成為孩子的雙親。另一則遺憾是，同婚合法化兩年之後，在行政機關、各級學校、醫療院所等機關單位的表單上，家長欄仍沿襲「父、母」的性別標籤未做調整，也讓有兩個爸爸或兩個媽媽的同志家庭倍感困擾，必須一而再、再而三向不同的相關人員解釋。這些法律或行政作業上的不完備，始於異性戀婚姻所建構的成規，卻沒有隨著同婚合法化而調整，不僅造成家長和在第一線現場工作人員的困擾，也可能打擊孩子的信心，誤認為自己的家不夠完整、不夠好，不被社會所接納。

事實上在同婚合法化之前，社會各角落就普遍存在多元的家庭樣態，並非每個孩子的家庭都如主流家庭般有一個爸爸、一個媽媽，有可能父母的位置空缺，由其他人照顧者代理父職、母職，或是像同志家庭有兩個爸爸或兩個媽媽，這些結構上的差異都不影響家庭的完整性。唯獨缺了愛，或是照顧、教養品質不佳，才會打擊孩子成長，讓孩子受創。再者，家庭的樣態也不是永遠固定不變或能長久維持，可能因變故、遷徙、離異、重組等等因素而改變。只要家庭內部能持續提供足夠的滋養，外在環境給予友善的接納，就能幫助孩子建構自信與正向人格，累積足夠的內在能量來應付人生林林總總的挫折與挑戰。這實在不容易，需要社會各層面的幫助。

期盼未來每一對相愛的伴侶，都能像紐約中央公園的那兩隻公企鵝那麼幸運，在「貴人」的幫助下因愛成家，也因愛孵育下一代。也期盼每一個人都願意成為孩子的「貴人」，用平等、友善的心看待非主流家庭，幫助每一個孩子直到青春期都能像 3 歲時那麼勇敢，驕傲地述說「我的家庭」。



無偶之家的多元家庭

圖 / freepik

喀飛

台灣同志諮詢熱線協會創會理事長

2019年5月通過的《司法院釋字第七四八號解釋施行法》是劃時代的平權里程碑，讓想結婚的同性伴侶有機會得到法律的保障。

在這個法通過之前，臺灣早已存在各式各樣的家庭，只是不被看見；在現有法律框架下被忽略、漠視。從社會現狀來看，非核心家庭、非一男一女組成、非婚姻關係型態的家庭，已有相當數量。這些有別於「傳統」的家庭包括：離婚、再婚或喪偶者與子女組成的「單親家庭」、「繼親家庭」，父母因工作長年在外地/外國或其他因素無法共同生活而由祖父母照顧孫輩的「隔代教養家庭」，與移民配偶結婚的「跨國婚姻家庭」，由同志伴侶或配偶組成的「同志家庭」，未婚生子或同居者的「非婚家庭」，這些形態各異的家庭，真實地生活於臺灣社會各個角落，對大眾來說並不陌生。

台灣同志諮詢熱線協會老同小組關注與陪伴老年同志，過去 10 年，透過老年同志生命故事訪談、書寫，出版了《彩虹熟年巴士：12 位老年同志的青春記憶》(2010，基本書坊)、《阿媽的女朋友：彩虹熟女的多彩青春》(2020，大塊文化)。老同小組在工作經驗和訪談中，看到中老年同志社群裡多種樣貌的照顧關係、陪伴關係，這些如家人般的關係，形塑過去不被看見的「家庭」型態。



► 熱線老同小組在《彩虹熟年巴士：12 位老年同志的青春記憶》(基本書坊出版)和《阿媽的女朋友：彩虹熟女的多彩青春》(大塊文化出版)的訪談中，看到中老年同志生活裡，不一樣的家庭型態。

故事 1：阿媽的漢士之「家」

「怎麼這麼久沒看到人？身體還好嗎？」、「生病了，有人陪你看病嗎？有人照顧你嗎？」打電話的是在 gay 圈被暱稱「阿媽」的漢士三溫暖老闆余夫人，他關懷很久沒來店裡的老客人、中老年男同志，很多人是單身或獨居，阿媽宛如家人般親切地問候。「漢士」是位於臺北西門町的老牌男同志三溫暖，不只是消費場所，也是許多中老年男同志的「家」。

阿嬤也曾多次照顧生病住院卻無家人看顧的老大哥，拉著朋友輪流在醫院陪病。每年農曆除夕夜，家家戶戶圍爐時，阿嬤想到有些人因為同志身分無家可回，或其他理由無法回家，在漢士為他們準備了豐富的年夜飯。這頓飯對無家團圓的人來說，特別暖心、倍受安慰。這件事被報導後，來吃年夜飯的朋友越來越多，這些年每到除夕的前一星期，阿嬤就開始到菜市場採買、張羅，忙得不可開交。

一位在異性戀婚姻中的大哥，在憂鬱最嚴重的時候，曾想要自殺，是漢士的阿嬤陪伴著他聊天、抒發，在漢士還有許多熟識的姊妹淘如往常一樣和他鬥嘴，三三八八開玩笑，讓他拋開那些來自異性戀婚姻中令他焦慮的煩惱。走過那一段辛苦歷程後，他回憶，如果不是漢士，如果不是阿嬤，他覺得他可能早就走了。對於阿嬤的陪伴他充滿感激。

故事 2：蔣姨的趴踢——非血緣姊妹的送行

2007 年 10 月 13 日才剛辦完第 5 屆台灣同志遊行「彩虹有夠力」，傳來蔣姨（蔣煥發）病逝的噩耗，漢士阿嬤、性權會王蘋和嘉雯、祁家威、賴正哲，還有熱線喀飛、智偉、阿智等，發起為蔣姨籌辦告別式。蔣姨年輕時和家人出櫃卻不被接受，從此隻身在臺北影劇圈打拼，也活躍於男同志圈。他再也回不了原來的家，甚至到人走了，家人依然對他的身後事不理不睬。

這場由社群姊妹張羅的告別式取名「蔣姨的趴踢」在 10 月 28 日舉行，不同於繁文縟節的傳統告別式，走另類派對風格，呼應這位講話風趣、總是帶給身邊姊妹淘歡樂的老大哥的一貫調性。當天還邀請到曾在影劇圈受他照顧的藝人白冰冰，回顧與蔣姨的互動往事。

傳統喪禮向來是家庭制度的延伸，祭拜順序展現著家族血緣關係的親疏，「蔣姨的趴踢」則由全無血緣關係的社群姊妹陪他走完最後一程。



► 蔣姨身後，送他最後一程的不是血緣家屬，而是同志圈的姊妹淘。（喀飛提供）

故事 3：遺忘世界沒忘記家人般的前女友

年輕時從花蓮到臺北工作的藍天，曾是團體的志工，開朗、談笑風生受朋友歡迎。步入老年，她離開職場也離開臺北社交圈，選擇回故鄉花蓮開計程車。少了臺北熟悉的人際圈，在花蓮沒什麼朋友，藍天退化得很快。曾一起訪談的同平安回憶，在為《阿媽的女朋友》一書訪問她時，她還能侃侃而談，互動熱絡，沒想到幾年後藍天開始出現失智狀況。藍天忘記許多日常生活的技能，卻記得家人般、曾經互相扶持多年的前女友阿芬。

2016年10月，阿芬為了幫藍天慶生，邀約多年老友到台北聚餐，藍天卻在台北車站迷路，手機也連繫不上。焦急的阿芬趕回住處，在巷口便利商店找到，「她記得這裡，以前我們都約在這裡。」幾番折騰，終於在餐廳團聚時，藍天笑得燦爛，像個孩子，看到老朋友特別開心。目前處於失智症第二期，出門通常是妹妹陪著，但長期照顧，妹妹壓力大，姊妹間張力難免增強；到台北一趟，阿芬戲稱要「接駁」，一站一站安排好，若有閃失難保不會像生日這次發生漏接。

（《阿媽的女朋友》P.194「故事 11：藍天」）

故事 4：阿松跨代戀的繼親家庭

從臺灣移居美國發展的阿松認識了相差24歲、離婚的小蘭，兩人在一起之後，阿松知道小蘭想念分別住娘家與婆家、和前夫生的兩個孩子，阿松主動提議，將當時2歲、3歲的孩子接來一起照顧。阿松對孩子視如己出，教育絲毫不馬虎，積極和老師溝通。

兩個孩子是華人，學校規定要上雙語課程，但常因雙語課程錯過同時間的正規課程，阿松擔心學習程度較同齡孩子慢，跟老師反應，「孩子英文好，不需再學雙語，請讓他們上正式的課程」。老師表示，他的職權不能決定這件事，阿松寫信給校長，校長表示是依（美國）教育部規定，阿松於是再寫信到教育部說明孩子的學習狀態。教育部請學校讓孩子考試，英語能力過了便可以不用修雙語課程。姊妹倆考試都過了，可以上正規課程，也表現得很好。後來成績優秀，受到明星學校邀請，高分錄取。小蘭高興得打電話回台灣，向娘家、前夫報喜，前夫請小蘭代為感謝阿松，謝謝他將孩子教得那麼好。

2011年紐約州同性婚姻合法化，兩人在阿松65歲這一年，在紐約合法登記結婚，阿松依法正式領養兩個女兒。

（《阿媽的女朋友》P.81「故事 3：阿松」）

扶持與照顧的所在，就是家庭

什麼是家庭？存在的意義是什麼？有些人對於非一男一女所組成的家庭有所排斥，卻忘了家庭最核心的價值在於互相扶持、彼此照顧關懷。當今社會的巨大變遷，家庭型態不同於昔日農業社會而有各種演變。兩男或兩女共同照顧有血緣或沒血緣關係的孩子，或是同志社群基於姊妹情誼、同志之愛，關懷照顧獨居、單身、傷病的同志，不論有沒有結婚，是否成為配偶，這種非以利益為目的的照顧、關懷，就是一種現代的家人。在現代社會，這種角色的重要性，沒有因為非婚姻、非血緣關係而減損其社會意義與地位。

本文標題借用已故導演陳俊志的同志紀錄片《無偶之家·往事之城》片名，其中「無偶之家」非常精準地描述了非婚、非血緣關係的家庭意涵。不能結婚、無法結婚或是失去伴侶的人，其照顧者也許是同居伴侶，也許是非親密伴侶的死黨 / 摯友或手足。長久以來，我們的社會、國家或社福體系只關注、鼓勵歌頌具有婚姻關係的家庭，社福制度也是針對婚姻關係而來，對於為數越來越多的「無偶之家」，應該張開眼睛，正視其存在，並且思考相關的政策與保障。

參考文獻

- 台灣同志諮詢熱線協會 (2010)。彩虹熟年巴士：12 位老年同志的青春記憶。基本書坊。
台灣同志諮詢熱線協會 (2020)。阿媽的女朋友：彩虹熟女的多彩青春。大塊文化。



貓貓狗狗一家人： 多元成家的另類思考

林潤華

國立東華大學臺灣文化學系副教授

圖 /Amine Mayoufi/Pexels

家，長期以來被視為社會組成的重要單元。一個人的慣習、個性、情感的養成，到社會化的初步階段，如何從獨立個體連結到社會，「家」都在此一過程中扮演重要角色。因此，何以為家？家的定義又是甚麼？是社會與人文學科長期關懷的議題。黃應貴 (2014) 綜合日本家庭社會學者落合惠美子的研究，認為家庭應包含「家庭成員間有強烈的情感連結」、「孩子中心主義」、「家庭領域內的性別分工」、「非親屬的排除」等 8 個特徵。這些特質確實令人直觀地聯想到以血親、婚姻或法定關係所形成的家庭的樣貌。然而，社會學者對於家庭的討論也不囿於此；安養院、宿舍、原住民部落、或因共同宗教信仰或理念所形成的共居空間，都因為包含著強烈的社會支持與情感牽絆，例如居家照護的老人與社福移工形成勞雇關係以外的家人情誼，都成為新時代下「家」的多元的廣義樣貌。

這種多元成家的廣義樣貌，更在 2013 年「社團法人臺灣伴侶權益推動聯盟」正式提出多元成家的相關草案，持續擴張。經過釋憲、公民投票等多層關卡，臺灣終於在 2019 年 5 月 17 日三讀通過《司法院釋字第七四八號解釋施行法》，宣布同性婚姻的權利，並於同年 5 月 24 日生效，成為亞洲第一個同性婚姻合法化的國家。在此法案通過後，許多人普天同慶地認為，「多元成家」儼然已經成為臺灣普世價值的一環。

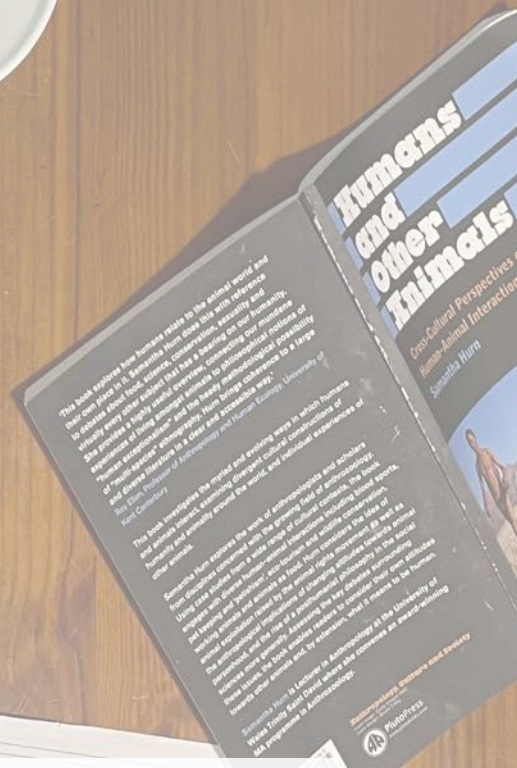
然而，這樣的觀察或許太過樂觀。黃應貴等學者在 2014 年所發表的編著《21 世紀的家：臺灣的家何去何從》一書中，便提出多元成家法案雖然被提出、反映當代對於家的新想像，但是過程的困難重重，正好顯示 20 世紀主導的「一夫一妻、一男一女」為中心的現代化核心家庭價值，仍困擾著當前臺灣主流社會對於家庭的思考與定義。尤其，當「成家立業」這句華人社會中的經典名言，仍充斥在我們的社會中，鼓勵國人「走入家庭」。

同一屋簷下

這種鼓勵個人「走入家庭」的壓力，獨居的我身歷其境。親朋好友經常好意地表示，「需要幫你介紹一下嗎」、「有機會還是找個人共組家庭」，時時暗示著單身女性孤苦伶仃、應找個親密伴侶依靠，而我一人獨處的家屋不是家，只是遮風避雨的場所。這些話語，固然反映出普羅大眾對於「家」的特定形構、定義與想像，然而，這樣的想像是否能有效解釋當代關於「家」的樣貌？顯然，只強調個人之間超越血親、性別、階級、族裔，但卻仍執著強調人與人間情感關係才建立的家的基礎，已無法完全符合現代「家」的樣貌。根據內政部歷年戶數結構統計，臺灣 1 人家戶逐年上升，自 2006 年 1 人家戶總共為 195 萬戶、2013 年正式突破 253 萬戶，而 2020 年的最新統計顯示，全臺 1 人家戶已經高達 304 萬戶，佔全臺戶數結構比例 34%，遠遠超過其他類型的家戶結構。顯然，單身之家或許才是臺灣多數「家」的樣貌。

「獨居」作為臺灣家戶的主要樣貌，不只是統計上的數字而已，我的交友圈中便有許多「獨居者」。有趣的是，事實上這些獨居者都會宣稱，「我們並非真正獨居」；相對的，他們/她們都認定，身邊的寵物是同住屋簷下的「家人」。

事實上，寵物(本文後續將稱為「寵物」或「同伴動物」)在人類社會中的定位相當複雜。普遍來說，同伴動物多被視為人類的「所有物」；段義孚(Tuan, 1984)在其出名的著作 *Dominance and Affection* 一書中，便充分地體現被視為「寵物」的各主體，不論狗或婦女，都是擁有者的所有物，透過支配「寵物」的身體與生命歷程，達到「觀賞」、「娛樂」或「情感」的目的。因此，就算許多同伴動物早已在人類歷史中具備陪伴的情感功能，但是一直到晚近，人類社會才較開放地視同伴動物為家庭的成員，甚至代替家庭中孩子、朋友、甚至保護者的角色(Hurn, 2012)。



當代的流行語「毛小孩」，應是最能呈現這個趨勢的範例。但視寵為家人，並不是一件理所當然的事情。學者 Irvine 與 Cilia(2017) 便在 *More-than-human families: Pets, people and practices in multispecies households* 一文中討論人與動物共同組成的家庭。作者們發現，同伴動物被視為「家人」的歷程，絕非一蹴而成；動物需經過一系列參與家庭各項活動中，慢慢與人類家庭產生連結，在這個過程中，動物取代、或成為居家中哪一部分「家人」的樣貌，都是在居家的日常生活中實踐而成。

家，現在已經不只是一種全然由人類所組成的組織，人與動物同住一個屋簷下共同生活、一起過日子的拼貼家庭，也逐漸主宰我們對於家的想像。

陪伴我工作的動物家人。(林潤華提供)



「做」家人：同居貓的多重身分與生活

我雖然單身、屬於政府定義下的「一人家戶」，但不代表我「獨居」。2015年11月我迎來了我的第一隻貓，華生，開始我們「不只是人」的家庭型態。華生進家門的第一天，我就像看見一個會動的貓玩偶，我仍記得牠在家裡跑來跑去，而我呆坐在沙發上的情景。我該招呼牠嗎？我該叫牠嗎？我要跟牠說話嗎？跟一隻貓說話很蠢吧？第一次與動物單獨相處的我，有些手足無措。

有很長一段時間，我都定義我是華生的「飼主」。隨著動保法中規定寵物必須結紮與打晶片，我與華生在動物醫院確立了寵物與飼主這段社會關係。作為合格的飼主，我「被」要求必須要為牠命名、需提供良好的生活空間與食物給牠。因此，我大大改造了我的居家空間，將原本用來唸書的陽臺，擺上貓跳臺與貓抓板，讓貓曬太陽；為了活潑化貓的生活空間，書櫃上方也開始利用大小不一的盒子或書本，堆成高低不平的地形，創造多變化的貓房子；為了牠的身體著想，我也開始學會製作「貓食」，豐富牠的飲食條件，而讓牠不只是吃乾飼料。從「作 (making)」空間或「作 (cooking)」飲食的日常生活實踐，我慢慢變身成一隻貓的合格飼主。

然而，第一次意識到華生是家人，尤其「小孩」的角色，則是帶牠前往動物醫院看病時，在與醫護人員的互動與談話過程中，我才逐漸意會。2017年夏天，由於華生無來由地上吐下瀉，我深夜帶著牠前往醫院夜診。醫生從焦急的我手上接過華生後，示意我在診療間外面稍待，「華生馬麻 (媽媽) 你先在外面等一下」，我愣了一下，對於「馬麻」這個稱謂感到些許不自在，幸好當天夜診並無太多人，去除了我在診療間短暫呆滯的尷尬。後續在其他的動物醫院的經驗中，我才注意原來「馬麻」或「家長」是許多動物醫院對於飼主極為普遍的稱謂，而許多飼主也常以「我家小孩」、「我女兒」、「我兒子」來稱呼自己的寵物。

而身為寵物的「親職」，尤其母職的角色，在照顧病中的寵物時，更為凸顯。正在撰寫本文的同時，我事實上才剛灌食完我的第2隻同伴貓，夏洛克。由於感冒的緣故，夏洛克不太進食，但貓的生理機能又禁不起幾天的不進食，因此只能透過人工灌食的方式，維持牠每日的熱量攝取。每日用餐時，我必須仔細將磨細的藥粉、營養劑與食物調和，蹲坐在貓的前面，用針筒一管一管餵進貓緊閉的口中。無論從調劑藥品、調和食物、餵食的操作中，都讓我想起我年幼生病時，母親在廚房調劑藥品的背影；夏洛克吃完整份食物後，沾著肉屑的嘴角、狂掉食物的地板、因為吃飽而撇過頭去的倔強表情，都滑稽地像極了人類幼兒吃完飯的樣貌。在餵食、收拾、擦拭、安撫貓的過程中，甚至在稱呼牠們「寶貝」的過程中，偶而真有點「我真的在照顧幼兒」、「啊，我還真的是媽媽/姐姐呢」的感覺，在「做 (doing)」的過程中，我同時也慢慢變成 (becoming) 了華生與夏洛克的家長。

在這幾年日復一日的日常生活實踐中，夏洛克與華生也逐漸不只是我的「家人」，甚至是情感支持系統的一部分，讓我得以在社會現實消磨下的喘息機制。在我獨自旅居花蓮的生活中，工作深夜回家後在門口迎接我的便是兩隻貓；當我日日熬夜備課，躺在書桌旁陪我熬夜工作、偶而喵鳴對話兩聲，讓我從忙碌的工作中暫時喘息與抽離，便是這兩隻貓咪。貓不再只是「寵物」，她們變成「家人」，也成為我情感依附與陪伴者，甚至與其他有寵物的朋友們，建立更深友誼與社會關係的依據。Hurn(2012) 便曾提及，在當代的社會中，同伴動物已經逐漸脫離僅作為炫耀性質的「物」的角色；相對的，對於不同類型的家庭而言，同伴動物逐漸扮演創造共同記憶與情感支持的撫慰性角色。而這種撫慰以及情感的支持，甚至由居家空間延伸到「家」之外，例如：醫院中扮演安撫慢性病患者或老人的療癒犬；監獄中安排受刑人照顧流浪貓，甚至為受刑人進行「親職訓練」好順利照顧流浪貓，療癒彼此的生命。我們不只是「成為 (being)」家人，我跟與我同居的兩隻貓，在這個屋簷下，我們日常生活中的食衣住行實踐中，我們也日日在創造屬於同居人的共同記憶，彼此依賴，「做 (doing)」家人。

結語：家的新想像

隨著公部門公開人口統計報告、社會新聞探討女性的不婚與晚婚、參與同儕的聚會、朋友討論「家裡有個豬 / 好隊友」時，過去這些「成家」的壓力與被排除感與日俱增。甚至，當 2021 年 4 月美國中情局 (Central Intelligence Agency, CIA) 所公布的全球人口生育率預測報告，臺灣適育女性平均只會生下 1.07 個孩子，奪下全球倒數第一的生育率，單身，包含不婚、晚婚、不育等，都被提升成為「國安問題」的道德議題：你恣意選擇生命的自由、你腦中理想的家的形象、你追求個人自由與獨立的企圖，成了一種「不負責任」的國安問題。然而，從更多的社會統計與現象來看，「獨居」的居家型態，或許才將會是未來社會中最主要的家庭樣貌；並且，在眾多獨居形態中，由人與同伴動物共同組成的跨物種家庭，也正式宣示只強調超越血親、性別、階級、族裔的多元家庭的想像，已經不再足夠；強調跨越物種、但更仍有著濃厚的情感關係與連結，也可以是新世代中，「家」的樣貌與基礎。

參考資料

- 黃應貴 (主編) (2014)。21 世紀的家：臺灣的家何去何從。群學。
- Hurn, S. (2012). *Humans and other animals: Cross-cultural perspectives on human-animal interactions* Pluto Press.
- Irvine, L. & Cilia, L. (2017). More-than human families: Pets, people and practices in multispecies households. *Sociology Compass*, 11(2), e12455. <https://doi.org/10.1111/soc4.12455>
- Tuan, Y.-F. (1984). *Dominance and affection: The making of pets*. Yale University Press.

性別平等議題 融入地理課程的建議

遲恒昌

國立彰化師範大學地理學系副教授

性別平等！性別平等教育是邁向平權社會的重要公民素養，也是 108 課綱 19 項融入教學的「議題學習目標」中第 1 項¹。有些地理教師可能疑惑該如何將性別平等教育融入國高中地理課程，本文首先針對課綱已建議性別平等教育融入的「學習重點示例」擴充說明，接著作者提出適合將性別平等教育融入的自然地理、空間資訊與加深加廣等課程學習重點與建議，提升學生對性別平等的認識與素養。

▶ 性別平等教育融入「課綱學習重點」示例與建議

課綱已建議「性別平等教育」融入「社會領域課程綱要」之學習重點，經作者計算共有 12 項為地理課程的「學習內容」（即授課內容主題），國高中各為 6 項²。以下作者針對這 12 項學習內容提出更具體建議，但不以國高中為區分，而將同類型學習內容一起討論如下：

1 請參考國家教育研究院 <https://www.naer.edu.tw/upload/1/16/doc/819/> 十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等校 - 社會領域 .pdf，第 63 頁。

2 參見前註社會領域課綱 72-79 頁，基於課綱的位階僅列表學習重點示例，並未有例子或更多說明。

臺灣的人口問題與對策等人口地理議題 (國高中)：

人口地理是教師相對容易融入性別平等議題討論的學習重點，這些課程培養學生能從基本人口與地理資料去思考其中性別的差異及其背後原因，理解家庭、學校、職場、區域地方與國家等社會空間的性別比例差異，並思考其中的性別不平等。教師講授人口地理可帶領學生討論人口的性別比例、嬰兒性別比例與地方差異、人口變遷，如人口遷移、外籍配偶、高齡人口的性別比例與地方差異等。

教師也能結合「地理資訊系統的生活應用」(高中)，藉由統計方法等工具的分析與歸納、從資料辨識現象的型態、關聯與趨勢，解讀資料中性別差異的意義，以人口地理資訊系統討論各地方人口自然增加率與社會增加率的性別比例與差異、討論少子女化與生育問題的性別與人口地理議題。原先被忽略的教學主題，卻是生活空間中重要的性別議題，在課綱之下教師可以自行設計成為「加深加廣」或「探究實作」等講授或調查實作課程，帶領學生研討不同空間尺度下性別與空間的關係，例如家務空間的勞動與性別、學校空間與性別、職場空間與性別、都市空間與育兒環境等，各自反映何種性別的規範與想像，以及發現哪些問題。

漠南非洲的公平貿易 (國中)：

教師可講授婦女與社區如何致力於公平貿易，以減少剝削和童工雇用等情況，消費者的行動與實踐能幫助遙遠的生產者建構更合理與平等的交易模式，特別是以女性為主體的主婦聯盟如何致力於公平交易的推廣，影響供應鏈成為更公平的經濟與生

預計 2024 年竣工的淡江大橋，由建築師 Zaha Hadid 擔綱設計。

圖片來源 / 交通部公路總局 <https://reurl.cc/4azl2D>



產環境，也促成社會與性別邁向更平等。在此教師可再延伸性別平等議題融入加深加廣課程，例如認識全球化南方國家女性的處境與努力，從事農業耕種的女性面臨氣候變遷的挑戰；例如水的枯竭與取得潔淨水源為何對婦女重要、發展中國家婦女面臨跨國資本對土地掠奪的威脅，以及婦女面對氣候變遷下的韌性 (resilience) 與努力。



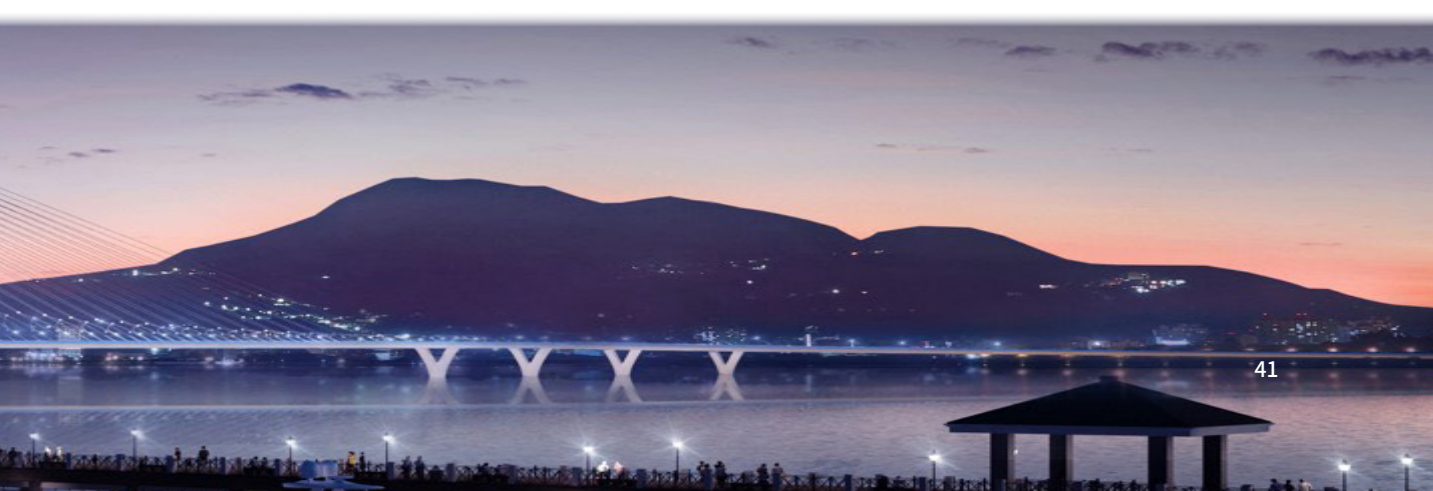
▶ 盧安達鄉間水泉 (Photo by Jon Gosier/Wiki [CC 2.0])



▶ 在奈及利亞市場裡的番茄攤，準備開市工作的婦女。(Photo by Omotayo Tajudeen/Pexels)

伊斯蘭文化的發展與特色 (國中)：

教師可講授伊斯蘭文化裡的傳統衣著與性別議題，同時呈現伊斯蘭國家間的差異，引導討論西方國家對穿布基尼 (Burqini) 與戴頭巾 (Hijab) 的相關報導，以及介紹臺灣來自印尼的穆斯林家庭照護移工的日常生活。課程除融入對伊斯蘭女性處境的關注，也可讓學生認識伊斯蘭女性的成就與努力，例如馬拉拉 (Malala Yousafzai) 積極推廣女性受教權以及獲獎無數的建築師哈迪德 (Zaha Hadid) 的成就，並且進一步思考伊斯蘭文化下性少數的性別不平等與被壓迫處境。



多元群族的文化特色、臺灣的移民社會與多元文化 (國高中)：

教師可講授臺灣多元族群文化下的性別差異與變遷，討論幼兒捉周到祭祀儀式與傳統節日中性別與文化的變遷，原住民的傳統文化變遷與性別。教師可講授臺灣移民社會、聚落發展與性別的關係，例如男性移民——羅漢腳是性別與移民社會的討論議題；以及從聚落地名引領學生去探討漢人「開墾」與平埔族遷移下的性別與移民社會，查詢網路地圖有那些地名與性別相關，討論「番婆」成為聚落地名的性別與文化意義。若要連結鄉土教育與文化，教師也可帶領探討臺灣媽祖進香遶境，以及母娘信仰文化中的性別文化。

近年來臺灣的國際遷移也是適切融入性別討論的地理學議題，例如在臺移工從事產業與家庭照護工作的性別差異，以及外籍配偶的性別比例與差異所呈現的性別議題等，進一步延伸討論女性在國際遷移中扮演的角色。教師可將多元群族的文化特色延伸至國中「區域特色」、高中「地理視野」主題 (即過去的世界地理)，探討各國的性別 (不) 平等議題，例如女性投票權與參政權的年份、女性擔任國家領導者的國家、通過同性婚姻的國家分布與年份。教師也可以在講授同一文化圈時探討性別平等差異議題，例如「東亞文化圈的形成與發展」講授臺灣、日本、韓國等國女性地位與性少數處境等性別平等進展的差異。

▶ 自然地理的性別思考

地理學的三大主要內容：空間、地方與環境，課程設計其實都能與性別平等教育相關。國高中區域地理與人文地理教學相對較容易融入性別平等議題，自然地理以科學實證思考為主，表面上看似性別議題無關，但並非如此。為何地理大發現時代的探險家與早期地理學家多以男性為主，這是特定時空下社會建構與性別不平等的產物。早期以男性為主的地理學者，以擬人化與性別化來描繪自然與環境 (或者就是一種對自然的性別建構)，例如大地之母 (蓋亞, Gaia)、母國 (motherland)、母親之河 (mother river) 等，也以性別化的語彙描述自然與人文地景，例如將石灰岩海蝕柱形容成男人石、陽具石，石灰岩洞穴與鐘乳石以陰性進行描述，又或者交通工程隧道的貫通石，明明是工程與地質地形的自然議題卻被描述成助孕求子的性別迷思，或是全球氣候變遷看似自然的議題卻對性別有不均等影響，這些都顯現性別與地理課程開展討論的多種可能性。

▶ 性平融入地理空間資訊應用與網路空間討論

地理資訊與技術課程常被視為技術理性，但卻常只是將性別視為一種屬性資料，忽略透過空間資訊所揭露值得探討的社會與性別不平等議題。高中加深加廣與空間資訊科技課程，建議教師引領學生思考「空間的意義與維度」、「空間的類別與社會性」、「地圖的分析與思辯」等課程條目裡可能的性別議題，而非在資訊技術實作中複製性別盲。教師可從討論從吳爾芙「自己的房間」開始思考女性與自主空間的社會意義，進一步在地理資訊系統應用中去思考性別與空間資料的關係與意義，例如透過地理資訊系統的應用與實作探討人口變遷與性別交織的地理分布、女性繼承財產的分布、以母姓命名的地理分布、同性婚姻的地理分布、公共托育的空間分布與城鄉差距、性別及無性別廁所的數量與分布、校園與社區城市等不同尺度空間的性別安全或犯罪地圖等地理資訊系統實作。

高中「地理系統」產業活動中的「資訊革命與知識經濟」主題³，適合教師融入科技發展中女性與性少數所扮演的重要角色，例如電影《關鍵少數》描繪黑人女性對航太運算的智慧與努力，以及電影《模仿遊戲》中身為男同志的艾倫圖靈破解二次大戰德軍密碼成就，並且發明當代電腦運算的基礎。此外加深加廣課程中「地理媒體的反思」主題，適合延伸討論網路世代學生感興趣的網路空間與身體主題，教師可融入批判科技資訊與媒體的性別意識教學，如討論社群媒體與電玩遊戲等網路空間裡性別與身體的形象為何？又如何影響我們思考性別形象與性平議題？又可能產生哪些問題？教師可引導學生思考網路空間中女性與男性身體與身材展現的差異，我們又該如何反思及如何避免複製刻板印象及減少性別與身體霸凌。依照社會地理學的觀點，我們的身體也作為一種空間，教師可以引領學生思考在交通運具上的男性張腿佔據空間 (manspreading) 的討論，或是不同性別身體與尺寸的污名與討論，提升學生對身體自主權意識的公民素養。

3 這是屬於高一或高二地理課程的內容，從經濟地理角度教授產業活動與地理空間區位的關聯，「資訊革命與知識經濟」講授產業的變革與空間的關係，這類課程以技術理性的進展為核心，常忽略女性與性少數的貢獻。

▶ 性平融入加深加廣與地理實查課程

高中加深加廣課程中的當前議題「疾病擴散的空間分析」，也適合融入性平議題教學討論，例如根據政府公告的資料討論疾病感染者的性別比例與其活動軌跡可能的差異，反思特定產業消費與性別的關聯為何？某些產業的工作者或消費者又為何可能因社會汙名產生隱匿。也可鼓勵學生討論線上教學與在家工作情境下的家庭空間裡的性別角色與勞務分工等。地理實察是地理學課程中重要的安排與調查實作，建議教師應規劃無性別偏見的實察與分工，在地理實察的設計與手冊破除性別刻板印象，並鼓勵學生發揮想像力與觀察力，而非尋求地理實察單一結果，例如不同性別或性傾向學生可能在探索地理課題會有不同的體驗與觀察。

▶ 邁向教與學的性別平等空間思考

如果認為性平議題融入課程只是女性議題，這似乎假定男性不受性別差異與權力關係所影響，許多地理學家早已對這點提出批評。地理學在不同尺度與性別交織，McDowell (2006, pp. 312-316) 重製早期 Townsend 所提出性別區域地理學與性別資料的表格，這很值得讀者參考，將性別平等融入地理課程設計中。最後我們需要思考的是融入性別平等教育的地理學課程，該培育何種公民素養？我認為是認識空間、地方與環境存在著社會的建構，而非只是幾何與抽象的向度與維度，引領學生辨別性別（不）平等在其中扮演重要角色；反之也能使學生體認空間地方與環境也塑造我們的性別意識。

參考文獻

McDowell, L.(2006)。性別、認同與地方 (徐苔玲、王志弘譯)。群學。(原著出版於 1999 年)

A stylized silhouette of a house with a gabled roof and a chimney, rendered in a gradient of blue and purple. The house is positioned in the upper left quadrant of the page. The background features a soft gradient from light pink at the top to light blue at the bottom, with a pattern of small white dots in the top left corner and large, overlapping circular shapes in shades of red, orange, and blue at the bottom.

「同」現「聲」

生活
現場

在體制內撐出 同志家庭的空間——陳釩專訪*



採訪 / 蕭宇、李耘衣

撰稿 / 蕭宇 (高雄醫學大學性別研究所碩士)

訪問那天，我們在約好的下午走進打烊的餐廳，陳釩和員工、友人正悠閒坐著聊天。陳釩和穆德在 2007 年結婚，婚後陳釩向朋友借精、自己滴精受孕，2010 年生下老大蛋捲。蛋捲出生後，陳釩辭去原本幼兒園老師的工作，當起全職的家庭主婦。蛋捲 3、4 個月大時，她們舉家從臺北搬回臺南並創業，之後陸續生下老二奶昔和龍鳳胎藍莓與貝果。這間餐廳是她和穆德共同打造出來的堡壘，就好似她說要在體制內衝撞出同志家庭的空間。

* 2019 年 5 月 24 日，穆德與陳釩在《司法院釋字第七四八號解釋施行法》(748 施行法) 正式上路後，她們與四個孩子，以及陳釩的母親，一同前往臺南市東區戶政事務所註冊結婚，成為「合法家庭」。(黃于玲 / 攝)

披荊斬棘的生子之路

陳鈺受訪的經驗並不少，上網搜尋，可以看到各大主流媒體都曾出現她的名字。訪前，我一篇一篇讀過，透過文字影音，能感覺到陳鈺對同志及同志家長的身分有著明確的想法和縝密的規劃。個性優柔寡斷的我，忍不住一坐下就問她怎麼總是如此堅定，陳鈺說：「我很明確知道自己想要什麼，所以我做很多事情、很多決策，都是非常有意義的。希望有策略地去追求，才不會浪費時間。」

這種遇到問題便開始分析、規劃並執行的性格，在懷孕生子這件事上發揮得淋漓盡致。2007年，陳鈺和穆德辦完「婚禮」後，媽媽就問她要不要收養孩子。陳鈺迅速地花了兩週調查，發現收養這條路並不可行，因為她和穆德當時沒有法律上的婚姻關係；接著換婆婆說想當阿嬤，問陳鈺什麼時候要「生」小孩？這一問開啟了她對於生育的想像：「那時候我才發現，我自己生？要跟誰生？我婆婆說，我管妳跟誰生啊，重點是生一個出來就對了。我才意識到，原來長輩是可以忽略血緣這件事情的。」我問她這樣算不算是迫於上一代的壓力而生育？陳鈺毫不猶豫地否認：「我們沒有壓力，完全是樂意在做這件事！婆婆只是讓我去想到這件事；我自己早晚也有可能會想要生小孩，只是沒那麼快。拜託，我們才剛結婚兩個禮拜，哪有那麼急啊！」

接著陳鈺開始蒐集資料，以懷孕為目標。她上網查「女同志」、「生小孩」等關鍵字，國內、外的資料都不放過；學著算排卵期、記錄基礎體溫，甚至學會自己判讀賀爾蒙數值。連如何找到符合需求的醫療院所、如何在與醫護人員的對話中適時利用異性戀傳宗接代的文化引導風向，陳鈺都在腦中有一套清楚的戰略。她懷胎三次，每次都得運用不同的策略。聽她繪聲繪影地描述這段經歷，口中連珠炮蹦出各種專有名詞，旁聽的我們像是在看鬥智電影，佩服不已。

敬佩之餘，我心中也感嘆策略背後的不得已。礙於同志家庭不是國家鼓勵生育的對象，這些資訊都無法大喇喇地走進診間索取，更因為臺灣可參考的先例不多，陳鈺必須大量閱讀法條、醫學等各領域的資料，自己判斷、摸索。生育對她和穆德而言，必定不是條好走的路。如此披荊斬棘的生子之路，陳鈺講起來卻是笑聲不斷、總能找到有趣的關注點，譬如當時她拿男同志朋友的精液去檢驗所「洗精」，以篩去活動力較差的精子並加入培養液，一來是對精子活動力有幫助，二來讓液體增量、自體滴精會更好操作。陳鈺笑說：「培養液顏色每次不一樣，上次是藍色，這次你拿到變成粉紅色的。」

創造「一線生機」的註生娘娘？

雖然她現在講得一派輕鬆，但試想十多年前要找到這些資訊何等不易。儘管她在試著懷第一胎時國內已經出現女同志網路社群，但沒什麼人在討論生小孩的事情。陳鈺說：「我在圈內問人，大家都覺得妳有病嗎？自己當同性戀也就算了，為什麼還要……連同志都對自己有汙名，所以我那時沒有辦法跟別人討論生小孩這件事該怎麼做。」但當然不是只有她們有育兒的夢想。後來，她們透過當時的「pchome 新聞台」結識其他拉子媽媽，一對拉一對，慢慢發展到現在已是個一百多個家庭的社群。這些經驗的集結和分享，也開啟了很多女同志生小孩的契機，讓她們發現自己還有條「生」路可走，創造一線生機。陳鈺也苦人所苦，讓自己的資訊非常公開，成為想生育女同志們容易搜尋到的詢問管道。有些人會直接私訊她：「我在報導上看到妳的名字，我想生小孩。」陳鈺也是二話不說，從教授怎麼計算排卵期、月經第三天去檢驗賀爾蒙數據，連檢驗項目、細節開支一併傳授；有些人把報告拿給她看，請她協助判斷接下來是該去診所還是 DIY (指人工滴精受孕)。陳鈺說：「不認識的人，我也會約對方碰面。有些想報復性懷孕、或用孩子綁住情感關係，我還要幫忙踩煞車。」我們開玩笑說：「如此一來你豈不是引領眾女同志生子的註生娘娘？」

究竟是什麼動力讓陳鈺願意大方分享她的經驗，陳鈺說：「我當初走了很多冤枉路；不知道要驗賀爾蒙、不知道要看輸卵管、要看子宮內膜，我有很多不知道。在我從小的家庭經驗和生活並沒有遭遇太多挫折，最大的就是嘗試懷孕這件事；我花了太多精神在試錯，但這是可以避免的。所以能幫別人少走一些冤枉路我就幫，這對我來說並不會太困難。」這條坎坷的求子之路，陳鈺將挫折轉化成為可以被散播的經驗，而她也從養育中獲得不少樂趣，儘管在第二胎受到難產之苦，仍堅持繼續懷孕，生下藍莓和貝果。



► 2009年，陳鈺懷著蛋捲，與穆德一起出遊。(穆德提供)

同志教養，既相同也不同

陳釩與穆德一家六口，她們在孩子接續誕生後，會因為同志身分而在教養上有所不同嗎？陳釩認為，同志家長帶孩子很關鍵的一點是「出櫃」，出櫃這件事是與孩子建立信任關係的重要機會，「我們會跟家長說盡量能出櫃就出櫃，至少對孩子要坦白。我們家老大蛋捲就很清楚，她是我們做 IUI (Intrauterine insemination, 人工授精) 生下的孩子。蛋捲會問捐精者是什麼樣的人，我會跟她講一些客觀條件，例如身高體重等，問她會想知道是誰嗎？蛋捲有點好奇，但她覺得不知道也無所謂。我跟她說我們大人之間的協議是等她滿 18 歲時會告訴她，但在那之前不會透露。我講得很明白，所以她也不會覺得問我不行、就去問別人。」

陳釩很早就開始跟孩子解釋她們同志家庭的身分，譬如讀繪本時常見對家庭的描繪，陳釩會清楚地跟孩子解釋，自己和穆德是有婚姻關係的，而且是先結婚才生下孩子們，算是一個「大眾」的流程。透過一次又一次地解釋自己家和別人家的相同或不同，不但讓孩子更清楚自己的定位，也讓孩子知道，我們與別人也有很多共同點；畢竟，每個家庭都是獨特的。



▶ 2019 年 5 月 24 日，穆德與陳釩帶著 4 個孩子一同前往戶政事務所登記結婚。(穆德提供)

此外，出櫃也是為孩子在世界上撐出一個空間的必要行動。因此當老大蛋捲升國小時，陳釩和穆德第一件事就是去找老師溝通，表明自己同志家長的身分。但出乎意料的是，她們並沒有遇到太多的異樣眼光。陳釩說：「我感受到來自學校的不友善程度是很低的，蛋捲也沒有因為來自同志家庭而遭受到任何批評，所以她對於自我的評價很高。我跟蛋捲說，雖然我們來自少數的同志家庭，但我們提供的環境算優渥；雖不是有求必應，但她想要什麼都可以提出來討論，是不是合理、是想要還是需要。無論是何種家庭型態，我覺得這是對孩子必要的教養方式。因此，蛋捲理解我們是用心在栽培她，她對我們這個家庭的認同度很高，在面對別人的質疑時，她會跳出來維護自己的家庭價值。孩子回應外界的方式，與原生家庭很有關係。有些人會覺得同志家庭是社會上的弱勢，但我不這麼認為。我們在社會上怎麼是弱勢？疫情之前我們每年都可以出國，有能力讓小孩去學才藝，吃穿用度都能供應不錯的品質。況且我們家庭功能健全，雙親都很關心孩子。我跟蛋捲說，看你用什麼標準分類，如果以雙親的性傾向來說我們是少數，但若你以小家庭、隔代教養、機構教養或大家庭這種分類，那我們小家庭反而屬於多數了。我覺得可以教孩子的太多了。要有多元的想法，但首先你家長要有足夠的 sense 啊。」

雖然出櫃是同志家庭的重要議題，但其實陳釩對教養的許多原則，並不只適用同志家庭，也適用於多數的家庭。同志家庭看似特殊，然而一旦聊起教養大家教孩子所面臨的困擾其實大同小異。這不就是社會原本的樣子嗎？世上哪個家庭是真的一樣的？社會上存有的不同評價，其背後的標準完全是人制定的。同志家庭當然不一樣，只是那個不一樣往往不是反同勢力所說的必須一男一女才能為孩子樹立模範的標準。

不卑不亢，在體制內撐出同志家庭的空間

當蛋捲要升國小時，陳釩並不像很多同志家長一樣考慮體制外的學習環境，而是讓蛋捲就讀離家不遠的公立小學。陳釩說：「公立國小就是大家的選擇，那為什麼別人家可以，我家不行？再者，因為公立國小是國家的，是大部分人遵守的遊戲規則，我們要在這個體制內開拓同志家庭的路，當我們在體制內我們才有可能產生碰撞，有碰撞才可能有空間。你沒有掙扎過怎麼會知道要在哪裡努力。」

雖然陳釩自認受到的反同壓力不多，但或許是因為她早已對自己的認同經過了縝密的思考和辯證，因此也隨時準備好與不同的聲音對話。譬如在 2018 年反同公投前，臺南路上隨時可以見到反同勢力的粉紅色布條，以愛家之名包裹歧視之實。我們問陳釩，蛋捲看了不難過嗎？身為家長，怎麼和孩子解釋這種惡意？

陳釩說：「那陣子蛋捲看到也是超不爽，她書包都會帶剪刀欸，隨時想要出去剪那個粉紅色布條。」但陳釩首先同理孩子，了解她的憤怒，再繼續對話：「我告訴蛋捲，其實可以不要這麼生氣，要理解對方背後的動機和脈絡。孩子理解之後還是有情緒要發洩啊，那可以看其他支持同志的人的做法，我也跟她說我朋友拿反同的傳單回家折成小紙盒再利用。這種反其道而行的方式，讓蛋捲聽了覺得很有趣，在她 10 歲的想法中，這就算是報仇了。」

待蛋捲心情平復後，陳釩嘗試再告訴孩子，每個人有自己的信仰和宗教背景，他們有他們信守的教條，而教條是經過後人轉譯過的，不見得完全真實或被曲解，但有些人相信了，認為同性戀是罪惡。我們可以理解他們，但我們也能不同意他們的看法。

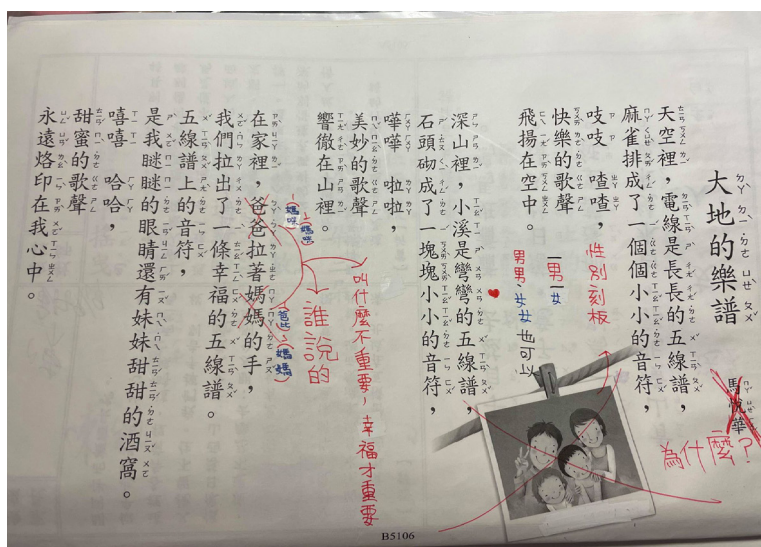
面對孩子感覺被否定的挫折和憤怒，陳釩先接納、同理孩子，解釋之後再給予抒發的管道；這種處理的智慧，陳釩笑說和過去的教育專業及心理學經驗有關。而我們在這樣的親子對話中感受到的，則是對同志及同志家長這個身分的不卑不亢，讓多元的價值觀在下一代心中、在社會中一點一滴但穩固地扎根。

向下扎根，開枝散葉的多元價值

接近訪談的尾聲，我們問陳飢是否給學校和老師一些建議，讓我們社會的學習環境可以更友善。陳飢直接舉出學校發給新生的學生資料表格，她說：「表格是第一線的好不好，拿出點誠意來，《748 施行法》都過兩年了都還沒改，表格上都還是『父母欄』，讓人家覺得很不友善啊。」蛋捲入學時，陳飢和穆德為了表格上的「父母」欄該怎麼填寫，苦惱了一陣子。

我們也談到現行學校的教材中時常以異性戀為預設，或是其他性別刻板印象。蛋捲對這些預設和刻板非常敏感，常對學校的課本「跳腳」，也會展開自己的反擊行動，「蛋捲會拿立可帶自己去改成她覺得比較公正的寫法，像她非常討厭『父母』兩個字，會抗議：『為什麼一定是父母？為什麼不能是父父或母母？用家長就好啦！』我會從脈絡跟她講，解釋作者的生平背景，蛋捲會覺得我很囉唆；雖然我傾向讓她去體會或了解一些事情，但蛋捲覺得現狀不 ok 就是不 ok，她 focus 在現下這是不適當的。」

我們笑著說應該聘請蛋捲當教材審查會的學生代表。只是我心底十分感動，對 10 幾歲的孩子而言，要能自主產生這樣的行動力，不但要有足夠的自信、不自我質疑，還要有反抗的量能。這代表支撐在蛋捲背後的力量是堅定而且強大的。



►蛋捲為自己的國語課本的內容進行批註 (翰林版 / 三上，蛋捲提供)

目前，陳釩擔任蛋捲就讀學校的閱讀志工。此外陳釩還提供了一個教學活動，建議高中老師可以徵詢班上同二代（同志家庭的小孩）的意願，看他們是否願意和同學分享來自同志家庭的經驗和感覺。陳釩認為大部分的不理解都是源自未知，她希望自己成為一個被看見的同志家長，因為：「人都傾向恐懼未知的事物。」她期許自己、穆德、她們的孩子，都要能夠站出來，也希望更多人能夠被看見，引發對話，促成理解與改變，這是她一直以來的理念。

見怪不怪，我們沒什麼不一樣

從陳釩自己當年為了生子所進行的隱身與各種摸索，談到孩子能夠自發地反抗不合理的體制，這一路走來，一再體會「看見差異，擁抱多元」這句口號講起來容易、做起來有多難。每個家庭都是不同的，但各種形式的差異卻獲得不一樣的對待：有些母親懷孕的過程很順利、而有些則否，這是很自然的情況；但同樣需要借助醫療的力量懷孕，法律卻將某些家庭隔絕在外；有些家庭是隔代教養、有些家庭家長性別相同，各自有不同的境遇和需求，這是多元發展的社會中再普遍不過的現象，而我們的社會、我們的體制充分承認這些差異了嗎？如今，法律上仍舊對同志家庭的生育進行排除，顯然還有許多需要努力的空間。

2019年5月17日，在《748 施行法》正式通過，5月24日同婚專法施行當日，陳釩與穆德帶上蛋捲、奶昔、藍莓、貝果，一早8點半就到戶政事務所登記。兩人結束了「室友」關係，成為法律上的配偶。一家六口終於得以「團圓」，把全家的戶籍遷在一起。她們接著後續的繼親收養流程，讓穆德成為孩子們的合法家長。

最後問陳釩，蛋捲和同學的相處愉快嗎？她說蛋捲曾經跟她一位很要好的同學透露自己爸媽都是女生。她同學只是淡淡地「喔」一聲，沒有過多的反應。我們拍手叫絕，「這個見怪不怪，自然而然，才是正常啊！」

從陳釩與孩子們的互動中也讓我們看見，在同志家長與眾人的努力之下，我們的社會確實有所不同了。



蘋果新聞網

女同夫妻搶登記：我們沒有不一樣

<http://user129272.picee.pw/3krinf>



公共電視

誰來晚餐 第1季第19集 女同志家庭

<http://user129272.picee.pw/3k33d8>

我的媽咪和把拔都是女生！

同二代來說話

文 / 陳釩
圖 / 蛋捲



出生

我是蛋捲，我是女寶寶，我在媽媽肚子裡已經住了9個月，現在覺得活動空間有些擠，總覺得有股力量催促我要啟動名之為「分娩」的過程。即將經過一番辛苦的努力，我來到一個新的、陌生的空間，很明亮也很嘈雜。伴隨著自己的哭聲，我被一條布巾包裹，躺進了媽咪的懷中。雖然視線並不清楚，但我知道這世上最愛我的兩個人，都在我們邊開心笑著——我的把拔和我的媽咪，同一性別的我們一家三口。

出生證明上，只有母親資料，把拔的一切都無法寫在我的相關文件上。

一歲

希哩呼嚕喝了一年的母奶和配方奶，再啃了不少果泥和菜泥，總算搞清楚我們家的所有人。除了媽咪和把拔，還有住在我們家附近，白頭髮的婆婆和頭髮更白的太婆，加上總是對我笑咪咪，但是說話讓我聽不太懂的菲籍幫傭瑪莉莎。瑪莉莎平常照顧太婆，最喜歡用輪椅推著太婆和坐在太婆腿上的我一起去逛公園，她說我好「顆埃」。

太婆總是叫我的把拔「男人婆」，我不知道那甚麼意思，但把拔總是笑呵呵的跟她說話，或許「男人婆」是個特別好笑的名字吧？還有還有，住在比較遠的阿公和阿嬤也很愛我，說我是乖孫，聽話又古錐。不過不知道為什麼，阿公從來不跟我媽咪說話，好像看不見她的樣子。幸好媽咪跟阿嬤是好朋友，回阿公家的時候，常常看她們在聊天，也會一起陪我玩。

二歲

我有兩個好朋友，咖啡色頭髮的土豆姊姊和麵筋哥哥，他們住在另一個比較遠的地方，要開車很久才能到。她們的媽咪和媽媽都長得很高很高，皮膚很白很漂亮，跟土豆麵筋一樣。她們一家只有麵筋哥哥是男生。

我還有一個表弟叫小豬，是臺北大姨的兒子。他眼睛很大很可愛，但是超級愛哭，膽子又小，覺得不欺負他一下對不起我自己。我第一次跟他一起洗澡的時候才注意到，原來我們的身體長得不一樣。媽咪說小豬是男生，我是女生，媽咪和把拔是女生；叔叔和阿公是男生；大姨是女生，姨爹是男生；姑姑和姑姑的女朋友都是女生，舅舅和舅舅的男朋友都是男生。

三歲

我去上幼稚園了，小小班總共 7 個同學。每天下午，把拔和媽咪下班後都會一起來接我，順便讓我跟同學一起玩一下，然後她們和其他同學的媽媽一起聊天。這時候我知道媽咪不只一次的介紹我說：「這是我們做人工生殖懷的小孩。」把拔也會跟其他同學的家長說：「我是我們家的把拔不是阿姨。」

對，我家是女生的把拔，和其他同學男生的把拔不一樣。

四歲

同學都知道我的把拔是女生，因為老師有講，而且他們天天都有看到。然後，把拔和媽咪帶我去泰國玩了很久，大概有 3 個禮拜。回家以後，有一天媽咪說，我要有弟弟或妹妹了。哦！原來在泰國的時候，媽咪和把拔要我看電腦選照片，說要挑一個捐精者，好製作胚胎來懷弟弟妹妹，果然沒有呼攏我。

班上同學男生女生各半，但是我比較喜歡跟男生一起玩。媽咪說這樣很好，覺得跟誰在一起開心就跟誰一起玩。學校每年都會舉辦母親節草地音樂會，這一天媽咪和把拔，還有婆婆和太婆，每個人都會拿到母親節的康乃馨。我知道把拔也是母親，因為她是女生。至於父親節的早餐約會活動，當然就是把拔代表參加，不過當天活動不只把拔是女生，還有同學是單親家庭也是媽媽來參加父親節活動。

五歲

妹妹出生了，她叫奶昔。她頭很大而且很胖，跟我長得不太像。當然不像，因為我是媽咪卵子製作的胚胎，她是把拔卵子製作的胚胎，而且，我真的沒那麼胖。妹妹算是可愛的，她很少哭而且很會吃，躺在床上像一個超級重的玩偶。她兩個月大的時候，我們又去了泰國一次，說是回去還願。還不還願什麼的我不管，反正泰國超級好玩，而且泰國人對小孩很友善。

和我一樣來自同志家庭的朋友越來越多。媽咪說她們有一個臉書社團，裡面有幾十個跟我們家一樣的同志家庭。光是跟奶昔差不多同時出生的小北鼻就有5、6個，男寶女寶都有，我勉強強強才記住每個北鼻的名字，但是加上他們的媽咪和媽媽們，我就有點搞不清楚了。而且，有些人是叫媽媽 / 阿比，有些人叫媽咪 / 馬麻，還有人叫某某媽媽。我跟媽咪確認，媽咪說：「我也搞不清楚。」那沒事，連大人都搞不清楚，只要記得聚會活動結束別帶錯孩子回家就好。

六歲

幼稚園畢業的時候，阿公阿嬤從遠遠的地方趕來參加我的畢業典禮。阿公現在已經偶爾會跟媽咪說話，大概是媽咪的臺語終於比較進步了吧？奶昔還要一年才能來念幼幼班，但是她因為長得很高，看起來跟一些小班生也差不了太多。媽咪說因為遺傳關係吧，她的捐精者很高，捐精者的爸爸媽媽和外公外婆爺爺奶奶通通都很高。嗯……我很矮，跟我媽咪一樣，超級矮的。除了長得很像，連身高都一樣，哼！

今年大姨生了第二個兒子，也就是說我有第二個表弟，這個叫小鴨，比他哥哥更愛哭，眼睛也更大！小豬來我家的時候叫把拔「姨爹」，我叫小豬的把拔也叫「姨爹」，不過這二個「姨爹」差很多。除了身高差很多，小豬的姨爹（就是我把拔）會帶我們出去玩，會帶我們去吃好吃的大餐廳，還會幫我們買新衣服新鞋子，而我的姨爹什麼都不會，只會癱在沙發上一直滑手機。

七歲

上了家旁邊的公立國小，每天走路就可以到學校，也有了許多新同學。在新學校，只有班導師知道我來自同志家庭，其他同學和老師都不知道。除了其中一個同學，她爸爸和我媽咪是國小同班同學，他們有相約一起吃飯聊聊天。

是不是來自同志家庭，對我的學校生活一點影響也沒有，因為就算來自同志家庭，功課也不會少一點。再說，現在我的同學放學以後，絕大部分都去安親班，只有我是接回家或接回我們家的店面，所以我們的家長彼此之間根本不認識。不認識也沒差，因為我去學了跆拳道以後，媽咪和把拔又在道館認識了許多其他家長，也讓更多人知道我們是同志家庭。

這時候奶昔長比較大了，把拔和媽咪開始討論再生一胎的問題。我覺得有手足的感覺還不錯，所以也投贊成票，不過把拔似乎不是很樂意，因為好不容易脫離了尿布奶瓶的日子。總之，我們後來還是又去了一趟泰國，除了把之前冷凍的胚胎解凍植入外，還玩了一趟很過癮的水上樂園。

八歲

公投話題讓同志婚姻這個議題浮上檯面，就連小學生也偶爾會討論。不過我同學大部分都不知道同性戀到底是甚麼，這讓我覺得他們實在很笨，笨就算了，還不知道要看新聞看報紙，吼……。

媽咪說在我班上家長的 Line 群裡有一個某某媽媽，一直轉貼抹黑同志和同志婚姻的貼文，她很生氣，所以就寫了一篇很長很長的文張貼給大家看。讓其他家長都知道我們家就是同志家庭，用人工生殖的方式擁有自己的孩子，而且還教養得很優秀。就算沒有很優秀，我至少也比那個口口聲聲愛主愛家的某某媽媽，教出來的孩子好多了，她的小孩天天遲交作業，上課還不聽話。

公投那天把拔和媽咪從吃晚飯的時候開始，就一直開著電視看開票，我大概研究了一下開票轉播的那些數字，才知道原來同志婚姻這麼多人不贊成。奇怪，同志能不能結婚，除了跟我和媽咪比較有關係（這關乎以後能不能拿到把拔的遺產，這是媽咪說的），跟其他人到底有甚麼關係啦！

雙胞胎弟妹在媽咪安胎臥床一整個月後出生，我跟奶昔也跟著搬出住了一整個月的醫院才回到家。

九歲

換了新班級，也換了新導師，開學之初依然只有班導師知道我來自同志家庭。不過現在我真的覺得，做為班級的一分子，是否受歡迎和是否被霸凌，真的跟家庭狀況無關，反而是跟自己的人際技巧和各種表現有關。

我們家現在是四個小孩，不管走到哪裡，只要被人知道我們家有四寶，收穫的眼球都遠比知道我們是同志家庭來得多。所以，意思是會生會養的家長，遠比是不是同性戀的家長來得重要？！

十歲

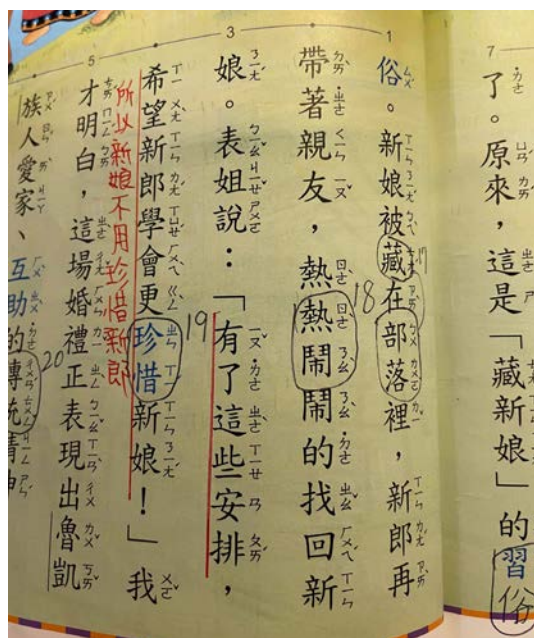
我開始熟悉跟媽咪一起跑演講的場合，也能預測這些陌生的大人們，最關切的「同二代」可能遇到的問題到底是甚麼。被歧視？沒有感覺，因為長得胖和長得醜被歧視的同學比較多。被霸凌？怎麼會，我在班上是人緣最好的女生，跟男生女生都可以一起玩。

我現在有兩個生理女的妹妹和一個生理男的弟弟，但我感覺是兩個弟弟和一個妹妹。因為大妹只喜歡鯊魚和恐龍，對於小女生的用品玩具都沒興趣。媽咪和把拔說這一點問題也沒有，每個人都可以選擇自己喜歡的東西，跟性別無關。就像我不喜歡靜態的活動，喜歡運動和粗魯的遊戲。今年(2019)值得高興的事是，《司法院釋字第七四八號解釋施行法》通過，媽咪和把拔終於可以登記結婚了。

十一歲

現在的我，即將進入青春期，最有意見的就是教科書中仍舊充斥一男一女的僵化婚姻模板。所以，我常常自己改課文內容，也跟大人討論這些文章的適當性。媽咪在市政府當性平委員，也只能說這一切都要靠努力去慢慢改善。

現在同志家庭的孩子越來越多，聽說已經有三四百個了，這政府怎麼改變的速度還這麼慢呢？



▶ 蛋捲為自己的國語課本內容進行批註。(翰林版 / 三上，蛋捲提供)



踏上紅毯前的路途—— 沒下雨怎麼看見美麗的彩虹

文 / 楊智達

日文老師、台南新芽協會發起人之一
2016 年臺南市立法委員參選人

剛看完一部日劇，主角說「雨が降らないと、虹は見られない」自我勉勵，這句話的意思是「沒下雨的話，怎看得見彩虹」；回顧我與國峰踏上紅毯前的路途，大概也是如此吧！

我叫智達，也許有些人是因為我在政治工作的參與而認識我，但其實我本業是個日文老師，再幾個月就要 30 歲，跟我的伴侶國峰是因性別議題的合作而認識，他小我 2 歲，目前擔任立委助理，我們都是八年級生，都是臺南人，都關心許多社會議題。

伴侶國峰的家庭、成長歷程與出櫃

然而，論起兩人身世及求學背景則大不相同，國峰可謂傳統高材生，倒也不是多樂在讀書，而是從小個性節儉，原本在中西區的家被政府以低於市價的金額徵收，一家人從透天厝搬到公寓擠在一起，家裡面臨龐大的經濟壓力，國峰覺得多讀書可以領獎學金、替家裡省錢，也希望未來能求個安穩的日子，於是自南一中、成大企管系畢業後，曾就讀政大碩士班一段時間，並考上公務員。但恐怕是因為我「誤入歧途」吧，因緣際會放棄了公務員資格投入政治工作至今。本可以滿足長輩所謂「安穩」的期待，卻跟著我展開各種挑戰。

國峰家是純樸的一貫道家庭，從小吃素，家裡還開設佛壇；獅子座的他很有正義感，在議題上不畏與人交鋒，也勇於穿梭社運場合為公平正義吶喊，雖然與他家中慈祥的氣氛不太搭嘎，但內在的善良、希望世界可以更好的盼望應是相似的。國峰從高中起就常常在看新聞的同時與家人分享對於性別平權、環境保護、土地正義等各種社會議題的看法，漸漸影響了家人，以性平為例，過去曾有家人發表過對同志不友善的言論，但幾年過去後，家人不僅少有不友善言論，甚至還會一起抱怨反同人士實在是多管閒事。

除了跟家人分享議題觀點之外，國峰也積極為關心的議題付諸行動。求學時參與了許多校內外議題，並加入相關社團與學生組織，他就任成大學生議會議員後，被推舉為議長，又因為學生會長投票率未達門檻懸缺，而三級跳意外空降遞補會長，在任內接連遭遇洪仲丘事件、反旺中媒體壟斷運動、南榕廣場命名爭議等重大事件，雖會長身分得來意外，但國峰仍然積極組織許多校際串聯行動，甚至透過自己的媒體專長，製作許多影片。他也發揮在學生會長的身分，在 2013 年的多元成家立法爭議時，發起「力挺同婚學生陣線」號召各校學生組織串連挺同婚，這也是我跟國峰認識的契機。

在國峰的大學時期，有天媽媽試探性地向他問起：「看你這麼關心同志的議題，會不會我們家裡也有一個同志呢？」國峰則順勢回答：「說不定就是哦！」向媽媽出櫃。虔誠信仰一貫道的媽媽以觀世音菩薩為例說，菩薩顯化救人時，有時是男性的面目，有時是女性的面目，重要的是祂有一顆慈悲的心，而人的本性也是一樣，外在的性別並不影響「眾生平等」；不過媽媽也說，仍然會擔心社會現實的不友善，不過家人會成為他的後盾。

反倒是軍人出身的爸爸，起初態度有所保留，但隨著國峰多次帶我回他家，大家日漸熟識後，國峰爸爸也開始會對於我跟國峰兩人未來的生涯規劃、職涯發展提出建議，對於兩人關係默認並支持的轉變不言可喻。到後來，過年時，我和國峰也都會回彼此的阿公阿嬤家拜年，清明時也都會跟對方家人一起去掃墓，國峰爸爸向祖先報告近況、祈求祖先保佑子孫時，也把我的名字納入其中，在那當下我心中充滿感動！



我的成長歷程與投身政治

相較之下，我從小過著相對富裕的生活，出生在臺南東區（臺南都市化程度較高的一區），就讀私立寶仁小學，小時候上兒童美語、學各種才藝，過著很「東區小孩」的生活。但我本性不愛讀書，小學成績就時常敬陪末座，後來讀後甲國中，還被分在 B 段班。但我卻很幸運地因為國中基測英文滿分，在加權下考上文藻日文科（現為文藻外語大學），因為對日文充滿興趣，畢業前的志向始終是希望自己能成為日文老師。

然而我心中總是有股面對不合理的事物「不服氣」的本性吧！國中曾參與反髮禁串聯，專科參選了學生議會議員當了議長，然而在保守的天主教私立學校帶頭跟同學反對不合理的校規、傳統，被高層視為眼中釘，因此有過一段不順遂的時光，也失去求學目標，因此先休學提早體驗職場，但也在此同時參與了更多社會議題及政治工作。我在復學、畢業、並服役之後，第一份工作竟然是當議員候選人的助理。

在我和國峰高中、大學求學的這幾年間，臺灣的性別運動越來越蓬勃，不僅同婚的進程越來越白熱化，各地的遊行也開枝散葉。因緣際會之下，我參與了高雄同志遊行的籌備，而這是我跟國峰認識好一段時間之後，第一次正式一起共事，後來也在政黨組織等工作中有越來越多合作，漸漸發現了彼此的不可或缺，進而交往。

2015 年，隨著選舉助理工作結束、遊行也順利舉辦，我跟國峰還在熱戀中的階段，我卻意外地回到家鄉臺南參選立委。我和國峰才交往沒幾個月，就進入選戰狀態，此時的國峰原本在政大就讀新聞碩士學程，但因為選戰越來越白熱化，他讀了半年就選擇休學，回到臺南陪我打完選戰。

參選時我 23 歲，其實是參選民意代表法定的最低年齡門檻。儘管深知勝選的機會微乎其微，但這場選戰我卻有幸拿到近萬票，因此許多選民、工作夥伴都鼓勵繼續深耕經營，於是我與一群志同道合的夥伴一起籌組了「台南新芽協會」投入市政監督工作，也在後續幾年接下了「台南彩虹遊行」總召的工作。

從工作伴侶走向人生伴侶

於是在臺南許多議題場合，對許多議題夥伴而言，我跟國峰就像是個分靈體，總是一起出入各種場合，一起在各種場合共事，很享受彼此的合作無間，畢竟最一開始發現喜歡上對方，就是因為共事時的「眼神」，總是一個眼神對方就知道彼此的想法，知道如何互相幫忙、互補彼此的需求。但也因為交往的契機是工作，所以當我們在進入婚姻關係時總不免徬徨了一下：我們能成為很好的工作夥伴，但這是否等於我們對彼此都是很好的伴侶？

交往 4、5 年的期間，畢竟一直都關串著大小性別運動的歷程。2016 年，臺南開辦了同性伴侶註記，我跟國峰去搶了頭香登記並舉辦記者會，希望呼籲市府，除了註記之外還有許多項目需要市府用心，登記後我們也收到了許多學生的研究訪談，時常被問到「伴侶註記」後心境是否有差異，彼此關係是否有所改變？

我時常覺得這問題很唐突，但反過來想為何唐突？恐怕是因為我們都把這些「行事」很議題化處理，要登記就登記，希望藉此作為一個行動來倡議，但「伴侶註記」有何特別的意義？價值？老實說，就彼此的關係上從來沒有深思過，彷彿那比較是個「議題行動」。

在這段過程中，我們也曾討論過是否要結婚，心境上彼此都覺得要結就結，只是希望是在同婚真的合法化後再結。2019 年同婚專法通過後，我們想著那就來結吧，彷彿一切都那麼理所當然，希望透過我們的婚禮讓大家看見同志沒有什麼不同，並讓彼此的父母安心知道我們都可以過得很好。



婚前憂鬱，兩人關係的再思索

於是很快地我們就開始跟家人討論相關計畫、找婚宴場地、買西裝，但實際上並沒有求婚的環節，也沒有婚戒，一直到婚宴前的幾個月在拍攝沙龍照的前一天，才發現自己其實有點「婚前憂鬱」，結婚除了是想讓大家知道同志沒什麼兩樣、也可以舉辦婚禮之外，回到兩個人的世界，彼此對婚姻的認知、想像是什麼，這才發現我們似乎沒有很具體的討論過。

畢竟早就過著老夫老妻般的生活，一起同居、共事、一起收養了 5 隻貓，跟一般的夫妻也沒什麼差，只是沒小孩而已，總覺得婚姻就是個登記手續，甚至更具體來說，就可以享有更多保障和政策上的福利，有什麼好不結的？

但世人對於同婚的想像是什麼？又或者撇除性別，大家認為婚姻的本質到底是什麼？自己是否已經準備好進入這個框架？當然除了法條之外，其他的婚姻價值我們都可以自己定義，然而面對長輩、世人「傳統」的期待，自己又是否已經準備好面對？

還記得我們拍婚紗的前一天，為此有許多爭執到非常晚，晚到幾乎沒什麼睡就得出發去拍攝，於是婚攝過程中難免有些僵硬，畢竟還真不是很親密的狀態，卻又必須佯裝什麼事情都沒發生並不容易，於是在結束一整天疲憊的拍攝，我們找了間路邊麥當勞好好坐下來談談。

國峰說，也許我們可以更正面地看待這個撞牆的過程，因為在籌備婚禮的過程，無論是洽詢、統整等，同時面對非常多繁雜的庶務，情緒上也難免較混亂。但也因為這個過程，我們兩個人花了更多時間磨合要如何分工，也一邊討論對於婚後生活更具體的想像，與其說是婚前憂鬱，不如說是婚前讓我們再好好思考一次對彼此的期待。

何其有幸！宴客傳統全新感受

調整好心情後，於是乎又進入緊鑼密鼓的婚禮籌備過程，而到了婚禮當天，我們特別邀請一路在性平議題都很關切的黃國昌委員分享對於同婚通過後下一步的期待，也請跨國伴侶阿古與信奇分享彼此的生命故事，談談跨國伴侶面對同婚上路後仍無法結婚的窘境。而在婚禮的開場，我跟國峰也像是回到街頭宣講般地跟大家細數這幾十年來，臺灣一路從彭婉如、葉永鈺等性平案件一路到多元成家、婚姻平權運動的歷程，朋友們都笑稱我們這場婚禮宛如同志 NGO 募款餐會……

婚禮中最動人的環節莫過於我的媽媽在致詞時提到，雖然她以前在就讀醫護時就曾經學習過性別認同的知識，但在保守的年代很難想像，而當面臨自己的孩子就有如此認同，也曾有非常多

的忐忑，總是希望能更多陪伴孩子，怕孩子遇到什麼不好的對待。說到這裡，臺下也許多朋友一起哭成一團，彷彿喚起不少父母及孩子共同的生命經驗。而國峰的父母則唱了一首《幸福是什麼》，有句歌詞提到「幸福就是觀念轉變彼陣開始」，藉此鼓勵大家能有更大的包容和關愛。

同婚通過後，有一些同志戰友因為環保理念、家庭壓力等各種原因，選擇簡樸低調的登記婚完成結婚儀式，而有幸獲得雙方家人認可的我們，則希望能透過宴客的公開儀式，促成些許的社會教育。只要賓客跟家人聊起「我去了同志朋友的婚禮」，或者賓客親友看到賓客的社群平臺上出現我們婚禮的相片，都是一步一步讓社會習慣同志，不再只是電視上出現的「議題」，同志是真實存在於生活周遭的「人」。

在籌備過程中，也與許多已婚或正在籌備婚禮的異性戀同輩們交流異同之處。不分性向，我們同樣要煩惱訂日子敲檔期、餐點規劃、安排桌次等事項；同性婚禮可能要多煩惱長輩跟其他長輩親友分享喜訊時可能面臨的異見，但也有許多比異性婚禮簡便的地方——我們沒有誰家要負責大聘小聘、誰家要負責喜餅、誰家要負責嫁妝的問題，所有的分工都是以公平為原則來協商、執行，也可以簡化，不會是理所當然的承襲舊習；我們沒有誰要潑水、丟扇子，兩人的結合不代表誰就要順理成章的離開自己的原生家庭、進入另一半的原生家庭。同性婚姻合法化對於同志而言，是一個新階段的開始，但對於異性戀而言，不妨可將之視為一個重新思考嫁娶傳統與婚內分工的機會。

我們的婚禮以「何其有幸」為主軸，感念有幸生長在自由民主的臺灣、見到同婚合法化的一天，也感念雙方家庭與親友的溫暖支持，但同時也是在提醒彼此，這樣的幸福得來不易！至今，仍有跨國同性伴侶、同婚收養子女等族群無法享有完整的家庭權益，社會上也還有許多的刻板印象與歧視、性別分工不均、或其他不公不義的事情。希望能讓我們有幸獲得的關愛，從小愛擴大為大愛，一起為性別平權、社會正義向上提昇而努力！在截稿的這天，跨國同婚登記被拒的行政訴訟也判給了登記者勝訴，戶政機關須准許登記申請，再立下一個里程碑。能夠見證臺灣性平一步一步往前，真的是何其有幸！（本文於2021年5月底完稿）



兩個爸爸* —— 我們的跨國多元家庭

文 / 陳子良、陳海思鐸

編按：陳子良 (Lance Tzzy-Liang Chen-Hayes)，臺灣出生，美國 AT 斯蒂爾大學物理治療博士。旅居美國 30 年；陳海思鐸 (Stuart F. Chen-Hayes) 美國肯特州立大學諮商教育博士。1997 年，在美國尚未通過同婚法案的年代，兩人舉辦儀式婚禮。2012 年，他們在紐約正式登記，成為合法伴侶。2003 年，臺美混血的兒子愷樂誕生。他們一家三口的故事，亦是從同志、同婚，成為同志家長與「同二代」家庭成長的故事。2021 年 5 月，子良與思鐸短期返臺，兩人除了一如既往的受邀分享故事，更帶來的《兩個爸爸》——記錄他們成家的心路歷程的家庭傳記。本刊有幸得到取得作者與出版社的授權，由 Lance 親自摘錄，希望能與讀者們分享他們的故事。



今年 (2021) 5 月底遠流出版公司為我們出版了《兩個爸爸》，這本書描繪了我們一臺灣第一對出櫃同志爸爸一如何組成這個跨國多元家庭的心路歷程。由於我們的生命經驗涵蓋了極廣的議題，希望這本書能幫助讀者對這個多元社會建立更開闊的視野與同理心。以下從書中摘錄了幾段文字，作為此書的簡介。

* 感謝遠流出版社授權《兩個爸爸》部分內容。《兩個爸爸》陳子良、陳海思鐸(著)，2021 年 5 月，遠流出版。

前言 | 平凡中的拓荒者

「平凡」的日子過久了，常常忘了我們目前這樣的生活是許多同志羨慕嚮往的未來。這天，一位擔任護理系教授的同志朋友來到我們家進行採訪，這次的採訪是他為一項質性研究的資料進行收集，他在離開我們家時說：「你們的家、你們這樣的生活，正是我想要達到的夢想目標！」

在採訪中我提到，國小時因為錯誤的資訊而認為自己是有病的人，便開始努力壓抑自己、否定自己，就這樣痛苦地過了十幾年的青春歲月。一轉眼，在今年過半百的人生中，我有個相處了二十幾年的伴侶，一起撫養了一個即將讀大學的孩子，住在一個舒適的家，過著幸福美滿的生活。的確，這一路走來充滿了許多曲折辛苦，但也有很多令人振奮欣慰的故事。一次，有人在聽完我們分享的故事後，跟我們說：「你們的故事真是充滿了意向性 (intentionality)。」從此，我一直記著這句話，也常常省思這句話的涵義，來激勵自己。

或許，我們真的是很用心地在過生活。遇到困難挫折時，我們互相扶持，想辦法找到出路。面對未知與不平的社會系統時，我們秉持著拓荒鬥士的精神，不畏懼地往前走。這一路走來並非順遂，我倆之間也遇過很多難關，可是我們一步一步用心經營，不僅為這個家努力，也為弱勢族群們盡一份力。(節錄自《兩個爸爸》 p.8)

第六章 | 同居，磨合，求婚，出櫃

在同居的日子裡，我們花了很多時間磨合，更深地認識、了解彼此，甚至內心深處的不安全感和創傷也浮上了檯面，彼此赤裸裸地面對整理，學習接納、相惜。就這樣，我們的伴侶關係邁入了下一個階段，開始討論到如何進一步鞏固關係。我們看到的榜樣，只有異性戀伴侶關係中的訂婚、結婚和組織家庭，但當時美國的法律仍不認可同志婚姻，我們的關係也無法受到任何法律上的保障。我們不願讓這個困境阻擋想組成家庭的意願，即使不合法仍想要結婚，那麼婚禮前，應該先訂個婚吧！

既然我們不是傳統的男女異性戀結合，當然不必遵循父權體系下訂定的「婚姻規則」，於是我們決定用不一樣的儀式向彼此「求婚」。……

……我想真實地活出自己，不再欺騙隱瞞，而且訂婚、結婚是人生中很重要、很快樂的里程碑，我應該將這份喜悅與家人分享。於是，在幾番考量後，我決定在我們一起回台灣前跟所有家人出櫃。(節錄自《兩個爸爸》pp.60-61)

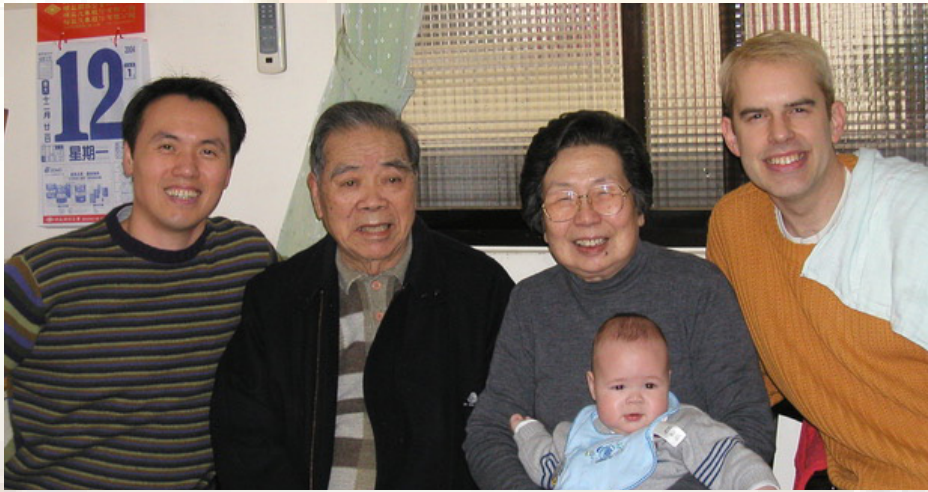
第十一章 | 滿月，週歲，里程碑

在愷樂出生前，我們曾想過將來他上幼兒園時，學校教職員與其他家長會如何對待像我們這樣的同志家庭。結果發現，當我們以公開身分來應對他們時，大多會用友善的態度來接納。我們就是一直用這種「理直氣壯」的坦然公開態度，來處理任何跟孩子有關的事務。從孩子出生前要找兒科醫師，到後來找保母、幼兒園、學校、才藝班等，我們都很坦然地問他們：「我們是同志家庭，您會如何支持我們家庭的需要？」我們從不會以畏縮的態度問：「您會不會有問題啊？」這樣，我們才有辦法為孩子營造一個安全正向的環境，減少被歧視的機會。(節錄自《兩個爸爸》p.114)

第十四章 | 伴侶關係

正因為我們的個性不同，面對事情的立即反應也不同，於是愷樂和我們兩人也建立出不同的親子關係。有些話愷樂會跟我說，相反地，有些事則會選擇只跟思鐸討論。我們也會因為不同的事和愷樂起衝突，因為我們的成長背景、跟自己父母親的相處經驗不同，然而這種「代代相傳」的衝突、傷害和相處模式，往往會在不知不覺中滲入自己和孩子相處的機制中，進而影響到親子關係，也影響到伴侶關係。

伴侶關係從不會是靜止的，會因為孩子的加入而產生更大的變化。當我們不小心把親子關係看得比伴侶關係更重要時，問題就會浮現。親子關係和伴侶關係的平衡並不容易，可是人生與家庭，不就是一個不斷尋找新的平衡點的旅程嗎？(節錄自《兩個爸爸》p.146)



▶ 子良與思鐸帶著孩子愷樂回臺灣，這是子良的父母第一次見到愷樂。(陳子良提供)



▶ 2013年8月28日，一家三口參與華盛頓民權大遊行50週年的活動。(陳子良提供)

後記 | 迎接每一個勇敢自信的日常

在愷樂追求獨立與轉變的過程中，也讓我學習到很多功課，特別是認清孩子不是「我的」孩子，而是獨立個體，要尊重孩子的需求與興趣，而非強逼他走一般社會標準或傳統文化所定的路。畢竟孩子能夠健康快樂，才是最重要的。

雖然愷樂為了追求獨立，口口聲聲說他不會跟隨我們的腳步，走這條「社會正義倡導者」的路，然而他能夠自發地為同學開一門「酷兒理論」的課，對社會現象總是有批判性的思考，常在網路上與網友辯論政治議題，也能對很多文化藝術做深入的評析，這些已經讓我深感欣慰，知道我們的價值觀早已深植在他心中。

一天，愷樂像往常一樣穿著「非二元性別」的衣服出門，我應他要求，帶他到一家樂器行買電子琴，買完後回到車上，我對他說：「剛剛樂器行裡的那些順性別男性店員們看到你時，臉上露出困惑表情，真的很好笑！」愷樂回答說：「歡迎來到我的日常！」言下之意是他已經習慣別人的異樣眼光，並不在乎別人的看法。他知道要勇敢地活出真我，快樂地做自己想做的事，這才是重要的。我相信，我們教養愷樂的任務已經完成！（節錄自《兩個爸爸》pp.207-208）



▶ 在兩個爸爸教養下成長的愷樂（後排中），已是位成熟、獨立、有自信的個體。一家三口與思鐸的母親和妹妹合照。（陳子良提供）



用「**BL**」做性別

特別
企劃

專題引言

用「BL」來做性別—— BL 烏托邦與現實之間

王佩迪

紐約市立大學 Graduate Center 社會學博士，《動漫社會學》書系主編及作者，擔任國立陽明交通大學、中央、臺北教育大學兼任助理教授，開設與動漫產業與文化、御宅學、粉絲文化、媒體與性別研究等相關課程。

近年來「BL」已成為一個大眾流行詞彙，就算你不是喜好者，多少也可能聽過這個詞。原本隱身於日本動漫圈內的 BL 文化，隨著作品從小說、漫畫，延伸至動畫電影、真人影視劇、舞臺劇，BL 逐漸在主流娛樂媒體中被看見，而這些作品中所隱含的性 / 性別元素，以及同好們的情慾政治實踐，也成為性別平等教育領域中不可忽視的主題。因此，本期特別企劃，邀集了不同身分的作者，包括 BL 研究者、同志與性別平權運動參與者、高中教師、大學生、資深腐女等，針對 BL 文化的介紹、BL 同好在校園中的性別實踐、以及如何對現實的同志平權運動造成影響等幾個面向，試圖為季刊讀者說明用「BL」來做性別 (Doing Gender) 的可能性。

BL：從邊緣進入主流

Boys' Love，簡稱 BL，基本上是指透過女性（創作者 / 讀者）視角來描繪男男情愛故事的文本類型。BL 起源可追溯至日本 1960 年代森茉莉的小說《戀人們的森林》¹，該作品影響了中「少年愛」耽美、悲戀風格，而至於現今大眾較為熟知的日本「BL」類型，則是在 1990 年代之後才逐漸成形、確立，特色為有固定的「攻 / 受」、劇情套路，明快的節奏與完美結局。

另一方面，BL 同好也會根據各種主流影視娛樂作品再進行「二次創作」，將原本可能為異性戀預設的男性角色們進行戀愛關係的配對，例如《進擊的巨人》中的團長和兵長、或英劇《新世紀福爾摩斯》中的福爾摩斯和華生，同好們會根據這些同性配對妄想創作出各種二創作品（同人誌），並與其他同好交流分享。

BL 文化雖是源自日本，但藉由文化全球化與網際網路的散播至日本以外的國家，並與不同國家的在地文化結合發展出特殊類型（例如臺灣的布袋戲同人、或是中國的網路耽美小說），有些則與原本的女性粉絲書寫（例如歐美流行的 slash fan fiction²）進行匯合。

今日，BL 同好早已遍及世界各地，BL 創作類型也在新媒體時代發展得更加多元化，除了小說、漫畫之外，電影、電視劇、舞臺劇、音樂劇等，幾乎可以想到的創作類型，BL 元素很可能都正在滲入中。因此，在 BL 逐漸主流化的過程中，我們需要進一步去關注其中所蘊含的性別意涵。

1 森茉莉所著小說《恋人たちの森》，1961 年由日本新潮社出版；中譯本《戀人們的森林》（王華懋譯），2021 年由臺灣商務出版社。關於 BL 始祖追溯至 1960 年代森茉莉小說及其影響的說法，參考自溝口彰子的《BL 進化論：ボーイズラブが社会を動かす》，太田出版，2018。

2 「Slash fan fiction」指的是歐美影劇粉絲將劇中兩名男性角色進行配對，並將兩人的名字以 [/] 符號連結，此用法始於 1970 年代《星艦迷航記》粉絲創作的 Kirk / Spock。

腐女的自主規制與解放

「腐女子」一詞在 2000 年前後出現，一開始是日本的 BL 同好擷取「婦女子」的同音異字，嘲諷自己的喜好實在是「腐敗、沒救了」，具有自貶意味，不過後來逐漸延伸成為 BL 同好的代名詞，且負面意涵也沒那麼濃厚了。臺灣資深的 BL 同好早期因為與創作同人誌有很大的交集，多自稱為「同人女」，而至於日本出現「腐女子」之後，臺灣的 BL 同好逐漸地也習慣使用「腐女」這個詞來自稱³。

臺灣早在 1990 年前後就已經開始有 BL 同人創作活動 (Miyako, 2016)，然而由於過去民風保守，同性戀情充滿著禁忌與汙名，再加上腐女在 BL 創作中的男男性愛幻想，被認為是在消費男同志的性愛，造成男同志社群的不解與指責。因此，當時 BL 同好對自己這樣的興趣是感到有必要隱藏起來的，低調、不公開討論、設置層層關卡避免圈外人誤入等等這些規範，成為圈內常見的自我規制。

近年來，臺灣年輕世代的腐女們受性別平等教育影響，開始有越來越多人會去思考：BL 的閱讀經驗究竟為自己帶來甚麼樣的影響？在同志追求婚姻平權的時代，腐女喜歡看男男戀又有甚麼不對？女生看色情文本、追求自己的情慾需求為什麼要被以異樣眼光看待？又，公開討論 BL 內容或把真人拿來配對妄想會有甚麼問題嗎？腐女社群的交流有越來越多針對這些議題的討論，也讓 BL 閱讀經驗增加了許多情慾自主、性別平權、異性戀預設等性別意涵。甚至出現了「將對 BL 的愛，轉化為改變世界的力量」的腐女們，她們透過實際行動，在校園裡經營社團，並積極參與性別平權運動。

專題文章

腐女子的彩虹長征 / 王均

從寂寞的腐女到女ㄟ社社長 / 郭佩誼

3 此外，注意到喜好 BL 的人並非清一色為女性，因此更有腐男、腐眾或腐腐等各種說法，以表達喜好 BL 的族群並非同質性的存在。

BL 作為性別平等教育的範本

那麼，BL 作品本身以及閱讀 BL 的行為，究竟具有甚麼樣的性別意涵呢？

盤點 BL 相關研究，在 1990 年代，有一些日本評論者認為 BL 是女性對現實社會的不適應、逃脫，也就是避風港的意味，也有些評論指出類似「安全距離」的說法，認為是對女性的性和身體的疏離，這些早期評論，或多或少都將 BL(或「少年愛」)視為病態、不正常的(李衣雲，2016)；然而 2000 年之後的 BL 論述，則更加強調女性讀者的「反抗」，認為 BL 文化表現出女性挑戰主流父權制和異性戀規範，甚至指出 BL 體現出女性主體意識與性意識的提升(Nakaige, 2003)；也有研究者認為 BL 讀者可以透過使用愛情符碼對作品進行自我詮釋，並與同好交流進而帶來愉悅感(東園子，2010/2015)。

此外，日本之外，其實也有許多海外學者也對 BL 發表許多研究，例如以酷兒理論觀點出發，指出早期「少年愛」作品中有許多性別不分的角色，展現出酷兒情慾(queer desires)(Welker, 2006)；亦可以延伸為 BL 文化拒絕任何單一、同質的性別化或性別認同論述(非異性戀預設、也非絕對二元性別對立)。另外也有學者指出 BL 作品在許多國家都受到審查限制，說明 BL 本身就具有對既有體制的反抗顛覆性，有趣的是，1970 年代「少年愛」類別的出現，其實就是針對日本審查猥褻出版法案的反彈(當時審查法只針對異性戀的性)(Orbaugh, 2003)。

因此，從性別教育的層面來看，腐女閱讀 BL 作品，除了享受、沉溺於顛覆異性戀霸權的禁忌之戀之外，也意味著她們不想再看到在父權定義下的男女親密關係中的權力不對等；同時，BL 作為一種女性書寫文化，除了能完全移除男性凝視與男性主導之外，也可以讓女性從創作與交流中得到自信與愉悅；最重要的是，BL 作為一種描繪親密關係與情慾表現的文本，已成為現下許多年輕女性的情感教育和情慾啟蒙工具。因此在許多教育現場中，我們可以看到有老師們試著用 BL 作為參考工具，來引導學生們進入相關的討論中。

專題文章

當情感教育與同志教育遇上 BL：愛、情感與關係的極致想望 / Cocome

紀實兩次 BL 與女校的相遇 / 林秀珍

腐女力——腐女可能帶來的影響與改變

2016年我在中研院民族所的研討會中提出「腐女力 (Fujoshi Power)」的概念，因為我在年輕腐女們身上看到了一些明顯的轉變。過去，腐女就像是躲在櫃子裡的同志一樣，深怕被當成糟糕的身分而被歧視、謾罵或嘲笑，因此一直保持著低調不公開的態度。不過在2014年太陽花學運和同年香港雨傘革命中，幾位男性學生領袖因常一同出現於公開場合，被腐女們拿來配對妄想，他們的合照、改圖或其他二創作品，在網路社交平臺上被熱烈轉貼著，引起不少主流新聞媒體的報導。2015年前後，中國推出電視劇《瑯琊榜》和BL網路劇《上癮》，前者的男性主角間有著濃厚的曖昧情愫，而後者男男激情的親熱畫面，不僅引起腐女觀眾的目光，在男同志社群中也同樣得到熱烈的討論。

從上述這些變化看來，BL已經透過主流影視媒體的傳播進入公眾領域，並且有越來越多公開討論。此外，男同志同樣會消費BL作品，也常見腐女和男同志友人之間互相交流BL作品的例子。2015年作為主編的我與《動漫社會學：別說得好像還有救》的其他作者，在台灣同志諮詢熱線協會舉辦了一場以「BL」為主題的新書發表講座，活動當天反應熱烈，除了有熱線同志夥伴之外，也有許多主動來參與講座的腐女，參與人數據說是熱線前所未有的爆滿盛況，可見BL已成為讓年輕讀者關心同志議題的媒介。

專題文章 / 當BL與同志教育、同志運動相遇 / 杜思誠

基於許多腐女透過BL進而關心同志議題的例子，我在2017年日本神奈川大學的「BL in Asia」⁴研討會上，重申了「腐女力」的概念，並且興奮地發現，其他來自亞洲各國的學者們，也有著類似的主張。例如，在印度，儘管只侷限在城市、網路資訊取得比較優勢的少數腐女社群，BL作品閱讀成為她們認識多元性別的重要資源，並且

4 該研討會主題為「Queer Transfigurations: International Symposium on Boys Love Media in Asia」於2017年7月1日到7月2日，在日本神奈川大學橫濱校區舉辦。參與者除了日本研究BL學者之外，還有來自臺灣、香港、中國、印度、菲律賓、印尼、泰國、南韓、馬來西亞、新加坡等國的研究者。部分論文被翻譯為日文並收錄於《BLが開く扉—変容するアジアのセクシュアリティとジェンダー—》，James Welker 主編，青土社，2019。

成為她們去接觸現實中 LGBT 社群的媒介；而在以伊斯蘭教為主要宗教的印尼，同性戀是被禁止的，印尼喜愛 BL 的腐女們一方面受到宗教信仰的禁制，另一方面享受著男男禁忌之戀的愉悅，她們對此感到相當衝突，進而重新去思考宗教對同性戀是否能更寬容的議題。至於其他亞洲各地，同樣有許多 BL 同好活躍著，然而現實中的傳統父權制，或是宗教、政治的保守，都讓閱讀 BL 這件事情，成為與社會規範衝突的反抗行徑，造就了這些腐女社群本質上的反叛性質與潛在的革命性。最受人矚目的例子，就是泰國 BL 影視劇的粉絲社群在該國同志運動中就扮演著相當顯著的助攻角色，展現出振奮人心的「腐女力」。

專題文章 / BL 影視劇和泰國同運風潮 / Miyako

2020 年雖然是全球遭到疫情重挫的一年，但 BL 影視產業卻在亞洲國家之間得到了相當亮眼的成績，未來也將推出更多令人期待的作品。因此，在 BL 進入主流娛樂文化之際，我們需要更加重視如何利用「BL」來做性別教育——包括讓讀者學習探索女性情慾、實踐女性凝視與充實性教育，討論 BL 中的「愛最大」與親密關係中的權力關係，打破異性戀霸權，以及關心同志平權運動等。當然，BL 文化就跟一般流行文本一樣，需要注意其中複製父權文化的可能，但從 BL 作品和粉絲社群的身上，我們期待可以看到更多對多元性別的尊重，以及對性別平權運動的關懷。

參考文獻

- Miyako (2016)。臺灣同人活動的轉變與特色。載於王佩迪 (主編)，**動漫社會學：本本的誕生** (頁 79-91)。奇異果文創。
- 李衣雲 (2016)。在病態與反抗的夾縫之外——論 Boys' Love 論，載於馮品佳 (主編)，**圖像敘事研究文集** (頁 129-178)。書林。
- 東園子 (2010)。妄想の共同体—『やおい』コミュニティにおける恋愛コードの機能，**思想地圖 5**，日本放送出版協會。
- 東園子 (2015)。妄想的共同體：「YAOI」社群中的愛情符碼功能。在王佩迪主編 (2015)。**動漫社會學：別說得好像還有救** (頁 189-220)。奇異果文創。
- Nakaige, K. (2003). Perverse sexualities, perversive desires: Representations of female fantasies and Yaoi Manga, as pornography directed at women. *U.S.-Japan Women's Journal*, 25, 76-103.
- Orbaugh, S. (2003). Creativity and constraint in Amateur "Manga" production. *U.S.-Japan Women's Journal*, 25, 104-24.
- Welker, J. (2006). Beautiful, borrowed, and bent: "Boys' Love" as Girls' Love in Shôjo Manga. *Signs* 31, 3, 841-870.

腐女子的彩虹長征*



王均

同運人士 / 國立中山大學性別友善社第四屆社長

你能想像嗎？在大眾的印象中的喜歡追動漫、看電視劇的腐女站上街道參與同志運動的樣子……你會不會想知道為什麼她要站出來呢？

一個腐女子如何成為同志社社長？

大約是在 2006 年，小學五年級是我第一次接觸 BL，我人生的第一本 BL 漫畫是杉浦志保老師的《灰姑娘男孩的至愛》，當時於我而言 BL 就是開心歡樂又浪漫的東西。直到我看完一本講述男同志生命經驗的長篇小說——孫梓評的《男身》，故事主人翁愛而不得的痛苦感受讓我哭得淚流滿面。彼時開始我才慢慢了解，原來真實的同性戀生活遠遠沒有 BL 漫畫小說來得那麼浪漫。同性戀在戀愛前通常會經歷性傾向自我認同的掙扎，之後還要面對龐大的家庭與社會壓力。當時的我不能理解的是：「為何喜歡一個同性會讓人這麼辛苦？一樣都是愛為何不能被認可？」

* 本文部分出自王均 2016 年的短講影片內容，期待透過文字發表，讓更多讀者接觸並了解腐女成為同運人士的長征之路。

國小腐女的出櫃計畫

我還記得我是這樣向我母親出了「腐女這個櫃子」的……

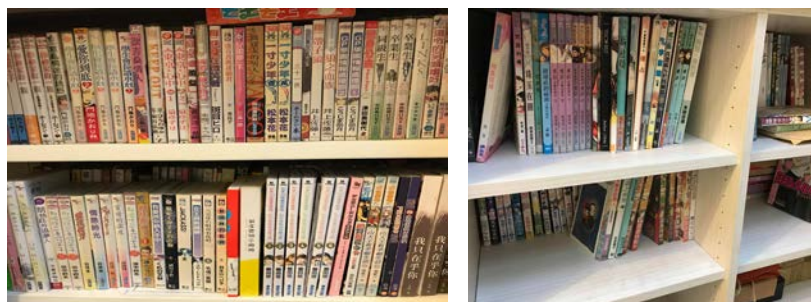
小學五年級時，我母親注意到我在看疑似是少女漫畫的 BL 時便訕笑道：「少女情懷總是詩啊！」當時直接告訴她：「我看的可不是一般的少女漫畫，我看的可是 BL 漫畫呢！媽，你知道什麼是 BL 漫畫嗎？」。

國小的我不僅大方告訴父母親我在看長輩們口中所謂「男男的東西」，甚至還會用爺爺的電腦上網看，自然而然，所有親戚也都知道我會看男同性戀題材的漫畫、小說的事情。但大部分的親戚不認同我的興趣，各種對我的勸說或打壓言論族繁不及備載，而其中最嚴重的一次反彈是這樣的：我有位親戚是個很喜歡和晚輩講歷史故事的人，於是我就在一次親戚聚會場合時詢問：「中國歷史中的明清時期不是有很多同性戀的故事嗎？您要不要分享這些故事？」，想不到當時他狠狠瞪我並厲聲罵道：「同性戀都是病態！不自然！」。當時小學六年級的我瞬間從驚懼、屈辱轉為憤怒並且開始質問對方：「你所謂的病態、不自然根本只是人多人少之間的差距而已，憑什麼因為你異性戀人多勢眾就瞧不起同性戀！」。在那個當下，我選擇直面這一切時，我的生命也悄然轉向了。

對當時的我來說，我因為身為腐女被親戚們視為異類和同志的生命經驗似曾相識。當我受到恐同者的攻擊時，我完全不難想像，如果今天我是一位同性戀者，這對我將會造成多大的衝擊與傷害。

這樣的啟蒙經驗讓我開始關心同志人權的議題，我努力吸收資訊，讓知識武裝自己。我相信只要吸收足夠的資訊，就能從中汲取正確的知識進而與身邊的同學、長輩交流，也許能讓社會對性少數更加友善。於是從小學開始做了數本剪報，搜集歷年來同志出現在報紙上的所有新聞，還去圖書館把所有能找到同性戀相關的書籍全部看完。其中最激勵我的書是《同性戀平權鬥士：卡斯楚街市長哈維·米爾克》¹，這本書促使我立下人生志向，那就是「我要做同志運動！」。

1 哈維·米爾克 (Harvey B. Milk, 1930-1978)，曾任舊金山市監督委員會第 5 選區委員，積極推動同性戀權益的法令。他是美國政壇中第一位公開同性戀身分的政治人物，自稱「卡斯楚街市長」，1978 年不幸被槍殺身亡。



► 腐女書櫃一角 (王均提供)

沒有人應該為做自己感到抱歉

走過腐女身分認同的階段後讓我在國高中時期更是大鳴大放，恨不得全天下的人都知道我是腐女，並總是對我的身分感到驕傲。

但在高中時期我曾碰過一位老師，上課到一半突然談到她曾經教過一個轉學的女孩。那個同學每天看起來都悶悶不樂，直到家長告訴老師他們的女兒在前一個學校交了女友，於是非常憤怒立刻讓她轉學，過沒多久那個女學生就和女友私奔了。講完後這個老師問臺下的學生：「有哪位同學可以接受自己的小孩是同性戀的？」。

當時我毫不猶豫舉手，我兩隻眼睛盯著她，儘管我看到全班只有我舉手，但我必須讓在場所有人知道：無論如何，**沒有人應該為做自己而感到抱歉**，身而為同性戀從來沒有對不起誰！那老師在和我對視一陣子之後，默默把頭低下來繼續上課了，之後我也沒有再聽她說過對同性戀的偏見。

在我成長過程中經歷的事情不斷讓我反思，如果說像我這樣喜歡看 BL 並支持同志人權的腐女都可能在家族聚會時被反對、在校園生活中被打壓，那更何況同性戀者？他們是不是更不敢站出來？他們會不會活得更壓抑？我認為答案是很顯而易見的。



做為同志社社長，同運走入校園的筆路藍縷

我不僅想為同志運動盡一份心力，更想讓同性戀享有他們生而應有的權利，所以我進大學後就加入校內的多元性別友善社團，並進一步實際參與同志運動。

而其中讓我驚訝的是，有不少圈內人在參加學校社團前沒參加過任何同志相關的活動，也沒接觸過同志相關資訊，更沒有人透過網路以外的管道認識其他圈內的朋友，這些現象讓我明白校園中一個性別友善社團對 LGBT+ 族群而言是如此重要。

然而在保守的校園中做性別友善社團是不容易的，畢竟敢向所有同學說自己是同志社的人不多，當然也有不少人因為擔心有出櫃風險所以也不願意參加社團活動，因此社團在我加入半年時一度面臨倒閉²。

而在經歷了幾年前多元成家法案的一絲希望和保守團體偏激的歧視打擊後，我在大二時下定決心要復興我們社團。

重新起步的確不容易，但我也受到眾多朋友們的幫助，從我們復社後已經辦了將近上百場校內外的活動，並時常與其他 LGBT+ 團體合作，致力於讓整體社會及校園環境更加友善。



▶ 王均擔任中山大學性別友善社長期間，主持「變裝皇后」社課。(王均提供)

2 中山大學「G.Bl. 拉」於 2012 年改名為「中山大學性別友善社」，2013 年曾經停辦，隔年 9 月復社。

同運之於我，我之於同運

畢業離開校園後，沒過多久 2018 年就出現了反同公投，在公投前半年我總是利用下班及假日時間與朋友們走遍大稻埕碼頭、熱鬧的信義區街頭、充滿旅客的新店碧潭等地不斷的發傳單以及拿著大聲公宣傳，希望讓民眾可以了解為什麼應該支持同婚。這些對於我來說其實是會恐懼的，因為每一次被來往的民眾無視、被拒絕，我的心裡都會感到難過、挫折。但當時的我知道，如果我現在不嘗試再多做點什麼，之後一定會後悔自己不夠努力。所以我也特別想感謝當初在街頭時，給予婚姻平權志工們鼓勵的民眾，你們的一句小聲的加油其實都是在給我們繼續堅持的動力！

其實在過去我常常不只一次被身邊的朋友問到：「為什麼你這麼支持同性戀？」，甚至我的臉書牆³還被朋友稱為「同志運動新聞平臺」，因為上面總是轉發著各類同運的消息。其實我的理由很簡單，我只是希望世界上不會有人因為性別、性傾向、種族等差異而遭受不平等待遇而已。我也希望在我人生走到終點，即將永遠閉上眼睛的那刻，我回想我的一生並不是賺了多少錢，而是我曾經為了讓世界大眾都能活得更幸福盡了一點心力。所以我從事同運時並不會介意自己的付出是否有被任何人記住，我只要我做的努力能夠推動平權更快的來臨就夠了。



▶ 2018 年公投期間，王均臉書的大頭貼

3 王均的臉書 <https://www.facebook.com/profile.php?id=100003356684050>

革命尚未成功，腐女仍須努力

過去在臺灣近 6 成的同志曾在就學時期因為自身的性傾向、性別氣質或性別認同而遭受他人傷害，近 3 成曾因此而有自殺念頭，其中更包含了 2 成的人自殺未遂⁴。如果臺灣的環境多一天對 LGBT+ 不友善，那他們的權益就多一天被剝奪。雖然臺灣已經通過同婚專法，但實際上我們距離真正的平等仍還有著遙遠的距離。我們仍要面對同志家庭無法收養小孩及其他性少數族群如跨性別、HIV 患者的權益被打壓等問題需要解決。

要推動社會改革的確是困難的，但當每一個人都盡一點心力時，整個僵化的體制都會有機會被我們撼動。在 2014 年紀錄片《瘟疫求生指南 How to Survive a Plague》在臺灣國際酷兒影展上映時，片中的主要人物美——國的愛滋社運家彼得·史塔利 (Peter Staley) 來到臺灣演講。他在演講結尾時被問到應該如何在臺灣推動 HIV 的平權運動，我記得他當時這樣告訴在場的人：「只要你願意隨時站出來表達自己的立場，告訴大家你支持也關心 HIV 患者的權益時，你就會造成很大的影響了」。這句話對我來說有很重要的意義，因為我曾經不只一次懷疑自己的行動是否能夠真的帶來改變。但原來光是站出來表達自己的立場時，就已經能夠為社會帶來更好的影響了。

而我相信腐女既然如此熱愛 BL，代表我們應該也相信同性之間的愛和異性之間的愛都一樣平等且偉大的，所以只要我們願意隨時表達立場說出：「我關心 LGBT+ 的權益！」甚至開始參與 LGBT+ 的遊行或平權相關的活動都可以對其他人造成影響。那麼請各位就從今天開始用實際的行動去支持性別平權運動、去改變社會的偏見吧！

惹怒萌萌的腐女獨白 (聽王均短講)

<https://www.youtube.com/watch?v=ISEOLnLkvuw>



4 顏正芳 (2018 年 5 月 17 日)。國際不再恐同日：台灣近六成同志學生曾遭性霸凌，有自殺危險者高達 31%。關鍵評論網。<https://www.thenewslens.com/article/95182>

從寂寞的腐女到女ㄟ社社長

郭佩誼

中央大學女性向 ACGN 文化同好會第 1、2 屆社長

「女ㄟ社」，全稱「女性向 ACGN 文化同好會」¹，2019 年 10 月成立，是我在大二時正式向學校申請成立的學生社團。女ㄟ社的宗旨是藉由女性向動漫作品、陰性的動漫閱讀體驗，去探討性別議題。至於我為何決定創社呢？主要原因在於，我是個「腐女」。



女ㄟ社 logo

BL 文本「初體驗」與性啟蒙

回想起我的青蔥歲月都跟 BL 脫不了關係。上大學前，除了念書，大把精力與時間都傾注在動漫文化上。而 BL 恰恰補足了 15 歲少女、面對青春無限的躁動與跨越性的蛻變時，所需要的滋潤。滋潤為何？不外乎就是性與情慾。

國二那年夏天，我熱衷於臺灣輕小說《特殊傳說》，並從網路搜尋到大量同人文（非商業出版作品，可粗略分為二次創作與原創），而我生平閱讀的第三篇同人文，就出現了幾千字花招百出的情慾描寫，當下我的腦袋直接炸開了！於是我開始對那一類同人文產生濃厚興趣——特別對性描繪的部分！那時我的性教育程度幾乎是「零」（就算從生物課本上認識到男女不同的性器官，卻完全不瞭解它存在的作用啊！）

1 中央大學女性向 ACGN 文化同好會 (FEMALE ACGN CULTURE CAMERATA)，簡稱 FCC，臉書粉專 https://www.facebook.com/NCUFCC/?ref=page_internal

於是，我的色情文本初體驗，在國二這年夏天毫無徵兆的出現，且毫無阻礙的被我全盤吸收。別的腐眾可能是從新手村開始，閱讀一些清水向²的同人圖或者較純情的 BL 漫畫；然後慢慢開拓視野，進入肉慾的描寫、並佐以小道具增添情趣的小魔王城；最後才到通篇開車、動輒來個虐戀情深、綁架囚禁、多 P 什麼的大 BOSS 城。而我一開始就空降並開心地待在小魔王城，之後一路往大 BOSS 城衝，剎車也不踩一下。

閱讀 BL 讓我獲得「性啟蒙」，也同時打破了我對性行為的「道德標竿」——我不再視「男女上床」為骯髒齷齪。沒錯，小時候的我儘管不知道甚麼是性行為，但多少聽到些亂搞男女關係、睡覺、妓女等帶有強烈揶揄、貶低意味的詞語，進而感受到那背後遮掩、視為骯髒的態度，因此總覺得「男女睡在同一張床上是要遭天打雷劈的」。

那麼我一開始看 BL 就快樂地待在小魔王城，難道不是「不知恥」嗎？當然不，因為被教育的是「男女」苟且羞恥骯髒，「男男」卻不在這個範疇裡頭啊！我根本無法去評判一個完全未知行為的道德好壞！於是，我先在大 BOSS 城裡翻開了人生的情慾啟蒙篇章；5、6 年後才慢慢藉由健康教育課、網路與書籍了解正確的男男、男女、女女性知識。

「如果我從未閱讀 BL，我根本就不會去了解同志」

除了「性啟蒙」與「性去汙名化」外，BL 也間接讓我接觸同志議題。雖然以我的經驗，早期的 BL 不論是同人還是商業誌，如同部分少女漫，多帶有強烈的愛情烏托邦虛幻感。不斷歌頌男主們擁有至死不渝的愛情時，卻移除了「同志」身分會面臨的困境，甚至出現否定同志的論述，比如「我不喜歡男人，只是剛好喜歡你」等；或者「男主 A 長年流連花叢，卻一朝迷上男主 B，迅速斷開身邊一切女性，毫無迷惘的專情於 B」。

2 清水向，指內容較為純情、清新，無性愛場景或描寫的文本。

比起在描述同性戀異性戀的矛盾，更像以「大量女性癡迷於 A」這一標籤來強調 A 是戀愛市場的高級品，藉此凸顯 A 與 B 之間戀愛的珍貴浪漫。這一切與現實同志議題，可說是八竿子打不著。但 2000 年後的 BL 開始多元發展，更加肉慾的描寫、同志身分的探討、對女性更加重視的劇情也漸漸在不同作品中出現。

即使熱愛 BL 與切身了解到同志族群是兩碼子事，但我想即使多數 BL 背後隱含的論述是「我愛你，只是你剛好是男生」，而非同志認同中的「我喜歡男生，所以我喜歡你」，仍然帶給腐眾「愛是可以超越性別」的概念，進而接受現實世界的男、女同志。如果我從未閱讀 BL，我根本就不會去了解同志，更不可能在 2018 年九合一大選的公投案，針對性別議題的提案投下「兩好三壞³」。因此我認為大部分腐眾是有可能將對二次元 BL 的愛，轉換為努力了解並支持同志族群、臺灣性平之路前進的動力。

踏上尋找 BL 同好的道路

腐眾愛上 BL 的方式千百種，比如身邊不少同學成為腐眾前有經歷一段拒絕期，經過長期薰陶或者被特定作品啟蒙才慢慢接受，像我這種認識等於接受的情況反倒很特別。正因為腐女百百種，能否在相對封閉的國高中時代找到知音，無疑要靠運氣。很不幸，我是一位大環境不支援的腐女。到大學之前，我度過了很長一段寂寞的時光。這種寂寞中亦參雜了一些自主規制，即使我沒有因為是宅腐而被明目張膽的嘲弄過，可是會有一種自覺——宅宅是會被霸凌的，BL 會使男性恐懼，甚至可能因此被排擠。

上了大學，我不想再繼續忍受無邊的寂寞。我本想加入動畫社，但我在社團博覽會上，卻發現動畫社社刊裡幾乎都是萌系美少女，男性畫像少得可憐——很顯然我跟動畫社電波不合！喜歡萌系美少女的宅，跟喜歡 BL 帥哥的腐眾，是很難聊到一塊的，甚至有些男性會對 BL 表現出一種諱莫如深的態度。但我不想再當個寂寞的腐女了！既然環境不提供，我只好自己來，不過宅男的聲音太龐大，而腐女的声音太零散，我需要先找出她們。

3 兩好三壞，是指針對第 14、15 兩案投下同意票；對第 10、11、12 三案投下不同意票。

2019 年的 4 月底，我首先創設了臉書社團「非腐勿入——以女性角度觀看 ACGN」。招募成員的過程中，我體會到我認知的狹隘：曾以為宅女就是腐女，沒有男性會喜歡 BL——這根本大錯特錯。的確相當程度的宅女是腐女，但宅女中百合控、夢女、或遊戲宅的比例也不低，而腐男也真的不是什麼稀有動物。

正因與主流御宅文化格格不入，我才發願要創社，而我若是將受眾比 BL 更少的御宅子類別排除在外，豈不是復刻曾經令我難受的環境？我希望讓不同於主流男性御宅文化圈的聲音，那些熱愛熱血番、萌系美少女以外的寂寞個體戶，有個地方能找到同好，能不用顧慮他人眼光，快樂地說出自己的本命。那麼，我當然不能將社團受眾只限定在腐眾！經過討論跟修正，最後以「女性向 ACGN 文化同好會」正式成立學生社團，並希望能從社團活動中使社員們，尤其是女性社員，培養出「我有能力改變世界的自信」！

創設「女ㄟ社」的目標與期許

成立社團之後，第 1 屆的社員組成，包含大量腐女、少部分宅女（此處指的是在宅圈涉略廣泛，會閱讀 BL，但 BL 並非其涉略主要類別的人）、1 位日常充斥男性而希望能找女性交流的學姊，以及一位腐男。社團大約每週 1 次社課，由同學們帶頭討論。主題包含：BL、百合、乙女、臺灣同人、自製桌遊體驗、電子遊戲、Cosplay、動漫 18 禁文化、迪士尼公主中的性別議題、性騷擾分享會、女性主義介紹等等。此外，也會揪團一起去 CWT(台灣同人誌販售會，以女性向作品為主)、觀賞動畫電影等。社員們藉由互動，對外分享推廣所愛，對內自省這份喜愛背後的意義。比如 BL 相關的社課目前為止有 3 場：BL 的歷史流變與類型、BL 中的性別政治、BL 中的 ABO 系統⁴。

同時，社團也善用學校資源舉辦大型活動。例如 2020 年 6 月，女ㄟ社與另一個校內學生組織燎原社合作，邀請百合 / 歷史 / 大眾小說創作者楊双子老師至學校演講「少女啊，要心懷百合！華文世界百合文化的性別政治」一題，向全校師生推廣百合的美好與背後隱含的性別政治。

4 ABO 是從歐美同人圈發展出來的一種模仿自狼族的社會階級系統，在此系統中，生理性別除男女之外，還細分出 Alpha、Beta、Omega：A 是天生的領導者；B 是平凡人；O 是弱勢者，生育率高、發情期且不論男女皆可生子。



▶ 楊双子老師（前排左一）演講後大合照。（女ㄟ社提供）



▶ 學性聯部分成員於第 18 屆同志遊行合照（學性聯提供）

經過一年的發展，女ㄟ社成員除了有腐女、宅女之外，還有百合控、宅男的加入，讓社團能發展的面向更加廣闊。除了 BL 能與同志族群做連結外，其他動漫作品類型也與性別議題息息相關，像是多數動漫皆以男主角觀點出發，女性的主體性仍未被好好正視；在多數戰鬥番仍無法想像出女性成為戰力頂點的模樣；女性角色的描繪難以跳脫照顧者、母性、被守護等形象等等。這些套路反映出大眾對性別的僵固想像仍沒有消失，而套路也可能反過來建構大眾的性別想像。性別議題中不只有同志議題，如今女ㄟ社吸納了更多類型的宅宅，希望未來能從 BL 與同志延伸至更多的性別領域，用動漫的角度參與不同性別議題的討論。

社團串聯，結伴同行

為了吸取新知，我在 2020 年 9 月參加婦女新知基金會舉辦的營隊「我行我訴，平權之路」⁵。在此契機之下，女ㄟ社與臺大女研社、清大性平坊、彰師性善社等各校性別友善社團的成員，決議創辦一個能串連全臺灣大學性別社團力量的組織「學生性別社團聯合陣線(學性聯)」。

學性聯成立以來，參與第 18 屆臺灣同志遊行、舉辦內部交流會，不同地區的社團經由這一連串過程變得更加緊密。經歷各種活動，並學習更多性別相關知識後，我更確信能從動漫去反思厭女情結、性別特質、異性戀霸權等議題。藉由社課，我與社員們能不斷內省，思考動漫中有什麼是被社會制約的、又有什麼是正在反抗僵化的性 / 別結構的。以及，我們在了解自己後，又能以什麼樣的方式改變社會。

大學社團中從來不缺動漫相關的社團，專注於推廣性別平等的社團亦不在少數。那麼女ㄟ社的定位在哪裡呢？我想：「女ㄟ社」存在本身就是一種意義。如某位老師給女ㄟ社的註腳——結合理論與娛樂，是一個性別社團能轉型的方向。女ㄟ社能有穩定成長的社員，正代表著 BL 等女性向動漫文化，有足夠的受眾可以自成一派，亦有足夠的養分發揚性別議題。女ㄟ社的未來需要被好好規劃，為了系統性推廣我所愛的 BL，亦為了培養能力去改變社會。

(感謝一路以來支持女ㄟ社的眾多老師、前輩與同學，感謝女ㄟ社指導老師王佩迪老師給予機會撰寫此文。)

5 「我行我訴，平權之路— 2020 營隊」粉絲頁 <https://www.facebook.com/awakeningcamp/>

當情感教育與同志教育遇上 BL： 愛、情感與關係的極致想望

Cocome / 《腐腐得正：男人的友情就是姦情》* 作者

在我寫作《腐腐得正》一書以及以熱線志工身分入校演講時，常遇到不少老師以及男同志友人向我提出「為何女生會喜歡看 BL？」的疑問，要回答這問題可以很簡單也可以很複雜；複雜的地方在於，你必須從性別、社會學和文本的角度來抽絲剝繭 BL 所具備的社會意涵，才能知道為何女性會喜歡上這類描繪男男同性愛的文本，甚至因這文本而形塑出「腐女子」的身分認同，反之，如果要我用簡單的方式回答這個問題，那便可以總結為「愛最大」這三個字。



BL 作為一種文本類屬，最核心的敘事特徵便是對「愛、關係與情感的極致想望」，由於 BL 是一個以女性創作、女性消費為主的文本，它建立一個專屬女性的空間，在這空間中女性試圖描繪、創作男男之間「同性愛」的文本，這種強調愛可以跨越性別卻又不以性傾向為身分認同依歸的「同性愛」，可以說是 BL 有別於現實世界裡 Gay 的關鍵主因，畢竟後者的愛還是奠基在男同志身分認同的「你必須是男人，我才能愛你」的前提下，就這點來看，BL 有別於同志運動強調的身分認同性別政治，訴諸的是一種「以愛為依歸的情感性認同」。

* 《腐腐得正：男人的友情就是姦情！》Cocome(著)、Nozomi(繪)，2016，奇異果文創出版

BL 的情感性法則：「愛最大」

我想女生會喜歡上 BL 是因為有種 SM 的感覺吧！或是迷上看男人被爆菊！看到有個男的被另一個男的壓倒就會很爽，就像異性戀男生看到女生被壓倒也很爽吧；畢竟 BL 還是有點不被世人接受，所以看 BL 就有種挑戰禁忌的感覺。我覺得即使現今世代高舉男女平等，但事實上女生做的事都是為了吸引男人，像是化妝、瘦身那些，所以男生仍是主導的那個，在床上也是，看小說的情節都是這樣的，而在 BL 裡能壓倒男人就有叛逆的感覺。

（受訪者：小妍）

誠如我的受訪者小妍所說的，女性之所以會「愛」上 BL，第一種愛也就是「挑戰社會禁忌的愛」，藉由 BL 文本對異性戀霸權下的異性戀預設、異性戀中心和認同異性戀進行反抗，試圖讓愛擺脫異性戀 / 一定要有性別考量的桎梏；第二種愛則是「女性觀點出發的情慾之愛」，藉由屏除女性角色參與的 BL 文本，女性讀者得以擺脫父權下無所不在的男性凝視，反其道而行讓女性凝視成立、觀看著男男之間的情愛描繪，強調以女性觀點為中心的情慾主體性；第三種愛則是「追求平等的愛」，也就是藉由沒有性別差異的「男男戀」，談著不會因為性別角色不同而被賦予不同的社會期待的戀愛，表達出女性讀者在親密關係中同樣冀求與對方平起平坐的渴望。簡言之，BL 表面上看似是一種幻想跟妄想而成的男男戀文本，但其實放在整個社會脈絡來看，它其實是女性對父權跟異性戀霸權的抵抗 / 逃逸的展現。

而在 BL 文本中，對於對愛、關係與情感的極致想望，往往藉由關係中的「獨特」與「唯一」來達成，例如在經典 BL 名著《絕愛－1989－》第 5 集中，暗戀男主角之一泉拓人的學妹在發現他跟著名男演員南條晃司暗中交往後，便有下列的對話：

學妹：我是女的跟我在一起不是比較正常嗎？我比他更有資格喜歡學長！

泉拓人：那我問妳，如果我是女的，妳是不是就不會喜歡上我了？

學妹：呃...。

泉拓人：妳是喜歡我這個人，還是說，因為我是男的，妳喜歡男的是理所當然的事，所以才喜歡上我的嗎？

學妹：呃...。

(在旁偷聽的晃司走出來)

南條晃司：如果是我的話，不管他是男的或女的，是貓、狗也好，植物也好機器也好，我一定都會把他找出來，然後絕對會喜歡上他。我愛他到這種程度。求求妳不要把他從我身邊搶走。

作者之所以安排學妹與泉拓人、南條晃司有上述這樣的對白，最主要的目的便是藉由學妹的嘴巴，道出現實社會存在的異性戀預設與恐同思維是如何束縛愛情的自由性，而面對學妹的指責，泉拓人反而是用「妳是愛我這個人，還是因為我是男人才愛我？」來質疑學妹的愛是否為真的「愛」，而南條晃司的回答，不僅跳脫性別限制，甚至是跨越了物種區隔的「愛」，這種強調「對方是我的唯一」的敘事方式，也是許多 BL 作品中會出現的：「我從來沒有對男生有感覺過，直到遇見你，可是遇見你之後，我還是不會對其他男生有感覺，我只對你有感覺。」這類解釋，或是「自己非同性戀而只是剛好愛上你這個同性」的內心戲自白；畢竟，如果強調角色的性傾向認同，也就無法展現 BL「愛最大」的核心宗旨。

完全忽視角色性傾向的現象，在二次創作類別的 BL 作品中更為明顯，甚至可以說是明目張膽、刻意為之的改寫。所謂二次創作的 BL 作品，指的是原作並不是描繪男男戀為主軸的文本，例如運動類的少年漫畫、科幻或奇幻小說、電視劇或影集，甚至是現實世界的偶像團體、政治人物等，然而熱愛 BL 的同好往往忽視原本角色或人物的異性戀預設身分，刻意誤讀、竄改，並置入愛與性的符碼，進而將原作中的兩位男性角色進行配對。在這過程中，「獨特」與「唯一」常常是配對是否成立的重要關鍵，例如在黑暗奇幻風格的《烙印勇士》¹ 漫畫裡，古力菲斯對凱茲說的：「在數千的同伴和數萬的敵人當中，唯有你一人，令我忘記夢想。」便是二創類 BL 得以扎根創作的妄想泉源。

這種強調獨特、唯一、甚至連性向都可以跨越 / 忽視的愛情敘事，便是溝口彰子在《BL 進化論》一書中提及的「終極配對神話」的展現，無論原作中的男性角色過往是如何的「道地異性戀」，都可以在 BL 世界「愛最大」的法則下，奇蹟式地愛上命定的對象，即使該對象是同性別。而當「終極配對神話」在 BL 世界成立之後，兩位同性主角的眼中就再也容不下其他人，更加彰顯在浪漫愛敘事中「你是唯一」的特性。這種強調愛是唯一的敘事核心，可以說是 BL 之所以為 BL 的核心關鍵，也正是 BL 讓許多青少年趨之若鶩的主因之一。有趣的是，在強調愛是唯一、非你莫屬的「浪漫愛」當中，腐女們在閱讀 BL 文本的同時，亦透露著對「匯流愛」——「朝向民主化、強調彼此關係對等、以及重視身體情慾的親密關係」的訴求。

1 《烙印勇士》為日本漫畫家三浦建太郎於 1989 年開始連載的奇幻漫畫，該作品以中世紀歐洲為背景，描繪主角凱茲的復仇與追尋之旅，作品亦曾被改編成動畫。該作的古力菲斯和凱茲之所以會成為二創類 BL 的創作題材，就在於他們在原作中各種情感糾葛關係所致。

因此，近年來，隨著各類 BL 文本的興盛與蓬勃發展（特別是影視類），這種對愛、情感與關係的敘事方式，便是今日教育場域中情感教育與同志教育可以著重和切入之處。就同志教育而言，市面上廣泛的 BL 流行文本已經成為今日學生理解和認識同志族群的重要管道，BL 強調「愛最大」的情感性認同，可以補足過往著重人權、性別角度的同運論述，藉由情感上「不分異同」的共鳴感，進而帶領學生去思考多元性別下對差異的欣賞以及平等的理解，此外，BL 也是一個很好的觸媒，讓學生能沿著文本來反思現實社會裡的多元性別相關議題。

在情感教育與性教育方面，BL 已是學生建構自身情感關係樣態的資源之一，雖然 BL 表面上是描繪男性之間的情感關係，但其實包裹在裡頭的是波濤洶湧的女性情慾，我們必須正視情感教育中所蘊含的赤裸裸人性以及慾望，特別是渴望愛與被愛以及性慾這兩者，畢竟這兩種欲望是不分性傾向皆渴望的原慾，而且也是過往教育現場不太敢碰的主題，而 BL 作為一個以女性視角為中心，又是以女性創作 / 消費為主的文本，剛好可以挑戰社會上大多以男性為主視角的情慾論述，此外，BL 中所描繪的男同志性愛，也是另一種讓學生理解同志情慾管道與展現的方式之一（雖然很可能需要針對虛構與真實，進行更清楚的解說）。而至於 BL 文本過於強調浪漫愛的敘事，包括認為「只要是出於愛，所有行為都是合理」的劇情安排甚至是接近恐怖情人的角色行徑，也是值得檢視和反思之處。

誠如「以學生為中心」及「從學生的背景知識去建構教學」的教育理論所述，如果說今日 BL 已從次文化躍上主流文化的舞台，並成為今日學生們認識同志及建構自身親密關係的來源的話，那麼從媒體識讀的觀點來帶領學生思考這類文本所代表的性別與社會意涵，便是今日性平教育現場可以著力之處。

紀實兩次 BL 與女校的相遇

林秀珍 | 國立臺南女中教師

緣起動機

能否與青春期的高中生談談 BL 創作呢？可以的，筆者任教於高中女校，曾經在 2016 年 3 月與 2020 年 9 月，分別在女校校園中舉辦過 BL 大型講座與認識 BL 文本小型學生工作坊，這兩場一大一小的講座皆邀請劉品志老師 (Cocome) 主講。

面對 BL 文本在高中女校校園的影響力，筆者就這兩場學生反應做現場觀察，提供給教學現場的操作與家庭親子間의 分享作一參考。

第 1 次現場演講紀實

2016 年劉品志的碩士論文出版，書名是《腐腐得正：男人的友情就是姦情！》，我本身不是腐女，也不是動漫迷，但如何從社會學的角度切入觀察人類的感官行為，這方法頗令人好奇。再加上我的實習老師與小老師竊竊私語的談著我所不了解的話題，種種好奇動機，促成了這場演講的進行。

但沒想到的是，我太小看 BL 族群的強大，當天，光入場就大排長龍，甚至將整個演講會議廳擠爆，女孩們說坐在地板也沒關係，有空間站著也行，無法想像女孩們寧可犧牲自己的社團時間也來擠塞兩小時。整場演講笑聲不斷沒有抱怨，但歡愉的感情讓我感受到彼此間的默契。甚至，演講後在校園間，曾來聆聽的女孩，路上偶遇也會投射歡愉的眼神，哇！那不是師生的位階眼神，是充滿友情的自然青春打招呼的幸福。

簡單來說，我似乎也理解了文學中所說的快感，那暢快的宣洩是在校園中頗壓抑的情緒，也在禮教束縛中不可逾越的表現，那一條自我克制的有形無形的線，在校園是成長過程中的鴻溝。

我繼續帶著探索的心陪伴這群女孩，原來圍牆還是高了些。



► 2016 年臺南女中舉辦 BL 講座，邀請《腐腐得正》作者劉品志以社學角度切入 BL 文本與腐女的關係，講座顯現場笑聲不斷。(林秀珍提供)



► 臺南女中學生們反應熱烈，講座結束後開心大合影。(林秀珍提供)




第 2 次小型工作坊紀實

有了上次舉辦演講的經驗，隔了 4 年，2020 年，8 月新生訓練時，學生們彼此初認識，不少女孩在自我介紹時，把閱讀 BL 小說告訴大夥，有人尖叫，立刻搶話說著我也是；但也有人不明所以地望著同學們那充滿張力的表情，顯得有點不知所措。臺下的我瞬間有了靈感，對女孩們說：「咱們 9 月份的語文工作坊，就一起來認識 BL 是什麼囉！而且班上已經有 BL 小老師了！」

課程的設計不難，大框架是從語文角度入手，社會學探討為輔，並且採用小班討論的模式，每個人參與工作坊之前要先看看劉品志講師的資料，並事先設計兩份學習單（一是聽講之前的看法，二是聽講之後的想法），有別於上次採用演講，聚集同溫層的熱鬧。

這是小型以班為單位的工作坊，人數約 35 人，除了自己班上的學生，女孩們也邀請了 5 位男同學一起參與。此場講座進行的時間是 2 小時，因為可能有些同學不甚了解，所以我先發問卷讓他們在講座前思考，接著透過劉品志老師用社會學分析的角度談過之後，再寫寫學習單。

明明是可以以「男女」來替代的故事，卻大費周章地在「男性世界」裡重現，這樣到底有什麼意義？要知道，是作家和讀者想追求有別於男女的「某物」，才讓 Boy's Love 走到現在的繁榮和深度。- 《腐興趣不只是興趣》三浦紫苑-

-  為什麼？
-  個人即是政治
-  生命會自己找到出口

關鍵問題

- 1 #妳看過 BL 嗎？喜歡還是不喜歡？原因是？
看過，不喜歡它，但不帶。
- 2 #班上會 BL 的人多嗎？
多，將近一半。
- 3 #妳覺得為何會出現 BL 這樣的文本？
滿足女性對性的主導權？
- 4 #妳會跟父母討論 BL？或是告知這樣的興趣？會跟不會的理由是？
不會，怕被父母罵，未成年就搞 BL。
- 5 #妳是否認同自己是腐女？如果是的話，對妳來說腐女的定義？
嚴格說，不是，我並沒有沉淪在 BL 的世界。
- 6 #妳覺得男生如何看待 BL 這樣的文本？
國中男性和朋友說過，他一臉惡態。
- 7 #妳覺得 BL 跟現實的男同志是否相同？又同或不同原因為何？
不同，有些 BL 著重在性的描寫。
- 8 #妳覺得閱讀 BL 有替妳帶來什麼？
讓我開始懷疑男生之間的友誼並不單純。

► BL 小型工作坊學習單設計 (林秀珍提供)

以下是學習單的 8 個問題以及學生參與工作坊之後的回饋，我也簡單作個分析與探討：

Q # 妳看過 BL 嗎？喜歡還是不喜歡？原因是？

(這題鎖定對 BL 的認識，看過 BL 的學生，對於喜歡的原因則回答血脈賁張)

- 令人興奮；
- 可以看看帥哥，看了就莫名的心情舒暢；
- 跟男女配對不同，頗新奇的；
- 這是感情的一種。



這次工作坊不是同溫層聚集，有別於 4 年前的大型演講，因此有從未看過 BL 文本的學生。但基本上的回饋是就算不是 BL 迷，透過劉老師的帶領，也明白這是文類的一種，雖不是喜歡，但能理解文學的形式展現。



Q # 班上看 BL 的人多嗎？

多，多，多多，多得多。



幾乎回答這題頗一置性，就是多。另外補充說明這是鎖定女校班級的問卷，而此次工作坊也有他校 5 位男同學參與，他們認為不曾看見同學特別討論。



Q # 妳覺得為何會出現 BL 這樣的文本？

- 好奇或想記錄自己或他人的故事，對男性之間產生的化學反應感到興趣所以出現這類作品；
- 「性向」這東西一直存在，只是有無問世而已，喜好也是，隨著社會風氣開放，市場的需求促使供給的增多；
- 更大的自由去編寫，而且女讀者可以跳脫自我恣意閱讀；
- 多元思想的進步，人民思想的開放；



- 本來就存在了；
- 女生們多少會羨慕男生沒有心機很有義氣的友情，進而把友情轉為愛情；
- 閱讀這類文本能跳脫刻板印象。



以上的學生看法基本上可以得知從讀者自身觀察想像文本的誕生，諸多扣緊社會脈絡來看，環境的自由讓書寫更淋漓盡致，也從青澀青春的人性面向談文本的清新情感。



Q # 妳會跟父母討論 BL ？或是告知這樣的興趣？會跟不會的理由是？

- 不會，爸媽好像有點恐同，講了也沒有意義；
- 不會，家裡風氣較為保守，平常也沒有聊；
- 不會，怕被父母罵，未成年就看 BL；
- 不會，畢竟大人也不知道 BL，解釋後說不定還會被唸；
- 不討論但有告知，但他們沒有多大的興趣；
- 不會，因為他們嚴重厭惡；
- 會啊，會和父母分享班上的事，當然也包括 BL。



如果將此題放大來看看青少年的親子關係，可以想像彼此所設的安全防火牆，以及差異性的價值觀。



Q # 妳是否認同自己是腐女？如果是的話，對妳來說腐女的定義？

- 就是談 BL 會很興奮就是腐女；
- 腐女適用於「愛看 BL」的女生身上；
- 腐女是擅自設定攻受，自行想像劇情的發展；
- 可能是，微腐女吧！



在 32 份學習單中，9 成的學生不認為自己是腐女，但想像閱讀 BL 文本的情境，會有甚麼狀態？對沉迷一樣事物的定義有所解釋，並從中思考自己的情形。



Q # 妳覺得男生如何看待 BL 這樣的文本？

- 喜歡的會享受故事，但身邊男生通常會覺得奇怪；
- 我認識的男生大部分覺得 BL 很噁心，但有一兩位男性不會排斥去看 BL 小說；
- 覺得和一般言情小說不同，或許有男同志會從中找到歸屬感；
- 國中和男性朋友說過，他一臉疑惑；
- 可能會當成這是女生的興趣，就像男生喜歡百合一樣；
- 男生可能不太能接受；
- 我有遇過一個男生送我 BL 小說，但我認為直男不會喜歡。



此題女孩們的觀察普遍認為男生不會接受，和之前的問題在自己班上看的人，以及很多同性同學中聊起，截然不同。我的解讀是有些話有些想法可以在閨密之間聊起，女性友人對於共同情緒的感覺可以有默契的意在言外，然而，對於生理異性間多了層解釋的功夫，以及彼此若不夠熟識信任，連話題也是有距離的。



Q # 妳覺得 BL 跟現實的男同志是否相同？又同或不同原因為何？

- 應該是有所不同，小說會比較浮誇，但現實不同；
- 可能相同，作者本身有經歷或觀察過；
- 不全然相同，漫畫和文本之所以風靡，是因為現實觸之不及，所以寄託創作，從而實現幻想；
- 無論是否為 BL，許多愛情文本都將戀愛描述成除了浪漫，啥都沒有，其實現實中也會遇到各類問題，尤其是同性之愛，可能遭到父母反對，或社會眼光，比起小說漫畫，現實中的他們更為辛苦；
- 不同，愛沒那麼容易；
- 不同，因為 BL 是為了女性而寫的，可能會設定迎合女性讀者的內容，而這些內容可能跟現實男同志的行為以及思考模式有所出入。



基本上，女孩們將文本與現實有所切割，認為 BL 太過唯美，而現實社會對男同志是不友善的，而男同志在面對社會也是辛苦的。女孩們的作答有著體貼的溫暖，也對社會殘酷的刻板不友善下註解。了解性平價值觀應該還是一段漫長的運動。



Q # 妳覺得閱讀 BL 有替妳帶來什麼？

- 認識不同類型的愛情故事；帶來快樂；
- 會有一種放鬆身心的感覺；
- 增加視野，對未來寫作或對男同志的想法有所改觀；
- 讓我開始懷疑男生之間友誼並不單純；
- 為無趣的生活帶來一點色彩；
- 了解喜愛 BL 的內心想法，並思考出現 BL 的原因，學習尊重多元社會；
- 看了就會快樂，不知道什麼原因，但是個抒壓的好方法；
- 看到更多新觀點，對於「性」的認識；快樂，自由幻想的世界。



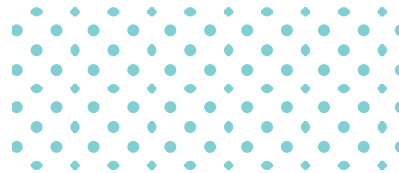
透過閱讀與討論的引導，可以得知年輕人從閱讀中理解情緒的感官，也能理性看待不同類型文本的特色。對某些女孩而言，不需投射個人心思，純粹欣賞戀愛對象間的發展，旁觀者的角度模糊化了友情愛情間的距離，純粹美感的心靈，成了 BL 文本的特色。



呢喃小結

這兩次經驗，一是演講模式進行，一是探討文本的角度設計。對我而言，跟著學生學習成長，也較能夠設計出成熟的課程，以及進一步思考生命教育與社會心理學融入語文領域中。另一層面看，當觀看與被觀看視域不同，人的界線不再是性別來劃分權力，而是平等純粹，愛的認同與尊重。

BL，從作者、讀者、文本、社會等四面向看文學的多層次，能夠呈現環環相扣的對話領域，讓文學活躍在人類的思考活動中。從文學教學來看，不僅開啟性平議題的思考，更論證了文學在生活的唯美流動。



當 BL 與同志教育、同志運動相遇

杜思誠

社團法人台灣同志諮詢熱線協會政策推廣部主任

近年來在網路上可以看到愈來愈多爆紅的 BL (Boys' Love) 戲劇或影片，像是中國的《上癮》、日本的《大叔的愛》、《昨日的美食》、《如果 30 歲還是處男，似乎就能成為魔法師》、《鳴鳥不飛》、臺灣的《HIStory 系列》，泰國影視產業更是有計畫地推出許多 BL 腐劇，風靡亞洲各國。BL 已經不只是小眾文化，而是透過大眾媒體成為流行文化的一部分。那麼，BL 又是如何影響同志教育與同志運動的推廣呢？筆者作為台灣同志諮詢熱線協會（以下簡稱熱線）的工作人員，我想透過這篇文章來分享我們在教育現場的觀察與工作經驗¹，以及 BL 如何作為讓年輕世代關心同志議題的媒介。

在同志教育現場中看見 BL

熱線作為同志平權團體，性別平等教育一直是我們關注的重點工作之一，熱線每年有超過百場的校園演講，和老師同學談認識同志與多元性別，分享同志生命故事。在這些多元性別主題演講中，常常會遇到同學提出跟 BL 有關的問題。以筆者自身演講經驗，在十幾年前即有同學在討論同志時會提到 BL，而以最近一次熱線教育小組到高中入班演講的經驗，幾乎每一班都會問到 BL，我們可以看到學生對於 BL 愈來愈不陌生，而 BL 也與同志議題高度連結。

¹ 特別感謝熱線教育小組義工們的經驗分享，熱線同事鄭智偉與彭治鏐的協助，讓本文得以完成。

同學會問哪些 BL 問題呢？最常見的就是男同志講師被問是攻還是受²，此外，也有人問身為同志的講師是否會看 BL？同志對於腐女的看法？推薦哪些 BL 作品？BL 是 G 片嗎？從這些問題可以看到，同學對於同志與 BL 的關係充滿好奇。

在我們的經驗中，講師主動提到 BL 或腐女等詞彙，也是跟同學拉近距離互動的方式，這個時候常會看到一些學生的眼睛亮起來，開始互相討論，甚至有人就問起講師是攻還是受（同學真的很愛這題！）。當講師問起班上有沒有人喜歡看 BL 時，現場往往會有一群腐女同學發出興奮的叫聲，覺得自己被看見了！對這些腐女同學來說，可以見到現實生活中的男同志（活生生而且可能有過性經驗的攻與受！），而且講師是用正向而非嘲笑的方式提到腐女和 BL，讓她們覺得自己的身分被正向看待、被召喚而開心。

由於 BL 以男男之間的戀愛為主題，同學問的 BL 問題也常常會連結到性教育及情感教育。比如同學會問一些關於性器官的疑問或跟性有關的問題，像是「男男做愛時後面會流出愛液或蜜液嗎？」由於 BL 作品對於男男性行為的描繪常常是基於作者（多數為女性）的理解或想像，與真實世界的經驗可能有很大的落差，這時候就是一個性教育的機會。另外，也有同學會好奇兩個男生交往跟 BL 作品中所描繪的美好故事是否一樣？這時也可以和同學討論，真實生活中同志伴侶交往的開心與難過的故事，特別是面對出櫃壓力、恐同與微歧視等社會處境。也有同學用 BL 中的詞彙問講師，像是「性轉」、「扶他」，講師也會藉此和同學討論現實生活中的跨性別、雙性人處境。

老師面對 BL 議題又是另一個光景。在針對教師的研習中，談到 BL 的機會少很多。有些老師會認為 BL 是青少年次文化或是言情小說，是「不入流」的東西。加上教師研習場因為有資深老師在，年輕老師即使對這個議題有興趣，也不太會開口討論，不過我們也曾遇到比較開放的老師願意談 BL，甚至也有老師私下對我們出櫃說自己是腐女。另外也曾有老師在我們入班演講時，聽到學生提出腐女的問題，告誡學生說這是不禮貌的、不得體的問題。其實這樣很可惜，BL 真的是一個很好和同學開啟對話的工具，可以趁同學興致高昂時把握機會進行性平教育。

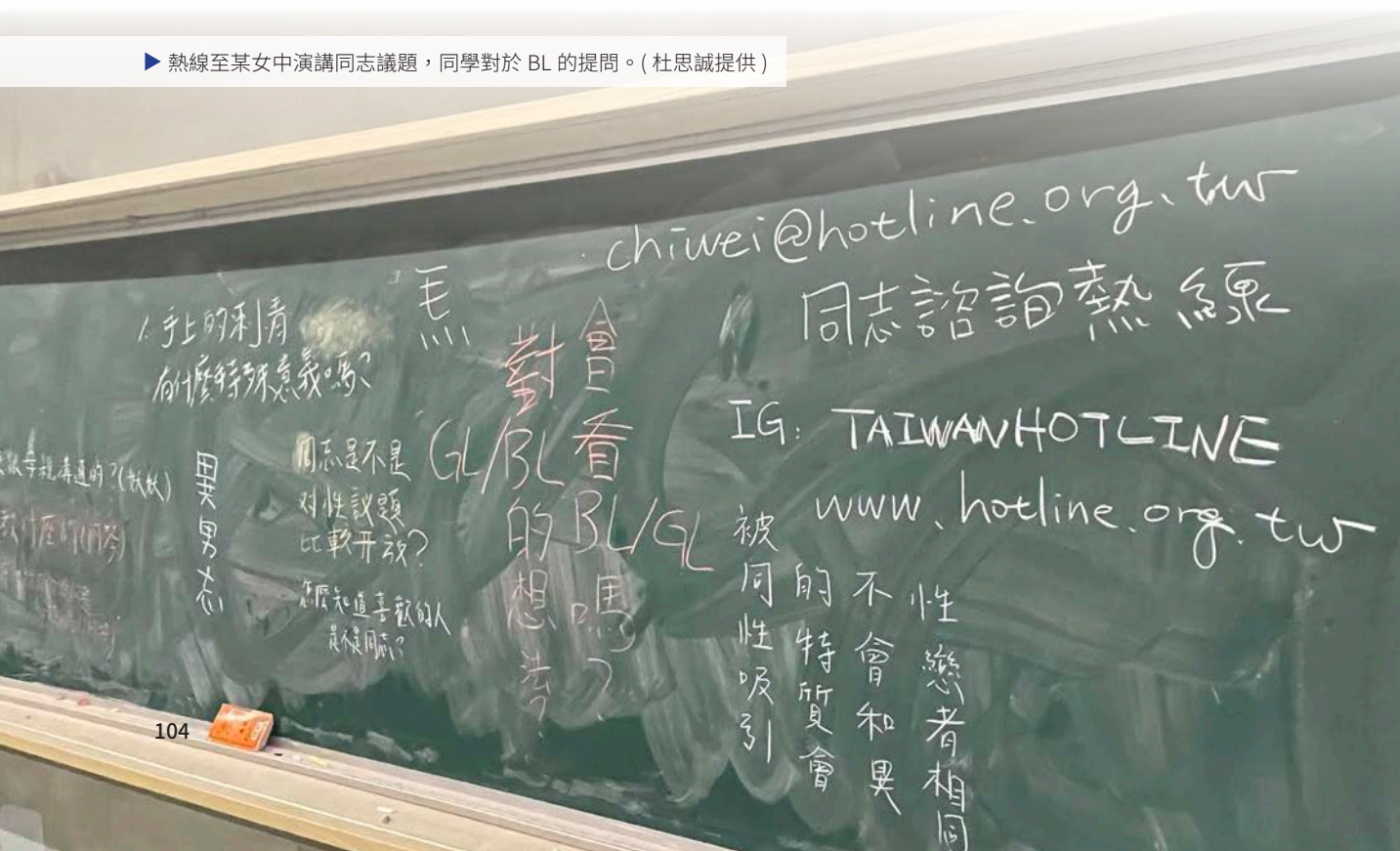
2 攻受是 BL 文化的概念，攻是男男性行為的進入方（1 號），受是接受方（0 號）。

腐腐撐同志：腐女是同志運動的盟友

對熱線來說，社會教育也一直是我們的重要工作，我們希望透過教育與對話，讓更多民眾能對同志理解與同理，讓不同性別、性傾向、性別認同、性別表現的人都能在社會上和平共處。特別是過去幾年爭取婚姻平權的過程中，我們很希望能有更多人成為同志的盟友，而喜歡 BL 的腐女腐男們就是一群很有機會成為支持同志的潛在社群！

熱線過去曾經舉辦過幾場 BL 的講座，每場都爆滿，人數最多的一場是 2016 年的「腐女子 X 男同志：男人九成都是受!？」，來了 120 位聽眾（多數為腐女，少部分為男同志），整個擠爆熱線辦公室！我們邀請劉品志主講，分享他在碩士論文中對於 30 幾位腐女的訪談研究，交大王佩迪老師則加入與談。品志透過一個又一個的有趣訪談，呈現了腐女的真實世界與聲音，打破外界對腐女的刻板印象，也讓大家理解 BL 文化如何翻轉父權體制的權力關係與強制異性戀。

► 熱線至某女中演講同志議題，同學對於 BL 的提問。(杜思誠提供)



講座中也有熱線愛滋講師為腐女們解惑，解答 BL 世界與現實生活中男同志關係與性愛的異同。在這樣難得的交流機會中，腐女們不僅積極索取熱線製作的男男安全性行為衛教手冊，也對同志提出各種疑問，從男性的性器官、性愉悅、安全性行為、性角色和性文化，到男同志的感情關係、對 BL 和腐文化的看法，雙方進行深度交流；也有腐女分享自身經驗與感想，讓男同志對腐女更加理解。事實上，腐女在異性戀主流社會中的處境，包括追求情慾自主、污名、出櫃與尋找社群，其實都和身為性少數的男同志生命經驗有很多的共鳴。

在近幾年的婚姻平權運動中，我們也看到一些腐女對於同志平權的大力支持。像在 2016 年的 CWT 同人誌販售會，就有「把你買的本 帶去凱道看」的彩虹大布條懸掛在會場，鼓勵現場的腐女們前往凱達格蘭大道響應婚姻平權大型集會³。

在集會中也有腐女用「相挺為平權 腐腐撐同志」舉牌力挺同志平權⁴。2018 年公投結果對同志社群造成重大打擊，熱線也收到朋友送來的彩虹旗，上面寫滿了許多腐女的打氣與安慰話語。在這些活動中，腐女們從對男男戀愛故事的喜愛，到對於真實同志社會處境的同理與支持。BL 做為媒介，串起幻想世界與社會運動，也連結了腐女與同志社群。



►「腐女 X 男同志：男人九成都是受!？」活動現場。(杜思誠提供)

3 羅玉卉 (2017 年 3 月 17 日)。腐女怎麼看婚姻平權？四位腐女子為你解答。逆思新聞。
<https://reurl.cc/g8eQdX>

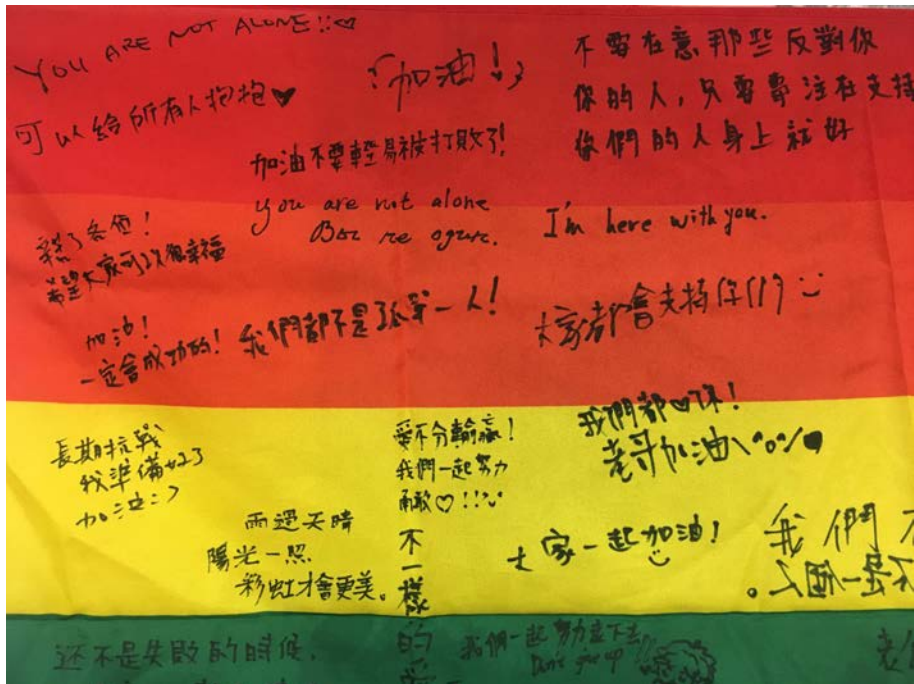
4 王佩迪 (2017)。隱身在同志婚姻平權運動中的腐女身影。人社東華，13。
<https://reurl.cc/Ag6yQE>

結語

從熱線在校園演講的經驗，我們看到 BL 作為一種年輕世代的流行文化，如何引起同學對於同志議題的好奇與興趣，講師也可以在回應這些 BL 問題過程中進行性教育與情感教育。我們也從工作經驗中看到，BL 作為媒介，讓腐女們與現實生活中的同志平權議題產生連結，成為同志運動的支持者。當有愈來愈多 BL 作品進入大眾流行文化、形成觀看熱潮，BL 也有機會觸及更多人，成為對社會大眾進行同志教育、性教育、情感教育的素材⁵。

本文限於篇幅，無法討論到其他重要議題，像是 BL 對於男同志青少年的影響、BL 作品中的親密關係框架與情感教育等，我們也期待未來可以有更多對 BL 的研究與討論。

5 像是泛科學與熱線於 2020 年底合作圖文 podcast：〈男男性愛怎麼做？真的會像 BL 一樣分攻受？〉，透過 BL 談男男性知識，在 3 個月內即達到 86 萬點閱率。參見 <https://reurl.cc/9Z6xza>



▶ 2018 年公投過後，腐女透過彩虹旗上的話為同志打氣。(杜思誠提供)

BL 影視劇和泰國同運風潮

Miyako | 編輯、BL 舞臺劇《新社員》小說作者

回顧 2020 年，疫情壟罩全球，包括影視相關產業，業界發展受限或停擺，此時「BL 連續劇」卻異軍突起，在封城、接觸禁令下，依舊創造巨大的網路聲量與商業效益，並廣受全世界粉絲關注支持。其中最有人氣且具代表性的，要屬上半年泰國的《只因我們天生一對》(2gether)，它代表泰國 BL 劇席捲亞洲乃至世界的風潮。下半年日本的《如果 30 歲還是處男，似乎就能成為魔法師》(簡稱「櫻桃魔法」)則體現了日本作為 BL「祖國」，已走出封閉的次文化「內圈」，向世界展現原本堅強的戲劇實力。而在影視領域將 BL 發揚光大的泰國，BL 劇的製作方與粉絲在這一年也形成了推動泰國同志運動不可忽視的其中一股力量。

為什麼就是要 BL

BL，原是日本少女漫畫的子類型，經過幾十年流變，這個領域的創作者與閱聽者擴及全亞洲乃至全世界，也已自成獨立文類，有漫畫、小說、電視 / 網路劇、廣播劇、電影、遊戲、舞臺劇、音樂劇等，在臺灣甚至也滲入歌仔戲等傳統劇種。隨著網路普及，BL 進入各國與當地文化交融，形成各具在地特色的 BL 文化。



► 書店所陳列的 BL 專區 (李耘衣 / 攝)

從性別層面來說，女性在創作與閱聽男男相戀的故事時，其中隱含著自我實踐為「與男性平等的、性與愛的主體」的動力；而男同志族群一開始則對這種 BL 故事抱持著抗拒的態度，甚至認為腐女是在膚淺地消費男性同性愛情關係甚至男體，不過到後來有越來越多男同志表示自己在成長過程中，受到 BL 作品與同好們的慰藉、陪伴；女同志腐女則有些是受到「戀愛沒有性別之分」的啟發，或將女女愛情隱藏在男男戀愛底下；而一直都存在 BL 當中的兩性具有（雌雄同體）、性轉、扮裝等題材，更打破了性別 / 性向疆界、發揮狂想，為性與愛實驗出各種可能性。

兩男相戀，腐女與同志都愛

約 15 年前起，真人演出的同志 / BL 電視電影等就開始在亞洲各國進入起飛階段，此時，有改編自 BL 小說漫畫等的「本格派 BL」影視問世，男同志（亦即同志議題的，或偏向男同志審美的）故事也逐漸廣受 BL 同好歡迎。這時期，許多亞洲國家雖不約而同推出知名作品，風貌及受眾反應則有所差異。

儘管日本在 1990 年代就有滲入男男題材的影視，BL 與男同志間此時依然涇渭分明。直到 2006-2007 年日本才有正式以 BL 為主題，或改編自 BL 小說、漫畫的真人版作品出現，這些作品都傾向專門針對腐眾「圈內人」，試圖摸索腐女子的口味。

泰國最早在一般電視連續劇中寫進正式男男相戀情節（支線）的，是 2004 年的《愛在 8009》¹，劇中男同志情侶廣受腐眾與男同志熱烈支持與迴響。2007 年，泰國首部、也是最重要的青少年同志愛情電影《愛在暹羅》上映，它的高水準表現與空前賣座，不但亞洲腐眾跨海爭相支持，也給後來許多泰國 BL 劇樹立了典範。

至於臺灣，也與泰國相似，男同志題材影視作品亦成為閱聽者以「BL」角度去觀看、消費的對象。1992 年香港《笑傲江湖二東方不敗》中林青霞的跨性別美貌，在華文腐界投下震撼彈，《藍宇》等同志題材電影，也極受港臺腐眾喜愛。臺灣電影界在 1990 年代持續給同志關注，尤以 2004 年《十七歲的天空》與其後《盛夏光年》受腐眾津津樂道至今。

1 參考自林正輝 (2020)。腐化無罪、BL 萬歲！泰國 BL 劇與跨國華人觀眾之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。

從 BL 影視產業化到與性平運動串連

經過之前 10 年蓄積能量，泰國打響 BL 影視面對廣泛大眾、正式走向產業化的第一炮。2014 年，BL 電影《我的兄弟情人》與首部 BL 電視劇 *LOVE SICK* (為愛所困) 在亞洲引發旋風，尤其後者，在製作、行銷面上，都為泰國日後日漸興盛的 BL 影視產業提供重要範本，如：幾乎都改編自知名 BL 小說以確保原本的書迷市場，少年新人演員本齡演出校園愛戀，吸納韓式偶像經營，再結合泰國腐女過去對男男真實 / 螢幕情侶的支持、商演與商品代言合作、見面會等等活動當中，男演員在公開場合當眾表演、延續戲中的親密互動，儼然成為供粉絲妄想其戀愛關係的男孩組合。

逐漸地，「演出 BL 劇」成為年輕新人男演員在演藝圈成名的捷徑，男男螢幕情侶成為商品代言的萬靈丹，每每曝光都引來大批粉絲追逐。尤其 2016 年神劇《一年生》(*SOTUS*) 問世後，泰國 BL 劇更站上亞洲頂尖地位，「泰 BL」結合上述模式如雨後春筍般產出，並輸出到其他鄰近國家，刺激了亞洲國家演藝界與粉絲文化。

前面提到，泰國腐女對男男搭檔，不論真同志情侶或戲裡的虛擬情侶，都表達了相當程度的支持與關注。影視從業人員等也認知到，拍攝腐女喜歡的作品會很有市場，也有利取得名聲、贊助，所以，有一定數量的同志或攝製同志片的從業人員，投入 BL 影視製作，也不忘在 BL 作品裡積極摻入同志議題或性別平權等元素。縱使泰國同志、跨性別文化興盛，社會氛圍對同志也不見得友善，BL 演藝產業卻商機盎然，戲劇品質也快速進步。

繼《不期而愛》後，泰國 2019 年持續產出《與愛同居》、《深藍之吻》、《愛情理論》、*Until We Meet Again* 等膾炙人口的作品與男男搭檔，作品中針對恐同、異難忘、出櫃、家族親子等同志議題的探討則越來越深入。泰國 BL 製作巨頭：GMM TV、Wabi Sabi、TV Thunder 等公司²積極利用 OTT 與網路平臺播放全劇並附字幕，供世界各地觀眾同步追劇。腐眾進入了跨國界串連討論、共同製造網路聲量、在網路上與偶像即時互動的時代。

2 GMM TV 是電視製作與藝人經紀公司，目前只為 GMM 25 頻道提供自己製作的節目，TV Thunder 是電視製作公司，Wabi Sabi 是工作室。其中，GMM TV 歷年來產出許多 BL 神劇如《一年生》、《他在清明來看我》、《愛情理論》、《只因我們天生一對》等，是泰國目前最代表性的 BL 劇製作公司。

在這段時間，2016年中國《上癮》聲名大噪，兩位男主角爆紅，耽美劇也在該年鵲起，可惜由於政策問題，導致這領域也屢遭限制，日後往「耽改」發展。臺灣2017年，首部「本格」BL網路劇：HIStory系列第一季問世，與類同志影集《紅色氣球》等一起打開新格局。2018年HIStory第二季《是非》、《越界》大紅，讓臺灣腐女認識一批演技極佳的新生代演員，這些演員更瞬間獲得廣大粉絲支持，作品也作為「臺流」輸出到日本與泰國。2019年HIStory第三季播出，同性婚姻專法正等待立法機關通過，在這兩年爭取婚姻平權運動的道路上，就有部分出演BL戲劇與舞臺劇的演員在網路上聲援，甚至表示演出BL劇啟發他們不排斥自己會有喜歡同性的可能。部分腐眾也許下「希望我聲援的同性伴侶在現實世界可以結婚」的願望，在女性向（BL居多）同人誌即賣會會場中，也獲得許多平權公投的連署書。當國際BL粉絲已在網路上互通聲息的此時，臺灣同性婚姻專法通過，讓臺灣與周邊國家的腐眾與BL劇從業人士們發現，他們的努力可以真的改變人們的思想、改變這個世界。

2020 亞洲 BL 劇大爆發

就是在之前已有這樣深長的背景與積累，2020年才被腐眾譽為「亞洲BL劇爆發的一年」，泰國《只因我們天生一對》(2gether)原本就有著相當高的人氣，網路播放更促成全世界粉絲同步追劇追星的討論聲量，瞬間，該戲的演員們成為最廣為人知的國際級明星，就連非腐圈的觀眾也難以忽略。此後不久，泰國也掀起同婚平權運動，該國BL領域從業者，尤其是演員偶像包括2gether雙男主角等人，紛紛在SNS上聲援，腐眾與推動同婚的帳號頁面更剪輯BL劇中的男男求婚場面。社會儼然已無法忽視同志存在以及同志市場（包括男同志與腐眾的支持）的現實，甚至各大品牌尋求男男搭擋代言、商演。至此，BL劇也已成爲承載同志身影與議題的主要媒介之一。

其他亞洲各國，例如韓國，2020年也正式推出《在你視線停留的地方》、*Mr. Heart*等BL網路劇，掀起討論話題；東南亞鄰近諸國，菲律賓的*Gameboys*也於2020年爆紅，越南、緬甸、寮國等國也接連著手製播BL劇。臺灣同志片《刻在你心底的名字》俊美的雙男主角演繹解嚴初期純潔纏綿的愛戀，以及BL取向的「螢幕情侶式」宣傳，也贏得廣大腐眾的票房支持。



編輯部 / 攝

至於日本，儘管過去 BL 與同志作品有較明顯區隔，近年來也開始有所突破。2018 年電視劇《大叔之愛》與 2019 年《昨日的美食》將男男相戀的情節自然地融入都會上班族情節，日本 BL 影視一改多年來專給腐女看的「圈內」取向，走進一般家庭的螢幕。到了 2020 年，改編自 BL 漫畫的《Life 線上的我們》與《愛在末路之境》亦不斷帶入日本同志現實，下半年更是交出極漂亮的成績單《如果 30 歲還是處男，似乎就能成為魔法師》，不但主演演員爆紅，日本更少見積極輸出，透過 OTT 同步向臺灣等亞洲國家放送，演員也試著循男男搭檔模式宣傳，更面向泰國粉絲製作付費線上見面會。至於此劇所傳達的內容，更是明顯力求去標籤化，無形中告訴觀眾：同志、無性戀者等性少數真實地存在這個社會當中。

BL 盡情綻放的下一個 10 年

2020 年底，日本朝日電視臺宣布與泰國 GMM TV 合作，共享亞洲影視版圖。接著，GMM TV 宣布 2021 將提升 BL 劇種製作規模與品質，大有想藉由 BL 劇布局下一個 10 年，站上亞洲戲劇山頭，向外輸出「泰流」勢力的意味。如今在亞洲，BL 劇百花齊放，與同志議題時而分進時而合擊，結合粉絲文化，為性別 / 性向多元的領域撐開更寬闊、自由的空間，進而影響一般大眾，在社會意識逐漸改變的過程中，提供舉足輕重的力量。

附錄

華文圈

1992 (香港 / 電影) 笑傲江湖之東方不敗
2001 (香港 / 電影) 藍宇
2004 (臺灣 / 電影) 十七歲的天空
2006 (臺灣 / 電影) 盛夏光年
2016 (中國 / 網路劇) 上癮
2017 (臺灣 / 網路劇) 紅色氣球
2017 (臺灣 / 網路劇) HIStory 第一季
2018 (臺灣 / 網路劇) HIStory 第二季
2019 (臺灣 / 網路劇) HIStory 第三季
2020 (臺灣 / 電影) 刻在你心底的名字

泰國

2004 (電視劇) 愛在 8009
2007 (電影) 愛在暹羅
2014 (電影) 我的兄弟情人
2014 (電視劇) LOVE SICK
2016 (電視劇) 一年生 (SOTUS)
2018 (電視劇) 不期而愛

2019 (電視劇) 與愛同居
2019 (電視劇) 深藍之吻
2019 (電視劇) 愛情理論
2019 (電視劇) Until We Meet Again
2020 (電視劇) 只因我們天生一對 (2gether)

日本

2018 (電視劇) 大叔的愛
2019 (電視劇) 昨日的美食
2020 (電視劇) Life 線上的我們
2020 (電影) 愛在末路之境
2020 (電視劇) 如果 30 歲還是處男，
似乎就能成為魔法師

韓國

2020 (網路劇) 在你視線停留的地方
2020 (網路劇) Mr. Heart

菲律賓

2020 (網路劇) Gameboys

* 因文章篇幅有限，未能提及所有具代表作品，僅提供文中所提作品之索引。



部落中的性平教育

教育
現場

專題引言

性 / 別教育專業難道有城鄉差異？

李雪菱* | 慈濟大學兒童發展與家庭教育學系副教授、本刊研究教師

如同女性主義是一個「複數」，性 / 別教育也應該是「複數」。放諸不同世代、場域，性 / 別教育企圖倡議的絕非一成不變的目標。期間，因人、因事、因地制宜的特質，使得性 / 別教育必須貼近教學對象的需求，並發展為更具溫度，也人性化的行動。如同「性 / 別」兩字間的斜槓，意欲凸顯「別」字所蘊涵的性 (sex、sexuality) 與性別 (gender) 之間的差別、區別、不一樣等意涵 (游美惠，2014)。本輯的「偏鄉性 / 別教育」所欲聚焦的「偏鄉」，也可說是眾多性 / 別教育觀點之一。

從臺北移居花蓮 25 年來，我有較多機會穿梭於臺灣的城市與鄉村、山上與平原、島嶼與離島，並從事教學、服務與研究。本輯作者群，可說是在時間與空間交錯縱橫下，牽繫起的跨世代革命夥伴與種子火苗。接續第一代前輩的步履，這一群作者群也是在東臺灣耕耘多年，誕生於 1960、70 年代的第二代革命夥伴 (如：張素連護理師、李淑婷校長)，以及誕生於 1990 年代的第三代革命夥伴 (如：李芳瑜社工師、陳奕彤大學生)。我很感激有此榮幸擔任跨越二、三代的隱形臂膀，並順利邀請這一群夥伴在此園地為我們的行動發出些許聲響。

這批作者群來自不同專業領域，卻因共同關注偏鄉性別平等教育議題而交會。我們不約而同都關注著主流社會未及倡議的性別平等議題，包括：性別平等與多元型態家庭、性別平等教育與師生的文化資本及社經階級差異、資深教師從教師省思角度提出的批判性諫言，以及，年輕世代對臺灣校園推動近二十年性平教育的探問。

* 李雪菱，慈濟大學兒童發展與家庭教育學系副教授、教育部國教署 110 學年國民中小學課程與教學輔導群性別平等教育議題諮詢委員 / 人權教育議題輔導群委員。

在這個知識爆炸的 3C 世代，幼兒與兒少擁有的性知識與性別教育知識，已遠非家長與老師伸手可及。李雪菱所撰寫的〈**家庭、學校與性別教育工作者的協作——我們在偏鄉幼兒園、小學的性 / 別教學觀察和行動**〉分享了她多年在偏鄉幼兒園、小學的性別教學觀察資料，幫助我們看見教育工作者不能停留於現狀，或誤以為「不教」就沒事了，因為「不教就是教」。另一方面，許多老師因為缺乏性別敏感度導致「聽見，卻聽不見」，對於兒少的言語、態度習而不察，因而錯失了教育的契機。這篇文章提出了具體的心法與策略，期望家庭、學校能攜手合作，共同開展深度對話的平臺，創造深度的對話，彼此共同成長。

李淑婷校長剛退休，但她退休後依然一本初心地投身於花蓮性平團的團務工作。她一邊不斷自我增能，一邊持續學以致用。在〈**關於花蓮偏鄉學校性別平等教育現況與困難——教師觀點**〉一文，李校長統整了自己踏遍數十所花東中小學的發現，也提出許多具體建議。不同於前一篇提到的「不教，就是教」，李校長說的卻是「我們都有教啊！」不僅有教，而且每學年度都有上傳成果。儘管如此，傳達的多半是政策上的、單面向的、灌輸式的教學。她提出：納入提升家長性平意識與社區力量、增強議題融入、傾聽學生需求等方式，都是開展 0.1 的改變之具體策略！

李芳瑜從社工角度撰寫〈**理解他人的理解——從學童回應反思性別與社會工作**〉。李芳瑜剛從大學畢業沒幾年，已因多年跟著老師上山下海從事性別教育田野調查與教學實踐，而具有深厚的性別敏感度。帶著社工師的專業證照的她，不願意性別平等教育專業在社工養成階段長期缺席，因而她更想倡議的是社工專業中的性別平等教育。

〈**Aka pisawad¹：誠心的愛與陪伴，不放棄任何一個孩子**〉是李芳瑜專訪資深校護張素連的撰述，校護工作聽起來是護理身體受傷的學童，保健室聽起來是保護身體健康的空間。但是，一位具備性別教育與多元文化敏感度的校護，卻能敞開自己，並讓保健室成為注入性別平等教育的苗圃。性別平等教育於是成為愛、陪伴與支持的專業。Aka pisawad 看起來是委婉的、消極的呼籲，然而，誠心的愛與陪伴則是積極的、正向的行動！我們多麼期望這是拋磚引玉，透過這篇專訪，引發更多偏鄉、校護、更多專業工作者願意融入性別敏感度，參與性別平等教育融入身心靈的專業知能。

1 Aka pisawad，阿美族語，意思：不要放棄。

掐指一算，《性別平等教育法》推動與實施至今已近 20 年，就讀大三的陳奕彤，可說是喝《性別平等教育法》奶水長大的前幾批獲益者。然而，她在文中娓娓道來，自己小學一年級所受到的那種規訓式、有標準答案的性別與身體界線教育。「這裡可以摸，這裡不能摸」這種標準答案，使兒時的她印象深刻，卻茫然不解。直到大學在性別教育課程中接受了批判思考的洗禮，才赫然驚覺，身體自主與界線的教育需要更靈活的思考、對策應變，與批判性的反思。儘管針對兒童做批判思考不太可能，但是，透過戲劇活動引導偏鄉學童發展身體界線的思考與對話，卻十分可行。儘管《性別平等教育法》的理想依然遙遠且充滿荊棘，但是，當讀者讀完〈行動代號 525——我愛我〉，這篇出自一位大三學生的課程設計與性別教育創新教學心得，我們將能理解性別平等教育 20 年來，已能培養出這樣具有批判、省思與實踐的青年教育專業人才，而感到欣慰與慶幸。

偏鄉教育需要的不是憐憫同情，而是深度理解與行動。此一專題提出幾點偏鄉性別教育的重點。第一，教師與家長應串連，甚至學校、家庭與社區力量可以共同連結推動性平教育；此為重要且可行的行動策略。第二，以為不碰性別教育就沒事的老師，也可能透過身教、言教而施展了反性別教育的內容；以為應付政策上、灌輸式的性別教育，就已交代性別教育的教學責任，對學生的幫助不僅極為有限，也可能難達成效。第三，「理解學童家庭與社區文化背景」是偏鄉教師需要多花些力氣之處。這項專業能力放諸都會與一般城市學校，學童或許不會有明顯的獲益，但此一專業能力若能融入偏鄉學校，則這些教師與家長將成為學童一輩子的貴人。

參考文獻

游美惠 (2014)。性別教育小詞庫。巨流。

家庭、學校與性 / 別教育工作者的協作—— 我們在偏鄉幼兒園、小學的性 / 別教學觀察和行動*

李雪菱 | 慈濟大學兒童發展與家庭教育學系副教授

身處於 3C 世代，我們深知性知識鋪天蓋地，無可迴避。因而，全面性教育 (Comprehensive Sexuality Education, CSE) 的觀點是我們該正視與學習的。何謂全面性教育？**全面性教育**緣起於意識到多數的青少年不會永久地禁慾 (UNESCO, 2018)，而且從幼兒到青少年對性的表達，可能因身處於不同世代、不同文化，甚或是各種因素導致，提早的生理發展，而發展出不同於過往的性 / 別教育的學習需求。

從事性 / 別教育 20 年來，我主要致力於教師、公職人員、專業人員的性 / 別意識培力。任教於教育系所的我，有機會長期接觸東臺灣的幼兒園、中小學、高中職等各級學校，期間，也參與中輟少年、性工作少女、家暴行為人與相對人、高齡者、特教機構等非營利組織的性平增能工作。針對不同身心發展、認知與理解能力的幼兒、兒童、青少年、成年與高齡者而發展不同的教學方案，是我不斷賦權的學習資糧；而臺灣性 / 別平等教育夥伴與前輩的長期深耕，則帶動了彼此激勵、相互增能的氛圍。本文分享近 8 年我在偏鄉的幼兒園與小學從事的校園現場性 / 別教育觀察的發現，同時也分享一個性 / 別教育工作者 (我)，與幼兒園與小學 (共 6 所)、家長 (約 40 個家庭) 攜手合作的行動方案。期許我們——家庭、學校與性 / 別教育工作者——在偏鄉所累積的田野發現、理解與行動方案，能為性 / 別教育界帶來點滴的省思與啟發。

* 本文改寫自：李雪菱 (2020 年 1 月)。回應幼兒少文化的性教育行動研究：以城山鄉村四小學一附幼為例。2020 性平教育研討會：『情感教育、性教育、同志教育』的教與學」發表之論文，集思臺大會議中心。

一、幼兒園教學現場的性 / 別觀察

一般幼兒的認知與身心發展，可感知最基本的身體、自我概念與態度。因而，我偏愛在幼兒園帶領幼兒正確地認識身體、認識性。透過與幼兒的對話、相處、參與觀察，我也得以深入了解幼兒的學習環境與性 / 別議題。而善用繪本、手偶、劇場活動，不僅有助於提升幼兒的理解與興趣，也能幫助我創新發展幼兒學習性 / 別教育知能。

在村小附幼帶幼兒性教育活動之後，一旁參與觀察的幼教老師時常熱情地回饋我：「原來幼兒性 / 別教育這麼好玩！」、「我們從來都沒學過！」、「沒教過！」，以及，「原來這些話題都是可以『教』的！」

幼兒有權在不分性別的課程中學習及成長

幼兒的玩具、遊戲與才藝課程，應該更多元地發展與刺激；他們有權利在不分性別的課程中學習及成長。每個孩子都可以藉此習得與不同性別與才能的他者進行互動、發展自我概念，並建立人我關係。主流社會對幼兒性別氣質的期待，很可能使幼教師、教保員備感壓力，但是，也有一些幼教師及教保員會在不知不覺中「幫忙」社會、家長，對幼兒與兒童施壓，期望幼兒能「改回『正確的』」性別氣質與性別認同。因此，提升教師性別敏感度十分關鍵。很可惜，有的老師會以他們在師培過程中，未曾接觸性與性別教育為理由，合理化自己的性別盲。以下，就是一個最典型的例子：幼兒園的畢業照。

不教，就是教

拍畢業照，往往是幼兒園師生最隆重的一天。幼教師與保育員會為幼兒上妝、更衣，再招來全班，請男生站一排、女生站一排。接著，依照性別與高矮再次「整隊」，以便拍出一張張「男生女生配」的特寫畢業照。此時，男孩穿西裝，女孩著婚紗。不僅如此，老師選擇了「男高女矮」的配搭，攝影師與老師更協力培訓男孩表現出冷酷、堅定的容顏，最好眼光直視遠方，女孩則要緊抓男孩的手臂，整顆頭微靠男孩的肩，做出「小鳥依人」狀。

望著一屆屆的畢業照，我覺得哭笑不得，遂指著精美畢業紀念冊，問幼兒們：「好玩嗎？」他們居然說：「不好玩。」我問 6 歲幼兒究竟哪裡不好玩。他們此起彼落地說：

「喔！男生高的就一直拍、一直拍，女生矮的也一直拍、一直拍。那我們男生不高的、女生不矮的，拍一次，就沒有了！」

語出驚人，不是嗎？年紀雖輕，卻已能說出批判大人性別腳本的語言。
那麼大人呢？

另一天，我請教幼兒園老師們類似問題：「你們都怎麼教性別的呢？」

「沒有啊！」老師強調自己在專科、大學「都沒有上過性別課」，因此不知道怎麼教，「怕教錯，所以我們都不教。」語畢，老師們與我相視而笑，老師自覺專業不足，不好碰觸這麼重要的議題。但是，捫心自問，教師們真的都沒有為孩子們上過性別課嗎？

有的。我在心裡回答著：老師們可真的為孩子們上過很多性別課了啊！

老師幫忙男孩打扮得「帥帥的」，幫忙女孩打扮得「美美的」；老師豎起異性戀中心主義的大旗；老師細緻地要求男孩耍酷悍、女孩裝嬌柔；老師編排著男高女矮等等性別刻板老套。不僅如此，老師自己也是粉墨登場，這哪裡是「沒有教」，老師可是盛裝赴約，既是身教又是言教，老實為幼兒上了整整一天的「(反)性別課」呢。爾後，透過畢業照的分享與出版，老師更將學校再生產的性別不平等遊戲，帶入每個學子家庭，直接或間接地，將學校進行的性別不平等，複製到家庭。

沒教嗎？不，老師有教。

因為，老師的「不教」，其實「就是教」。

二、小學教學現場的性 / 別觀察

為了更深入探究師生在性別課程中的互動，2012 至 2020 年，我與研究團隊將研究場域擴大到花蓮的城鎮、山區、郊區與村落的城小、鄉小、村小、山小等 4 所小學與 2 所附幼，進行性教育的行動研究。歷程中，研究者與研究團隊透過參與觀察、訪談、教學服務等形式，蒐集師生對話、學生提問、學生的校園生活互動，以理解幼兒少的性別平等教育的學習需求，同時也希望了解老師從事性教育與性 / 別教育的難題。過程中，我們發現，有些教師「聽見」了學生的聲音，但是卻「聽不見」學生在說什麼。

月經多久來一次？

「老師！月經多久來一次？」一位城小老師聽完學生的問題，按耐不住性子，叨念學生：「問沒問過的啊！這些上次都有教過了，還問！」

研究團隊中的生理女性，不由地反求諸己，回想自己剛剛進入生理期，發現自己真的不是「一個月」來一次。倘若理論與實際有所差距，倘若課本知識與經驗事實並不符合，學生能在性 / 別課程中舉手提問是很可貴的。或許，學生期待獲得老師更多、更深度的說明。但是，老師可能覺得學生應該問出「更有水準」的問題。

聽見，可是聽不見

下課了，鄉小三年級老師聽見學生「又」在教室唱歌。老師搖著頭表示學童一直用「猥褻」的表情在唱歌，令老師很不舒服。在難以制止的狀態下，老師描述：「下課時間學生『真的很吵』！」於是，研究團隊走入高歌中的下課教室，在歡樂的課後時光準備錄下學童的歡唱。看見錄音筆，學童捧腹大笑。起初，我們只是企圖「聽見」兒童高唱哪些曲目，未料，不到 10 分鐘的上網核對，我們就知道學生在唱什麼，以及為什麼要用那樣的表情歌唱了！原來，學生高歌的內容全是印尼語的生殖器名稱。

顯然，過去教師是「聽見」了學生唱歌，但是，與學童朝夕相處的教師卻「聽不見」全班高歌的意涵。

Utas ! Pipi !

無獨有偶，類似的例子也出現在海拔 1100 公尺的山小。老師以「學生很淫穢」來形容山小的學童。之所以覺得學生的表情和聲調「很淫穢」，是因為這位原住民老師大約可猜知學童嘴上掛著的是「utas」跟「pipi」。utas 意思是陰莖，pipi 則是陰道口的意思，這些是太魯閣族語「身體部位」的用詞，一點也不「淫穢」啊！

聽聞教師口中的嫌惡，與不同學校中多種國籍、族群、性別的學童，一起朗朗上口不同國、不同族群的生殖器名稱，這些場景為我們札札實實上了一課！我們發現，無論是城市老師 / 鄉下學生、漢人教師 / 原住民學生，抑或是原住民教師 / 原住民學生，消

弭師生的文化與階級差異，將提升性別平等教育的成效。倘若，教師能早早放下「淫穢」的評價，轉而多去探索學生用詞、態度、人我關係，或許從語言文化、性健康、性別平等之態度切入，早已能為這群學童發展一堂「正確面對身體、面對性」的性 / 別課了！

三、性 / 別教育工作者、家長與教師攜手的性 / 別行動方案

2015 至 2020 年，我與研究團隊主動出擊或受邀，與家庭、學校發展更多「三方攜手」的性 / 別行動方案。

「孩」不知道的性

在幼兒園，我們從五味太郎的《身體的各位》作為引子，引導幼兒識得身體部位、大聲唸誦正確的性器官名稱，進而為幼兒發展了「認識身體、認識性」的系列課程。在村小、城小與山小的教室裡，我們從低年級、中年級到高年級，結合家庭親職教育與學校性 / 別教育，發展一系列由淺入深的青春期性 / 別教育單元。內容包括：我喜歡我的身體、多元文化與生理期、阿魯巴討論課、青春期樹，以及身體與愛情大禮堂、「孩」不知道的性等等。

這其中，由性 / 別教育工作者、家長與教師三方合作，為學童、家長與教師所進行的「孩不知道的性」，深受家長、教師與學童的歡迎，也讓我們印象深刻。這是一門開啟學童、家長與教師面對面對話的提問與反思單元：家長該跟孩子一起洗澡到幾歲？孩子看 A 片，家長怎麼想？孩子怎麼發現親密關係？……等等。大人、小孩，各個求知若渴，孩子甚至聽課聽到不想讓我下課，「孩不知道的性」受歡迎程度，完全突破了報章媒體對「保守家長」的刻板印象。往後每年，我更培訓教學團隊，一起受邀為家長、教師、兒少開設類似的性 / 別教育課程。

真誠聆聽，使我們有能力交流彼此。女孩對我說：「謝謝你來，以後我青春期不會怕。」男孩對我說：「以後有人要找我玩阿魯巴，我知道怎麼答！」家長說：「我們家長，真的需要學性 / 別。」老師說：「希望下次還有續集！」作為性 / 別教育工作者，我感受到自己正在做對的事。我也想說：「在家長、教師與學童的理解與期待中開課的感覺，真的非常踏實！」

當丹麥性教育繪本《How a Baby is made》(譯：嬰兒怎麼誕生的?)堂而皇之成為性 / 別討論課中的主軸，當挪威性教育的短片成為學童與家長真摯而誠懇提問的熱門問答時間。類似的教學互動經驗，讓我們越教越自信，也越教越謙虛。我們深深地了解：在臺灣，我們需要的不是新穎前衛的性教育與性別平等教育教材，我們需要的是多多相處與討論。我們樂意穿透自己身處的 3C 世代，仔細聆聽家長與教師們擁有一顆顆怎麼樣愛孩子、願意引導孩子的心。

學校、家庭與性 / 別教育工作者三方攜手

多元文化雜揉著科技，深深地進入了學校、家庭與社區，也融入每個幼兒、兒童與少年的日常生活世界。如今，全面性教育已是教師與家長必須增能的性教育專業。聯合國教科文組織 (2018)¹ 以各國政府教育部門、專業工作者 (如：課程研發人員、校長、教師)，以及 NGO 組織、青少年工作者與青少年為目標讀者，出版了《國際性教育技術指導綱要》² (以下簡稱《綱要》)。《綱要》協助教育、健康與相關部門發展並實施全面性教育的課程與教學資源。所謂「全面」，意指協助學習者發展有關「正向的性」(positive sexuality) 以及「良好的性與生殖健康」的知識、技能與態度，而《綱要》一書也針對全面性教育下了定義：

它是一個基於課程、探討性的認知、情感、身體和社會層面的意義地教學過程。其目的是使兒童和年輕人具備一定的知識、技能、態度和價值觀，從而確保其健康、福祉和尊嚴。全面性教育培養相互尊重的社會關係和性關係，幫助兒童和年輕人學會思考他們的選擇如何影響自身和他人的福祉，並終其一生懂得維護自身權益。(UNESCO, 2018, p.16)

上述觀點與本文理念十分契合。本文所舉的學童校園生活實例與《綱要》裡呈現的教育方案，皆扎根於人權價值，而且我們都承認廣義的「性」(sexuality) 是人類發展的自然組成部分。性的概念事實上涵蓋了生理、社會、心理、精神、宗教、政治、法律、歷史、文化等維度，尤其伴隨人的一生，持續發展。它的內容極為廣泛，也深入身心。包括：人對身體的理解、人與身體的關係；情感依戀和愛；性 (sex)、性別

1 全名原文為 United Nations Educational, Scientific and Cultural Education，簡稱 UNESCO。

2 書名原文為 *International technical guidance on sexuality education: An evidence-informed approach*。

(gender)、生理性別、社會性別、性別與認同、性傾向 (sexual orientation)、性親密 (sexual intimacy)、性愉悅和生殖 (pleasure and reproduction)。因此，我們多麼期待教師能持續增能自己，發展以學生為中心、視學生為學習主體的教學。本文是拋磚引玉，分享多年來所發展的全面性教育行動方案的心法，也期待日後更多的教學觀察與行動方案的交流、討論！

小結一：觀察與理解

1. 「不教，就是教！」老師不會「沒教」就「沒事」，積極提升教師性別敏感度，有助於性 / 別教育的身教言教。
2. 幼兒與兒童有權在多元的性 / 別環境中發展自我概念、人我關係與性別認同。
3. 學校再生產不平等的性別概念，可能透過老師的學習單、聯絡簿、學校的教材、畢業紀念冊，複製到家庭。因而，提升學校環境、政策與結構的性平素質，極為重要。

小結二：行動方案與心法

1. 消弭師生的文化與階級差異，對性別平等教育的提升將具備重大意義。教師與家長都可練習「放下先見」、練習「傾聽」、練習「肯定幼兒與兒童是認真在提問」。如此，可有助於拉近師生關係、親子關係，並知道如何提升自己的性別平等教育素養。
2. 性 / 別教育是最受家長需求與歡迎的親職教育講題之一。學校、家庭可多結合性 / 別平等教育專業工作者進行深入對話，理解教養與教育的難題，並開展親師生共學的行動方案。
3. 迴避法已難解 3C 世代的性 / 別教育課題。教師、家長與性別專業工作者攜手合作，有助於降低家長的焦慮不安、成長三方的知能，進而一起開展多元途徑，謀求親師生的成長契機。

參考文獻

UNESCO. (2018). *International technical guidance on sexuality education: An evidence-informed approach*. Paris, France: UNESCO. <https://www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2018/international-technical-guidance-on-sexuality-education-2018-en.pdf?la=en&vs=3451>

關於花蓮偏鄉學校性別平等教育 現況與困難——教師觀點

李淑婷 | 退休校長、花蓮縣性別平等教育輔導團團員

花蓮縣是臺灣面積最大的縣級行政區，南北長達 137 公里，人口分布集中於花蓮市及吉安；族群也相當多元，原住民族人口比率高達 27.9%。本文以「花蓮縣性別平等教育議題輔導團¹」到校服務與教師對話的經驗為素材，呈現花蓮複雜且多元地性別平等教育實況。

109 學年度申請「花蓮性別平等教育輔導團」到校服務的校數大增（從個位數增加到 20 所），申請學校選擇宣導主題以「法令政策宣導」居多、「基本概念說明」次之。輔導團員依據學校所需，準備宣講內容。除此，希望與教師有更多的交流，引導教師覺察在生活或教學中，曾遇過哪些與性別議題相關的困境。

花蓮偏鄉學校性平教育實況

一、教師具備性別平等教育的基本概念

《性別平等教育法》（以下簡稱《性平法》）於 2004 年 6 月 23 日制定公布，依據《性平法》第 15 條，性別平等教育應該作為教職員工職前教育、新進人員培訓、在職進修及教育行政主管人員之儲訓課程內容之一；其中師資培育之大學之教育專業課程，應有性別平等教育相關課程。據此，教育處「教育部推動友善校園計畫」、性別平等教育議題輔導團、各級學校，每年都會規劃性別平等教育研習，甚至有教師在研習回饋表寫著，「研習太多，且內容重疊」。

1 以下均簡稱「輔導團」。

輔導團到校服務時，一位五年級導師焦慮地說著：「我班上有位女生想和爸爸一起上山打獵，但是部落長老不同意。後來我們就把打獵文化列入學校本位課程，讓學生不分性別都可以學習與參與。」有位國中教師提到，「對於男女比例失衡班級，像體育班、舞蹈班，在性別議題討論上較易失控。學生無法了解或配合另一個性別的想法。我會引導學生去同理、設身處地以達到共識。」

教師們提出性別議題相關的困境，其實已經在教學現場改善，甚至還關注到輔導團所忽略的部分。花蓮縣國民中學為了發展學校特色與招生，爭取設立藝術才能班（音樂、美術、舞蹈）、體育班。全縣 24 所國中，9 所國中設置體育班、3 所國中設置藝術才能班。這些班級性別比例差異大、培訓過程的特殊文化，在此脈絡下衍生的性別議題是輔導團未來需要關注的部分。

二、對於校園性平事件相關法律、程序不清楚

花蓮縣除了各鄉鎮中心學校，其餘多是小班小校。受少子女化影響，109 學年度花蓮縣學生 50 人以下學校，國小有 49 所、國中有 4 所²。學校行政組織編制與班級數有關，大多數學校是一人兼數個職務。學校性別平等教育委員會主要功能在於規劃推動性別平等教育，實務上卻窄化為處理校園性平事件，由性平會執行秘書主責，工作負擔沉重。花蓮縣教育處性平業務承辦人認為，「性平推動還有一個困境，性平業務承辦人流動率高，性平事件處理程序不清楚、也較沒經驗。為了獎勵業務承辦人，執秘每學期都有敘獎，但承辦業務時壓力很大，多數人不願意擔任」。雖然每年有辦理「校園性侵害性騷擾或性霸凌事件調查專業人員培訓課程」，多數教師受限於時間或不願擔負此重任，參與意願極低。一旦發生校園性平事件，往往因為程序與分工不清楚，而曠日費時。

2 109 學年度花蓮縣總計設有 101 所公立國小、24 所國中。

三、面對以下情境，往往不知如何回應

輔導團到校服務時，現場教師坦承，面對某些情境不知道怎麼回應較合適，例舉如下：

有一次我帶學生去比賽，搭火車時遇到一位打扮很誇張、穿著女性衣服的男生。學生覺得很奇怪，我也不知道該怎麼回答。

八年級社會領域提到東南亞、談到泰國，學生就會想到人妖；談到日本，學生第一個想到都是 AV 女優。這兩年感覺很熱烈，以前是只有男生，現在連女生都很熱烈。我不知該如何回應。

有位學生偷錢買書，十八禁的書，畫得很逼真。我不知怎麼和學生討論。

我教八年級英文，講到「插入」、「洞」、「in」學生就會鬧、嬉笑，學生無時無刻都在開黃腔。真煩惱！同志議題是需要教導孩子正確的尊重概念，因為我有覺察到自己不認同同志，但會尊重，這是自己慢慢學習感受到的。現代會遇到這類型的人，所以學生應該要從小教育尊重。要如何跟孩子開口，覺得很難。

教師提出上述困境，輔導員請教師對應課綱中，性別平等教育議題的「學習主題」與「實質內涵」，了解性別平等教育議題的內容，也引導教師釐清與聚焦教學目標，融入課程教導學生。

以那位國中教師為例，面對學生對「人妖」的好奇，他說：「我就告訴學生人妖這個工作很辛苦、要尊重他們」。由此可見，教師談到性別平等教育，若是知識性、講道理的，教師幾乎都游刃有餘：「要尊重不同裝扮的人、要尊重女性不可以講髒話」；但當涉及「多元性別」，教師往往迴避，或是以賦予正當性的方式來談。就像上述例子，把「人妖」視為一種工作，而這工作很辛苦所以要尊重，卻避談尊重這個人的「生理性別、性傾向、性別特質與性別認同的多樣性」。

我們是否願意看見房間裡的大象？

性別的多樣性確實存在於社會，而從不同媒介，都能取得相關的資訊。它如此顯而易見，猶如「房間裡的大象」(Elephant in room)³，卻為多數教師視而不見。只有當校園性平事件發生時，大象揮動那根鼻子嘶叫，大家才意識到它的存在。

教師面對性別平等教育議題時，我感受到很大的落差。大部分的困境可以自行尋求方法，涉及「多元性別」時卻陷入困難。為什麼？其實我也常自問為什麼？當我還是國中校長兼花蓮縣性別平等教育議題輔導團召集人⁴，當時性平教育、同婚議題在政治與社會激烈角力，因為縣長的態度很明確⁵，所以我挑了最安全的方式推展性平教育——避談多元性別，尤其是性傾向。除了擔心來自長官的壓力，也深怕家長、教師、民意代表與媒體，會對教學內容斷章取義、有所誤解，而引發紛爭。我很自責，尤其是每年4月20日，想起玫瑰少年葉永鈺事件的時候。

《性平法》第17條規定，國民中小學除應將性別平等教育融入課程外，每學期應實施性平教育相關課程或活動至少4小時。每當校園性平事件發生時，除了啟動調查的沉重負擔，更引發教師的無力感。

「我們都有教啊！」是的，我們都有教，而且每學年度上傳成果。例行安排全校性的宣導，談「性騷擾、性侵害與性霸凌的防治」、「身體自主權的尊重與維護」，用一種單向灌輸、說教的方式。但學生還是有很多的好奇啊！隨著大眾傳播媒體、手機、網路、通訊軟體的普及，學生接觸性議題的機會更多、更容易，時間也越來越早。學生在一知半解中模仿、與他人互動。有時因為學生年幼，教師認為「他們只是在玩」，而錯失教育的機會。

3 「房間裡的大象」這句話隱喻某件事雖然顯而易見，卻被集體視而不見；或是一個議題太過於龐大或是禁忌，導致沒有人願意去觸碰。

4 筆者於107學年度退休，至今持續擔任花蓮性平團輔導員。

5 在2013年11月24日「守護家庭聯盟反修民法972」遊行中，花蓮縣長傅崑萁曾公開表態即便中央通過立法，花蓮縣戶政事務所也會拒絕同性伴侶登記結婚。

有次，我擔任校園性平事件調查小組委員時，學生低著頭說：「我的性慾太強烈了。」面對學生如此誠實地回答，此刻要用哪一個學習主題的實質內涵去回應他真切的身體需求、情感渴望？此刻，我也不知該如何回答。

我們可以怎麼做？

我很喜歡王政忠說的「1乘以無數次，還是1；但只要多0.1的策略，就是1.1，只要乘7次，就大於2，如果每個老師願意多做0.1的改變，臺灣的教育，絕對會不一樣」！面對花蓮偏鄉學校的處境，包括資源不足、缺乏人力、教師流動率高、家庭教育功能不彰、經濟弱勢……；這就是我們的起點。若能在學校的例行工作中做0.1的改變，性別平等教育可以展現不同風景！

一、從源頭規劃，落實學校性別平等教育委員會的功能

《性平法》第6條規定，學校應設性別平等教育委員會，除了擔負調查性平事件的任務，也有研擬並推動學校與社區性平教育的重責⁶。

當我們面臨「學校做很多，家長都不配合」，就可以依據權責討論規劃，提升家長性平意識，同時將社區的力量納入；面臨「沒有時間」的壓力，需要更審慎地依據教師及學生需求規劃課程與進修。落實學校性別平等教育委員會的功能，從自身源頭看見需求開始，大家一起共同討論與規劃，讓性別平等教育生活化，這就是0.1改變的起點。

6 學校性別平等教育委員會之任務，完整如下列：一、統整學校各單位相關資源，擬訂性別平等教育實施計畫，落實並檢視其實施成果。二、規劃或辦理學生、教職員工及家長性別平等教育相關活動。三、研發並推廣性別平等教育之課程、教學及評量。四、研擬性別平等教育實施與校園性侵害及性騷擾之防治規定，建立機制，並協調及整合相關資源。五、調查及處理與本法有關之案件。六、規劃及建立性別平等之安全校園空間。七、推動社區有關性別平等之家庭教育與社會教育。八、其他關於學校或社區之性別平等教育事務。

二、提升教師性別平等教育意識，增強議題融入課程的連結

到校服務時，有位國小教師說，「我們學生很單純，都沒有發生什麼事情」，同校另一位師則擔心，「學生家庭是隔代教養，阿婆重男輕女，妹妹不喜歡待在家，喜歡和社區國中生混在一起」。教師在偏鄉扮演著多重角色，許多時刻因為第一線教師的警覺，守護學生安全成長。

性平意識的提升亦有助教材的理解：到校服務談議題融入課程，教師們實作時很快地找到連結點：八年級英語第二課談到「Child Marriage」(譯：童婚)⁷，因為有感，教師就不只是教句型、單字，而是更貼近真實的世界。

三、願意面對自己的侷限，透過傾聽回應學生的需求

面對性別議題是一個嚴肅的挑戰，與學生的互動回應中碰觸到教師的自我認同與信念。我藉由繪本《搬過來搬過去》，與國中生探討「性別權力關係與互動」。討論過程中發覺學生已具備「性 J11 去除性別刻板與性別偏見的情感表達與溝通，具備與他人平等互動的能力」。他們想了解：為什麼高中女生可以懷孕？為什麼男生會喜歡女生？為什麼大人都這麼覺得同性戀不好？面對學生的提問，這一次我沒有迴避，覺察自己的侷限，真誠地與孩子一同思考青春的議題、探索生命。

相較於都會區，花蓮偏鄉各項資源的確匱乏，學校是學生成長過程中最大支持力量。我們可以從 0.1 的改變開始，共同營造性別友善的環境，讓不同性別特質、性別認同、性傾向者，都可以更勇敢做自己。

7 南一版八年級第一學期英語領域，補充資料有關童婚說明與影片連結。



理解他的理解—— 從學童回應反思性別與社會工作

李芳瑜 | 社會工作師

當教學者在黑板上寫下月經，臺下一位小學三年級的男孩遮住眼睛，並語帶掙扎的說「我不要看！我不要看！太噁了！」

究竟，男孩為何會覺得月經很噁心呢？

性別與社會工作專業教育的距離

時間回到 5、6 年前，那時候的我還只是一名社工系大學四年級的學生，對性別的概念相當陌生，因為在我所受的社工教育裡，性別課程並沒有在課程名單中，僅有少數與性別相關的課程（如：婦女社會工作、家庭暴力社會工作等），會稍微點到性別之間權力不對等的狀況，整體的課程設計著墨於性別的部分，還是較為片段及缺乏。這現象不只出現在我所就讀的學校，相關研究（廖美蓮，2009、2012；廖美蓮、王紹樺、李靜怡，2009）也發現，社工專業教育課程中，相當缺乏性別，再加上教師本身是否具有性別意識將影響授課內容，學生也可能因為修課領域未受到性別觀點的訓練，而導致往後在服務上，缺乏性別的思考和處理，如此「漏洞」讓我開始向外尋求學習性別的機會。

▲（上圖）李芳瑜社工領著高年級的孩子討論「月經」。（李芳瑜提供）

在教學觀察中，理解他的理解

真正開始進入學習性別領域，是因為被一篇圖文並茂的臉書動態所吸引。這篇動態是李雪菱老師分享她到小學和四年級學生談「青春期」，當中有老師的教學與觀察，更重要的是，學生的提問與回饋開啟了我的好奇心。我開始回想，小學的我在性別上經歷了什麼？於是，我主動跟老師提出想透過教學觀察學性別，除了固定跟著老師到市區小學進行觀察，有幾次我也跟著老師進到山區、鄉村小學進行教學與觀察。過程中，學童有時露出專注的眼神聽課，有時害羞靦腆的在耳邊小聲的提問，有時像是要把天花板掀開一樣得尖叫回應，有時緊閉雙眼、摀住耳朵盡可能迴避教學內容，有時候也會做出「動作」表示我知道你要說什麼。

教學與觀察之前，老師總會提醒我們「理解他的理解」：不輕易覺得自己完全懂得孩子們的提問，可以在不一定很聽得懂的時候，問問他，是什麼意思。幾次的練習後，我慢慢發現不同年級的學童問的問題對應著他們的發展，也透露出他們的生活，我總覺得這個道理就像社工教育裡常常提醒我們的「人在情境中」，這些年來我嘗試從學童的回應，反思性別與社會工作之間的關係，也更進一步從學童的回應理解背後的故事。文章一開頭的故事，就是在我一次教學觀察中，一位「坐立難安」的男孩告訴我的：

男孩：「月經很噁心。」

我：「為什麼月經會噁心？」

男孩：「因為『那裡』很噁心。」

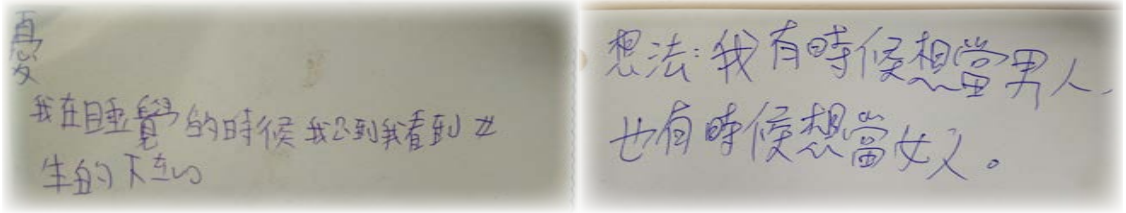
我：「『那裡』是什麼？」

男孩：「女生的下面。」

我：「為什麼女生的下面很噁心？」

男孩：「我看過，很噁心。」

我像偵探一般，想要找出讓他想要趕緊下課，離開課程的原因。經過幾次確認之後，孩子告訴我，在他幼兒園的階段，上高中和國中的哥哥會在房間用電腦看A片，在旁邊的他就直接看到了。這件事讓我大受震撼，也讓我一直放在心上。如果每個人都能學習「理解他的理解」，嘗試更靠近一點去聆聽學生的語彙，更貼近一點去理解學生的生活脈絡，這樣的一個小動作、小片刻將勢必對教師的性別平等教育品質有所提升。如果未來我成為社工，因為有這樣的訓練，我將更能與案主一起工作 (work with)，與案主共同開創更適切的處遇。



► 課堂中孩子的回饋，有的是性別認同的煩惱，也有的關於性幻想的訊息。(李芳瑜提供)

性別與社會工作處遇的距離

針對上述事件，以下分成「訊息來源」和「處遇」兩個部分，簡單說明社工可能如何介入。

訊息來源：如果我是學校社工，我可能比起學校外的社工，更有機會得知這訊息；如果我是學校外的社工，學校端若未覺察、無進行通報，我也將難以進一步處遇。

如何處遇：這考驗著專業養成教育中缺乏性別概念的我們，是否具有性別意識進行處遇？無論是學校社工，或是學校外的社工，大多數能做的是三級預防中的二級，在風險高時降低風險，或是三級，在問題發生後盡可能將傷害降到最低。回到「人在情境中」，並且基於兒童權利，我們要釐清「為什麼這個男孩會在幼兒園階段，和哥哥在同個空間裡看到A片」。敘述這個事件的過程中，他所使用的語彙是負向的，情緒的反應是噁心、不安的，這些訊息都需要以脈絡化做更細緻的理解。

我們都知道，性別教育的目的就是期待能降低、減少，因為不瞭解性別所造成的歧視、偏見、暴力等。然而，這個男孩在小小年紀，在沒有人為他進行正確的性別教育前，已提前接觸到不適當的性，而排斥教學者所提供的正當性別教學。這無疑是不適當的性，帶給他的衝擊與難堪的經驗，可以說是一種變相的性暴力，以及精神暴力，造成這個事件的緣由。或許，與兩位哥哥脫離不了關係，但我們需要更全面性的理解，包含為什麼哥哥要看A片？為什麼男孩會和哥哥在同個空間裡？家庭的空間配置是如何安排？

這些問題不僅只是我對這個事件的提問，也包含對學校、家庭、社工、社會在進行性別教育上的疑問。我們應該如何共同建立起全面性的性別教育網絡，讓每個孩子免於遭受這樣的困境，或是在面臨這樣的難題時，有足夠的資源保護自己。

Aka pisawad*! 誠心的愛與陪伴，不放棄任何一個孩子 ——專訪張素連學校護理師

文 / 李芳瑜 (社工師)

編輯 / 郭汶伶 (本刊助理編輯)

一開始到學校服務的動機很單純，素連護理師希望每個孩子都能健康，可以在學校學習互愛與合作。

她分享自己過去的經驗，一間學校全年級只有六個班，阿美族 (pangcah) 的學生佔半數以上。當地工作機會缺乏，多數學生的家長出外謀生，工作忙碌，無暇深入理解孩子們的變化。有不少學生是由阿公、阿嬤負責教養。

然而，在缺乏輔導及指點的情境裡，學生拿起手機，在網路世界裡學習性、情感等性別議題，儼然形成隱憂——很多事情都發生了，大人才知情。相對老師比較權威的形象，素連護理師沒有高壓批判的態度。她不會斥責學生，而是用開放、關愛、同理的心，在健康中心迎接學生的到來。

也因此，學生把素連護理師當作密友，很愛跑到健康中心找她「哈啦」，坦率而直接說出自己的事，與她展開深層、私密的對話。

素連護理師說，「孩子們都叫我是另一個媽媽，像太陽一樣溫暖。」在母系社會的阿美族裡，母親是非常重要的角色，母親的位階等同阿美族的太陽神，具有豐沛的能量。

正因為真誠、平等的互動，她的溫暖感染了學生，讓學生敞開心房，共同面對情感的難題。某日天氣炎熱，素連護理師注意到一位高年級女學生不自然穿著外套。出於關心，她從其他同學著手，詢問女學生的狀況。

等確定狀況之後，她才上前關心女學生的狀態。

因為信任，也因為準備充足，女學生對她打開心房。她得以在老師和家長之間「補位」，協助學校與家庭，一起關懷孩子。

* Aka pisawad 為「不要放棄」的阿美族語，南勢阿美、秀姑巒阿美、海岸阿美的發音皆同。

除此之外，她不只從學生著手，也額外撥出時間，陪伴學生的家長，不讓家長獨自面對教養的難處。她時常趁家長帶學生上課之際，多和家長聊上一兩句。她的主動關心與問候，讓有的家長跟她說：「每天早上送孩子來上學，看到妳，心情都好起來了！」

因為信任，得以成為照顧者與協調者

在偏鄉，校園的師資普遍不太足夠，很大一部分是代理老師。再加上偏鄉的學校的學生少，學校相對小，老師經常身兼多份業務。老師除了應付各式各樣的教學需求，再加上行政就忙得不可開交。老師有時倉促接下輔導老師的工作後，才進修研習輔導課程。總的來說，整體大環境，教師很難面面俱到。

另一方面，在現行的體制裡，教師可以自願請調學校。相較於教師的變動，校護不會輪調，能用更多時間認識學生，了解學生的家庭狀況。

素連護理師強調，學校的每一個教職員都很重要，彼此是商議、面對學生狀況的夥伴。在繁忙的業務下，教職員依然願意成立小組，討論輔導方式，確實陪伴、協助學生。

也因為她與教職員、學生、家長保持良好的互動，與周遭建立起深厚的信任關係。性平事件一發生，她能兼任照顧者與協調者的角色，陪伴家長、孩子面對困難。

與當事人同行——愛、同理與堅持

某次，校外非營利單位要做鄉土生態課程，在學校附近的樹林裡架設攝影機。沒想到攝影機回收後，發現鏡頭發現讓人心頭一震的畫面：一位中高齡男子，拉著女童的手去摸自己的生殖器官，過程中女童不斷反抗，男子仍然執意進行。

看到這個畫面的工作人員，隨即告知學校並報警。經過校方確認，女童正是校內學生小紅（化名），男子則是小紅阿嬤的友人。雖然有影像證據，警方為了進一步釐清事實，仍需要小紅親口證實。

但第一時間，小紅的阿嬤卻希望小紅說謊，讓該名男子脫罪。

自己的親人碰到性騷擾，任誰都會慌張。小紅的阿嬤同時向素連護理師求救，希望尋求完善的解套方法。素連護理師先是同理阿嬤的擔心，但也強調這件事對小紅的影響。最後，阿嬤決定陪伴小紅說出實情，配合後續調查。

素連護理師提到，正因為憑藉與小紅的阿嬤深厚的情誼與信任關係，她才能說服阿嬤，避免小紅再次受到傷害。

多元文化視角與性別敏感度缺一不可

素連護理師擔任機構護理師 4 年，曾在 2 所小學擔任過護理師，曾長期服務同一間小學 25 年。儘管素連護理師時不時會成為校園內的「見證人」，她自己也碰過很多棘手而不易處理的事——校園裡，常常不易與教職員平等溝通。

為了因應這些難題，素連護理師攻讀碩士，接受多元文化教育和性別教育洗禮，她打開了過往不曾看過的世界。回到服務的校園，更能發現師生相處的細節含括許多性別與多元文化的議題。

比如，有老師喜歡為學生取綽號，卻沒有尊重學生的意願。而學生也因為老師的權威，不敢發表自己的意見。或是，在課間運動時間，體育老師將學生分成男生一隊、女生一隊。另外，也有老師抱怨家長把學生帶到卡拉 OK 室，卻忽略學生家庭可能的情形。

她以性別、多元文化的視角，主動為學生發聲，鼓勵老師用同理、接納的態度陪伴學生。她向愛取綽號的老師說明，學生不喜歡被取綽號。這位老師一開始回應：「學生也都叫我的綽號啊，我就沒有不喜歡。」

她便對那位老師直言：「每個人的感受都不同，學生不喜歡被取綽號，所以請你不要再給學生取綽號。」

「無論是老師還是學生，必須重視彼此的感受。」素連護理師認為，從對方的角度出發，才知道對方喜不喜歡這個綽號。

至於全校運動時間，她主動和學務組長商討，改變部分的進行方式：以年級分組，不再以性別分組。學生感受運動不因性別受到限制，也在過程中更投入。

最後，素連護理師從同理的角度，理解家長帶著學生到卡拉 OK 室的原因——偏鄉的工作機會缺乏，家長從事的工作可能讓老師擔心，但看似玩樂的行為，卻是一家人的謀生之道。

她自己也試著跟學生溝通，讓學生知道爸媽的不得已和不容易。

共同塑造愛與支持的友善校園

訪談最後，我向素連護理師請教，如果從性別觀點，會給予全臺灣偏鄉學校師長輔導偏鄉孩子甚麼建議？

她認為，無論課堂內外，老師都需要敏銳聽取學生透露的訊息，像是下課時間、打掃時間、校外教學等。

她補充，「學生椿腳」也很重要。教職員可以透過「學生椿腳」打聽學生們的狀況。「學生都很單純，只要相信你，他一定會跟你說。」素連護理師以她長期校園服務的經驗，分享她與孩子們互動下的體悟。

她有信心，如果再透過有計畫的性別教學，學生會講更多。如果沒有性別教學，學生缺乏觀念，像學生小紅，礙於不對等的權力關係，無法判斷事件裡的感受，也無法說出口。更多時候，老師們可以在平常的活動中融入性平意識，在學生心裡種下性平意識的種子，讓學生了解自己、尊重他人。

然而，偏鄉校園的種種處境，讓性別教育難以完整落實，性別意識培力這條路也困難重重。偏鄉老師疲於奔命，難為性別教育課開闢時間。回看現行的師資培育，也十分堪慮，例如：教育課程是否設有性別教育的相關內容？學校教師的研習內容，多偏向性平事件處理、法律運用。教師沒有辦法透過教師研習，學習基本的性別概念，也不能進一步培養性別敏感度。

此外，偏鄉小學校的老師來源有很大一部分是代理老師，多數代理老師只擁有大學學歷，未受過師資培育的訓練。代理教師在大學期間未修習性別教育相關課程，又怎麼有辦法進行性別教學？

對此，教職員若要起步性別與多元文化意識的培力，她有以下幾個建議：

1. 多聽多看：透過大量閱讀、針對書籍或時事進行批判性的討論，有助於看見自己的偏見，進而反思，打開自己多元的視野。
2. 學無止境：建議尋找益友與良師，時常互相支援或一起行動。
3. 尋找夥伴：性別意識與多元文化意識一旦開啟後，就回不去了。你再也不能蒙眼、不當一回事。但有意識的老師或行政人員可能都是單獨或少數人的思維，可在校內或校外建立夥伴團體，集思廣益、互相打氣，一起行動。

簡言之，在生活中就要多聽、多了解、多思考，過程中將會一點一滴培力性別與多元文化意識。

在學校服務將近 25 年，素連護理師相信言語、態度和行為會影響學生。她平等對待每位學生，努力促成孩子能夠健康快樂長大的環境。儘管她謙虛地說自己「沒有想那麼多」、「沒有想要成為他人的貴人」。

這一路上，她透過言行實踐、堅持與愛，已成為無數學子生命中的貴人。

行動代號 525——「我愛我」

陳奕彤 / 慈濟大學學生

現在，轉頭看看你的左鄰右舍，我們的身體和其他人長得一樣嗎？

每個人都有獨一無二的身體，所以我非常喜歡它，我的身體是全世界最特別和最珍貴的寶藏，所以我要保護它。

緣起：身體界線誰說了算？

根據兒童發展的歷程，6歲以前的孩子會逐漸發展出身體和性別的概念，在接近小學一年級時開始建立「自我」概念，在小朋友對「自己」和自己的「身體」有著基本認知的時候，便很適合培養他們對身體自主權和界線的敏感度。

小學一年級的我寫過一張印著身體正反面的學習單，說明欄寫著「請圈出身體不能被觸碰的部位」，我是位惜髮如命的人，每天都想著要綁什麼樣的髮型到學校，多年後甚至買了好幾本編髮教學書，當時7歲的我一接到學習單，就馬上把「頭髮」給圈起來，連名字都還沒寫上去。

「這個部位不用圈，趕快拿回去訂正。」

「為什麼啊？」

「什麼為什麼，錯了就要訂正啊。」

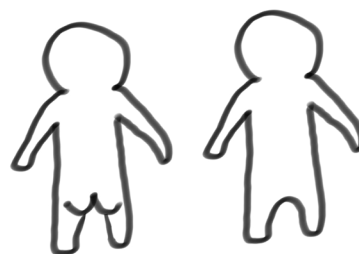
「不是，我是問為什麼不能圈頭髮？為什麼啊？」

「趕快去。」

老師好像把這張學習單當成數學作業了，要寫出和解答本一樣的數字和計算過程，那我是寫錯單位還是加法加錯了呢？錯誤的答案需要訂正，可是怎麼連我哪裡做錯了也不告訴我呢？等不到老師的解惑，最後只能抱著疑惑默默抄解答本假裝自己懂了。

啊！我懂了！年幼的我懵懵懂懂地建立了不正確的觀念，以為身體自主權的意思是：除了自己以外，其他人都有決定權。

大三時系上有堂性別教育的選修課，李雪菱老師在課堂中向我們展現了教導性別教育的方法，其中「從偶像劇中看見性別」以及「身體界線、自主與權力」的課程令我最印象深刻，前者檢視了戲劇中隱含的性別角色，後者以批判反思性騷擾生命敘事的方式進行，在課堂的尾聲老師居然也提到我小學時寫過的學習單！當時，大學老師不以為意的說：「這叫『阿呆學習單』啦。」



▶ 記憶中的學習單（作者自繪）

我愣住了。

確實，將身體的主觀感受限制在對與錯的二分選項裡，是非常奇怪的教育方式，不僅剝奪了學生自我覺察的機會，更直接否決了學生的感受，直到現在我依舊對「頭髮是錯誤答案」這件事耿耿於懷。聽著大學教授淡淡地批判了這份學習單，我心想：「也是，一張有正確解答的身體界線學習單，真的很阿呆……」

叮咚，您單點的「復仇的機會」已經在路上囉！

學期末，李老師培訓我們前往小學進行性別教育創新教學，我和組員們選擇挑戰小學一年級，由於該班的小學導師提出的課程需求是「身體自主權」和「尊重」，此一需求評估引發我兒時被小學老師「糾正」的回憶。真是天賜良機，我正好可透過這次的創新教學的機會，認真地檢視曾經受過的性別教育，並且構思出一個更好的教案。

規劃：全面性教育觀點下的需求評估

設計活動最困難的地方，就是活動對象的年紀真的太小啦！小學一年級正是躁動又容易分心的年紀，專心到分心之間不過 3 分鐘，課程內容必須足夠有趣才能抓住他們的注意力，不僅如此，深入淺出的簡易化課程內容，可以幫助低年級的孩子更容易理解，結合了「有趣」、「直接」和「互動」等幾項標準後，我和組員們想到了最原始卻又最有效的方式——情境演練。

不過，單純的情境演練太過無聊，我們將情境演練改裝成「互動式」，在觀看表演的過程中學童可實際參與，臺上臺下的互動，也可以有助於大家感受身體自主的概念可以如何建立。我將自己對身體自主的性別敏感度融入小劇場，靈活的戲劇，使我們得以控制並左右主角的決定和故事走向。

「情境演練」的目的是為了讓小朋友在換位思考後能將情境套用到自身經歷；「互動式」則能提供和引導他們思考問題的歷程，在為主角煩惱和提供方法的過程中，他們會將自己投射進情境中，以自己為主體去思考該如何應對問題。

我們設計了四種情境，內容分別是：「喜歡親我的姑姑」、「說我很乖的老師」、「公園遇到的姐姐稱讚我很可愛」和「鄰居叔叔好像很想要抱抱」，由教學者先當主角，當主角遇見令他困擾的情境時，會向臺下的小朋友們呼救。小劇場演出後，我們讓時光倒流，第二次，主角再次經歷相同的情境，臺上的教學者轉而以問答方式，要求小朋友運用他們想到的方法來應對劇場中身體界線的難題。

執行：情境戲劇中啟發學童思考

「1、2、3、Action!」

小朋友比我們想像中的還要投入在情境中，在主角向臺下求救的時候，他們揮舞著雙手，殷切的期盼被臺上的主角選到。

「跟姑姑說你不喜歡被親，讓他改用握手的！」

「你可以跟老師說不想被摸頭，但可以 High five 就好！」

「要告訴姐姐你不喜歡這樣子！說你討厭被碰臉！」

「那可以握手就好啊，為什麼一定要抱抱？」

「拒絕他！！！」

「不喜歡就要跟對方說！」

臺下的小朋友們成為了解決主角困擾的英雄，各個抬頭挺胸自豪的不得了，比起解決問題，這些小英雄們其實有著更加厲害的地方——「尊重」與「鼓勵」，他們尊重主角的個人感受，並且鼓勵主角誠實的表達困擾，給了主角千百種方法讓他拒絕不舒服的觸碰，不管是面對熟識的親戚、敬重的老師或是公園遇見的陌生人，只要主觀認為不舒服就必須讓對方知道。

情境戲劇結束後，我讓小朋友們觀察坐在身邊的同學。我說：「我們的身體和其他人的長得一樣嗎？」他們大力的搖頭，非常誇張地將身體像個不倒翁一樣晃來晃去。我故作神秘小聲地說：

「對啊，我們每個人都有獨一無二的身體，因為是獨一無二的，所以我非常喜歡；我想要好好的保護它，不管是陌生人、好朋友或是家人，只要我們不喜歡，就必須告訴對方我們的感受，只有把自己的感受說出來，才能真正的保護它。」

小朋友們各個「當真」起來，這樣謹慎的神情放在他們稚嫩的臉孔上顯得格外有趣，「所…以…」我深吸一口氣，擺出一副要宣布天大消息的表情，小朋友各個伸長脖子並且將耳朵側了過來，深怕錯過了什麼重要的消息。

「抱抱自己吧！」我誇張的將雙手環抱自己，小朋友們露出詫異的表情，雖然搞不清楚狀況，卻也跟著我一起環抱了自己，我接著說：「抱抱可愛的自己，怎麼會這麼帥氣？怎麼會這麼美麗？這世界上就只有這一個身體喔！實在是太特別了！」，原本以為這麼誇張會惹人嫌棄，沒想到小朋友們也一臉陶醉的抱著自己左右搖晃，這情景真的是太可愛了，就像草地上隨風搖曳的小花朵們。

「來，跟著我喊一次：『我喜歡我的身體，所以我要保護它！』」我擺出了超人的姿勢用力喊著。

「我喜歡我的身體，所以我要保護它！」小朋友也跟著大喊。

「再來一次！『我喜歡我的身體，所以我要保護它！』」我又喊的比剛剛更大聲點。

「我喜歡我的身體，所以我要保護它！」臺下的小朋友們聲嘶力竭的吼著，臉都因為用力而脹紅了。

修正與省思：525 我愛我自己！

在我成長的過程中，性別教育好像都是以嚴肅或小心翼翼的方式進行，我不曾想過性別教育可以是輕鬆好玩的，若想將複雜的概念用輕鬆的方式帶給學生，會需要不少時間來構思和策劃，看著臺下小朋友們的熱烈反饋，我的內心在驕傲之餘卻又感到一股忌妒，原來上課時可以大吼「我愛我的身體！」，原來身體界線是自己說了算，想著小時候如果有遇見這樣的課程不知道該有多好。

課堂後的回饋時間，小朋友們表示他們非常喜歡情境演練的部分，我也有感受到他們在這項活動投入了高度的注意力，情境演練後的學習單時間就顯得特別興致缺缺，果然與學校常規課程差異較大的活動內容，會比較引起他們的興趣。

回顧個人以往的經驗，發現教師們習慣用負面的方式去教導學生，保護身體的原因是為了避免被人傷害，但如果用正向的方式，那保護身體的原因也可以是因為太喜歡自己了；這次的活動中，我們強調的不是「不要讓人碰你的身體」，而是強調「我喜歡我的身體」，讓小朋友去看見自己、擁抱自己和接納自己，這樣的上課氛圍是愉快又自在的，雖然訴求是一樣的，但一個是建立在對人的不信任感，另一個則是建立在對自己的高度認同，過程上也有著極大的差異。

我相信利用正向的方式去引導和建立觀念，才會在學生的心裡扎根，教學者在教學的過程中也能感受到快樂和成就感，在這次的經驗，我回顧了自身經驗，發掘其中的問題，並在設計課程時不讓問題重現，小朋友的熱情回應宣告著這次的行動成功了，525「我愛我(自己)」讓我嚐到初次就成功的美好滋味，而我深信在這條漫長的路上，525 僅僅是個開端。

圖 / Sharon McCutcheon / Pexels



性別
新知

義大利老年同志健康照護經驗 ——以羅馬為例

張德勝 | 東華大學教育與潛能開發學系教授

Fausta Rosati | 義大利羅馬智慧大學發展與社會心理學系博士生

Roberto Baiococo | 義大利羅馬智慧大學發展與社會心理學系副教授

一、前言

當今世界多數國家所面臨的重要社會議題之一就是人口高齡化。老年人口快速增加，自然也包含老年同志。以美國為例，在 2000 年時，老年同志人口大約是 200 萬，到了 2030 年，老年同志可能會突破 600 萬人 (Fredriksen-Goldsen et al, 2012)。雖然老年同志人口急速增加，但是和老年同志健康與醫療照護等相關的研究，卻相對少之又少。這也是為何美國醫學研究院 (Institute of Medicine, 2011) 將老年同志歸類為低服務資源的風險人口 (at-risk and under-served population)。

臺灣在 2017 年 5 月 24 日通過同志婚姻釋憲，2019 年 5 月 24 日生效，社會大眾除了關心同志結婚的和收養小孩的議題，也開始注意到老年同志所面臨的社會支持和長期醫療照護等問題 (喀飛，2019)。因此了解老年同志就醫照護的經驗，以提供相關單位參考，就顯得非常重要。本文主要分享筆者從 2019 年 8 月到 2020 年 1 月期間訪問義大利羅馬智慧大學 (Sapienza-Università di Roma)，和該校研究團隊合作探討當地老年同志的健康照護經驗，內容聚焦在老年同志的就醫照護經驗，及這些經驗如何影響他們和醫護人員的互動。

二、研究方法

顧及研究可行性與保護受訪者隱私，本研究採個別訪談蒐集資料。研究對象招募則以滾雪球方式透過朋友輾轉介紹，並在羅馬同志中心、酒吧和其他相關的場所發佈徵求 60 歲以上同志為受訪者的消息。共有 23 位接受訪談，年齡從 60 歲到 71 歲，平均年齡是 64.61 歲，其中 10 位是女同志，13 位為男同志，所有參與者都是義大利白人。每位訪談的時間大約 60 分鐘。訪談的重點包括：

- (一) 接受生理和心理方面健康照護的經驗；
- (二) 在臨床環境中揭露同志身分的情形；
- (三) 對同志健康照護的期待。

本文的第二位作者是主要訪談者，以義大利文訪談，然後再翻譯成英文與第一位和第三位作者說明與討論訪談內容。

三、研究發現

根據訪談內容，整理出以下三個主題：(一) 醫護人員身分與對同志認同；(二) 被歧視的預期心理和經驗；(三) 對同志健康照顧的期待。礙於篇幅限制，本文僅以少數個案訪談的文字內容舉例說明。

(一) 醫護人員身分與對同志認同

無論從個人或是專業的角度，醫護人員本身的身分和對同志的認同都會影響受訪者的就診經驗。如果醫護人員是同志，那麼互動就會更為自在，正如一名 60 歲女說：「我有個婦科醫生朋友，無論我需要什麼，我都指名她。她在醫院工作，我可以去那兒。她照顧我，把我當作一個人。因為她也是女同志。」另一名 61 歲男也提到：「因為身體檢查的醫護人也是同志，我到他那裡檢查，就覺得特別安心，因為我們彼此都了解。」

醫生對同志的認同，會影響受訪者是否願意公開自己的同志身分讓醫生知道，一位 62 歲女提到：「如果我被逼要說出自己的身分，我應該不會說出，除非醫生是很了解像我這樣的人，在那種情況下我才會。」

面對心理師和性醫學領域的醫生，受訪者的信任度也不同。他們比較願意向心理師出櫃，覺得這是很自然的，一位 60 歲男說：「我對心理師完全開放，否則看診就沒有意義了。我一切都交給心理治療師。」。而面對醫生，受訪者主動出櫃的情形就比較少，即使對自己的家庭醫生也傾向不透露自己同志身分，一位 67 歲男提到：「我的家庭醫生是一個聰明的人，我從未告訴他我是同志。我的意思是，我從未真正隱藏過，但我也無法和他談論自己的私密生活……我不知道為什麼，可能是感到羞愧吧！」

另外，醫生的開放態度也會影響受訪者就醫經驗，一位 70 歲男提到：「面對我的泌尿科醫生，雖然才第一次就診，我告訴了他，我是同性戀的身分，他開始問我一些有關我和伴侶的性生活等問題。我告訴他，我這個年齡，性生活對我而言微乎其微，所以我極少想到和性有關的事。他說我錯了，因為性對於身體機能的平衡很重要，他建議我用手淫來紓解，或是到可以找到伴侶的地方去找伴，他真是一位觀念非常現代的醫生。」

另一個研究發現就是醫生和同志的醫病信任關係也會使老年同志在看病治療過程中更具有復原力 (resilience)。一位 61 歲男愛滋感染者提到，由於身為感染者，所以經常需要和性疾病專業醫生接觸，他覺得專業且具有敏感度的醫生提供他安全友善的環境。他說：「HIV⁺的事實會導致他們（性病專家）認識我，因為他們有為我持續看診的經驗。他們與同性戀者有另一層關係。我非常了解那家診所，在那裡我感覺就像在家一樣。」

(二) 被歧視的預期心理和經驗

資料中，也發現不少受訪者都有被歧視的預期心理和經歷，且二者息息相關。一位 61 歲男提到：「我會避免去私人診所住院，因為診所和梵蒂岡的宗教人員有合作關係，且護理長是天主教徒，我不想再來這診所。」這種預期被歧視的心理，也可能是來自對醫生或是診所的不信任，而發生為了避免到某些診所而延遲治療。一位 63 歲男提到：「我需要醫療保健，但我沒有尋求幫助。因為我恐懼，對醫生缺乏信任。我一直不會忘記當我被診斷是 HIV⁺ 時，他們看我的眼神讓我極不舒服。」

關於受訪者的被歧視經歷，大部分是醫生對受訪者的同志身分採持消極或拒絕態度所產生。一位 61 歲男提到：「我需要做一系列的牙齒檢查治療，找到了一個牙醫診所，我在個人資料指出自己是 HIV⁺。結果在下次就診之前，她的丈夫，也是一名醫生打電話給我說他的妻子想要懷孕生小孩，她寧願不賺我的錢，希望我找別的牙醫治療。當下我覺得自己像狗屎一樣被嫌惡丟棄。」其他受訪者也有就診時被拒絕的經驗，一位 70 歲男說：「我在第三次諮商會談，告訴心理師我的同志身分，他卻回答我，他要處理是真正的問題，他覺得我提出同性戀的問題是在浪費他的時間。」

有些受訪者未必有看診時被歧視的直接經驗，但仍然有預期被歧視的心理，之所以有這樣的心理是發生是因為恐同的環境所造成。一位 70 歲男提到：「我曾經參加一位著名的治療師的團體諮商……，但他認為同性戀是一種精神疾病，所以我也不敢在那時候出櫃。」

(三) 對同志健康照護的期待

所有受訪者都對老年同志健康照護都有所期待，不少人表示希望找到一家專門為同志看診的診所或醫療服務單位，一名 63 歲女說：「如果能有專門為同志而設立的診所最好，但這可能是一個夢想。我希望將來有一個 LGBT 組織能夠照顧 LGBT 人民的健康。」

雖然多數醫生未必接受過和多元性別有關的課程訓練，但是受訪者認為他們長期就診經驗就慢慢成為醫生的「專家患者」(expert patient)，提供醫護人員有關於同志生活經驗與健康的需求，誠如一位 63 歲男提到「就是這種默契，我幫助他(醫生)，他幫助我」。一位 71 歲女提到：「醫生可能要感謝我，我的治療師因為我告訴他一些同志有關的經驗，他慢慢在對同志看診時，擁有比之前更豐富的經驗，這些經驗對他以後看診其他的同志患者來說更容易應對，所以我經常說她應該要付我學費。」另一位 70 歲男表示：「我的心理分析師說，他一開始以為對同志了解，沒有什麼問題，但是漸漸分析我的情況後，才意識到他之前對同志的了解不夠。從那一刻起，他才重新看待自己對同志健康照護這件事情，所以我幫助了他(醫生)，他幫助著我。」

因為老年同志就診，提供臨床醫學環境中引入同志相關議題的關注。這凸顯了患者與醫生之間的相互往來，讓受訪者變成是老年同志醫療照護的一個正向的轉折機會，正如一位 66 歲的女所提到：「我相信對他們（醫生）最好的經歷，就是和接近他們的人（同志）打交道。」這些受訪者認為醫護人員接納患者的同志身分認同和具有同理心就是成為醫療保健專業人員最基本且先決的條件。一位 69 歲男提到：「醫生是不是同志不重要，他要對同志有專業知識才重要，醫生缺少對同志醫學的專業知識，對看診的同志會有負面的影響。」另一位 60 歲男也說：「專業人士不應該有偏見，因為他們會對您產生嚴重影響，專業人士應謹慎行事，他們應該照顧我，而不是對我有偏見或刻板印象。」

如何才能提供友善的老年同志健康照護呢？從義大利羅馬老年同志的訪談內容，仍然可以看見同志預期被歧視心理擔心和實際經歷被歧視不愉快感覺，也瞭解同志和醫護人員關係是相互影響，醫護人員對同志的認同，會影響老年同志就診的經驗。而老年同志就診，也相對提供醫療體系關注同志醫學和老年同志健康照護的一個正向的轉折點。當然從訪談中，也得知健康照護除了處理老年同志生理與醫療需求外，老年同志生活習慣、生命特色、生命差異，甚至是性慾需求，也應該被看見，同時被照顧。建議照護機構和提供者，接受教育訓練課程，提升自己對同志醫療的素養與專業，進而提供老年同志一個性別友善的健康照護環境與服務品質。

參考文獻

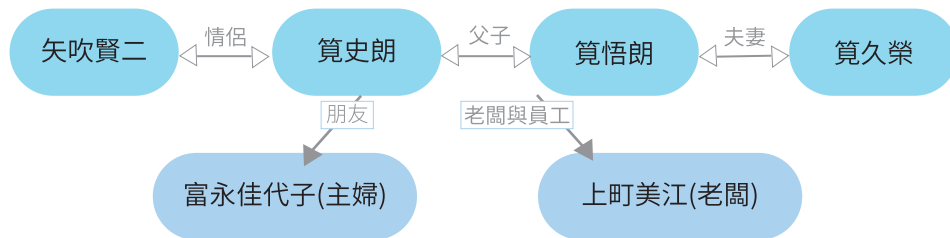
- 喀飛 (2019)。從熱線老同工作看照顧議題。《婦研縱橫》，110，60-65。
- Fredriksen-Goldsen, K. I., Emlert, C. A., Kim, H., Muraco, A., Erosheva, E. A., Goldsen, J., & Hoy-Ellis, C. P. (2012). The physical and mental health of lesbian, gay male, and bisexual (LGB) older adults: The role of key health indicators and risk and protective factors. *The Gerontologist*, 53(4), 664-675.
- Institute of Medicine. (2011). *The health of lesbian, gay, bisexual, and transgender people: Building a foundation for better understanding*. The National Academies Press.

用飲食道盡同志處境的作品—— 《昨日的美食》

宋瑞文 | 自由工作者、環境能源、性別議題寫手

《昨日的美食》是 2019 年由東京電視臺推出的 BL 戲劇，播出後大受好評。同名漫畫原著由吉永史所畫，據說還是「可以當成食譜的漫畫」裡的第一，料理寫實程度無庸置疑。

作品講述律師笥史朗與美髮師矢吹賢二這對男同志伴侶，同居在兩房一廳的公寓中；為了將來養老，笥史朗每日都用精簡的預算，烹調出各式各樣兼顧美味與健康的料理與家常菜，故事就在各式菜色與兩人之間的生活日常中展開。(以下賞析含有漫畫版的劇情)



食材中人際關係

史朗因為買菜總是精打細算，成為他建立或維持人際關係時的考量。他和家庭主婦富永佳代子的友情，是從平分一顆超市的特價西瓜開始，後來的發展也大抵如此。從分享的食材種類中，會折射跟其他角色的關係。例如，佳代子的女兒懷孕後，她覺得有些東西不適合孕婦吃就分給史朗。有次史朗花錢跟佳代子對分了桃子，但他其實不喜歡吃，而是賢二喜歡吃的緣故。

這些食材的流轉，有時除了單純反映人物的狀態，有時呈現了人與人之間微妙的互動。史朗工作的地方，上町法律事務所的所長上町美江，往年都會轉送蘋果給兒子一家，但某年卻被媳婦說其實家人不太吃。於是她約史朗出來聊自己跟媳婦的心結，史朗覺得自己在聽人吐苦水，但因為得到了蘋果，而且他能夠處理成可保存的焦糖蘋果醬，因此感到划算。看來廚藝的高低，還會影響人際的往來。

用飲食呈現的同志親情

史朗的媽媽寬久榮，雖然在史朗出櫃後做了很多功課，但一直不清楚性傾向跟性別氣質的差別，在日常的許多小地方，常把男同性戀當成心理女性來理解。例如，史朗回家送了精緻的巧克力泡芙，媽媽卻說：「通常是女人才會注意到這種細膩處，沒辦法，誰叫你是『那個』呢。」

在跟媽媽一起按部就班地做料理的時候，史朗媽媽又感嘆地對史朗說：「如果你是女孩的話，像這樣一直記得我說過的話，會是多美好的事情啊。」讓史朗有點無言以對。媽媽隨即又淡淡補了一句：「不過，我也不是不開心啦。」，類似這樣的情節，是史朗與父母之間，因為同志身分的緣故，複雜又真實的寫照。史朗的父母有時似乎會過度政治正確地，刻意表現出接納的樣子，比方對他強調同志並不可恥云云。但就像上段的描述，偶爾又在不經意的言行裡，讓人感到他們保守的一面。在料理這種有點性別刻板印象的場景，將傳統父母面對性別衝擊的心理，刻劃地入木三分。

不過，若跳脫出櫃議題來看，其實這種新舊思潮交錯的表現，或許只是處在時代夾縫中的許多人，難免會有的矛盾樣子吧。

吃食與性別氣質

相對於媽媽時常用性別氣質表現來審視史朗，史朗自己也因為想要低調、不想出櫃，對於自己的性別氣質表現，斟酌到有點焦慮的程度。

像是史朗在做豆腐沙拉的時候，他心想：「豆腐的擺盤有些雜亂，這樣比較像男人做的菜嗎？還是像歐巴桑做的，反而失去男人的味道？」吃了自己做的草莓果醬感到驚豔之餘，又突然覺得做果醬太娘，「我對做果醬一點興趣都沒有，像橘皮果醬那種複雜的東西我可不會做。」賢二聽了倖倖然地心想：「不會做橘皮果醬又怎樣，從你動手做果醬的那一刻起，就已經註定跟一般男人不同了。」

史朗對性別氣質表現的焦慮，讓他在佳代子家吃西瓜時所表現的心理糾結，成為精彩片段。他覺得自己吃西瓜的樣子太過小心翼翼，怕佳代子看了便知道自己是同志¹，於是刻意用豪邁的吃法，結果讓佳代子以為他故意在耍性感，是最近社區傳聞中的色狼，誤會他每個動作都是性侵的前奏，尖叫起來，逼得史朗只好當場出櫃，落得適得其反的結果。

飲食與同志人生

在這個以晚餐與同志雙主題的故事裡，兩者時常互為表裡。比方史朗生活的主軸，精打細算地買菜，是因為他覺得同志沒有小孩，要存錢為未來打算。

相對於史朗的精打細算，史朗媽媽卻常贈送他高級食材。有次史朗爸爸因為跟他借錢而感到內疚，讓他想到媽媽亂花錢的習慣。但媽媽亂花錢的源頭，又似乎是因為他出櫃的刺激所致（伴隨加入新興宗教等等），想到這裡，他總是有身為同志的罪惡感，於是決定再擠出預算，給父母補貼家用。

這種身為同志，類似不孝有三無後為大的罪惡感，不時浮現在故事中。當老家跟隔壁生了孫子的鄰居一起做年糕時，史朗就會覺得，父母把隔壁的孫子當成自己的在疼愛。不過年糕做得太多，老人家吃不完，而他能用廚藝盡量變化菜色消耗掉，也算是一種對遺憾的承受能力吧。

吃飯與彌補關係

在很多家庭劇裡，「吃飯吧」是一句能夠結束爭執的、溫暖的話，在《昨日的美食》裡也是如此。當史朗抱怨賢二對外洩漏他們身為同志情侶的事實，賢二哀怨地說，一般異性戀情侶都可以放閃光，讓史朗一時無語，便說了聲：「吃飯吧。」巧妙地同時表現了同志處境與家庭溫暖。

吃飯跟料理的型式，也常常讓思考關係的史朗別有一番體悟。自己一個人煮一個人吃的時候，常常做得比外食豐盛，大飽口福。但為兩人煮吃的時候，就特別意識到健康，藉由多樣的配菜，減少碳水化合物的攝取，進而珍惜對方的存在。

1 日劇《昨日的美食》吃西瓜的精彩片段：<https://youtu.be/c0QtS0xIXKM>

就像任何讓人投入的興趣一般，做菜可以讓人感到平靜。這點又因為史朗是律師，時常要處理各種複雜紛亂的人事，而顯得遠離塵囂。例如，史朗有一位失婚媽媽客戶，因為精神不太穩定，不被允許探視權，是史朗犧牲假日陪同，才得以從遠處遙望骨肉。就這樣，史朗耗掉了三年的假日。挽救世間的遺憾，是如此不易；而在背後支撐著人們的煮吃與闔家用餐，又是如此難得。

小結：同志戲劇與次文化

隨著社會的逐漸解放，同志戲劇也越來越豐富多元。從早年扁平的娘娘腔腳色，到近年看不完的 BL 劇，同志戲劇可以說是從黑白走向了多彩，讓觀眾邊看戲邊深入淺出地認識了同志的處境。

而在同志戲劇越來越多的同時，對於這類劇目的本質與表現形式，也成為創作的課題。同志戲劇是什麼呢？以同志為主角的戲就算嗎？怎麼表現同志呢？有同性的戀人就好？要有平權意識？要做成「我們（跟異性戀）的愛都一樣」？還是表現同志的次文化？在同志劇目越來越多的現在，或許作者與觀眾都還在摸索與發展。

大部分人的身上，都有主流與邊緣的部分。史朗是一個擔心自己太娘，又跟主流同志文化格格不入的同志。故事明確地介紹了男同志的主流外形，例如短髮、蓄鬍、能突顯肌肉的背心等等，而史朗完全不是這樣。

這點在日劇版裡尤其突顯。史朗說自己在男同志圈裡並不吃香時，因為飾演角色的西島秀俊是大帥哥，讓很多異性戀觀眾感到不解，還要同志觀眾出來說明，男同志圈內的主流為何，例如魁梧、大肚，有肌肉又蓄鬍的「熊」等等。

史朗喜歡的女演員，也不是同志圈偏好的類型。一般日本同志可能喜歡中森明菜、松田聖子等個人色彩強烈的歌手，而史朗喜歡的是，有性感泳裝照，單純可愛美麗的女演員。因而讓賢二懷疑他，其實有雙性戀的傾向，還說要吃蘿蔔。

賢二要吃的蘿蔔，是有涵意的。蘿蔔在日文裡，有演技差的演員的涵意。於是，在昨日的美食裡，既有家庭的溫暖，也有對「情敵」的妒意（吃掉情敵？）。作者說故事與掌握飲食文化的能力，簡直是天才詩人等級的啊。

教學應用

日本的同志戲劇²，有床戲激烈的「情色小說家」，也有像《昨日的美食》這樣，連接吻的場景都沒有，卻能引人入勝的雋永小品。藉由相互映襯同志處境跟飲食功能，觀眾既認識了同志的人生課題，也在買菜做菜之間，見識到人際運作裡的微妙。

由於尺度不同，教師若有興趣推薦給同學，前者可能比較適合大學以上，後者應該國中生都可以欣賞。常言道，歧視是由於不了解，很多時候，一般人身邊若沒有同志朋友，單看有色眼光的新聞報導，不經意地就容易妖魔化，而《昨日的美食》是一部非常家常的同志作品，可以說闔家觀賞也很適合，在這裡推薦給想要讓同學認識同志的教師朋友。

2 日本同志戲劇的發展，可參考〈最近的日劇不一樣，探討同志議題的日劇精選，小清新或激情都是愛的表現！〉：<https://www.popdaily.com.tw/japan/254602>



圖 / 李佳燕提供

從青澀寶貝到放火俠女 ——我記憶中的幸佳慧

文 / 李佳燕醫師

初識阿慧

「我是幸佳慧！」

2012年，我們一群朋友在臺南成大舉辦了一場劃時代的研討會「同志與精神醫療研討會」。中午休息時段，我坐在演講廳的最後一排，一張溢滿笑容的美麗臉龐，突然閃到我眼前。那是我和佳慧的首次見面。

透過學弟的引介，我們知道彼此，認識我們的學弟是這樣分別告訴我和佳慧的：「佳慧就像年輕時候的佳燕。」

透過這樣的認證，我們好似彼此已經沒有祕密，因為我們就是彼此。後來，她乾脆叫我「小阿木」，假設我有生育能力之時，立刻懷胎生了她。

於是，當知道她在竹田泰美圖書館有一場演講時，我毫不猶豫搭火車前往。我一向對兒童繪本特別喜愛，在開好書店期間，童書繪本就歸我負責。

聽佳慧講兒童繪本，卻是另外一場饗宴。

她講著名的經典繪本《點》(The Dot)，不按照俗套地只講增強孩子的自信心。她拋出問題問聽眾：「你們讀到了什麼？」聽眾們東回應一句，西答腔一段，就是沒有人說了佳慧心中最在意的：「創意」。

透過《點》的翻譯，她更揭發威權教育對臺灣人如深入骨髓般的毒害。

從一本繪本，佳慧已經把她生命中重要的幾樣元素表達盡出：反威權、爭自由、要平等。

我一連聽了她好幾場演講，在苓洲國小、在主婦聯盟，像個小粉絲追星一般，追著她的足跡，聽她滔滔不絕地說繪本。

佳慧的聲音並不柔美，更不是姐姐說故事那種像棉花糖似的黏答答。講到激動處，還有些撕裂，甚至還會帶一點臺灣國語的腔調，雖然她是成大中文系畢業。

可是，她說起故事，唸起繪本，不知為何，魅力十足，不論大人小孩，一定會整個魂魄被吸過去。

「讀繪本，不是從頭唸到尾，也不是要多麼花俏，必須有問有答。拋出問題給孩子，那個問題是讓孩子思考，想想為什麼？不是考記憶力。」是的，聽佳慧讀繪本，需要動腦筋，你也會很享受佳慧讀到什麼地方，會拋出什麼樣的問題。想想看，會有哪一位兒童文學家會寫出「用繪本跟孩子談重要的事」這樣的書啊！

2011年，佳慧在英國修完兒童文學博士回來。這女孩連修博士，都修得不規不矩，因為對《長襪皮皮》(*Pippi Langstrump*)和作者林格倫(Astrid Lindgren)的癡迷，她自封為聖戰女士，誓言要讓《長襪皮皮》在臺灣發光發熱！還跑到瑞典去拜訪了林格倫的女兒。完成了「走進長襪皮皮的世界」。

四處放火的俠女

2011年，佳慧與一群朋友成立「臺南市葫蘆巷讀冊協會」，接著爭取到全國第一個公共圖書館委外經營的案例：臺南市立圖書館總館兒童閱覽室的經營權。

這位當年即以「四處放火」著稱的俠女，經營兒童圖書館，自然不屑走傳統的模式。她特別安排特殊兒童的閱讀活動，推動學齡前嬰幼兒閱讀，讓一輛輛嬰兒車推進圖書館內。誰說進入圖書館就必須鴉雀無聲？誰說一定要識字才能閱讀？她讓兒童圖書館，真正屬於孩子，讓孩子來定義什麼是兒童圖書館。

即使到她生病臥床之前一年，她仍然努力於嬰幼兒閱讀的推廣。

這對臺灣的大人而言，簡直是觀念大革命。還在地上爬行，一句話都說不好，牙牙學語的小嬰兒，也能閱讀？她從高雄市開始著手，與高雄總圖開無數次的會議，由佳慧親自編寫讀本，透過衛生局的協助，讓每一位新手媽媽都能擁有一整套的「雄愛讀冊」。同時，她也訓練一批又一批的嬰幼兒閱讀的種子老師，希望在各地圖書館，傳遞零歲開始啟蒙閱讀的種子。

生病前一年，她回臺灣，經常住在我家，因為離高雄總圖很近，她可以就近進行她的願望：從高雄推廣零歲閱讀，待高雄做出成

績，其他縣市便能起而效尤。好不容易，湊到我倆都有空，可以一起出遊，搭船到旗津看夕陽大啖海鮮時，她一路說個不停的還是在推廣嬰幼兒閱讀時，遇到的諸多人事困擾與障礙。

如此珍愛孩子的人，卻因為身體長年為僵直性脊椎炎所苦，連站久、坐久、躺久了，都疼痛難捱（佳慧埋首電腦前，所打出的每一個字，站在臺上，所說的每一句話，都是她強忍著疼痛的結晶），以至於沒有懷孕。

還記得在往旗津的渡輪上，她談著想要收養小孩，而且因為對臺灣原住民的特殊情感，她要收養原住民小孩。這是我經常聽聞她訴說的情感牽掛之一。

她偶而回臺灣，有空就往山上跑，那裏彷彿有著母親的呼喚。明明喝酒會過敏的阿慧，在山上，豁出去了；明明關節疼痛不堪，她也豁出去了，為了與原住民家人一起爭取居住正義，參與「為土地唱歌，為尊嚴而跑」，她真的努力練跑。

繪本中社會關懷

她關心，且試圖運用繪本的力量去影響社會、改變社會的議題實在是太多了……。有時突然送我一套《阿媽阿公講予囡仔聽的台灣故事》，聊著她在英國讀書時，遇到同學問起臺灣的民間童話故事時的空虛。這樣

的空虛，醞釀了多強烈的不甘心啊！當她聽到盧千惠女士和許世楷先生優雅柔暖的臺語談著兒童文學之後，立刻動念要將這樣美麗動人的語言和故事收藏起來，不能讓它們流失人間。

也是同樣的動念，在英國時，同學們述說著二戰期間各種被殘殺被迫害的事件，在他們國家如何被書寫成繪本，讓孩子也能進入這些悲傷但是無比重要的歷史裡。「臺灣呢？臺灣有什麼繪本是可以告訴孩子關於悲傷的歷史故事的嗎？」當佳慧發現她找不到這樣的繪本時的反應，不是等待，而是自己創作。於是《希望的小提琴》誕生了。

有一回屏東大學王儷靜老師找我，詢問如果找佳慧寫推薦文，推薦多元成家的故事書《阿肯的歡樂之家》的可能性。以我對佳慧的瞭解，即使她再忙，她一定是鬼叫亂跳欣喜若狂地答應。她積極支持多元性別與婚姻平權。有一年高雄同志大遊行，她還特別抽空和我一起到街頭搖旗吶喊。

我跟她混得熟到不分你我，是從我在2012年主動與她連絡開始。當時，看診的緣故，我開始關注注意力不足過動兒的診斷與處置問題。我看了一部關於過動兒的宣導影片，實在不敢相信。影片裡，如此多的威權思維，僵化的師生與親子互動過程，佳慧看了影片，反應果然和我一模一樣，氣到跳腳。

於是，我們倆開始行動，糾集了一群志同道合的夥伴，成立了「還孩子做自己，拒絕孩子變罐頭行動聯盟」。

我們與理念相合的人本教育基金會合作，直接環島宣講，從臺北、新竹、臺中、臺南、高雄、屏東到花蓮，各辦一場不只是從醫療，也從教育、媒體、從兒童文學談過動兒的研討會。佳慧的講題是我訂的「童書無處不過動」。她總是從長襪皮皮和林格倫開始說起。

我坐在臺下聽她從繪本、從童書，談到兒童特質，談到兒童人權，談到兒童自在地遊玩，談到兒童自由的靈魂。我想她這一系列的講座，應該是空前絕後了，不會再有任何一位兒童文學家，能夠這樣分享兒童文學裡的兒童精神。

佳慧總是美國臺灣飛來飛去。有一天，她突然來信說要與我合寫關於過動兒的一本書。她先完成第一則故事，教我：「妳就學我這樣寫就對了。」她還特別找了充滿早熟的智慧與幽默，卻被診斷為注意力不足兒的迷路來作畫。《親愛的大人》就在佳慧的催生下完成了。

► 「雙佳講座」，兩人攜手談過動。(李佳燕提供)



雙佳講座談過動

然後，佳慧、迷路母親米米和我，在擠滿了四、五百位聽眾的臺北總圖，一起談注意力不足過動兒。那時我們三人湊一起，簡直沆瀣一氣如過動三姝。配合打書，佳慧趁回臺灣短短一個月，與我兩人進行「雙佳瘋狂掃街暢談過動兒」。一路講，每一場都有讓我們感動或難過掉淚的聽眾分享。

雙佳講座很有意思。佳慧是文學家，竟講了許多引自最新醫學論文的另類觀點；我是醫生，聊最多的卻是孩子的故事。我們這樣瘋狂巡迴演講，引起了精神科醫師極大的反彈。一場花蓮講座結束之後，竟招來精神科醫師誤解之下的攻擊。佳慧也因為翻譯了許多篇國外與臺灣精神科醫界主流觀點迥異的文章，而在臉書惹來精神科醫師的騷擾。我更是被告到醫師公會去。這一切逼得我們向在花蓮發起攻擊號角的精神科醫師，寄出存證信函。

為兒童發聲，呼籲大人重視兒童人權、尊重兒童特質的結果，讓我倆傷痕累累。在花蓮那一場造成大風波的講座，成了我們今生最後一場連袂演出的演講。

疾走中的阿慧

2018年10月，佳慧從美國傳來她生病的訊息。透過劉昭儀夫妻的協助，回臺灣治療。

一年來，儘管數度發出病危通知，她仍堅持要到小兒科病房，為孩子說故事。說完故事

那天，她累到又急救了一次。即使如此，她仍在病榻，完成了談熟人性侵的《蝴蝶朵朵》。她告訴我，和與繪者潔皓和思寧聯絡時的內心悸動，無法自己。佳慧對每一本書要求完美到幾近苛求。那一天，《蝴蝶朵朵》要再版，我剛好在病房，聽她與編輯討論著諸多細節，例如：「這一頁，狐狸的尾巴要再明顯一點，小朋友才會看得到」之類的。

她病倒了，我不知所措。曾經不經意說著要她振作起來的話語，她震怒回我：「妳不要以為我都沒有在做什麼！」等到她離開人間後一年，現代版的《虎姑婆》出版，我心疼得想賞自己耳光。

有一回，我們演講完，一起搭高鐵回南部。那天她精神很好，拿出iPad，興高彩烈地與我分享她的新書電子書。那本電子書設計得趣味橫生，創意十足，我看得津津有味。我經常想起那一天、那一刻。《親愛的》，像是佳慧的告別書。

佳慧無論做什麼、說什麼，全部是基於對人權價值的堅持，對臺灣的熱愛，對兒童特質的珍惜，對自由玩樂、自由思考、自由創意的守護，對兒童人權的呼籲。

她的生病與離去，我失去人生最重要且最有默契的革命夥伴，就像失去了靈魂，只剩被掏空的身體，在世間流浪。偶而，當我奮起，那是因為我聽到她在發火。

她一路以飛快的速度，在全國四處放火，原來，如果不快一點，會來不及。老天只給她那麼一點時間啊！



(呂明蓁提供)

親愛的讀者，您好！

本刊以協助厚植性別平等教育環境，推廣性別平等教育相關理念與分享實務經驗為目的。讀者群為國中小、高中職、大專院校等各級學校老師、學生，行政人員及性別相關領域從事人員甚至家長等。開放徵稿文章分為四大類型(下表)，書寫原則以平易近人、閱讀通順為宜。由於本刊收稿類型非學術著作，內文應避免過多註解及引用，必要說明請直接寫入內文中。

【徵稿說明】

類型	說明	字數
性別科普	# 不是論文發表 # 觀點分享 # 議題洞察 學術必須貼近生活， 才能讓知識回饋社會 ，徵求擅長轉譯知識的妳/你，寫出讓街坊鄰居都能秒懂的性別科普知識！	3000 字
生活經驗	# 生活觀察 # 生命經驗 # 陪伴經驗 性別議題無所不在，樸素的日常就是最真實的現場，徵求認為有許多故事想訴說的妳/你，從生命經驗開啟對話的可能性。	2500 字
教學經驗	# 不是教案投稿 # 教學媒材應用 # 教學心得 # 職場觀察 教育乃百年大業，但教育現場百百種，徵求身為教育工作者的妳/你，分享各種教學妙方或為人師的煩惱。	2500 字
時事評論	# 新舊聞皆宜 # 各國新知 # 事件解析 知識不只存在於校園，時事反應社會的需要，徵求能敏銳洞察社會事的妳/你，解析來自臺灣及世界各地的重要議題。	2500 字

- 符合本刊要求形式要件並確定刊出之文章，將於通過修稿及審稿後支付投稿者稿酬。
稿酬：文字每字 0.87 元，圖片另計。
- 本刊僅收可修改之電子稿件，請於信件標題註明「投稿性別平等季刊」，
E-mail 至 gender.ee101@gmail.com

歡迎讀者投稿相關文章，其他注意事項，請參閱「來稿須知」。

https://www.gender.edu.tw/web/index.php/m1/m1_01_01?sid=529

性別平等教育季刊 編輯群 敬上



來稿須知

教育部性別平等教育季刊 NO.95

中華民國八十七年二月一日創刊《兩性平等教育季刊》

中華民國九十三年五月一日更名《性別平等教育季刊》

中華民國一一〇年九月三十日出版

第94期 勘誤說明

pp. 39-45 正確篇名為〈CEDAW在地推動與實踐——專訪陳金燕教授〉
特此更正並深表歉意。

性別平等教育季刊編輯部謹上

發行人：潘文忠

社長：吳林輝

策劃：謝昌運

總編輯：呂明蓁

專題主編：遲恒昌

副總編輯：姜貞吟

(依筆畫排序) 洪菊吟

劉淑雯

執行編輯：高瑞蓮

刊頭題字：何景窗

封面設計：潘奕丞

內文排版：蔡雅玲

陳秀賢

潘奕丞

助理編輯：李耘衣

廖浩翔

郭汶伶

林儀屏

中華民國八十七年二月一日創刊

出版者：教育部

地址：100 臺北市忠孝東路一段 172 號 6 樓

電話：(02) 7736-7823

印刷：長達印刷有限公司

地址：臺北市萬華區西園路二段 50 巷 4 弄 21 號

電話：(02) 2304-0488

訂閱：每期定價新臺幣一五〇元整

一年四期新臺幣五〇〇元整(皆含郵資)

劃撥帳號：18238673 教育部員工消費合作社

行政院新聞出版事業登記證

局版北市誌字第壹捌肆壹號

展售處

教育部員工消費合作社

地址：100 臺北市中山南路 5 號

電話：(02) 7736-6054

三民書局

地址：100 臺北市重慶南路一段 61號

電話：(02) 2361-7511#140

國家書店松江門市

地址：104 臺北市松江路209號

電話：(02) 2518-0207

國家教育研究院(教育資源及出版中心)

地址：106 臺北市和平東路一段181號

電話：(02) 3322-5558#173

五南文化廣場

地址：400 臺中市中山路6號

電話：(04) 2226-0330#20、21

GPN 2008700084

ISSN 15629716



著作財產權人：教育部

本刊保留所有權利，欲利用本刊全部或部分內容者，需徵求著作財產權人同意或書面授權，請逕洽教育部學生事務及特殊教育司。

其他類型版本說明：本刊同時登載於教育部性別平等教育全球資訊網

<https://www.gender.edu.tw> / 首頁 / 課程教學教材與研究 / 期刊項下



季刊整合平台

統一編號

2008700084

性別平等



教育部性別平等教育季刊

ISSN 1562-9716



9 771562 971008

售價150元/本